

U N I V E R S I D A D
D E L O S H E M I S F E R I O S



S A B E R Y S A B E R H A C E R

Facultad de Comunicación

Tema:

**Análisis comparativo de los ciberguerrilleros en Ecuador entre los años 2015 y
2016**

**Trabajo de Titulación para la obtención del Título de Licenciatura en
Comunicación**

Presentada por:

María Verónica Rodríguez Poveda

Tutor:

Daniel Fernando López Jiménez

Quito, abril de 2017

RESUMEN

Esta investigación pretende determinar el papel que juegan las ciber guerrillas en la conformación de la opinión pública en el Ecuador, especialmente sobre el corte político, sin dejar de lado los contenidos económicos, sociales e internacionales, a través del análisis de sus intervenciones, en una de las principales redes sociales (Facebook). Se ha monitoreado la realización de contenidos de 6 páginas de ciber guerrilleros en Facebook durante los años 2015 y 2016 haciendo un análisis comparativo. Las que fueron elegidas en función de su intensidad, y del *engagement* con sus audiencias (volumen de *likes*). Otra variable que hemos medido es la objetividad/subjetividad junto a la de información/opinión.

Palabras claves: Opinión pública, Ecuador, Participación política, Plataformas de redes sociales, Ciber guerrillas, Redes sociales, Micro políticas.

DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS

El presente documento se ciñe a las normas éticas y reglamentarias de la Universidad de Los Hemisferios. Así, declaro que lo contenido en este ha sido redactado con entera sujeción al respeto de los derechos de autor, citando adecuadamente las fuentes. Por tal motivo, autorizo a la Biblioteca que haga pública su disponibilidad para lectura, a la vez que cedo los derechos de publicación a la Universidad de Los Hemisferios.

De comprobarse que no cumplí con las estipulaciones éticas, incurriendo en caso de plagio, me someto a las determinaciones que la propia Universidad plantee. Asimismo, no podré disponer del contenido de la presente investigación a menos que eleve por escrito el requerimiento para su evaluación a la Comisión Permanente de la Universidad de Los Hemisferios.

María Verónica Rodríguez Poveda

C.I. 1718837485

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado toda la fuerza y apoyo para lograr mis objetivos, además de todo el amor y bondad que siempre me da. Por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mi director de Tesis, Daniel López, por su apoyo, esfuerzo y dedicación, quien con sus conocimientos y experiencia me ayudo a la culminación de mis estudios con éxito.

Me gustaría agradecer también a mi coordinador y profesores de carrera por su gran apoyo y motivación en todos estos años de estudios, por su tiempo compartido y por impulsarme en mi formación profesional y en mi crecimiento como persona.

Agradezco mi padre y a mi madre por haberme apoyado, en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación, por los ejemplos de perseverancia y constancia que los caracterizan y que me han inculcado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada por su amor.

A mis hermanos que han sido lo mejor que me ha pasado, por ser los mejores amigos con los que se puede contar toda mi vida.

También a mis amigos y a una persona muy especial, por que junto a mí, compartiendo conocimientos, alegrías, tristezas y que lograron que este sueño se haga realidad.

A todos ustedes les agradezco por todo su cariño que siempre ha estado conmigo.

ÍNDICE

RESUMEN	2
DEDICATORIA	4
1. INTRODUCCIÓN	8
2. ESTADO DE LA CUESTIÓN	9
3. METODOLOGÍA	14
4. HALLAZGOS	21
5. DISCUSIÓN	26
6. CONCLUSIONES	29
BIBLIOGRAFÍA	29

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Sujeto de estudio 2015 y 2016	15
Tabla 2: Matriz de análisis cuanti-cualitativo 2015.....	16
Tabla 3: Matriz de análisis cuanti - cualitativo 2016.....	19
Tabla 4: Distribución de los ciberguerrilleros 2015	21
Tabla 5: Distribución de ciberguerrilleros 2016	22
Tabla 6: Promedio de intensidad semanal de los sujetos de estudio 2015	23
Tabla 7: Promedio de intensidad semanal de los sujetos de estudio 2016	23
Tabla 8: Calificación tendencia a opinar / informar 2015	26
Tabla 9: Calificación tendencia a opinar / informar 2016	26

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CIBERGUERRILLEROS EN ECUADOR ENTRE LOS AÑOS 2015 Y 2016

Verónica Rodríguez

verodriguez1390@mail.com

RESUMEN

Esta investigación pretende determinar el papel que juegan las ciberguerrillas en la conformación de la opinión pública en el Ecuador, especialmente sobre el corte político, sin dejar de lado los contenidos económicos, sociales e internacionales, a través del análisis de sus intervenciones, en una de las principales redes sociales (Facebook). Se ha monitoreado la realización de contenidos de 6 páginas de ciberguerrilleros en Facebook durante los años 2015 y 2016 haciendo un análisis comparativo. Las páginas que fueron elegidas en función de su actividad, y del *engagement* con sus audiencias (interacción). Otra variable que hemos medido es la objetividad/subjetividad versus la de información/opinión.

Palabras claves: Opinión pública, Ecuador, Participación política, Plataformas de redes sociales, Ciberguerrillas, Redes sociales, Micro políticas.

ABSTRACT

This research aims to determine the role played by the ciberguerrillas in the formation of public opinion in the Ecuador, especially on cutting political, without neglecting economic, social and international, levels throught the analysis of their speeches, in one of the major social networks (Facebook). Is has monitored the implementation of content of 6 pages of ciberguerrilleros in Facebook during the years 2015 and 2016, making a comparative analysis. Which were chosen according to their intensity, and the engagement with their audiences (like volumen). Another variable that was measure was the objectivity/ subjectivity with the infomation/opinion.

Key words: Public opinion, Ecuador, Political participation, Social media platforms, Cyberguerrillas, Social networks, Micro policies

1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación se enmarca en el proyecto en red denominado “La construcción de la opinión pública a partir de la participación política en redes sociales, en Latinoamérica, Portugal y España, que dirige el profesor José Manuel Robledo desde la Universidad Complutense, y que en Ecuador lidera la Facultad de Comunicación de la Universidad de Los Hemisferios.

En los últimos años, en el Ecuador se ha generado una inesperada y masiva intervención de la población a través de redes sociales en relación con los asuntos públicos y en especial de corte político. Este tipo de participaciones han dejado de ser simples comentarios de cibernautas, y se han convertido en una estrategia de comunicación política.

En el presente estudio se han identificado dos tipos predominantes de líderes de opinión. Por un lado, los “ciberactivistas”, con nombre y voz propia, y por otro, a ciberguerrilleros”, que se esconden o encubren su identidad, en el anonimato con mediante algún seudónimo.

Con las facilidades comunicativas que hoy aporta internet, el uso de las redes sociales es masivo y está al alcance de cerca del 80%, según el World Internet Project (López D. , 2013, p. 43), lo que permite que la gran mayoría de los ciudadanos tienen la posibilidad de expresarse, brindando información y opiniones a favor y en contra de la realidad socio-política del país. Esta dinámica ha facilitado la aparición de líderes de opinión a través del ciberespacio.

Estas personas que generan contenidos digitales adquieren una prédica social que va en aumento a medida del incremento de seguidores, estos son conocidos como *influencers*, debido a que sus comentarios y opiniones se vuelven virales (Criado, 2009, p. 3).

Esta investigación procura identificar cuáles son los líderes de opinión en internet, a los cuales, debido a sus técnicas comunicativas hemos denominado “ciberguerrillas” por su participación anónima y activa en las redes sociales (López D. , 2016, p. 23)

En este sentido, el objetivo de esta investigación, consiste en tipificar la participación política de páginas manejadas por ciberguerrilleros, como fueron: “Fuera Correa fuera”, “Más Anticorreísta”, “El Merciocho”, “Machimauri”, “Levántate Ecuador” y “Unido Ecuador”, que cuentan con un alto número de seguidores, actuando como líderes de opinión.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

La aparición de internet como nueva tecnología de comunicación es un fenómeno relativamente reciente de la década de años 1980 del pasado siglo XX, y la que se perfila no solo como “red de redes”, sino como un macromedio, que aceleradamente viene transformando los hábitos, los modos y el sistema de relación estructural entre los individuos y los grupos humanos. Castells llamó a internet el “Medio de Medios” (Castells, 2005, p. 183), o también el medio donde coinciden todos los medios tradicionales a los que llamamos medios tradicionales.

Internet fue el que marcó la independencia en la comunicación contemporánea, generando nuevas estructuras multidireccionales de los medios masivos de comunicación. Es así como internet favoreció la participación activa de los ciudadanos en asuntos noticiosos de toda índole y coyunturales de la sociedad, fundamentalmente en temas relacionados con la política, lo económico, lo social e internacional.

Para Islas, el uso de internet también se relaciona con los niveles socioeconómicos de la población; así lo expone en el libro *El empleo de las redes sociales en las campañas presidenciales, México 2012*: “Internet incrementa el alcance de todos los medios de comunicación masiva en cada uno de los niveles socioeconómicos, particularmente en aquellos sectores que se distinguen por su elevado poder adquisitivo” (Islas, 2016, p. 18).

En cuanto a lo político, no significaba que los ciberguerrilleros iban a formar parte de una participación positiva, sino que buscaron nuevas maneras básicas de participación democrática, a través de la libertad de expresión, como derecho ciudadano.

En este amplio escenario se encuentran periodistas, académicos, políticos, grupos revolucionarios y ciudadanos comunes y corrientes que encontraron el canal ideal para expresar sus ideas mediante los nuevos medios.

La Web se está transformando de un entorno relativamente estático, centrado principalmente en la recuperación de información, a una ecología altamente dinámica de flujos de datos, los cuales alimentan constantemente a los usuarios con nueva información (Berry, 2011, p. 529) (Hermida, 2010, p. 299). Esta transformación acelera gradualmente el intercambio de información entre activistas.

Como consecuencia de este flujo participativo digital, el espacio tradicional de la opinión pública que venía sucediéndose hasta entonces en los regímenes democráticos, de manera natural y espontánea, tuvieron cambios drásticos en su ámbito mediático, dado que se realizaban a través del espacio físico como parques, plazas, centros comerciales, organizaciones, etc. Esto fue reemplazado por los nuevos escenarios digitales que llevaron a cabo la creación de las llamadas redes sociales como Facebook, Twitter, YouTube, Flickr, Instagram, entre otros. Todas estas redes especializadas permiten identificar patrones de comportamiento e intereses personales y grupales de los ciudadanos (Borge, 2005, p. 9).

Para Puyosa, la web social facilita a que los portadores de información puedan establecer relaciones estrechas de confianza y credibilidad en grupos o comunidades cohesionados por intereses comunes o por identidades, superando brechas socio-demográficas y barreras territoriales (Puyosa, 2014, p. 209).

Antes de que internet fuera creado y empezaran a existir las redes sociales, el concepto de Red Social era parte de los estudios sociales, pero poseía otra connotación.

Por su parte, Juliette Powell afirma que el concepto de red social nace antes del propio surgimiento de internet. Hace referencia a que los individuos de alguna manera están conectados en una misma comunidad ya sea compartiendo amistad, relaciones de trabajo, e ideas. Además, describe a la red social como la plataforma web donde las personas pueden conectar unas con otras, mediante el ofrecimiento de nuevas herramientas que ayudan a conectarse y permanecer conectados, permitiendo relaciones transparentes (Powell, 2008, p. 7).

Por consiguiente, la identificación de los intereses y relaciones personales, facilitó que se conformen grupos sociales virtuales en torno a determinadas ideas (Porta Della & Mattoni, 2014, p. 278), como también los enlaces compartidos en medios sociales que promocionan contenidos y generan un relevante tráfico en los cibermedios

(Hong, 2012, p. 69) logrando así unas escalas sin precedentes. Esta participación ha llegado a transformarse en el combustible del medio (Canavilhas & Ivars-Nicolás, 2012, p. 65). A esto fue a lo que Toffler llamó “prosumidor”: un espacio en el que cada usuario puede convertirse en generador de contenido y no solo en consumidor pasivo (Toffler, 1980, p. 264).

Es necesario que se cree una identidad colectiva, debido a que esta identidad es la delimitación entre el sujeto colectivo frente a los otros, y mediante la cual se fortalece la habilidad de reconocerse y ser reconocido (Puyosa, 2015, p. 203).

Esta dinámica fue demostrada claramente por los movimientos de los ciudadanos en Medio Oriente ante el descontento político, situación a la que se le denominó “Primavera Árabe”, hechos que desencadenarían el derrocamiento de algunos gobiernos durante el período 2010 – 2013. Demostrando de esta manera que los movimientos han sido y siguen siendo, palancas del cambio social (Castells, 2012, p. 209). Normalmente estos hechos surgen de una crisis dada por las condiciones de vida que hace que la gente no lo pueda soportar. Les mueve una profunda desconfianza y disgusto en las instituciones políticas que gestionan la sociedad del país (Castells, 2012, p. 211).

No obstante, las protestas que sacudían el mundo árabe tienen otro punto en común. Se caracterizaban por las formas de movilización y de acción apoyadas en las últimas tecnologías de la información y de la comunicación. Fue tal influencia de las TIC, que prácticamente todo comentario acerca de la “primavera árabe” implicaba la palabra “revolución” y esta se acompañaba de términos como “Facebook” o “Twitter” (Gonzalez-Quijano, 2011, p. 112).

Es así como, la llamada primavera árabe llegó a inspirar numerosos análisis sobre los efectos de las redes sociales en la constitución de movimientos de protesta anti dictatoriales, especialmente marcados por nuevas generaciones de nativos digitales. De esta manera, más que su carácter árabe, este acontecimiento instauró que estas revoluciones 2.0, inauguraran una nueva era, en la cual el uso de las redes sociales da una dimensión inédita a la política (Gonzalez-Quijano, 2011, pp. 111-112).

América Latina, también llevó acabo el activismo virtual sobre las manifestaciones sociales en torno a las protestas que se daban y se dan en cada país.

En consecuencia, se da inicio a una nueva manera de lucha en el ciberespacio, reconocida con el término de ciberguerrilla o guerrilla informal, ya que sus políticas de defensa eran a través de internet y las estrategias de visibilidad del movimiento mediante la web. Llevando acabo que internet se convierta en un espacio de lucha y protesta, como también la Era de las nuevas tecnologías de información y comunicación. Durante esta se crea una comunicación política lo suficientemente original y creativa en lo que representa el uso de medios de comunicación y sucesos tecnológicos (Dellara, 2015, p. 19).

Para Dellara, el término ciberguerrilla es usado por Tomás Sadlik por primera vez en el Congreso de Varsovia explicado este como: el fenómeno de uso de la red por un grupo disidente, pacífico o violento, como herramienta para difundir sus ideas y defender las causas de su lucha, así lo expone en el libro *De la ciberguerrilla a los ciberpartidos. La nueva comunicación política, la ciudadanía militante y el Ciberespacio. Del EZLN y la revuelta neozapatista a Podemos* (Dellara, 2015, p. 29), aunque dicho concepto se utiliza tiempo después de la puesta en práctica por los zapatistas en el espacio virtual.

Por otra parte, para Sandra Dellara, el zapatismo es el primer movimiento de la resistencia global en usar el espacio virtual estratégicamente y desde él, dar batalla, en tanto que sienta precedentes en la mundialización de las protestas y la simultaneidad de las acciones, las nuevas formas organizativas, la diversificación de las estrategias de acción colectiva y la relevancia de la comunicación en los procesos de activismo social y político (Dellara, 2015, p. 20).

A pesar de los controles de varios regímenes políticos en diferentes países y las restricciones que estos ponían al uso de internet, esta medida de control no los amedrento, se sentían seguros al expresar sus ideas por medio de internet; sean individuales o colectivas alrededor de los problemas que sucedían en diferentes países y comunidades (Castells, 2012, pp. 211-218).

Entonces llegamos nuevamente al caso de las redes sociales de hoy en día, donde se pueden observar varias características del “Nuevo Espacio Público” (Ferry, 1992, pp. 3-4), una de ellas es la exposición representativa de ciertos aspectos privados de la vida de las personas.

De la misma manera la curiosidad de los usuarios aumenta por conocer más detalles de la vida cotidiana de otras personas y de debatir libremente, desacuerdos políticos, económicos, sociales, hasta internacionales o temas que antes eran un tabú en la sociedad (Carrizo, 2012, p. 16).

Price quien aportó al concepto de la “*multitud*” llega a observar una serie de características distintivas. Por un lado, el anonimato, que es adquirido por los individuos, ya que no actúan como seres independientes. Por otro, el contagio de emociones y acciones entre las personas que forman parte de la multitud. También se ve cómo la personalidad consciente de los sujetos desaparece cuando forman parte de la multitud, dejándolos más propensos a la persuasión y sugestión (Price, 1992, p. 16 18).

Esto se ve en casos de Facebook donde se crea un grupo en contra de un determinado individuo, régimen político, religión o etnia. Así, vemos que aparece el anonimato anteriormente mencionado, dando lugar a un carácter impersonal en el grupo (Carrizo, 2012, p. 16).

A partir de la premisa anterior, Albornoz, define al término anonimato, como el momento de experimentar con nuestra personalidad en internet, afirma, que aquí se pierde la sensación de falsedad y se adquiere la de aventura y exploración; convirtiéndose así en una práctica más apoyada, catalogándola como: “un modo de proteger a personas que pueden correr riesgos si se exponen en la red” (Albornoz M. B., 2008, p. 26).

En Ecuador, en los últimos años se han venido generando iniciativas personales de crítica al gobierno nacional a través de Facebook y otras redes, protagonizadas por periodistas que representan cierta credibilidad y reputación editorial (Albornoz & Albornoz, 2010, p. 94), o ciberguerrilleros que han llegado a dar una credibilidad y una manera de expresarse libremente en contra del régimen político actual.

En América Latina, desde aproximadamente una década, los partidos políticos viven una crisis de credibilidad y tienen menos votantes cada vez, ya que sus simpatizantes no están allí por la ideología sino más bien por el trabajo que tal partido puede generar en y durante campañas electorales. Esto se debe a que los partidos se han “vaciado de su ideología política” (Nieto, 2012, p. 1), de esta manera llegan al poder por

alianzas con otros partidos o movimientos sin importar su alineación política (Calvache & Jiménez, 2010, p. 29).

En consecuencia, el surgimiento y la consolidación de las ciberguerrillas dio pie a un nuevo actor social en el escenario de la opinión pública. Hoy los ciudadanos tienen total acceso a los espacios de participación digital y en el encontraron un poder para criticar, rechazar y oponerse democráticamente a las decisiones políticas o judiciales que siendo legales podían ser inmorales o delictivas (Dellara, 2015, p. 26).

De esta manera observamos que la Web 2.0 no es un canal en el que los emisores envían únicamente información a sus receptores, sino que es un medio de comunicación en el cual el usuario o receptor adquiere un pleno protagonismo. Así, el receptor se transforma en creador y generador de ideas, espacios, productos y contenidos. Llegando a crear, publicar y realizar videos, subirlos a YouTube, escribir artículos, relatos, debatir y encontrarse con sus amigos en redes sociales como Facebook o añadir información en Google. (Dellara, 2015, p. 34).

Finalmente nos damos cuenta que hoy por hoy los llamados ciberguerrilleros son líderes de opinión los cuales crean en la sociedad un dinamismo de la “opinión pública” y la “libertad de expresión”, mostrando diversas opiniones en contra de alguna postura política o sentimiento de injusticia frente a la comunidad, de donde no solo son ellos los que crean contenido y lo publican a través de las redes sociales, sino que también llegan a tener una interacción con la sociedad.

3. METODOLOGÍA

La presente investigación se ha estructurado en forma cualitativa, cuantitativa, descriptiva y exploratoria. El objeto de estudio está constituido por parte de los líderes de opinión a través de la red social de Facebook, que opera en el Ecuador. Nuestro enfoque de la investigación es de corte cualitativo y se enfoca en el análisis de contenido a partir de criterios *ad-hoc*, determinados por algunas de las categorías utilizadas por el Análisis Crítico del Discurso (ACD) de Van Dijk¹ y los estudios de calidad informativa de Silvia Pellegrini (1999) y otros, conocidos como el Valor

¹ Especialmente interesante su explicación sobre ACD en la entrevista que le realizó la revista Athenea Digital, 1: pp. 18-24 (primavera 2002). www.redalyc.org/articulo.oa?id=53700102

Agregado Periodístico VAP, concepto desarrollado posteriormente por otros especialistas.

Los sujetos de estudio están comprendidos por los líderes de opinión que pueden optar por una posición crítica o favorable sobre las acciones del Gobierno. Para el efecto se escogieron 6 sitios destacados por su intensidad comunicativa diaria o semanal, y por las referencias de un grupo de expertos académicos (6) de facultades de Comunicación del Ecuador (6), al que se les preguntó sobre los sitios más relevantes en materia de ciberquerrillas.

Por tratarse de una investigación no probabilística, se escogieron para el análisis la totalidad de las piezas de comunicación – mensajes–, publicadas en Facebook, de los 6 sitios, en el período comprendido entre el 23 de noviembre y el 6 de diciembre del 2015 y del 7 de noviembre al 13 de noviembre del 2016. En total se analizaron 176 mensajes en Facebook en el 2015 y en el 2016 se analizó un total de 219. En la Tabla 1 se clasificaron a los “ciberquerrilleros”, que son aquellos que utilizan un nombre para su sitio, pero aparece el autor, o autores en un estado de anonimato.

Tabla 1: Sujeto de estudio 2015 y 2016

Páginas Ciberquerrilleros
El Merciooco
Mahimauri
Fuera Correa Fuera
Levántate Ecuador
Más Anticorreísta
Unido Ecuador

Fuente: Elaboración propia.

Para el análisis de los mensajes se organizó inicialmente una matriz individual de doble entrada para cada líder, compuesta por la operacionalización de las variables de estudio, de orden nominal, que fueron organizadas en función de:

- Intensidad diaria
- Compartir ideologías
- Intención de influencia

- Producción de ideas propias

Las categorías fueron concebidas *ad hoc* de la siguiente manera: la “intensidad diaria” es comprendida como el promedio diario de mensajes en Facebook; la categoría “compartir ideologías”, en cuanto que demostrara una filiación política a favor o en contra del gobierno; la “intención de influencia”, en cuanto que se advirtiera la intención explícita de incidir en las opiniones de las personas; y la “producción de ideas propias” en cuanto, que no fueran “compartir” en Facebook”.

Las variables independientes que se han utilizado en esta investigación segmentaron los contenidos en función de su naturaleza política, económica social o internacional. Como variables dependientes se utilizaron para la valoración de los contenidos, las utilizadas en el modelo VAP de Pellegrini (1999):

- Neutralidad
- Claridad
- Actualidad
- Veracidad
- Evidencia

Para el análisis cuanti – cualitativo se diseñó una matriz ad hoc que pudiera ordenar las variables del estudio de tipo cuantitativo y cualitativo. Las Tablas 2 y 3 muestra ejemplos específicos.

Tabla 2: Matriz de análisis cuanti-cualitativo 2015

<i>Proyecto Ciberguerrillas - Opinión Pública en internet – Ecuador</i>	
MATRIZ DE ANÁLISIS DE CONTENIDO	
Información general	Descripción
Cuenta del sitio	Unido Ecuador
Autor del sitio	Anónimo
Alias	<u>Unido Ecuador</u>
Lugar de edición	Quito
Red de	Facebook y página web

publicación						
Género del sitio (opinión / informativo)	Opinión					
Fecha de análisis	23 de Nov- 6 de dic.					
Auxiliar de investigación	Verónica Rodríguez					
Información cuantitativa del sitio	Total	Político	Económico	Social	Internacional	
Número de piezas promedio al día (semana)	5.6/7	3.8	0.6	1.0	0.4	
Número de piezas de contenido * (semana)	78.0	60.0	5.0	10.0	3.0	
Número de piezas de contenido propio	60.0	49.0	2.0	8.0	1.0	
Número de hashtag	7.0	5.0	0.0	2.0	0.0	
Otros						
Información cualitativa de las piezas	Descripción noticia #1					
Nombre de la pieza	Todos a la asamblea					
Fecha de publicación	23 de noviembre- 2:14am					
Red de publicación	Facebook					
Texto completo publicación	#quelacallenocalle #ArchivenLasReformas Todos a la asamblea					
Género de la pieza (opinión / informativo)	Opinión					
Fotografía o video						

**LAS ENMIENDAS
NO
SE APROBARÁN
MAÑANA LUNES 23 DE NOVIEMBRE
10AM
TODOS UNIDOS
AFUERA DE LA ASAMBLEA**

Número de 5
compartidos

Número de likes 46

	Neutralidad	Claridad	Actualidad	Veracidad	Evidencias
Calificación de contenido (1 a 5) 1= nada, 2=muy poco 3=poco 4=alto 5=muy alto	1	5	5	1	1
	Gobierno nacional (cuáles)	Funcionarios públicos (cuáles)	Gobiernos locales (cuáles)	Empresarios (cuáles)	Otros (cuáles)
Personajes mencionados	Ninguno	Ninguno	Ninguno	Ninguno	Ninguno
	Sujetos	Sustantivos	Verbos	Adjetivos	Complementos
Palabras repetitivas	2	2	1	0	2
Frecuencia por cada palabra	1	1	1	1	1
Intencionalidad del sitio (análisis cualitativo)	Incentivar a las protestas políticas a la ciudadanía, a no aceptar lo que dice y hace el gobierno y la Asamblea. Busca incentivar a las marchas y a las huelgas				

Fuente: Ejemplo de matriz de análisis propia

Tabla 3: Matriz de análisis cuanti - cualitativo 2016

<i>Proyecto Ciberguerrillas - Opinión Pública en internet</i>						
MATRIZ DE ANÁLISIS DE CONTENIDO						
Información general		Descripción				
Cuenta del sitio		Unido Ecuador				
Autor del sitio		Anónimo				
Alias		<u>Unido Ecuador</u>				
Lugar de edición		Quito				
Red de publicación		Facebook y página web				
Género del sitio (opinión / informativo)		Opinión				
Fecha de análisis		7 de Nov- 13 de Nov				
Auxiliar de investigación		Verónica Rodríguez				
Información cuantitativa del sitio		Político	Económico	Social	Internacional	
Número de piezas promedio al día (semana)		9,7	4,6	0,0	3,1	2,0
Número de piezas de contenido (semana)		68,0	32,0	0,0	22,0	14,0
Número de piezas de contenido propio		34,0	11,0	0,0	19,0	4,0
Número de hashtag		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Otros						
Información cualitativa de las piezas		Descripción noticia #1				
Nombre de la pieza		Empezamos la semana con el tema candente del feriado: Diario La Estrella de Panamá advierte sobre informe de corrupción y lavado en el q estaría involucrado el vicepresidente Glass.				
Fecha de publicación		7 de noviembre				

Red de publicación Facebook

Texto completo publicación Empezamos la semana con el tema candente del feriado: Diario La Estrella de Panamá advierte sobre informe de corrupción y lavado en el q estaría involucrado el vicepresidente Glass.

Género de la pieza (opinión / informativo) Opinión

Fotografía o video



Las glosas que enfadaron a Correa

El presidente de Ecuador, Rafael Correa, reaccionó de forma grosera a una glosa publicada en la columna 'La Llorona', que hace referencia a un informe que involucra a su vicepresidente, Jorge Glas

LAESTRELLA.COM.PA

Número de compartidos 207

Número de likes 160

Neutralidad Claridad Actualidad Veracidad Evidencias

1 5 5 1 1

Calificación de contenido (1 a 5)
1= nada, 2=muy poco
3=poco 4=alto
5=muy alto

Gobierno nacional (cuáles) Funcionarios públicos (cuáles) Gobiernos locales (cuáles) Empresarios (cuáles) Otros (cuáles)

Personajes mencionados 1 Ninguno 1 Ninguno Ninguno

Sujetos Sustantivos Verbos Adjetivos Complementos

Palabras repetitivas	0	0	0	0	0
Frecuencia por cada palabra	0	0	0	0	0
Intencionalidad del sitio (análisis cualitativo)	Falta de respeto al vicepresidente, se ve la iniciativa de criticar al régimen Alianza País				

Fuente: Ejemplo de matriz de análisis propia

4. HALLAZGOS

A continuación, presentamos los hallazgos más relevantes de la presente investigación, tomando en cuenta el número de mensajes en Facebook publicados por ellos, los ciberguerrilleros, y el número de seguidores vigentes en los respectivos años 2015 y 2016.

Tabla 4: Distribución de los ciberguerrilleros 2015

Sujetos de estudio	Mensajes Facebook	Ciberguerrillero	Seguidores
El Merciooco	17	x	98,402
Mashimauri	8	x	115,805
Fuera Correa Fuera	20	x	2,077
Levántate Ecuador	45	x	72,016
Más Anticorreísta	8	x	22,998
Unido Ecuador	78	x	23,694
Total	176		

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 5: Distribución de ciberguerrilleros 2016

Sujetos de estudio	Mensajes Facebook	Ciberguerrillero	Seguidores
El Merciooco	74	X	166,364
Mashimauri	4	X	158,996
Fuera Correa Fuera	19	X	68,363
Levantate Ecuador	54	X	125,004
Mas Anticoreista	0	X	24,437
Unido Ecuador	68	X	44,432
Total	219		

Fuente: Elaboración Propia.

En relación con la intensidad de mensajes en el período de tiempo de dos años estudiado, se observó, como señala la Tabla 6 que el sitio: “Unido Ecuador” publicó -en la semana respectiva-, 78 mensajes en Facebook en el año 2015 de los cuales 68 (87%) de los mensajes fueron de corte político mientras que lo social llegó solamente a 9 (12%). En 2016 como señala la Tabla 7, el número de mensajes publicados disminuyó a 68, de los cuales 22 (32,4%) fueron de contenido social teniendo un incremento y 32 (47,1%) de corte político.

Por su parte, “Levántate Ecuador”, publicó en 2015, 45 mensajes en Facebook de los cuales 30 (67%) fueron de corte político y 12 (27%) de corte social. Mientras que en el 2016 tuvo un decrecimiento en el contenido político de 22 (40,7%) y los de corte social un incremento del (48,2%).

“Fuera correa Fuera” publicó 20 mensajes durante el año 2015 de los cuales 11 (55%) fueron de corte político, mientras que en lo social y en lo internacional se identificaron 4(20%). En 2016 este sitio publicó 19 mensajes, 12 (63,2%) fueron de corte político. En cuanto a lo social las publicaciones disminuyeron a 3 (15,8%).

Por último, está el “Merciooco” que cuenta con 17 mensajes en el año 2015, distribuidos de la siguiente manera: en el corte político tuvo 10 (59%) mientras que en el contenido social tuvo con un total de 6 (35%), en lo internacional llega a un total de 1 (6%). Por su parte en el 2016 tiene un incremento de 74 mensajes, donde lo político llega a un 21 (28,4%), lo social llega a 37 (50,0%) y en lo internacional un total de 15 (20,3%), llegando a ser el tercero en tener mayor influencia en el 2016.

Tabla 6: Promedio de intensidad semanal de los sujetos de estudio 2015

Sitios		Clasificación de mensajes por temas										
Red Social	Nombre del sitio	Nombre del autor	T. político	T. económico	T. social	T. internacional	Total	Total %				
Facebook	Más Anticorreista	Anónimo	5	63%	1	13%	2	25%	0	0%	8	100%
Facebook	Unido Ecuador	Anónimo	68	87%	1	1%	9	12%	0	1%	78	100%
Facebook	Levántate Ecuador	Anónimo	30	67%	2	4%	12	27%	1	2%	45	100%
Facebook	FUERA CORREA FUERA	Anónimo	11	55%	1	5%	4	20%	4	20%	20	100%
Facebook	MASHIMAURI	Anónimo	6	75%	0	0%	2	25%	0	0%	8	100%
Facebook	El Merciooco	Anónimo	10	59%	0	0%	6	35%	1	6%	17	100%

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 7: Promedio de intensidad semanal de los sujetos de estudio 2016

Sitios		Clasificación de mensajes por temas										
Red Social	Nombre del sitio	Nombre del autor	T. político	T. económico	T. social	T. internacional	Total	Total %				
Facebook	Más Anticorreista	Anónimo	0	0,0 %	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0%
Facebook	Unido Ecuador	Anónimo	32	47,1 %	0	0,0%	22	32,4%	14	20,6%	68	100%
Facebook	Levántate Ecuador	Anónimo	22	40,7 %	1	1,9%	26	48,2%	5	9,3%	54	100%
Facebook	FUERA CORREA FUERA	Anónimo	12	63,2 %	0	0,0%	3	15,8%	4	21,1%	19	100%
Facebook	MASHIMAURI	Anónimo	0	0,0 %	0	0,0%	4	100,0 %	0	0,0%	4	100%
Facebook	El Merciooco	Anónimo	21	28,4 %	1	1,4%	37	50,0%	15	20,3%	74	100%

Fuente: Elaboración Propia

En la Tabla 8 y 9 en el período de tiempo de dos años con respecto a la tendencia que cada uno de los ciberguerrilleros demuestra hacia su propia opinión (subjetiva) o hacia la realidad de los hechos, que se podría entender desde el punto emocional y el grado de acercamiento al objeto (objetividad), el estudio proyectó los siguientes resultados de conformidad con la valoración metodológica a partir de las 5

categorías utilizadas para la medición *ad hoc* de la tendencia a opinar o informar, por lo que, mientras el valor es 1, se demostrará un grado mayor de tendencia a opinar y si tiene un valor de 5, se lo interpreta como una intención de informar.

Se encontró que el mayor puntaje en el 2015 fue del sitio “Unido Ecuador”, con 3,3 lo que se puede interpretar como una tendencia moderada a informar. Los mensajes fueron compuestos en relación a la actualidad con un 4,3, un 3,8 en la claridad de las ideas, con 3 de veracidad, 2,9 con presentación de evidencias y 2,7 de neutralidad en los mensajes. Por otro lado, en el 2016 tuvo una calificación de 3,4 demostrando que sigue teniendo una tendencia a informar, dividiéndose en las siguientes calificaciones: 2,5 en la neutralidad de los mensajes y evidencias de los mismos, con 2,7 de veracidad, 4,7 en la actualidad de las ideas y 4,9 en claridad de las mismas.

Por su parte “Mashimauri” fue valorado en el 2015 con 2,2 lo que se podría interpretar como una mayor intención de opinión. La calificación estuvo compuesta de la siguiente manera: la actualidad de los mensajes 2,7, en la claridad de los mismos 2,4, veracidad tiene 2,1, en la presentación de evidencias 2 y neutralidad llega con 1,9. Mientras que en el 2016 cambia su estilo, ya que tiene 4,3 haciendo que su tendencia este más valorada a informar, de esta manera la calificación varía notablemente siendo que: en neutralidad tuvo 4,3, en la claridad y actualidad de sus mensajes obtuvo un 5, en veracidad incrementó a un 3 y en la presentación de evidencias llega a un 4.

El sitio “Levántate Ecuador” en el 2015 se lo valoró con un 3,1 teniendo una intención de opinión más moderada. Esta calificación se dividió mediante: la actualidad con 3,5, 3,2 en la claridad de las ideas, 3 de veracidad, 3,1 con presentación de evidencias y 2,5 en la neutralidad en los mensajes. Pero en el 2016 se lo valoró con una tendencia a informar, tuvo un puntaje de 3,7 siendo calificada de la siguiente manera: en la actualidad aumentó a 4,8, claridad con 4,9, con 3,1 veracidad y presentación de evidencias y 2,6 en la neutralidad de los mensajes.

Mientras que el “Mercioco” tuvo un promedio de 2,5 en el 2015 llegando a una intención más de opinión. Sus calificaciones estuvieron compuestas de esta forma: neutralidad en los mensajes tuvo un valor de 2,2, en la calidad de los mismos e ideas tuvo 2,7, actualidad tuvo un valor de 3, mientras que en veracidad obtuvo 2,5 y exposición de evidencias 2,1. En el 2016 se mantiene con la misma intención con un

promedio de 1,9 y su valoración se divide en: neutralidad 2,0, claridad llegó al 2,9 al igual que actualidad, veracidad disminuyó a 0,7 y evidencias con 1,1.

“Fuera Correa Fuera” con un promedio de 2,5 en el 2015 demostró una cierta tendencia a opinar. Su calificación para la obtención de este promedio se dividió así: neutralidad en los mensajes posteados con 2,2, claridad 2,6, actualidad con 3, veracidad tuvo 2,5 y la exposición de evidencias es 2,1. Pero durante el 2016 tiene un promedio de 4,5 demostrando que su tendencia llega a ser informativa. Y su calificación parte de la siguiente manera: neutralidad 3,8, claridad con un 4,9, actualidad en ideas y mensajes llega a 5, veracidad a 4,4 al igual que evidencias, de esta manera se denota un gran incremento donde hace que su tendencia cambie.

En el sitio “Más Anticorreísta” valorado con 2,7 en el 2015 se observa una intensidad de opinar. Las calificaciones se dieron de esta manera: neutralidad de los mensajes fue de 2,3 la claridad de ideas y mensajes fue de 2,8, en actualidad tuvo un valor de 3,2 en veracidad de los mensajes fue de 2,6 y en la demostración de evidencias llegó a 2,5. Mientras que en el 2016 no llega a tener ninguna actividad teniendo un promedio de 0.

Se puede destacar que en los sitios analizados en el 2015 el promedio total otorgado a la neutralidad es de 2,3; mientras que en el 2016 tuvo un promedio de 2,5, demostrando un incremento mínimo, lo que refleja muy poca intensidad informativa.

En cuanto a la presentación de evidencias de los comunicados 2015, el promedio general llega a tener un valor de 2,5 reflejando una tendencia más a la opinión. En el 2016 el valor no varía. En cuanto a claridad en el 2015 tuvo 2,9 llegando a un estilo más de opinión. Pero en el 2016 llegó a un incremento considerable del 3,8 con un estilo más informativo, siendo el de mayor calificación en ese año

Actualidad en el 2015 obtiene un promedio general de 3,3 obteniendo la mayor calificación y una tendencia más informativa. En el 2016 obtiene un total de 3,7, demostrando un aumento en el promedio, siguiendo la línea informativa del 2015

Finalmente, la variable de veracidad general llega al 2,6 con una tendencia de opinión en el 2015. Mientras que en el 2016 el puntaje es de 2,3, siendo el de menor puntaje en este año y manteniendo su tendencia.

Tabla 8: Calificación tendencia a opinar / informar 2015

Ciberguerrilla	MensajesFace book	Neutralidad	Claridad	Actualidad	Veracidad	Evidencias	Promedio
El Merciooco	17	2,2	2,7	3	2,5	2,1	2,5
Mashimauri	8	1,9	2,4	2,7	2,1	2	2,2
Fuera Correa Fuera	20	2,2	2,6	3	2,5	2,1	2,5
Levántate Ecuador	45	2,5	3,2	3,5	3	3,1	3,1
Más Anticorreísta	8	2,3	2,8	3,2	2,6	2,5	2,7
Unido Ecuador	78	2,7	3,8	4,3	3	2,9	3,3
Total	176	2,3	2,9	3,3	2,6	2,5	2,7

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 9: Calificación tendencia a opinar / informar 2016

Ciberguerrillas	MensajesFace book	Neutralidad	Claridad	Actualidad	Veracidad	Evidencias	Promedio
El Merciooco	74	2,0	2,9	2,9	0,7	1,1	1,9
Mashimauri	4	4,3	5,0	5,0	3,0	4,0	4,3
Fuera Correa Fuera	19	3,8	4,9	5,0	4,4	4,4	4,5
Levántate Ecuador	54	2,6	4,9	4,8	3,1	3,1	3,7
Más Anticorreísta	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Unido Ecuador	68	2,5	4,9	4,7	2,7	2,5	3,4
Total	219	2,5	3,8	3,7	2,3	2,5	3,0

Fuente: Elaboración Propia

5. DISCUSIÓN

Si bien hemos visto que la aparición de internet como nueva tecnología de la comunicación es un fenómeno relativamente reciente, este ha logrado perfilarse como una realidad imparable destinada a cambiar hábitos, modos y el sistema de la relación entre individuos y grupos humanos (Ramonet, 1998, p. 174). Pero internet no solo ha logrado ser un medio de información y comunicación, sino que hizo de la comunicación una ecología altamente dinámica de flujos de datos (Berry, 2011) (Hermida, 2010). Es así como las relaciones dinámicas que tenían las personas cambiaron, pasando de ser

físicas a relaciones mediante redes sociales como Facebook y Twitter, entre otras, las cuales permiten identificar patrones de comportamiento e intereses personales y grupales de los ciudadanos (Borge, 2005, p. 9). Como por ejemplo en el caso del “Mercioco”, donde se denota la participación que da a la ciudadanía en el momento de postear un mensaje, dejando apertura a que cada ciudadano pueda opinar o subir contenido a la página de Facebook, teniendo un número de 166,364 seguidores en el 2016.

En consecuencia, vemos que las “redes sociales” crean un espacio donde el usuario puede convertirse en generador de contenido y no solo en consumidor y no están restringidos por la naturaleza del mismo medio. A esto Toffler lo llamó “prosumidor” (Toffler, 1980, p. 264). Por lo que podemos observar en la página Mashimauri, el 2015 tuvo una tendencia muy alta de opinión y el 2016 llegó a tener un contenido también informativo, por lo que estas páginas dan a sus partidarios un espacio para que ellos posteen sus opiniones, o comentarios acerca de temas relevantes de la comunidad.

De esta manera, los usuarios no necesariamente son periodistas o trabajaron en un canal de televisión o medio escrito, sino que estos empiezan a formar parte del entorno creando un nuevo escenario de opinión pública. Esta participación ha llegado a transformarse en el combustible del medio (Calvache & Jiménez, 2010, p. 65).

Esta dinámica se demostró en los movimientos de Medio Oriente ante el descontento político a la que se le denominó “Primavera Árabe”. Demostrando que los movimientos han sido y siguen siendo, palancas del cambio social (Castells, 2012, p. 209). En este sentido, “la llamada «primavera árabe» ha inspirado numerosos análisis sobre los efectos de las redes sociales en la constitución de movimientos de protesta antidictatoriales, especialmente marcados por nuevas generaciones de nativos digitales” (Gonzalez-Quijano, 2011, p. 111). Normalmente estos hechos surgen de una crisis dada por las condiciones de vida que hace que la gente no lo pueda soportar. Les mueve una profunda desconfianza y disgusto en las instituciones políticas que gestionan la sociedad del país (Cas12p. 211).

Por lo tanto, se da inicio a una forma de lucha en el ciberespacio, reconocida con el término de ciberguerrilla o guerrilla informal, visto como un fenómeno de uso de la red, por grupos disidentes, pacíficos o violentos. Tal es el caso de “Unido Ecuador” que,

con 78 mensajes en Facebook en el año 2015, tuvo un 87% de mensajes de corte político, en el 2016 tuvo un decrecimiento y llegó a un total de 47,1% en mensajes políticos demostrando de esta manera el descontento frente al régimen político, aunque haya bajado en 2016, esto no quiere decir, que los mensajes políticos no son los más importantes hoy en día en nuestro país.

El surgimiento y consolidación de estas ciberguerrillas aporta un nuevo actor social al escenario de la opinión pública. Dellara afirma que hoy los ciudadanos encontraron un poder para criticar, rechazar y oponerse democráticamente a las decisiones políticas o judiciales que siendo legales pueden ser inmorales o delictivas.

Además de tener una participación en la política no se dejan de lado los asuntos económicos, sociales y el contexto internacional. Como se dijo anteriormente los “ciberguerrilleros” parten del punto de un desacuerdo que afecte a la comunidad y al país en sí. Como es el caso de “Fuera Correa Fuera”, ya que no solo demuestra mensajes de corte político, social y económico, sino que también es la página con mayor porcentaje de mensajes internacionales con un 20%.

Por ende, el anonimato que se dan los ciberguerrilleros, es un problema que ha sido muy criticado dentro de regímenes políticos, ya que se ven “atacados” por los mismo. Pero el anonimato se vuelve vital en el momento de experimentar con nuestra personalidad en internet, puesto que se pierde la sensación de falsedad y se adquiere un sentimiento de libertad y exploración. Esta práctica, es cada vez más apoyada como un modo de proteger a personas que pueden correr riesgos si se exponen en la red (Albornoz M. B., 2008, p. 3 4).

Hoy por hoy los llamados “ciberguerrilleros” se los categoriza como líderes de opinión, los cuales generan en la sociedad un dinamismo de la opinión pública y la “libertad de expresión”, ya que no son solo ellos los que crean contenido sino que mantienen una gran interacción con la sociedad.

Finalmente se evidencia que la Web 2.0 no es un canal en el que los emisores envían únicamente información a sus receptores, sino que es un medio de comunicación en el cual el usuario o receptor adquiere un pleno protagonismo (Dellara, 2015, p. 26).

6. CONCLUSIONES

Se identificaron los seis sitios de mayor participación digital, llamados ciberguerrillas que son aquellos que utilizan un nombre para su sitio, pero aparecen el autor, o autores en un estado de anonimato. Los sitios fueron: “Fuera Correa fuera”, “Más Anticorreísta”, “El Merciooco”, “Machimauri”, “Levántate Ecuador” y “Unido Ecuador”.

Se observó que el objetivo principal de los sitios analizados es comunicar ideas mediante una postura de “opinión” y “libertad de expresión”, proponiendo una identificación más imparcial de la realidad.

Por otro lado, mediante la investigación no se observa ningún caso donde estos sitios estén con plena disposición y neutralidad para comunicar temas políticos o con respecto al régimen actual del Ecuador. Tampoco, por el lado económico, social o de asuntos internacionales, ya que estos sitios ciberguerrilleros buscan crear en la sociedad un dinamismo de la “opinión pública” y la “libertad de expresión”, mostrando diversas opiniones en contra de alguna postura política o sentimiento de injusticia frente a la comunidad.

Por último, en ningún momento se observó que estos sitios realicen acciones terroristas o perjudiciales para la comunidad o el país, sino que, más bien estos se basan en el poder para criticar, rechazar y oponerse democráticamente a las decisiones políticas o judiciales que siendo legales podían ser inmorales o delictivas.

BIBLIOGRAFÍA

- Albornoz, M. B. (2008). Cybercultura y las nuevas nociones de privacidad. *Revista Nómadas* (28), 26-30.
- Albornoz, C., & Albornoz, M. B. (2010). *La esfera Pública en la blogosfera Política Ecuatoriana*. Quito, Pichincha, Ecuador: Flacso.
- Berry, D. (2011). *The Philosophy of Software*. Londres, Inglaterra: Palgrave Macmillan.
- Borge, R. (2005). La participación electrónica: estado de la cuestión y aproximación a su clasificación. *Revista de Internet, Derecho y Ciencia Política* (1), 1-15.

- Calvache, M. B., & Jiménez, W. E. (2010). *Partidos y Movimientos Políticos*. Quito, Pichincha: Ciespal.
- Canavilhas, J., & Ivars-Nicolás, B. (2012). Uso y credibilidad de fuentes 2.0. *21*, 63-69.
- Carrizo, M. (2012). Las redes sociales como factor determinante de transgresión en la comunicación entre adolescentes. 14-16.
- Castells, M. (2005). *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Madrid: Alianza.
- Castells, M. (2012). *Redes de indignación y Esperanza*. Madrid: Alianza.
- Criado, J. I. (2009). Liderazgo y Comunicación en la era del blogging político. Aproximación teórica, evidencia empírica y propuesta analítica. *Razón y Palabra, Vol. 14*, 1-25.
- Dellara, S. M. (2015). De la Selva Lacandona a la Jungla Virtual. En O. Islas, *De la ciberguerrilla a los ciberpartidos, La nueva comunicación política, la ciudadanía militante y el Ciberespacio* (págs. 19-68). Tenerife: Cuadernos Artesanales.
- Ferry, J. M. (1992). *“El nuevo espacio público” esbozo de la delimitación sociológica del concepto*. Gedisa.
- Gonzalez-Quijano, Y. (2011). Las revueltas árabes en tiempos de transición digital Mitos y realidades. *Nueva Sociedad* (235), 1-121.
- Hermida, A. (2010). *Journalism Practice* (Vol. 4). The Journalism Studies Resource Centre.
- Hong, S. (2012). Online new son Twitter: Newspapers’ social media adoption and their online readership. *24*, 69-74.
- Islas, O. (2016). *El empleo de las redes sociales en las campañas presidenciales en México 2012*. Tenerife: Universidad de la Laguna.
- López, D. (2013). Consumo de Internet en el Ecuador entre los años 2010 y 2012: hacia una ecología de la comunicación. *ComHumanitas, 4* (1), 1- 45.

- López, D. (21-37 de agosto de 2016). La construcción de la Opinión Pública en Ecuador a partir de la participación política en redes sociales. *Obra Digital*.
- Nieto, S. (20 de agosto de 2012). ¿Por qué votan los electores? *Washington COMPOL*, 1-3.
- Porta Della, D., & Mattoni, A. (2014). *Social Movements in Times of Crisis*. Londres, Inglaterra: ECPR.
- Powell, J. (2008). *30 Million People in the Room: How to create, influence and run a successful Business with Social Media*. New Jersey: FT Prees.
- Price, V. (1992). *La opinión pública. Esfera pública y comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Puyosa, I. (2014). El contagio de ideas políticas, la identidad colectiva y los movimientos sociales en redes. Con un punto aparte para el #Movimiento12F. *Comunicación*, 269-286.
- Puyosa, I. (2015). Los movimientos sociales en red del arrenque emocional a la propagacion de ideas de cambio político. 197-214
- Ramonet, I. (1998). *Internet, el mundo que llega: los nuevos caminos de la comunicación*. Madrid: Alianza. Madrid.
- Toffler, A. (1980). *The third wave*. Londres: Uncle Phil's Books.