



Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Tema:

La influencia del sistema capitalista neoliberal y la sociedad de consumo en el proceso de toma de decisión de los estudiantes de la Universidad Hemisferios en las carreras de Música, Relaciones Internacionales, Derecho y Odontología.

Trabajo de Titulación para la obtención del Título de Licenciatura en Relaciones Internacionales

Presentada por:

Daniela Alejandra Molina Galarza

Tutor:

Alfredo Stornaio

Quito, febrero del 2023

RESUMEN

La problemática de la tesis surge a partir de la primacía que ha tenido el modo de producción capitalista en la vida de los seres humanos durante la historia de los mismos. Como lo explican Karl Marx y Friedrich Engels (1970), el hombre es diferente de los animales desde que empieza a producir sus medios de vida, explicando que es inevitable ingresar en relaciones de producción dependiendo del desarrollo de las fuerzas productivas materiales. De esta manera el modo de producción de la vida material es el que condiciona la vida social, intelectual y política de las naciones y del individuo.

Por ende, la presente tesis se ha guiado a través de la premisa de que el modelo capitalista neoliberal ha sido el que ha influenciado en la toma de decisión de las personas. En este caso, la categoría referente al trabajo y las subcategorías tomadas a partir del capitalismo, como lo son: el estatus, ingresos a futuro, oportunidades laborales existentes, individualismo, consumismo, la satisfacción de necesidades básicas y el estatus social y económico han sido elegidas para constatar cómo los estudiantes de la Universidad Hemisferios en las carreras de Derecho, Relaciones Internacionales, Música y Odontología, han elegido sus carreras a partir de lo mencionado anteriormente. Siendo la conclusión, que la mayoría de estudiantes eligieron mediante premisas referentes al capitalismo neoliberal, dejando de lado a los de Música, quienes mostraron de manera unánime otras motivaciones.

Palabras clave: *capitalismo, neoliberalismo, carrera universitaria, individuo, decisión personal, estatus, trabajo, modernidad.*

DECLARACIÓN DE ACEPTACIÓN DE NORMA ÉTICA Y DERECHOS

El presente documento se ciñe a las normas éticas y reglamentarias de la Universidad Hemisferios. Así, declaro que lo contenido en este ha sido redactado con entera sujeción al respeto de los derechos de autor, citando adecuadamente las fuentes. Por tal motivo, autorizo a la Biblioteca a que haga pública su disponibilidad para lectura dentro de la institución, a la vez que autorizo el uso comercial de mi obra a la Universidad Hemisferios, siempre y cuando se me reconozca el cuarenta por ciento (40%) de los beneficios económicos resultantes de esta explotación.

Además, me comprometo a hacer constar, por todos los medios de publicación, difusión y distribución, que mi obra fue producida en el ámbito académico de la Universidad Hemisferios.

De comprobarse que no cumplí con las estipulaciones éticas, incurriendo en caso de plagio, me someto a las determinaciones que la propia Universidad plantee.



Firmado electrónicamente por:
**DANIELA
ALEJANDRA MOLINA
GALARZA**

C.I. 1718547084

DEDICATORIA

Quiero dedicar esta tesis a quienes han confiado en mí incluso cuando yo no lo he hecho. Primeramente, a Dios por ponerme donde estoy y rodearme de las personas correctas. A mi mamá, que nunca dejó que me hunda en las tormentas de vida y me regaló alas gigantes que nunca siquiera se ha atrevido a cortar. A mi papá, quien me ha apoyado a ser la versión más valiente de mi misma, forjándome como un diamante en bruto a dar todo de mí. A mi padrastro, quien sin tener la obligación de hacerlo ha dado todos los pasos junto a mí siendo un segundo padre. A mi abuelita, mi ángel en el cielo que ha visto mis batallas y estoy segura de que jamás me ha dejado sola. A mis hermanos, Braulio, Isaac y Luis, quienes cada día me enseñan que la edad es solo un número y que el ser más pequeño puede sorprenderte enormemente. A mis tíos, primos y abuelitos, quienes nunca dejaron de creer en mí y de ver todo lo bueno que tengo y más. A Estefita, quien me enseñó que la vida puede ser pesada, pero si existe quien te ayude a cargar la maleta todo vale la pena, sin ti no sería quien soy ahora. A Esteban, quien ha sido mi fiel hermano y compañero de aventuras. A Dani Suárez, quien me ha valorado ampliamente como ser humano, jamás ha dudado de mis capacidades y me ha acogido como una hija propia. A mis amigos, quienes han estado a mi lado incondicionalmente, que sin saberlo me han salvado en incontables ocasiones y me han regalado sonrisas que llevo siempre en mi corazón; especialmente a Emilia Naranjo, Marcelo Guaita, Camila Gaón, Melissa Cabezas y Camila Zamora. A mis profesores Juan Francisco Camino, Lucas Miotti, Valeria Romano, Francisco Montahuano, Alfredo Stornaiolo, Pryanka Peñafiel, Leonardo Moscoso y Daniel Crespo, quienes me encaminaron a amar esta carrera, aceptaron mis fallas tomándome de la mano y jamás me dejaron caer; los llevo en el corazón y en el alma por su apoyo incondicional y por formarme no solo como profesional, si no más importante como ser humano.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO 1	15
1. Primera Parte: Discusión Teórica	15
2. Segunda Parte: Descripción de variables	22
2.1. Neoliberalismo y capitalismo, dos conceptos germinados de la mano.....	22
2.1.1. Neoliberalismo, aproximaciones teóricas al capitalismo neoliberal	22
2.1.2. ¿Capitalismo demorado o neoliberalismo?	24
2.1.3. Discurso neoliberal ¿Un orden puro y perfecto?.....	25
2.2. Escenarios de la sociedad actual, consumismo y liquidez de la vida	26
2.2.1. Modernidad Líquida un concepto atribuido por Zygmunt Bauman	26
2.3. La sociedad contemporánea de consumo	27
2.4. La influencia del contexto económico y geográfico en el consumismo y la pobreza.....	27
2.5. Afectaciones de la estructura capitalista neoliberal más allá de lo económico y gubernamental	28
2.5.1. El individualismo y el consumismo	28
2.5.2. Su relación con la educación	29
2.5.3. Su relación con el ámbito laboral	29
2.6. Proceso de decisión personal y la afectación del sistema en la intimidad	30
CAPÍTULO 2	32
3. Entrevistas a los estudiantes de Odontología, Relaciones Internacionales, Música y Derecho	32
3.1. Motivaciones x Carrera	33
3.2. Injerencia de las oportunidades laborales existentes en la elección de carreras 34	
3.3. Injerencia en cuanto a la satisfacción de necesidades básicas en la elección de carreras.....	34

3.4.	Injerencia del estatus social y económico en la elección de carreras	35
3.5.	Influencia o motivación de parte de un familiar en la elección de carreras	36
3.6.	Oposición de un familiar o externo en la elección de carreras.....	37
3.7.	Hallazgos.....	37
3.8.	Conclusiones del segundo capítulo.....	38
CAPÍTULO 3		42
4.	Conclusiones finales	42
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		45
ANEXOS.....		50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Motivaciones x Carrera	33
Tabla 2. Injerencia de las oportunidades laborales existentes en la elección de carreras	34
Tabla 3. Injerencia en cuanto a la satisfacción de necesidades básicas en la elección de carreras	35
Tabla 4. Injerencia del estatus social y económico en la elección de carreras	36
Tabla 5. Influencia o motivación de un familiar en la elección de carreras.....	36
Tabla 6. Oposición personal, familiar o externa en la elección de carreras	37

LA INFLUENCIA DEL SISTEMA CAPITALISTA NEOLIBERAL Y LA SOCIEDAD DE CONSUMO EN EL PROCESO DE TOMA DE DECISIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD HEMISFERIOS EN LAS CARRERAS DE MÚSICA, RELACIONES INTERNACIONALES, DERECHO Y ODONTOLOGÍA.

Autor: Daniela Alejandra Molina Galarza

Correo electrónico: dannmo.dm@gmail.com

Resumen

La problemática de la tesis surge a partir de la primacía que ha tenido el modo de producción capitalista en la vida de los seres humanos durante la historia de los mismos. En donde el hombre ha producido sus medios de vida, siendo inevitable ingresar en relaciones de producción dependiendo del desarrollo de las fuerzas productivas materiales. De esta manera el modo de producción de la vida material es el que condiciona la vida social, intelectual y política de las naciones y del individuo. En este caso, la categoría referente al trabajo y las subcategorías tomadas a partir del capitalismo, como lo son: el estatus, ingresos a futuro, oportunidades laborales existentes, individualismo, consumismo, la satisfacción de necesidades básicas y el estatus social y económico han sido elegidas para constatar cómo los estudiantes de la Universidad Hemisferios en las carreras de Derecho, Relaciones Internacionales, Música y Odontología, han elegido sus carreras a partir de lo mencionado anteriormente. Siendo la conclusión, que la mayoría de estudiantes eligieron mediante premisas referentes al capitalismo neoliberal, dejando de lado a los de Música, quienes mostraron de manera unánime otras motivaciones.

Palabras Clave: *capitalismo, neoliberalismo, carrera universitaria, individuo, decisión personal, estatus, trabajo, modernidad.*

Abstract

The problem of the thesis arises from the primacy that the capitalist way of production has had in the life of human beings during their history. In which humans had produced these ways of living. In this way, it was inevitable to go into relations of production depending on the development of the material productive forces. In this way, the mode of production of material life is the one that conditions the social, intellectual, and political life of nations and of the individual. In this case, the category referring to work, and the subcategories taken from capitalism, such as: status, future income, existing job opportunities, individualism, consumerism, the satisfaction of basic needs and social and economic status have been chosen to verify how the students at Hemisferios University in the careers of Law, International Relations, Music and Dentistry, have chosen their careers. Being the conclusion, that the most students chose them by premises referring to neoliberal capitalism, leaving aside those of Music, who unanimously showed other motivations.

Key words: *capitalism, neoliberalism, university career, individuals, personal decision, status, work, modernity*

INTRODUCCIÓN

La problemática surge a partir de la primacía que ha tenido el modo de producción capitalista en la vida de los seres humanos durante la historia de los mismos. Como lo explica Karl Marx y Friedrich Engels (1970), el hombre es diferente de los animales desde que empieza a producir sus medios de vida, así mismo explica que es inevitable ingresar en relaciones de producción dependiendo del desarrollo de las fuerzas productivas materiales. De esta manera el modo de producción de la vida material es el que condiciona la vida social, intelectual y política de las naciones.

En un mundo vertiginoso y de alto crecimiento en todos los niveles, cabe detenerse a pensar por un momento en nuestro lugar en el mundo y como los procesos estructurales podrían afectar hasta cierto punto los procesos de decisión de cada persona. En este caso, se ha considerado la existencia de una sociedad de consumo no solo de materiales objetivos, más bien de todo lo imaginable. Bauman (2003) ha retratado una realidad mostrada por un ritmo inestable y cambiante en el mundo que nos rodea, las muestras del individualismo y la dinámica agotadora que se lleva en estos días son motores básicos para preguntarse sobre los efectos de la conducta social llevados por un clima estrepitoso del capitalismo no solo en temas económicos, sino en aspectos más profundos de la vida.

La aplicación de políticas neoliberalistas en el modo de producción capitalista actual han provocado desigualdades sociales enormes, entre clases dominantes y personas que viven el día a día con menos de un dólar, la globalización económica en el mundo promueve la optimización de intereses particulares. La visión desechable de la vida se ha dado hasta el punto en que todo podría llegar a ser reemplazable, así se da un crecimiento de empleos precarios, mal remunerados, explotaciones, tercerizaciones entre otros temas preocupantes en el sector trabajador. En este sentido, no es de extrañarse que una persona busque un trabajo que pueda al menos asegurarle la cobertura de sus necesidades básicas y por qué no poder cubrir uno que otro gusto personal, pero ¿Cuál es el costo que se paga por una vida medianamente cómoda?

Sin duda para constatar las fallas individuales y estructurales del capitalismo se debe ver de cerca a la variable trabajo o empleo ya que el mismo es el medio por el cual las personas logran desarrollarse y sin este no contarían con las capacidades de llegar a un Estado de bienestar en el sistema imperante. En este sentido, la enajenación del trabajo

se traduce en la enajenación del ser humano ya que no puede lograr una realización plena en la vida, esto debido a que su libertad se encuentra condicionada a su posición social (Segovia, 2013).

Así, el individuo se ve totalmente sometido a un empleo para poder ser acreedor de las condiciones básicas para la subsistencia. En esta línea, como indica Segovia (2013), el trabajo estable, una correcta distribución del mismo y la protección social son un privilegio para algunos más que un derecho. Por ende, el capitalismo crea de manera inherente pobreza por su propensión a la crisis, su objetivo es buscar ganancias a corto plazo sin importarle el ser humano y no busca un desarrollo verdadero ya que lo más importante para el modelo es la reproducción del capital (Luna, 2012).

En línea con lo mencionado anteriormente, si bien la universidad debería ser la institución llamada a proporcionar los conocimientos especializados para encaminar nuestros destinos, ¿en realidad los deseos, ilusiones y capacidades son lo único que conduce la decisión de qué carrera será la idónea para cada uno de nosotros? La presente tesis se construye desde la premisa de que más allá de considerar solo el deseo propio, son el status y el poder satisfacer necesidades básicas y materiales las variables que se consideran más relevantes en el momento de poder elegir una carrera universitaria.

De esta manera, vale preguntarse si el individuo se mueve por intereses profundos o por complacer a los demás, incluso si no llega a entender las connotaciones que existen en este juego social. En este sentido las carreras seleccionadas han entrado en cierto debate de aceptación tanto social como económica, por lo que su proceso de decisión podría estar afectado por el sistema capitalista en que nos hemos desenvuelto. Por consiguiente, la investigación partirá de la siguiente pregunta: ¿de qué manera los efectos de la conducta social capitalista neoliberal a través de la sociedad de consumo han afectado al proceso de toma de decisión de los estudiantes en la Universidad Hemisferios en las carreras de Música, Relaciones Internacionales, Derecho y Odontología?

A partir del problema y la pregunta de investigación mencionada anteriormente nacen un objetivo general que será: evidenciar cómo el capitalismo neoliberal ha condicionado las decisiones de los estudiantes para elegir sus respectivas carreras universitarias. Así como tres específicos: 1) Constatar la influencia de la sociedad de consumo y el estatus en la toma de decisión personal de las personas. 2) Identificar el papel del capitalismo

neoliberal en la retórica del trabajo con relación al ser humano. 3) Mostrar cuál es el costo no material de llevar una vida más o menos cómoda en el modelo capitalista.

Por otro lado, para argumentar sobre la problemática del trabajo es necesario iniciar hablando sobre el capitalismo neoliberal. El neoliberalismo es un modelo económico que surgió como una reacción al miedo de que renazca el socialismo, el mismo comenzó a implementarse en 1973 durante el régimen dictatorial de Pinochet en Chile, siguiendo con una serie de regímenes violentos en toda América Latina. Dentro de los objetivos básicos de esta reorganización se encontraba la destrucción del Estado como benefactor social, a través de la privatización, la desregulación de mercados internos y la liberación comercial. Sin embargo, este sistema va más allá de las implicaciones políticas y económicas. El modelo neoliberal abarca tanto la economía, el gobierno y la misma vida cotidiana del ser humano. Cabe mencionar que el capitalismo es un proceso previo a la actuación neoliberal pero juntos han creado dinámicas complejas sobre todo a nivel personal (Fair, 2008).

De esta manera, el neoliberalismo, podría consolidarse como capitalismo tardío o como una fase del mismo pero llevado a sus extremos con efectos visibles en una sociedad inclinada al beneficio de las clases dominantes (Ortner, 2015). En esta línea, como ha mencionado Bourdieu (1997), el programa neoliberal ha sido causante también de la violencia estructural del desempleo, ya que una vida sin trabajo sería traducida en miseria.

Dentro de este contexto, el consumo nace para satisfacer deseos particulares, que, por cierto, están creados por el mismo mercado. Por ende, esta relación de consumo capitalista se da con temas educativos, en el ámbito laboral y en el proceso de decisión personal ya que el sujeto debe acoplarse a la dinámica o sufrir la condena propia del sistema. De esta manera, el estatus, el individualismo, el consumismo, los problemas en la salud, y demás inconvenientes, hacen parte de la misma vertiente, donde el modelo neoliberal afecta de manera directa el proceso de toma de decisión de las personas (Parisi, 2011).

Tal como Bauman (2003) explica, la sociedad actual se está hundiendo en una modernidad líquida, que ha reemplazado a los procesos de cierta estabilidad que existían antes de la misma. Así, en una sociedad guiada por el consumo de bienes no estrictamente necesarios, el mismo ser humano se convierte en un ente desechable, como es el caso de su sumisión y precariedad en el ámbito laboral. Sin duda, el factor clave del sistema

capitalista viene a ser el consumo, y el miedo el principal sentimiento para actuar en función al deseo social y no a la propia naturaleza. Básicamente el miedo, está relacionado con la inseguridad propia de un mercado desigual en donde cualquier medio sirve para poder justificar el fin que viene a consolidarse como el capital sobre la vida.

Por lo mencionado anteriormente, la tesis a presentar se guiará a través de postulados referentes a la teoría marxista, con tintes neomarxistas, y una unión de postulados desde la teoría de Gramsci. En este sentido, se tomarán en cuenta cuestiones del capitalismo como sistema económico, pero sobre todo como un sistema social que ha condicionado a los seres humanos. En primera instancia, para Marx y Engels (1848), el capitalismo es un sistema económico de naturaleza injusta, en donde la lucha de clases se da porque las clases proletariados son explotadas por la burguesía.

Es importante mencionar que, para la teoría marxista, Marx toma en cuenta el fetichismo de la mercancía, el cual ubica a la mercancía más allá del valor de los costos de producción de la materia prima del producto. El valor tiene que ver con el deseo y el status que la mercancía genera más allá de su producción. Así, se critica la deshumanización del ser humano y su enajenación, a lo que Marx llamó “existencia sin esencia”, de un ser que ha sido transformado por la economía y el capitalismo (Klink, 2015).

Por otro lado, Althusser (1994) junto con Gramsci (1981), han sido de los principales exponentes neomarxistas en hablar de superestructura e infraestructura. Para Althusser (1994), la infraestructura hace referencia a la base económica y la superestructura se encuentra comprendida tanto por la base jurídica-política (derechos y Estado), como por la ideológica. Así, se habla de dos aparatos, uno represivo, el cual asegura por la fuerza las condiciones políticas de reproducción de las relaciones de producción, y el ideológico mediante el cual se somete al sujeto a las ideas dominantes. Lo más utilizado para la tesis será lo concerniente al aparato ideológico del Estado (AIE), que son ciertas instituciones (iglesia, familia, educación) que moldean al sujeto y funcionan a través de una represión simbólica (Althusser, 1994).

En este sentido, se debe entender también que el pensamiento gramsciano ha hablado sobre la priorización de la superestructura para un cambio profundo, en lugar de una transformación de la infraestructura. Esto debido a que si la clase proletarizada conquistaría el poder sin haber cambiado la superestructura el proceso revolucionario no

sería sostenible. De esta manera, Gramsci (1981), plantea que el objetivo a alcanzar es la superestructura ya que dentro de la misma se articulan y recrean los elementos de la vida social capitalista más allá de la base económica. Esto llevaría a la descripción de la “hegemonía liberadora” la cual sería a través de una reforma intelectual y moral que fuese capaz de crear una nueva ideología en el pueblo (Castillo, 2019).

Gramsci (1981) define también a la hegemonía como una orientación moral e intelectual que responde a intereses de grupos de interés, esto determinado también por un elemento económico en donde participan los aparatos coercitivos y sobre todo ideológicos. Así la hegemonía política y cultural de un grupo determinado domina sobre la sociedad en su conjunto para que el statu quo pueda prevalecer en las relaciones de producción. Asimismo, a partir de la presión educativa se pretende incorporar a los individuos al sistema hegemónico contando con su consentimiento y colaboración, haciendo que la coerción se disfrace de libertad. Hasta cierto punto la misma corriente liberal ha sido creadora de castas en donde el ejercicio “democrático” ha dado soporte de legitimidad a la burocracia, en donde se utiliza el poder coercitivo. Esto mismo ha creado una reconquista del poder ya que el “poder de elegir” da gran legitimidad (Puentes Cala & Suárez Pinzón, 2016). Así para Gramsci, el capitalismo se ve como un régimen de esclavitud asalariada con tintes de marginación social y de sumisión a lo establecido.

Por el lado de la metodología utilizada, en primer lugar, el enfoque que se utilizará para el presente trabajo corresponde al cualitativo, el cual permite tener una perspectiva holística del fenómeno que se va a estudiar por lo que no reduce a los sujetos a variables, más bien los ve en todo su aspecto completo buscando comprender de manera efectiva el fenómeno. De igual manera, se utiliza el método inductivo el cual permite que se obtengan conclusiones generales a partir de premisas particulares dadas a lo largo de la estructuración del escrito (Hernández Sampieri, 2010). Por otro lado, se utiliza el estudio de caso como método o técnica de investigación ya que tiene carácter empírico e intensivo y es particularista, descriptivo, heurístico e inductivo (Codina, 2021).

La técnica propicia para esta investigación serán las entrevistas, la cual dentro de un enfoque cualitativo sirve para poder recabar datos con un fin determinado. Se tomarán en cuenta las entrevistas semi estructuradas ya que existe una guía de preguntas a plantear, pero de ser necesario ofrece la libertad de introducir unas nuevas para obtener una información más clara. Además, es eficaz ya que se puede obtener información más

completa y profunda, por lo que se pueden aclarar dudas durante el mismo proceso (Bravo, Torruco García, Martínez Hernández, & Varela Ruiz, 2013).

En este sentido, se realizarán entrevistas a estudiantes de la Universidad Hemisferios pertenecientes a las carreras de: Música, Relaciones Internacionales, Derecho y Odontología. Se ha escogido a cinco estudiantes por carrera debido a que se considera que es un número adecuado para poder realizar observaciones y que sirvan para ejemplificar la tesis en el mundo real. Se ha seleccionado esa universidad debido a la facilidad en acercamiento que se puede tener y, por otro lado, las carreras elegidas han sido debido a que cada una de ellas ha ocupado un espacio en la crítica sea positiva o negativa por el ingreso que van a generar.

CAPÍTULO 1

1. Primera Parte: Discusión Teórica

La tesis a presentar se guiará a través de postulados referentes a la teoría marxista, con tintes neomarxistas, y una unión de postulados desde la teoría de Gramsci. En este sentido se tomarán en cuenta cuestiones del capitalismo como sistema económico, pero sobre todo como un sistema social que ha condicionado a los seres humanos. En primera instancia, para Karl Marx, el capitalismo es un sistema económico de naturaleza injusta, en donde la lucha de clases se da porque las clases proletariadas son explotadas por la burguesía. En este sentido, los burgueses acumulan capital y generan riqueza que suele llegar a ser excesiva y la clase proletariada consigue un salario con el cual consumen bienes que ellos mismos han producido (Marx, *El capital*, crítica de la Economía Política, 1979).

Siguiendo esta línea, el neomarxismo ha planteado fundamentos para confrontar al capitalismo neoliberal. Desde esta corriente el capitalismo bajo una doble premisa de explotación tanto del hombre por el hombre y también de la naturaleza por el hombre indica que la humanidad se ha conducido por condiciones de explotación, depredación y alineación que irónicamente lo han llevado a construir su propia destrucción. El neoliberalismo que es la ideología dominante ha introducido caos en la sociedad para obtener individuos aislados y explotados incluso en momentos de ocio (Castillo, 2019).

A su vez, dentro de postulados neomarxistas, el liberalismo al crear una ilusión de derechos, libertades e igualdad de oportunidades se consolida a partir de la autoevidencia como el sistema económico funcional. De igual modo, la reproducción de una visión del mundo obedece al plano de intereses materiales y productivos ya que la hegemonía es económica y se basa en que el grupo dominante ejerce el núcleo de la actividad económica, de esta manera, la orientación moral e intelectual implica la socialización y aceptación disciplinada del modo de producción capitalista que mantiene el orden económico imperante (Puentes Cala & Suárez Pinzón, 2016).

En esta sección sobre economía, Marx (1867), dentro de su libro “*El Capital*”, acuñe el término del fetichismo del capital en donde el proletariado produce plusvalía¹ y el

¹ Parte de la ganancia que no se paga a los trabajadores.

capitalista lo transforma en nuevo capital, este círculo vicioso se entiende en que se puede acumular solo si se consume más, y se consume más poniendo más esfuerzo en la acumulación. Por ende, el consumo se ha transformado en la expansión objetiva del capital en sí mismo. Entonces, en el capitalismo moderno el derroche y la acumulación de la plusvalía son los determinantes de la producción y del consumo. En este sentido, se da un consumo sin goce, consumir como si no se lo estuviera haciendo. Como indica Hinkelammert (1971) en su conclusión “Todo es capital, y el afán de acumulación la fuerza motriz”.

Dejando de lado al sistema económico para entrar en un campo más social es importante entender un concepto acuñado por Marx en el capital sobre el “fetichismo de la mercancía”. para Marx (1867) la mercancía se analiza como la forma social más simple en que se convierte el producto del trabajo, así mismo se consolida como “una cosa sensorialmente suprasensible” y de naturaleza puramente social. En esta línea la mercancía no tiene que ver con propiedades comunes del trabajo, más bien puede verse como la forma de la magnitud del valor que alcanzan los productos del trabajo y en las relaciones de los productores donde se hace efectiva la determinación social de cada uno de sus trabajos y se da una relación en social partiendo de los productos del trabajo (Fitzsimons, 2016).

De esta manera, el carácter en cuanto al gasto del cuerpo humano aparece en los productos como propiedad común, pese a la diferencia que pueda llegar a existir entre ellos; la cantidad de trabajo abstracto gastado en la producción es la cantidad de valor que tiene el producto y en último punto la determinación social del trabajo como la relación de cambio entre los productos (Fitzsimons, 2016). Así pues, la mercancía tiene un aspecto doble donde se manifiesta, por un lado, su valor de uso, para satisfacer una necesidad puntual o, por otro lado, la mercancía sirve para ser intercambiada, es decir, se atiende a un valor de cambio (Hinkelammert, 1971).

Así, la forma mercantil refleja el carácter social de su trabajo a los hombres como objetos inherentes al producto del trabajo, como propiedades naturales de dicha cosa. El producto se asume como mercancía y a través de este los mismos productores del trabajo se convierten en mercancías. La frase “quid pro quo” se refiere a la sustitución, en este caso del ser como producto y así mismo que el valor se traduce en su carácter social. Esta sustitución se produce en la conciencia de los individuos frente al producto de su trabajo. Así, la forma de mercancía y la relación de valor con los productos del trabajo no tiene

nada que ver con su naturaleza. Todo esto lleva a que la mercancía siendo exterior o endógena al ser humano pueda tener una relación con el mismo, de aquí parte el fetichismo que se manifiesta como la sustitución del carácter social del trabajo al carácter social que llega a tener el producto. (Fitzsimons, 2016)

A su vez, cabe indicar que la naturaleza de una economía capitalista lleva las relaciones de producción entre las personas a través de las cosas, lo cual cosifica y materializa las relaciones y origina el fetichismo de la mercancía. Para Marx (1867) el carácter fetichista de la mercancía existe porque la conciencia del ser humano es fetichista bajo ciertas circunstancias y esta representación falsa del hombre con los objetos surge bajo el modo de producción capitalista basado en la propiedad privada.

Básicamente Marx (1867), argumenta que la aparición de este fetichismo de la mercancía existe debido a que en la sociedad capitalista los vínculos de producción entre individuos se dan a través del intercambio de cosas en el mercado (compra y venta) y que a través de este se materializa finalmente la mercancía, por lo que lleva a que exista el carácter de relaciones entre cosas. De esta manera, como lo indica Fitzsimons (2016), las mercancías (las cosas) dominan sobre los hombres. En contrapeso, lo que debería existir en una sociedad humanizada son las relaciones directamente sociales de las personas en sus trabajos. (Hinkelammert, 1971)

Además, el hombre crea una idea ilusoria sobre las cosas, que en realidad no existe y el fetichismo hacia la mercancía oculta lo que en verdad está pasando, que es la subordinación del trabajo al capital y la misma explotación. Así mismo, se da la ilusión de que los capitalistas y los obreros son poseedores de iguales mercancías, la idea de la libertad y demás conceptos acuñados por el capitalismo ocultan la misma naturaleza del capital (Fitzsimons, 2016). De esta manera, es que en una sociedad capitalista basada en la producción de mercancías no se puede llegar al punto de que el progreso de uno esté condicionado por la necesidad de asegurar el progreso del otro (Hinkelammert, 1971). Es por esto, que para Marx el fetichismo de la mercancía desaparecerá cuando se destruya al modo capitalista de producción.

Siguiendo con estas premisas, Marx (1879-1880) indica que el carácter social del trabajo que tenga el individuo es el contenido y esto determinará la relación que tiene con el resto de miembros en la sociedad, esto debido al llamado “trabajo social global” del cual es parte cada individuo. Los productores entran en contacto social al intercambiar

los productos de sus trabajos por lo que las relaciones sociales serán una manifestación de esto, no entre personas mismas, más bien hay un traspaso a de estas a las cosas. En conclusión, las formas particulares que tienen las relaciones sociales en cada momento de la historia dependen de la forma que tenga el trabajo, por lo que, en una sociedad mercantilista - capitalista al existir una ausencia de relaciones sociales directas al momento de presentar el trabajo, se ve más bien determinada por la capacidad del producto para intercambiarse por otro (Fitzsimons, 2016).

Por otro lado, en lugar de reconocer individualmente la utilidad que tiene el propio trabajo para la sociedad, hay una búsqueda de la utilidad para los otros. De esta forma, no se reconoce un trabajo igualitario, sino tratar de igualar o equiparar la mercancía o el producto del trabajo con los otros en el intercambio y relacionarlo con valores. Fitzsimons (2016), contrastaba que para Karl Marx el individuo no lo sabe, pero valida su trabajo individual a través de los demás. Cabe mencionar también, que dentro del análisis de Hinkelammert (1971), considera relevante en este contexto, que para Marx la libertad humana estaría relacionada con hacerse responsable de los efectos de la actuación humana sobre el hombre y rechazar fuerzas que no puede dominar por sí solo.

Con los argumentos expuestos anteriormente, cabe entonces sintetizar al fetichismo de la mercancía como el valor más allá de los costos de producción de la materia prima en un producto. El valor tiene que ver con el deseo y el status que la mercancía genera más allá de su producción. Se debe entender entonces que este fetichismo no afecta solo a la relación persona-producto, sino que también construye el nuevo modelo de relación entre personas.

En la línea del capitalismo más allá de un modelo económico, Marx (1867), critica la deshumanización del ser humano y su enajenación, a lo que llama “existencia sin esencia”, de un ser que ha sido transformado por la economía y el capitalismo. Entonces, el trabajador desciende a un nivel en donde se considera una mercancía y una miserable ya que su miseria aumenta con la fuerza de su producción. Se habla de un tipo de miseria no solo económica o material, si no también mental. En este sentido, la desvalorización del mundo humano aumenta con el incremento del valor material, en donde mientras más recursos gasta en su trabajo se vuelve más poderoso en el mundo de los objetos, pero más pobre en su interior. Así, la vida del trabajador ya no le pertenece a él si no al objeto (Klink, 2015).

Asimismo, cabe entender la enajenación del trabajo como externo al trabajador y fuera de su naturaleza, en donde se experimenta más malestar que bienestar, donde el trabajador se encuentra exhausto y mentalmente abatido, de esta manera el trabajo en sí no es una satisfacción de la necesidad, más bien un medio para poder llegar a satisfacer otras necesidades. Así, los sentidos físicos o a su vez intelectuales han sido sustituidos por “el sentido del tener”, en cuanto solo el capital tangible es objeto de valoración y el sentido de la vida (Klink, 2015). Fromm (1962), en su libro “Marx y su concepto del hombre” indica que el fin de Marx era la comprensión consciente de las necesidades humanas reales, en donde pueda liberarse del determinismo económico.

Una vez definido al fetichismo según Marx y apreciaciones más alejadas del ámbito del capitalismo como sistema meramente económico cabe mencionar a Althusser que junto con Gramsci ha sido uno de los principales exponentes neomarxistas en hablar de superestructura e infraestructura. En este sentido, la infraestructura hace referencia a la base económica y la superestructura se encuentra comprendida por niveles, por un lado, la base jurídica-política (derechos y Estado) y por otro y más importante para su análisis la ideológica. Así mismo, existen dos aparatos principales del Estado que son: el represivo, mediante el cual asegura por la fuerza las condiciones políticas de reproducción de las relaciones de producción, y el ideológico mediante el cual se somete al sujeto a las ideas dominantes. En este sentido, para Althusser (1994) las relaciones de producción se aseguran mediante la superestructura, sobre todo por los aparatos ideológicos del Estado por el convencimiento que dan a las clases más bajas (Althusser, 1994).

Se distingue con el nombre de aparatos ideológicos del Estado (AIE) a ciertas instituciones que moldean al sujeto. Estas son: el aparato religioso, escolar, familiar, jurídico, político, sindical, de información (radio, prensa, TV) y cultural (literatura, arte, deporte). Estos aparatos ideológicos funcionan a través de una represión simbólica. De esta manera, la realidad se ha encontrado unificada bajo la ideología dominante, que es la de la clase dominante, dentro de las cuales la lucha de clases puede aparecer ya que la clase explotada puede conquistar espacios por las contradicciones existentes (Althusser, 1994).

Ahora bien, para Althusser (1994) el aparato ideológico que ha sido colocado como dominante en las formaciones capitalistas maduras ha sido el escolar. Si bien el salario ha sido el medio material por el cual se asegura la fuerza de trabajo del obrero, no basta para que exista una reproducción como tal. Esta reproducción se ha asegurado cada vez más

fuera de la producción, usando al sistema educativo capitalista como el medio principal para aprender técnicas, elementos culturales y distintas habilidades utilizables en diferentes puestos de la producción. Esto se aprende dependiendo del puesto al que está destinado a ocupar y conlleva reglas del orden establecido por la dominación de clase. Asimismo, cada grupo está provisto de la ideología que va de acuerdo al rol que cumplirá en la sociedad, bien sea de explotado, explotador o agente de represión (Althusser, 1994).

En el marxismo humanista a diferencia de las tesis leninistas que considera la infraestructura (Unidad de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción) como el objetivo a transformar hacia la toma del poder, desde el pensamiento gramsciano se define la conquista de la superestructura (Las ideologías religiosas, morales jurídicas, políticas) hacia la consolidación de la hegemonía, en la que se busca distanciar al bloque histórico o sistema imperante del reconocimiento y legitimidad que le asigna la sociedad civil reduciéndole a una relación netamente coercitiva (Castillo, 2019).

La familia, la educación, la iglesia, los partidos políticos y los movimientos sociales como aparatos ideológicos del Estado que reproducen el paradigma, se definen como los objetivos a transformar hacia la toma del poder, al considerarse que “todos los aparatos ideológicos del Estado cualquiera que ellos sean concurren al mismo resultado, la reproducción de las relaciones de producción, es decir las relaciones de explotación capitalista” (Castillo, 2019).

Así mismo y como se mencionó anteriormente, Gramsci en su aporte ha hablado sobre la priorización de la superestructura para un cambio profundo, en lugar de una transformación de la infraestructura. Esto debido a que si la clase proletariada conquistaría el poder sin haber cambiado la superestructura el proceso revolucionario no sería sostenible. De esta manera, Gramsci plantea que el objetivo a alcanzar es la superestructura ya que dentro de la misma se articulan y recrean los elementos de la vida social capitalista más allá de la base económica. Esto llevaría a la descripción de la “hegemonía liberadora” la cual sería a través de una reforma intelectual y moral que fuese capaz de crear una nueva ideología en el pueblo (Castillo, 2019).

Gramsci (1981) también añade la categoría de dominación dada por la transmisión ideológica y la reproducción de componentes estructurales en el sistema hegemónico de poder. Se define entonces a la hegemonía como una orientación moral e intelectual que responde a intereses de grupos de interés, esto determinado también por un elemento

económico en donde participan los aparatos coercitivos y sobre todo ideológicos. Así la hegemonía política y cultural de un grupo determinado domina sobre la sociedad en su conjunto para que el statu quo pueda prevalecer en las relaciones de producción (Puentes Cala & Suárez Pinzón, 2016).

En este sentido, la labor ética de las instituciones como la escuela, la familia, los tribunales, entre otros, ha permitido que emerjan las estructuras del liberalismo tanto político como económico, en donde se han instaurado elementos de dominación. Asimismo, desde la visión de Gramsci, a partir de la presión educativa se pretende incorporar a los individuos al sistema hegemónico contando con su consentimiento y colaboración, haciendo que la coerción se disfrace de libertad. Hasta cierto punto la misma corriente liberal ha sido creadora de castas en donde el ejercicio “democrático” ha dado soporte de legitimidad a la burocracia, en donde se utiliza el poder coercitivo. Esto mismo ha creado una reconquista del poder ya que el “poder de elegir” da gran legitimidad (Puentes Cala & Suárez Pinzón, 2016).

Una crítica importante dada por Gramsci ha sido la negación de la tesis de la lucha de clases, esto debido a que desde su visión es una perspectiva reduccionista al sentido económico y no toma en consideración diferentes factores que emanan del capitalismo. Así, el autor toma en cuenta como objetivos sobre todo la ideología y las condiciones subjetivas para que “los de abajo” puedan imponer una nueva hegemonía popular con una transformación moral e intelectual (Castillo, 2019).

Gramsci se inserta en la forma en que el antagonismo social tiene su esplendor que es la sociedad capitalista y el modo de producción relativo a la misma, en donde se ha dado un proceso de conversión en mercancías a todos los productos del trabajo humano y de la misma fuerza de su trabajo. El capitalismo se ve como un régimen de esclavitud asalariada con tintes de marginación social y de sumisión a lo establecido, así mismo un espacio para la concentración de la riqueza, de la propiedad y el poder y en donde la reproducción de la hegemonía ideológica en todos los aspectos impera sobre las clases dominadas. Como indica Loureda (2021), el sistema deja de ser un dominio de ideas económicas y llegan a implantarse en las actividades prácticas de la vida diaria del ser humano (Loureda, 2001). De esta manera, tanto Gramsci como Althusser han tratado el tema de cómo ha condicionado la superestructura a la forma en que los sujetos se han relacionado desde que tienen conciencia más allá de una lógica económica.

2. Segunda Parte: Descripción de variables

2.1. Neoliberalismo y capitalismo, dos conceptos germinados de la mano

2.1.1. *Neoliberalismo, aproximaciones teóricas al capitalismo neoliberal*

El neoliberalismo es un modelo económico que surgió como una reacción al Estado de Bienestar, el mismo comenzó a implementarse en 1973 durante el régimen dictatorial de Pinochet en Chile, siguiendo con una serie de regímenes violentos en toda América Latina. En 1979 y 1980 correspondientemente, fue instaurado por Thatcher en Gran Bretaña y Reagan en Estados Unidos. Luego de su propagación adquirió una hegemonía global ya que ambas potencias llevaron a cabo una reorganización ideológica en sectores claves para evitar que las cenizas del socialismo pudieran crecer de nuevo. El ideal radicaba en conciliar las ideas neoliberales junto con valores democráticos, ya que de esta manera no se podrían concebir una sin la otra junto con el mismo capitalismo (Fair, 2008) Es importante entender que describir al presente como neoliberal puede evocar diferentes tipos de énfasis y problemática, en donde se debe comprender al neoliberalismo como una fase del capitalismo actual que se vive en la mayoría de países, a partir de 1973 (Ossandón, 2019).

La meta neoliberal era producir las condiciones propicias para que exista el crecimiento económico individual, su visión radicaba en que mejorar las estadísticas de crecimiento mejoraría sin duda la vida de todos los ciudadanos (Ossandón, 2019). En este dilema, la empresa y el Estado cambian sus funciones con un Estado activo como facilitador de temas económicos como lo son los tratados de libre comercio, la inserción del país al mercado y sin duda, el papel del gobierno pasa a ser más como un ente que pueda propiciar políticas ligadas al capital y su cuidado. Posteriormente, se llega a una conclusión dada por los economistas de que la administración pública se debe entender como ineficiente, por lo que lo propicio para el crecimiento sería la descentralización y otorgar el visto bueno a la propiedad privada ya que la misma haría las cosas de mejor manera.

Cabe mencionar que la crisis de deuda externa obligó a los países del cono sur a pedir préstamos internacionales a las principales entidades del neoliberalismo, llámense FMI y Banco Mundial, los mismos que implementaron políticas que vayan de la mano con el modelo capitalista imperante. Dentro de los objetivos básicos de esta reorganización se encontraba la destrucción del Estado como benefactor social, a través de la privatización, la desregulación de mercados internos y la liberación comercial.

Todos estos ideales se vieron consolidados con el colapso del comunismo en 1991, cuando los organismos internacionales otorgaron la “receta” de los países desarrollados y los que no se encontraban en el mismo punto (Fair, 2008).

Así mismo, si bien existió el trueque de esta receta la inserción “igualitaria” en el mundo no se dio de la manera esperada, esto puede entenderse ya que en su historia países que son hoy considerados como potencia en realidad no han jugado “limpio” si se trata de sinceridad. La historia no miente sobre la manera en que se desarrollaron las potencias, y todas a pesar de alardear sobre su modelo neoliberal y llevado por el *faisse-laissez*, se dieron gracias al proteccionismo interno, al papel primordial del Estado y el intervencionismo, que son dos conceptos que ahora se encuentran mal vistos por países como Estados Unidos, Reino Unido y Japón, solo por nombrar algunos (Chang, 2004).

Otra arista importante del capitalismo neoliberal viene de la mano de la sociología y este modo económico como una experiencia en la vida de las personas. De esta manera, se dice que se vive como papeles impuestos en donde la competencia es primordial para el desarrollo. Un ejemplo es la flexibilidad del trabajo, actualmente se espera que el trabajador tenga todos los conocimientos en conjunto, en lugar de organizarlos por sus habilidades, todo esto en un entorno que facilita la subcontratación destruyendo las protecciones de los empleados y justificándose como una decisión económica (Ossandón, 2019). Se puede hablar de una sensación de explotación generalizada en la vida cotidiana en un contexto con sueldos bajos y deudas crecientes para “mejorar” la vida del trabajador. En síntesis, el modelo neoliberal abarca tanto la economía, el gobierno y la misma vida cotidiana del ser humano. Cabe mencionar que el capitalismo es un proceso previo a la actuación neoliberal pero juntos han creado dinámicas complejas sobre todo a nivel personal.

El discurso ideológico del neoliberalismo lleva a una afirmación que fue tomada como cierta a ojos de la sociedad civil, la misma habla de que ante el inminente fracaso del comunismo y del Estado de Bienestar no había otra alternativa que regirse al modelo dado. De esta manera, el modelo de globalización neoliberal logró crecer hasta expandirse a escala mundial. En este sentido, cabe entender que las políticas neoliberales aplicadas a nivel global han provocado consecuencias políticas y sociales que pueden llegar a ser debatibles en cuanto a su moralismo.

Incrementos en la deuda externa, políticas de privatización de empresas públicas, niveles altos de desempleo, subempleo, una pobreza creciente, desigualdades inéditas, la precarización social, son solo unos cuantos puntos que plantean la necesidad de estudiar a profundidad un sistema que ha priorizado el capital en un mundo que ha olvidado su naturaleza como ser social (Fair, 2008). Con todo lo anteriormente mencionado una pregunta clave vendría a ser, ¿es momento de volver a plantear el modelo capitalista neoliberal?

2.1.2. *¿Capitalismo demorado o neoliberalismo?*

Como primera apreciación el neoliberalismo, podría consolidarse como capitalismo tardío o como una fase del mismo pero llevado a sus extremos con efectos visibles en la sociedad. Así mismo, el término “capitalismo tardío” –a pesar de no ser del todo benigno - formaba parte de una construcción de aspectos tanto positivos como negativos en la dinámica de globalización, sin embargo, el término neoliberalismo se acuña a una dinámica más negativa dentro de un contexto de codicia global en el cual se inclina al mundo hacia el beneficio de las clases dominantes (Ortner, 2015).

En este sentido, cabe mencionar la nueva dinámica en la relación capital-trabajo, en donde bajo una perspectiva post-fordista el trabajo se ha vuelto desechable y reemplazable (al igual que otros términos que serán acuñados más adelante al hablar de la modernidad líquida). Por otro lado, la relación gobierno-economía bajo el post-keynesianismo o neoliberalismo propiamente dicho se supone que el gobierno no juegue un rol como regulador económico ni que sostenga programas sociales para el bienestar poblacional. En síntesis, los excesos del capitalismo ya no pudieron ser frenados (Ortner, 2015).

Se debe recalcar que si bien la globalización tenía sus desventajas propias como el desempleo y la subcontratación también existían argumentos positivos como el flujo de tecnologías y la ayuda de las mismas a la sociedad contemporánea. Sin embargo, Naomi Klein (2010) con su “capitalismo de desastre” habla de maneras en que el mismo libre mercado ha significado un desastre económico, pero a su vez como otro tipo de desastres han sido vistos como terrenos fértiles para la transformación neoliberal, esto involucra reemplazar entidades estatales por unas privadas con fines de lucro. Klein, indica que, así como hay desastres que ocurren por si solos, otros pueden fabricarse como la conocida guerra de Irak para poder establecer la agenda neoliberal de un aparato estatal que facilita la acumulación de capital (Ortner, 2015).

Cabe mencionar que existen pilares definidos para el capitalismo neoliberal como lo son la privatización de bienes públicos o estatales, la manipulación en periodos de crisis (como se habló anteriormente) y la conversión del Estado en un agente de redistribución de riqueza, pero hacia arriba. Este último concepto se ve a partir de un enriquecimiento de la clase alta a costa de los demás como parte de la misma agenda neoliberal (Ortner, 2015). Junto con las apreciaciones anteriores se puede hablar de que existe una polarización de la riqueza de manera estructural colaborando al empobrecimiento en el otro extremo.

2.1.3. *Discurso neoliberal ¿Un orden puro y perfecto?*

El discurso del neoliberalismo va más allá de su apreciación como esto al estar validado por las potencias más fuertes a nivel mundial. La desregulación financiera hacia una utopía liberal de un mercado que funcione de manera pura y perfecta es su principal aspiración, y la misma se prioriza ante cualquier estructura colectiva que quisiera ponerse en contra. El programa neoliberal extrae la fuerza social de quienes representa como los empresarios, industriales y altos funcionarios que conducen a un destino fatal, pero sin correr ningún riesgo. Lo que mantiene este lúgubre cuadro del “todos contra todos” o de la misma jerarquía es la inseguridad y estrés junto con la complicidad de un sistema de precarización que desemboca en una amenaza de desempleo (Bourdieu, 1997).

Cabe hablar sobre la violencia estructural del desempleo, ya que una vida sin el mismo se entiende por miseria (Bourdieu, 1997). La precariedad y la amenaza constante del despido son dos vertientes de la misma realidad que puede encasillarse en una falta de seguridad laboral que puede llegar a traducirse incluso en enfermedades mentales como el mismo estrés, depresión y ansiedad. Finalmente, el funcionamiento de este modelo económico reside en la existencia del ejército de reserva de los desocupados, en donde la persona se traduce en un ente reemplazable en cualquier momento por quien es dueño de los medios de producción.

Vale entender que las fuerzas que desean conservar esta estructura y que se han llevado por el discurso son las mismas que se resistiría en el caso de intentar la aplicación de un nuevo orden. Dejando de lado, el peor escenario, aún existe una esperanza de que las instituciones actúen de la manera en que deben, sin defender solamente a sus colegas de orden. Se debe buscar conseguir un camino en el cual los intereses colectivos puedan primar en las esferas comunes, dejando de lado los sentimientos egoístas e individuales de la ganancia particular. Estos colectivos llamados con urgencia deben ser sindicatos,

partidos y el mismo Estado; estos deben controlar que los beneficios puedan ser al menos equitativos o que se den en un ambiente igualitario.

2.2. Escenarios de la sociedad actual, consumismo y liquidez de la vida

2.2.1. *Modernidad Líquida un concepto atribuido por Zygmunt Bauman*

En primer lugar, se debe hablar de los líquidos, entendidos como aquellos que viven en una esfera del capitalismo neoliberal en donde se ha dejado de lado el sentido de pertenencia comunal para dar paso a una individualidad absoluta. Para Bauman (2003) la modernidad líquida es una paradoja ya que la misma se nos escapa de las manos. Después del periodo post guerra existió un periodo firme para las relaciones, pero años más tarde este mismo desarrollo junto con lo que entendemos con neoliberalismo ha alejado al ser humano de lo que lo unía a otros, de la misma sociedad (Bauman, 2003).

De esta manera, si bien esta independencia puede llevar a que las personas se sientan dueñas de su propio destino, también habrá quienes sientan temor ante esta dinámica. La emancipación no es fácil ya que trae consecuencias poco acostumbradas. Si bien el mismo ser deja de lado la satisfacción y bienestar producto de la segunda guerra mundial, ahora busca su liberación, guardándose para sí mismo dentro de un mundo en que todos hacen lo mismo y el resultado final es una despreocupación por el entorno generalizada (Bauman, 2003).

Así mismo, el ser humano se encuentra en una sociedad consumista, en donde busca obtener la mayor satisfacción en el menor tiempo de empleo ya que los productos ofertados tienen fecha límite de caducidad, esto no solo en el ámbito material. De esta manera, existe una conducción por una sociedad capitalista-consumista que busca desesperadamente la aceptación del grupo que guía a la misma, en donde quienes tienen mayor poder adquisitivo se llevan la mayoría de opciones frente a quienes solo puede adquirir lo que les corresponde dentro de su posición. Es lamentable la inevitable caída en el consumismo, ya que la identidad propia no puede ser suficiente para salvar al hombre de otros (Bauman, 2003).

El ser humano, se encuentra en una paradoja existencial, si bien recurre al consumismo para sentirse aceptado, también se siente más seguro solo que estando dentro de la sociedad por lo que las habilidades de convivencia cada vez son más lejanas. Pero, esto se puede entender dentro de una dinámica en la cual solo se siente seguro y se expresa con quienes considere de su propia clase, he ahí el poder del estatus y la respuesta a la

paradoja existencial. En este sentido, la individualidad colectiva llega a ser el principal concepto para comprender la sociedad líquida en esta modernidad, en donde el individuo ya no puede confiar en nadie fuera de él, priorizando su seguridad e intereses sobre los comunitarios.

Finalmente, en una modernidad sólida, el ser humano se sentía cerca de un Estado benefactor, con un futuro más prometedor del que se encuentra ahora en el estado líquido del ser. Ante esta inseguridad el individuo se refugia en sí mismo, creando un espacio seguro para él. Bauman (2003) indica que una sociedad líquida solo puede esperar por un cambio, ya que no es posible sanar lo que ha llevado sucediendo durante siglos de la historia humana. De esta manera, vale mantener la esperanza y la lucha por detener el flujo de una sociedad consumista e individualista, para poder regresar a una sociedad sólida que se interese por todos los sectores de la misma.

2.3. La sociedad contemporánea de consumo

La sociedad de consumo se deriva de un concepto utilizado para hablar de aquellas sociedades dentro de países industrializados con un modo de producción capitalista y normalmente una estructura neoliberal. La razón de su nombre no es más que el gran consumo de bienes y servicios que se dan dentro de las mismas. Dentro de estas sociedades la acumulación de bienes viene a ser directamente proporcional al bienestar que se obtendrá y su economía se basa en el crecimiento del consumo por lo que si se reduce se entiende como una falla (Morales, 2020).

Dentro de las ventajas de habitar este tipo de sociedades se encuentra que el crecimiento económico suele ser más dinámico, la facilidad del acceso a bienes y servicios, la escasez suele ser menor que en otros países, puede existir un mayor poder adquisitivo y un gran beneficio de precios ante la gran oferta. Por otro lado, si se habla de desventajas, se puede iniciar por criticar su sistema de producción irracional en masa, los problemas medioambientales y la misma visión del ser humano, como un ente que también puede ser consumible y no solo consumidor (Morales, 2020).

2.4. La influencia del contexto económico y geográfico en el consumismo y la pobreza

La economía viene a definir de maneras amplias la manera de ser, estar y actuar en el mundo, y esto influye de manera directa los comandos y decisiones de los seres humanos. Se hace referencia entonces a la influencia que tiene el sistema mundo

capitalista en el individuo. El análisis del sistema mundo se basa en entender las dinámicas de la economía capitalista como un sistema social total. En este sentido, la economía – mundo capitalista, conocida como EMC, se basa en la dominación económica de ciertas partes del mundo (Parisi, 2011).

En este sentido, la división internacional de la explotación se divide en: “el centro”, que sería quien controla toda la economía mundial explotando al resto; “la periferia” entendida como las zonas que proporcionan la materia prima; y finalmente un punto medio entre el explotador y el explotado, conocido como “semi periferia”. La clave de la lógica neoliberal se encuentra en tener un “centro” con mercado de trabajo libre para personas calificadas y una “periferia” de trabajo forzoso para los menos calificados. Se debe comprender que el capitalismo hace que la explotación económica sea una alternativa a la dominación política, sentando las bases para el flujo de excedente desde los estratos más bajos a los más altos, o en sentido del sistema mundo, desde la periferia al centro (Parisi, 2011). En síntesis, el capitalismo se ha ido convirtiendo en el fundamento y justificante del sistema mundo y su existencia global.

De esta manera, el ser humano y los recursos son entendidos también como consumibles a los ojos de un “centro” interesado en abrir su mercado y potencializarlo, contra una “periferia” explotada en un trabajo mal remunerado. Si se lo ve de manera geográfica el 90 por ciento de la riqueza total está concentrada en Europa, América del Norte y países de ingresos altos en Asia – Pacífico, no es sorpresa que los sitios que no se han nombrado sean vistos desde una lógica del capital como sitios destinados a la extracción de recursos sin importar sus consecuencias.

2.5. Afectaciones de la estructura capitalista neoliberal más allá de lo económico y gubernamental

2.5.1. *El individualismo y el consumismo*

La nueva fase del individualismo occidental va de la mano con la estructura capitalista y su mutación histórica a partir del periodo pos guerra. Esto ha generado una nueva forma de comportamiento, una línea idiosincrática para la toma de decisiones, diferentes modos de vida y el mismo cambio del ser humano. Por ende, se da una nueva revolución –si puede llamarse así– del individuo encarnado el mismo como valor fundamental, la preocupación de la realización personal y un respeto singular sobre lo comunal (Parisi, 2011).

Dentro de este contexto el consumo nace para satisfacer deseos particulares, que, por cierto, están creados por el mismo mercado. La angustia que siente el ser por su propia existencia es aprovechada por el mercado y la publicidad para generar a través de ellos el camino contra el sufrimiento. Así mismo, otra de las trampas que esconde el sistema, es la creación de una necesidad inexistente, por esto es que gran variedad de productos terminan en su rápido desuso. En esta línea, la paradoja espacial, donde se adquieren cosas o propiedades para disfrutarlos en los descansos, pero no existen tales ya que se debe trabajar para poder cubrir los gastos previos. Además, el costo de energía laboral no se ve visualizado al momento de adquirir cualquier bien o servicio y el sujeto en su lógica de buscar un tranquilizante material se predispone a consumir más (Parisi, 2011).

2.5.2. *Su relación con la educación*

En el caso de la educación se puede ver como se ofrecen “ofertas educativas”, en lugar de pensar en formaciones académicas. De esta manera, los alumnos son consumidores de lo que se oferta, no es de interés clave el pensamiento crítico, más bien es indispensable que un graduado pueda reproducir las teorías y prácticas en un contexto que los satura de actividades y obligación con la finalidad de ser preparados para el mercado y la vida misma. Pues, un buen consumidor no puede perder el tiempo en problemas o complicaciones “vanas” como proyectos personales, trabajos, familia o el hecho de enfermarse.

2.5.3. *Su relación con el ámbito laboral*

Pepe Mujica, ex presidente de Uruguay lo dijo de manera muy sabia, “si yo vivo para trabajar, dejo de hacer aquellas cosas que me interesan” de manera curiosa, se consolidaba como un político sin mayores posesiones materiales —lo cual puede ser visto con asombro— imponiendo su deseo personal sobre el mandato de la sociedad (Parisi, 2011).

Así mismo, ya lo dijo Galeano (2005), que la gente trabajará para vivir, en lugar de vivir para trabajar; y que así mismo, los economistas le llamarán nivel de vida, al nivel de consumo y calidad de vida a la cantidad de cosas materiales que se posea. La sociedad líquida ha cambiado la esencia del trabajo, que en el pasado era entendido como un bien común y ha pasado a consolidarse como un bien individual. Por un lado, las empresas, fábricas y demás lugares ven la utilidad del ser humano como medio por el cual la materia se transforma en bienes que serán consumidos por otros y no como un fin como tal, ya que el único fin es obtener el capital requerido por las manos del hombre. Entonces, los

trabajadores, que deberían ser una prioridad de la empresa, son entendidos como un recipiente que contiene trabajo, en un ambiente donde solo la gratificación instantánea es lo que los mueve (Bauman, 2003).

Por otro lado, el trabajo se ha convertido en una forma compulsiva de consumo, que puede verse en quienes dedican todo su tiempo al mismo, conocidos dentro de una esfera más casual como “workaholics”, del mismo se suelen desprender problemas en la salud como el estrés o el llamado síndrome de burnout. Si bien Karl Marx sostenía que la tecnología era necesaria para que el hombre pueda trabajar menos horas, se puede ver lo contrario de manera contemporánea, que, si bien el trabajo manual ha disminuido sus niveles, el desempleo ha ido de la mano con la acción de la tecnología sobre el trabajo, liberando a unos y esclavizando a otros (Parisi, 2011).

Considerando otra arista importante en este tema, en América Latina, debido a la flexibilidad en el empleo, producto de una inserción neoliberalista se pueden y se deben vislumbrar algunos puntos importantes, como la desaparición de trabajadores estables; la instalación de una precariedad e inseguridad permanentes, las cuales implican que la persona deba vivir el día a día con lo que pueda conseguir; la necesidad de adherirse al autoempleo, trabajo informal y en ciertos casos a la espera de solidaridad familiar o estatal; el crecimiento del número de personas que se encuentran en una situación de “inutilidad social” (no son ni trabajadores ni consumidores); y como último punto el retroceso en las organizaciones sindicales, gremios y asociaciones, al crearse una atomización de intereses (Parisi, 2011).

2.6. Proceso de decisión personal y la afectación del sistema en la intimidad

Como se pudo indicar anteriormente, son varios los puntos que podrían llevar a una enajenación propia del sistema, claro, conociéndolos a profundidad. Sin embargo, la sujeción al mismo tiene una explicación más profunda consigo y es que el ser debe acoplarse a la dinámica o simplemente sufrir la condena propia de la misma. De esta manera, el estatus, el individualismo, el consumismo, los problemas en la salud, y demás inconvenientes, hacen parte de la misma vertiente, donde el modelo neoliberal afecta de manera directa el proceso de toma de decisión de las personas.

Más allá del aspecto económico y gubernamental, se puede ver como este modelo hace hincapié a una realidad más palpable y cercana al ser humano, en donde su propia intimidad y dinámica social han sido coartadas sin siquiera notarlo a primera vista. Tal

como Bauman (2003) explica la sociedad se está hundiendo en una modernidad líquida, que ha reemplazado a los procesos de cierta estabilidad que existían antes de la misma. Así, en una sociedad guiada por el consumo de bienes no estrictamente necesarios, el mismo ser humano se convierte en un ente desechable, como es el caso de su sumisión y precariedad en el ámbito laboral. Sin duda, el factor clave del sistema capitalista viene a ser el consumo, y el miedo el principal sentimiento para actuar en función al deseo social y no a la propia naturaleza.

Así mismo, el recelo a sufrir de una exclusión por parte de quienes tienen el poder más que asegurado, lleva al individuo a tomar decisiones que podrían hundirse en conceptos egoístas, perdiendo su misma cualidad como sujeto social por naturaleza. De esta manera, el miedo es el que ha manejado al ser, tanto en pensamientos, acciones y sus decisiones, y el mismo se consolida como una herramienta principal para la conservación y expansión del sistema ya que a través de él se puede dar cierto disciplinamiento por parte de una población muchas veces esclava (Parisí, 2011). Básicamente el miedo, está relacionado con la inseguridad propia de un mercado desigual en donde cualquier medio sirve para poder justificar el fin que viene a consolidarse como el capital sobre la vida. Como ya señaló O'Donnel (2009), “vivimos en la sociedad de los miedos, caracterizada por la enajenación, la desconfianza, las relaciones light, la violencia reactiva, el sinsentido vital y la subversión de los valores.”

CAPÍTULO 2

3. Entrevistas a los estudiantes de Odontología, Relaciones Internacionales, Música y Derecho

La técnica de investigación escogida para la tesis presente han sido las entrevistas semi estructuradas ya que las mismas se llevaron a cabo mediante preguntas guías, pero ofreciendo libertad a los sujetos entrevistados de añadir información de ser el caso. En este sentido, las preguntas nacen a partir del objetivo general que es: evidenciar como el capitalismo neoliberal ha condicionado las decisiones de los estudiantes para elegir sus respectivas carreras universitarias. Posteriormente para elaborarlas, se tomaron en cuenta categorías referentes al capitalismo como ingresos a futuro, oportunidades laborales existentes, individualismo, consumismo, la satisfacción de necesidades básicas y el estatus social y económico.

Así fue que, se llevaron a cabo siete preguntas que son: 1) ¿Cuál es su carrera?, 2) ¿Qué motivaciones tuvo para elegir su carrera? ¿Ingresos a futuro, gusto personal, ayudar a los demás, otro?, 3) ¿Las oportunidades laborales existentes afectaron en la decisión para elegir tu carrera?, 4) ¿El deseo de satisfacer las necesidades básicas y materiales influyeron en la decisión de tu carrera?, 5) ¿El status que generaría tu licenciatura tuvo influencia en la toma de decisión?, 6) ¿Algún miembro familiar lo motivó o influyó a seguir esta carrera?, 7) ¿Algún miembro familiar se opuso a que estudie su carrera?, y finalmente 8) ¿Años después de graduarte, cómo te ves con tu carrera?

El objetivo de realizar estas preguntas se basó en obtener información sobre la afectación que sufren los estudiantes en su toma de decisión personal bajo un paraguas de motivaciones variado en donde el capital, el mercado y los aparatos ideológicos del Estado han mantenido presión. Sin embargo, también cabe recalcar que Gramsci (1981), ha indicado que todos nos encontramos bajo una hegemonía moral e intelectual que ha respondido a los grupos de interés particulares, por ende, la superestructura ha llevado a que aspectos como la acumulación y el estatus estén impregnados en la vida social de las personas.

Así mismo, a partir de la presión educativa se ha pretendido incorporar a los individuos a este sistema hegemónico contando con su consentimiento y colaboración, haciendo que la coerción se disfrace de libertad, por ende, la elección de carreras

universitarias fue la arista más importante, al ser la que guiaría la vida profesional de los entrevistados y los mantendría dentro o fuera del status quo. Finalmente, las cuatro carreras seleccionadas han entrado en cierto debate de aceptación tanto social como económica, por lo que su proceso de decisión podría estar afectado por el sistema capitalista en que nos hemos desenvuelto.

3.1. Motivaciones x Carrera

La primera pregunta hace referencia a qué motivaciones tuvieron los entrevistados para elegir su carrera, la misma fue realizada a los veinte sujetos. Las motivaciones en el momento de elegir una carrera son muchas como se puede visualizar en el cuadro 1. Sin embargo, para ofrecer un panorama general se deben arrojar los siguientes datos: los entrevistados de la carrera de música son los únicos que no incluyen las motivaciones económicas y también son los únicos que mencionaron el tema de la pasión y seguir sus sueños dentro de sus motivaciones; existen dos motivaciones que se repiten en todas las carreras estudiadas, estas son “ayudar a los demás” y “gusto personal”; los entrevistados de derecho son los únicos que han incluido de manera expresa “enorgullecer a alguien más”, “vocación” y “es lo que dicta la sociedad”. Los entrevistados de Música son los únicos que han incluido de manera expresa “necesidad de un título para progresar” y “sueños o pasión”.

Tabla 1.

Motivaciones x Carrera

MOTIVACIONES	ODONTOLOGÍA	RELACIONES INTERNACIONALES	MÚSICA	DERECHO
Ayudar a los demás	X	X	X	X
Gusto personal	X	X	X	X
Estabilidad económica	X	X		X
Necesidad de un título para progresar			X	
Sueños / pasión			X	
Enorgullecer a alguien más				X
Vocación				X
Es lo que dicta la sociedad				X

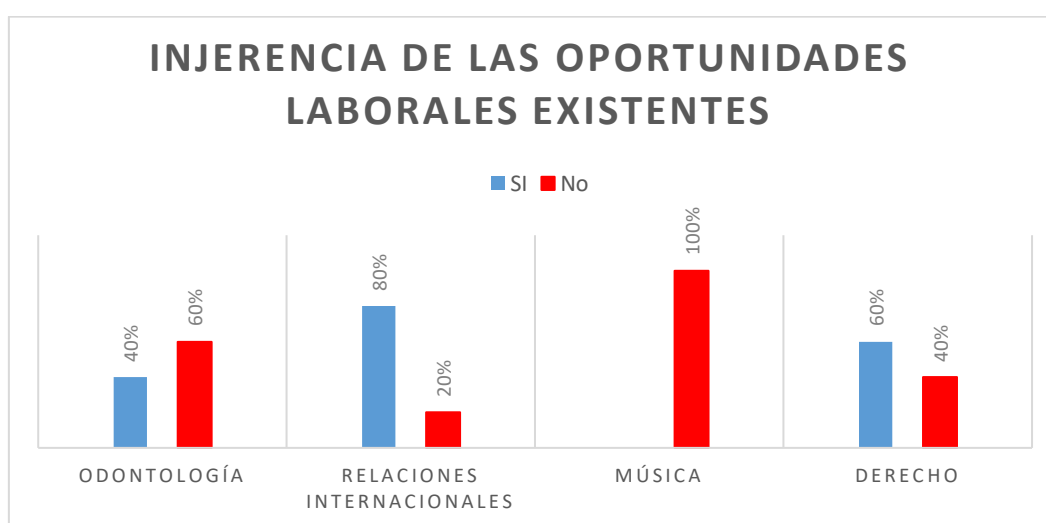
Fuente: Daniela Molina

3.2. Injerencia de las oportunidades laborales existentes en la elección de carreras

Dentro del cuadro 2 se puede ver como los estudiantes de Relaciones Internacionales fueron quienes tuvieron más injerencia de las oportunidades laborales existentes para elegir su carrera con un 80%, seguidos de los entrevistados de Derechos con un 60% y de los entrevistados de Odontología con un 40%. Por otro lado, los entrevistados de Música son los únicos que por unanimidad no presentaron injerencias de las oportunidades laborales existentes para elegir su carrera.

Tabla 2.

Injerencia de las oportunidades laborales existentes en la elección de carreras



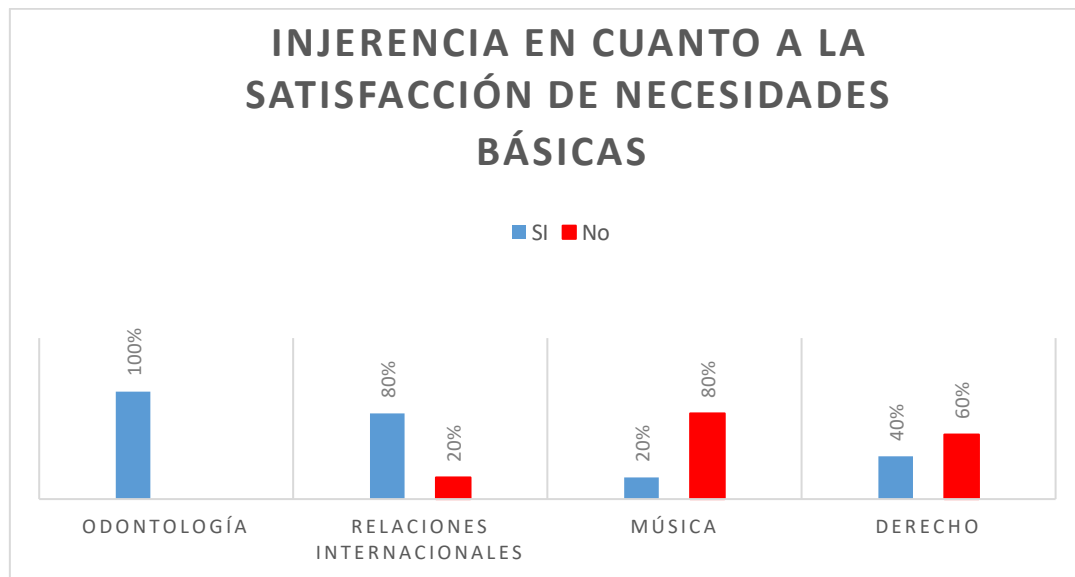
Fuente: Daniela Molina

3.3. Injerencia en cuanto a la satisfacción de necesidades básicas en la elección de carreras

En el cuadro 3 se puede ver como los entrevistados de Odontología por unanimidad del 100% presentaron una injerencia directa en cuanto a la satisfacción de sus necesidades básicas y materiales para elegir su carrera. Esto seguido de los de Relaciones Internacionales con el 80%, los de Derecho con un 40% y en menor porcentaje Música con un 20% correspondiente a un solo entrevistado. En esta línea, los entrevistados de Música son quienes cuentan con el mayor porcentaje de NO injerencia de elegir su carrera para satisfacer sus necesidades básicas y materiales, esto hace referencia al 80%.

Tabla 3.

Injerencia en cuanto a la satisfacción de necesidades básicas en la elección de carreras



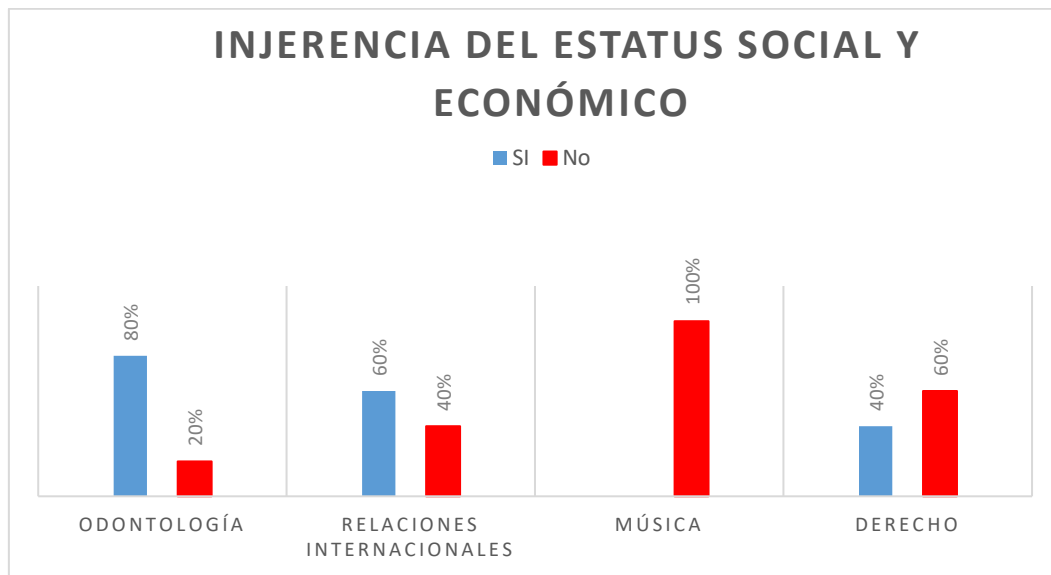
Fuente: Daniela Molina

3.4. Injerencia del estatus social y económico en la elección de carreras

En el cuadro 4 se puede ver como los entrevistados de Odontología con un 80% presentaron una mayor injerencia en cuanto al estatus social y económico que les ofrecería su carrera para elegirla. Esto seguido de los de Relaciones Internacionales con el 60% y los de Derecho con un 40%. Por otro lado, los de Música por unanimidad señalaron que el estatus social y económico que podría ofrecerles su carrera no tuvo ninguna injerencia en la decisión.

Tabla 4.

Injerencia del estatus social y económico en la elección de carreras



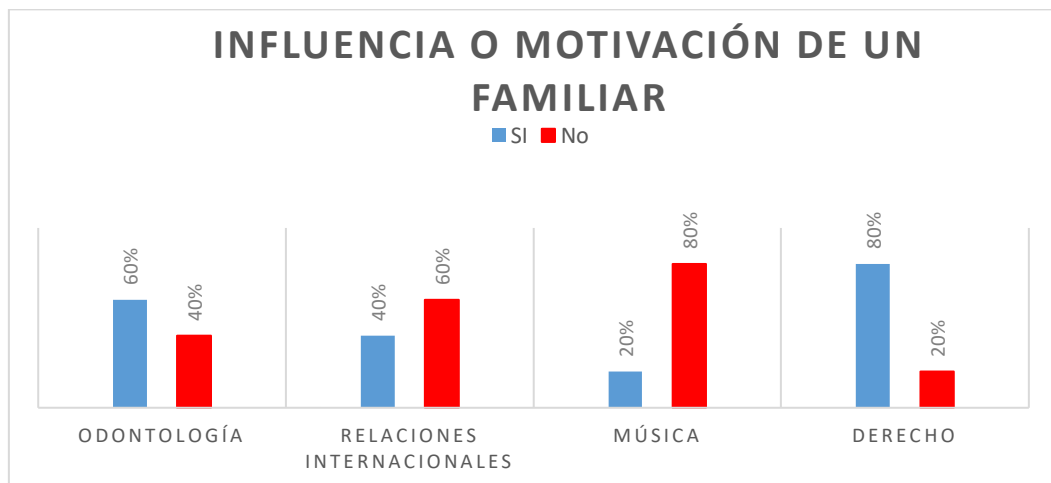
Fuente: Daniela Molina

3.5. Influencia o motivación de parte de un familiar en la elección de carreras

En el cuadro 5 se puede ver como los entrevistados de Derecho con un 80% fueron quienes tuvieron más influencia o motivación de sus familiares para elegir la carrera. Esto seguido de los de Odontología con el 60%, los de Relaciones Internacionales con un 40% y en menor porcentaje Música con un 20% correspondiente a un solo entrevistado.

Tabla 5.

Influencia o motivación de un familiar en la elección de carreras



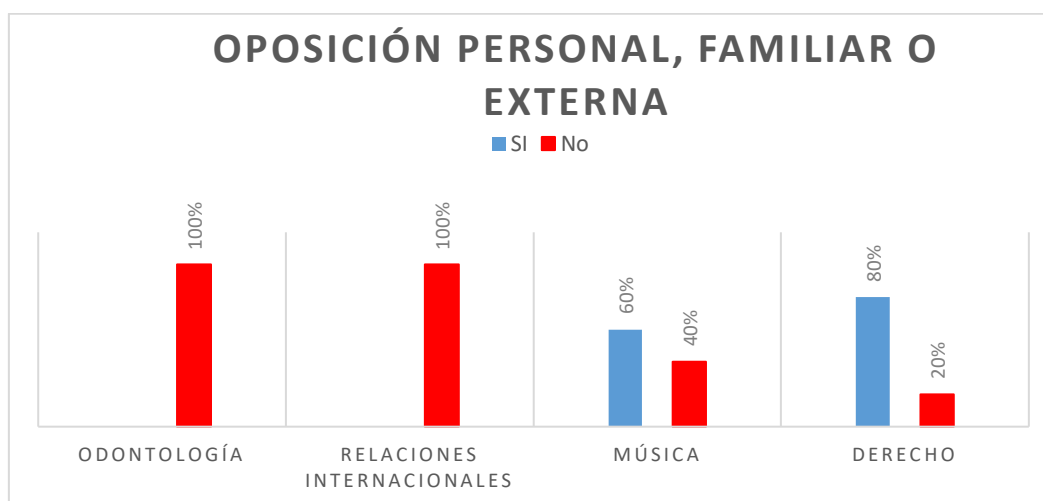
Fuente: Daniela Molina

3.6. Oposición de un familiar o externo en la elección de carreras

Dentro de los cuadros 5 y 6 se debe resaltar que los estudiantes correspondientes a las carreras de Derecho y Odontología han indicado que tuvieron mayor influencia de sus familiares para seguir estas carreras. Así mismo, Música es la carrera que mayor oposición por otros familiares ha presentado. Dentro del cuadro 6, Derecho muestra un dato atípico de los demás, al ser la única en donde los entrevistados mencionaron que solo ellos mismos mostraron oposición a estudiar su carrera y no sus padres.

Tabla 6.

Oposición personal, familiar o externa en la elección de carreras



Fuente: Daniela Molina

3.7. Hallazgos

- Tres entrevistados de Música mencionaron que a pesar de que su carrera no logra consolidarse como una carrera de un estatus social y económico “alto”, el hecho de obtener un título o como también fue llamado “cartón” es importante para poder “competir” en el mundo laboral.
- En cuanto a Relaciones Internacionales, un hallazgo es que no es la carrera clásica que tus padres te motivarían a seguir o incluso se alegrarían. Lo contrario pasó con los entrevistados de Derecho y Odontología quienes afirmaron de manera unánime que sus padres estuvieron alegres de sus elecciones ya que podrían tener independencia económica.

- En cuanto a Música los entrevistados se mostraron indecisos a seguir esta carrera debido a temas económicos y de solvencia propia. Sin embargo, cuatro de cinco entrevistados incluyeron la frase “decidí luchar por mis sueños”. De manera unánime, tampoco esperan grandezas en cuanto a compensaciones económicas y piensan que la percepción que otros tienen de su carrera es que no pertenece a un “estatus alto”.
- En cuanto a Derecho, se encontró el caso de una persona que indicaba que no se veía trabajando en algo afín a su carrera. Asimismo, es la única carrera en donde se mostró oposición de ellos mismos a estudiarla.
- Dentro de las carreras de Odontología y Derecho incluso se puede resaltar que los familiares se “alegraron” al saber que sus hijos estudiarían esto, procediendo a apoyarlos en todo lo necesario.
- El tema de la competencia laboral ha sido mencionado por algunos entrevistados como un problema al cual deben atenerse en un mundo donde es difícil encontrar trabajo.
- Entrevistados de Odontología mencionaron que un médico siempre tiene mayor estatus que otras carreras. Un entrevistado de Relaciones Internacionales mencionó que sin estatus no es posible cambiar el mundo, ya que “nadie te tomaría en serio”. Un entrevistado de Música mencionó que un “cartón”, haciendo referencia a un título genera estatus y te ayuda a conseguir oportunidades.
- Sin ser parte de las entrevistas como tal, la carrera de medicina fue nombrada por 6 entrevistados, catalogándola como la de “mejor estatus”. Incluso, entrevistados de Odontología y Derecho mencionaron que sus padres solo les ofrecieron dos opciones, la carrera que escogieron o Medicina.

3.8. Conclusiones del segundo capítulo

Con toda la información que se ha solventado anteriormente los efectos de la conducta social capitalista neoliberal en una sociedad de consumo efectivamente han afectado al proceso de toma de decisión de los estudiantes de la Universidad Hemisferios en las carreras de Relaciones Internacionales, Derecho y Odontología. Por otro lado, la carrera de Música que también fue elegida en el proceso previo a las entrevistas, fue la única que en ninguna medida se dejó llevar por estas conductas mencionadas anteriormente, como son el estatus económico y social, la estabilidad económica, influencias parentales y de la sociedad, oportunidades laborales y la satisfacción de

necesidades materiales. A continuación, se entenderá con mayor precisión la influencia de estas variables con la elección de las carreras mencionadas.

Dentro de las motivaciones para elegir una carrera el gusto personal, deseo propio y ayudar a los demás saltan como las principales entre todas las carreras. Sin duda, podríamos contrastarlo con la modernidad sólida de la que habla Bauman (2003), en donde vale la pena mantener la esperanza de una sociedad que se interese por todos los sectores de la misma. Sin embargo, el estatus social y económico, y el poder satisfacer necesidades básicas y materiales no se quedan detrás, sobre todo en carreras que han sido catalogadas como “de mayor estatus, ingresos y estabilidad” como son Odontología y Derecho.

Entre los particulares referentes a las motivaciones se pueden señalar comentarios como “pensé en seguir arte, pero eso es hobby no una carrera”, “necesitaba una carrera por eso seguí”, “si bien la carrera te da mucho dinero no lo hago por eso”, “es necesario un título en esta vida”, “enorgullecer a mis papás”, “nunca quise estudiar, pero fue obligado por la sociedad y por mis papás”. Se resaltan estos comentarios debido a que hacen alusión de la necesidad de estudiar lo que sería correcto según sus criterios anteriormente formados.

En el caso de la variable que concierne a la satisfacción de necesidades básicas y materiales, 12 entrevistados de 20 han mencionado que si fue importante al momento de seleccionar su carrera. De los 8 restantes, 4 son de Música quienes incluso han señalado que en principio se mostraron indecisos a “seguir sus sueños debido al temor de no poder contar con solvencia propia y estabilidad económica”. Lo mencionado anteriormente, hace eco en el miedo a la precariedad laboral y la amenaza constante del despido, lo cual se traduce en falta de seguridad laboral. En este punto, comentarios como: “quería estudiar Literatura, pero pensé que con Relaciones Internacionales tendría mejores oportunidades laborales y de ingresos a futuro”, “consulté con las bolsas laborales para ver si mi carrera sería rentable”, ayudan a reforzar la idea de que el capital es una gran razón para la elección de carreras.

Por otro lado, 9 entrevistados de 20 mencionaron que, si tuvo injerencia el estatus social y económico en el momento de elegir su carrera, en donde 11 de ellos no lo tomaron en consideración. Sin embargo, en esta variable es importante mencionar ciertos hallazgos, 5 de 5 entrevistados de Música no consideraron la injerencia del estatus, no

por no querer obtenerlo, más bien, porque indican que “su carrera no genera ningún estatus”. Es más, 1 de los entrevistados mencionó que “muchas personas no la ven como una carrera de verdad”. En este sentido, el valor que algunos le han dado a la carrera de Música es proporcional al estatus que genera, para ejemplificar esto se puede ver como es la única carrera en donde se mostró oposición a que la cursaran, de igual manera 1 entrevistado mencionó que “muchas personas se dejan llevar por los estereotipos y no ven que si se puede sobrevivir con la carrera”.

Considerando la misma variable sobre el estatus 4 de 5 entrevistados de Odontología han mencionado que tener un “título médico” siempre genera estatus social y económico. Asimismo, otro comentario importante en cuanto a esta categoría fue “desde mi visión sin estatus no puedes influir en la sociedad, simplemente no te tomarían en serio”. En este sentido, el capitalismo neoliberal en el ámbito sociológico ha mencionado que se vive mediante papeles impuestos, en donde la competencia es básica para que exista el desarrollo. Al momento de la entrevista, el tema de la competencia resonó como negativo e incluso desolador para algunos entrevistados, por ende, cabe preguntarse ¿A qué costo se dará el desarrollo si el tema de la competencia es tan insano entre los entrevistados?

Siguiendo la línea de análisis en cuanto a las motivaciones e influencias, Althusser (1994), ha hecho énfasis en el aparato ideológico del Estado, tomando a la educación y a la familia como instituciones que moldean al sujeto e incluso funcionan mediante una represión simbólica. En este sentido, las carreras de Odontología y Derecho no solo cuentan con la mayor motivación de su núcleo familiar para cursarlas, sino que también datan de tradiciones familiares. Marx bajo la premisa del fetichismo de mercancía ha señalado que el valor individual tiene que ver con el estatus que se genera más allá de la producción como tal, tiene que ver con el trabajo que se realiza como tal, desembocando en un nuevo modelo de relación entre personas, que como indicaba Baumann (2003) se sienten cómodas solo rodeadas de sus semejantes.

Con lo expuesto anteriormente, es imperativo indicar que las carreras de Odontología y Derecho han tenido mayor aceptación tanto del núcleo familiar como del resto de la sociedad. Por el contrario, y bajo estigmas y estereotipos se puede ver el caso de los entrevistados de la carrera de Música, en donde la oposición familiar iba de la mano en cómo iban a solventar su vida y no considerando sus deseos personales e incluso sus sueños y aspiraciones. De hecho, los comentarios existentes en esta carrera fueron “el

90% se opuso ... se dejaron llevar de comentarios de la sociedad y no de lo que a mí me hacía feliz”, “en un principio mis papás se opusieron porque es mal remunerado”

Asimismo, cabe tratar el tema de la oposición ya que si bien quienes más oposición tuvieron a estudiar lo que deseaban fueron los estudiantes de Música, resuena un dato de los estudiantes de Derecho que no se repite en otras ramas y es que 3 de 5 entrevistados señalaron que ellos mismos pusieron oposición para seguir esa carrera. En este punto, es interesante citar a los entrevistados “mi mamá me obligó a estudiar esto porque dijo que es una carrera que me ayudaría a solventar mi vida”, “mis papás me presionaron, yo no quería estudiar”. Marx (1975), habla sobre una miseria mental luego de que la persona desciende al nivel de mercancía, en donde mientras más recursos posee y se vuelve más poderoso en el mundo material, es más pobre en su interior.

Cabe resaltar que en esta oposición se ve muy presente la figura del capitalismo neoliberal en una sociedad de consumo que afecta no solo a la toma de decisión de los estudiantes, sino que también moldea a los progenitores a una sociedad que sigue considerando con mayor énfasis el estatus y dinero que el gusto personal. Esto considerando que cada grupo social se encuentra aún previsto de ideología de acuerdo al rol que asumirá en la sociedad, sea de explotado, explotador o agente de represión. De esta manera, el modelo neoliberal, sus variables, y el miedo a la inseguridad social y económica afectan de manera directa el proceso de toma de decisión de las personas, justificando cualquier medio para actuar en función al deseo social. Sin embargo, también se debe considerar que una sociedad sólida que al fin reemplace a la modernidad líquida no queda desterrada del todo, considerando las motivaciones dadas por cada uno de los jóvenes que actualmente se forman y que muchos han logrado irse contra lo establecido para lograr sus ideales.

CAPÍTULO 3

4. Conclusiones finales

La problemática presentada a lo largo de la tesis ha surgido a partir de la primacía que ha tenido el modo de producción capitalista en la vida de los seres humanos durante la historia de los mismos. Como lo explica Karl Marx y Friedrich Engels (1970), el hombre es diferente de los animales desde que empieza a producir sus medios de vida, en donde ha sido inevitable ingresar en relaciones de producción dependiendo del desarrollo de las fuerzas productivas materiales. Siendo entonces, el modo de producción de la vida material el que condiciona la vida social, intelectual y política de los individuos.

En este sentido, cabe detenerse a pensar por un momento en nuestro lugar en el mundo y como los procesos estructurales podrían afectar los procesos de decisión de cada persona. En este caso, se ha considerado la existencia de una sociedad de consumo no solo de materiales objetivos, más bien de todo lo imaginable. En este sentido, no es de extrañarse que una persona busque un trabajo que pueda al menos asegurarle la cobertura de sus necesidades básicas y cubrir uno que otro gusto personal. Por ende, para poder constatar las fallas del capitalismo se debe ver de cerca la variable empleo, ya que mediante este las personas logran desarrollarse hacia un llamado “Estado de bienestar”. Sin embargo, a lo largo de los años el individuo se ha visto totalmente sometido a un trabajo, que prima la reproducción del capital y deja de lado aspectos esenciales del ser.

En línea con lo mencionado, si bien la universidad debería ser la institución llamada a proporcionar los conocimientos especializados para encaminar nuestros destinos, ¿en realidad los deseos, ilusiones y capacidades son lo único que conduce la decisión de qué carrera será la idónea para cada uno de nosotros? La presente tesis se construyó desde la premisa de que más allá de considerar solo el deseo propio, son el status y el poder satisfacer necesidades básicas y materiales las variables que se consideran más relevantes en el momento de poder elegir una carrera universitaria.

Tal como Bauman (2003) explica, la sociedad actual se está hundiendo en una modernidad líquida, que ha reemplazado a los procesos de cierta estabilidad que existían antes de la misma. Así, en una sociedad guiada por el consumo de bienes no estrictamente necesarios, el mismo ser humano se convierte en un ente desechable, como es el caso de su sumisión y precariedad en el ámbito laboral. Sin duda, el factor clave del sistema

capitalista viene a ser el consumo, y el miedo el principal sentimiento para actuar en función al deseo social y no a la propia naturaleza. Básicamente el miedo, está relacionado con la inseguridad propia de un mercado desigual en donde cualquier medio sirve para poder justificar el fin que viene a consolidarse como el capital sobre la vida.

Para la teoría marxista, Marx (1867) toma en cuenta el fetichismo de la mercancía, el cual ubica a la mercancía más allá del valor de los costos de producción de la materia prima del producto. El valor tiene que ver con el deseo y el status que la mercancía genera más allá de su producción. Así, se critica la deshumanización del ser humano y su enajenación, a lo Marx (1975) llama “existencia sin esencia”, de un ser que ha sido transformado por la economía y el capitalismo. Por otro lado, Althusser (1994), ha hablado sobre el aparato ideológico del Estado (AIE), que son ciertas instituciones (iglesia, familia, educación) que moldean al sujeto y funcionan a través de una represión simbólica, todo esto desembocando en que las decisiones sean tomadas por más variables que el individuo.

Por su lado, Gramsci (1981), define la hegemonía como una orientación moral e intelectual que responde a intereses de grupos de interés, esto determinado también por un elemento económico en donde participan los aparatos coercitivos y sobre todo ideológicos. Así la hegemonía política y cultural de un grupo determinado domina sobre la sociedad en su conjunto para que el statu quo pueda prevalecer en las relaciones de producción. Asimismo, a partir de la presión educativa se pretende incorporar a los individuos al sistema hegemónico contando con su consentimiento y colaboración, haciendo que la coerción se disfrace de libertad.

En esta línea, el individuo ha tenido que acoplarse a la dinámica capitalista para no sufrir la condena del sistema imperante. De esta manera, el estatus, el individualismo, el consumismo, y demás inconvenientes, han hecho parte de la misma vertiente, donde el modelo neoliberal afecta de manera directa el proceso de toma de decisión de las personas. Más allá del aspecto económico y gubernamental, se puede ver como este modelo hace hincapié a una realidad más palpable y cercana al ser humano, en donde su propia intimidad y dinámica social han sido coartadas sin siquiera notarlo a primera vista.

Con lo expuesto anteriormente se realizaron entrevistas a 20 estudiantes de 4 carreras, Odontología, Derecho, Música y Relaciones Internacionales, con el objetivo de evidenciar al menos en una población pequeña como el capitalismo neoliberal ha

condicionado las decisiones de los estudiantes para elegir sus respectivas carreras universitarias. Con la información recabada se pudo concluir que los efectos de la conducta social capitalista neoliberal en una sociedad de consumo efectivamente han afectado al proceso de toma de decisión de los estudiantes de la Universidad Hemisferios en las carreras de Relaciones Internacionales, Derecho y Odontología. Por otro lado, la carrera de Música que también fue elegida en el proceso previo a las entrevistas, fue la única que en ninguna medida se dejó llevar por estas conductas mencionadas anteriormente, como son el estatus económico y social, la estabilidad económica, influencias parentales y de la sociedad, oportunidades laborales y la satisfacción de necesidades materiales.

Entre otros hallazgos se pudo evidenciar que los mismos progenitores siguen moldeando a sus hijos hacia una sociedad que considera el capital y el estatus sobre el gusto personal, la pasión o las habilidades. Esto considerando que cada grupo social se encuentra aún previsto de ideología de acuerdo al rol que asumirá en la sociedad, sea de explotado, explotador o agente de represión. El modelo neoliberal y sus variables continúan afectando de manera directa el proceso de toma de decisión de las personas, justificando cualquier medio para actuar en función al deseo social. Sin embargo, también se debe considerar dentro de la investigación que una sociedad sólida que al fin reemplace a la modernidad líquida no queda desterrada del todo. Esto, tomando en consideración, que muchas de las motivaciones dadas por cada uno de los 20 jóvenes que actualmente se forman, dejaban de lado el egoísmo, el individualismo y a su vez algunos lograron irse contra lo establecido y mantenerse firmes en sus ideales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Althusser, L. (1994). Ideología y aparatos ideológicos del Estado. En S. Zizek, *Ideología: Un mapa de la cuestión* (págs. 263-295). México: Fondo de cultura económica.
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad Líquida*. Buenos Aires : FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.
- Bourdieu, P. (1997). *LA ESENCIA DEL NEOLIBERALISMO*. Revista colombiana de educación.
- Bravo, L. D., Torruco García, U., Martínez Hernández, M., & Varela Ruiz, M. (13 de Mayo de 2013). *Scielo*. Obtenido de La entrevista, recurso flexible y dinámico: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009
- Castillo, D. E. (2019). *Neo marxismo y revolución cultural* (Vol. 24). Bogotá: Utopía y Praxis Latinoamericana. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/279/27961483010/html/>
- Chang, H.-J. (2004). *Retirar la escalera*. Madrid: Catarata.
- Codina, L. (18 de Septiembre de 2021). *Lluís Codina*. Obtenido de Estudios de caso: características, tipología y bibliografía comentada: <https://www.lluiscodina.com/estudios-de-caso/>
- D'Aniello, G. (2020). *El tratado internacional de derechos humanos y empresas*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Del Ecuador, A. C. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Quito: Tribunal Constitucional del Ecuador, Registro oficial Nro, 449. .
- DELSOL. (s.f.). *DELSOL*. Obtenido de Capitalismo: <https://www.sdelisol.com/glosario/capitalismo/>
- Dulzaides, M., & Molina, A. (2004). *SCielo*. Obtenido de Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011

- Ecologistas en Acción. (2013). *Ecologistas en Acción*. Obtenido de Empresas transnacionales: impactos y resistencias: <https://www.ecologistasenaccion.org/26540/empresas-transnacionales-impactos-y-resistencias/>
- Engels, F., & Marx, K. (1970). *La ideología alemana*. Barcelona: Grijalbo.
- Fair, H. (2008). El sistema global neoliberal. *POLIS*. Obtenido de <http://journals.openedition.org/polis/2935>
- Fernández, G., & Ramos, A. (2012). *Las Ciudades del Tercer Mundo y el Desarrollo Sustentable*. Méxio: Universitat Politècnica de Catalunya. Obtenido de Las Ciudades del Tercer Mundo y el Desarrollo Sustentable.
- Fitzsimons, A. L. (2016). *¿QUÉ ES EL "FETICHISMO DE LA MERCANCÍA"? UN ANÁLISIS TEXTUAL DE LA SECCIÓN CUARTA DEL CAPÍTULO PRIMERO DE EL CAPITAL DE MARX*. Buenos Aires: Revista de economía crítica.
- Foladori, G., & Tommasino, H. (2000). *El concepto de desarrollo sustentable treinta años después*. Desenvolvimento e Meio Ambiente.
- Fromm, E. (2020). *Marx y su concepto del hombre*. Fondo de la Cultura Económica.
- Grefa Valencia, C. E. (2021). *Derechos de la naturaleza y extractivismo minero. Una evaluación de las contradicciones en Ecuador*. Quito: Repositorio Institucional UASB.
- Hernández Sampieri, R. F. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F, México.
- Hidalgo-Capitán, A. L. (2011). Economía política del desarrollo. La construcción retrospectiva de una especialidad académica. *Revista de economía mundial*, 279-320. Obtenido de http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5402/Economia_politica_del_desarrollo.pdf?sequence=2
- Hinkelammert, F. (1971). Fetichismo de la mercancía, del dinero y del capital (la crítica marxista de la religión). *Cuadernos de la Realidad Nacional*(9), 3-28.

- Hollmann, M. A. (2017). *SEDICI*. Obtenido de Construcción histórica del actual concepto de desarrollo sostenible: antecedentes de problemáticas socioeconómicas y ambientales: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/61096>
- Klink, F. A. (15 de Agosto de 2015). Economía y naturaleza humana, volviendo a Smith y Marx. *POLIS*. Obtenido de <https://journals.openedition.org/polis/11040>
- Larrouyet, M. C. (2015). *Desarrollo sustentable : origen, evolución y su implementación para el cuidado del planeta*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- Loureda, R. Z. (2001). *Gramsci y el Capitalismo Contemporaneo*. Obtenido de Cuba Siglo XXI: https://www.cddc.vt.edu/digitalfordism/fordism_materials/zapper.htm
- Luna, V. M. (2012). *Pobreza en el capitalismo ¿Por qué persiste en la actualidad?* Universidad Nacional Autónoma de México.
- Martínez Carazo, P. C. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. En *Pensamiento & Gestión* (págs. 165-193). Barranquilla: Universidad del Norte.
- Marx, K. (1979). *El capital, crítica de la Economía Política* (Vol. 6). México D.F: Siglo veintiuno.
- Marx, K., & Engels, F. (2010). *El manifiesto comunista*. Madrid: Akal.
- Ministerio de Energía y Minas. (2007). *Tecnologías Limpias en la Industria Minero-Metalúrgica*. Obtenido de Industrias Extractivas Minerales: http://www.tecnologiaslimpias.cl/ecuador/ecuador_indextrammin.html
- Morales, F. C. (23 de Diciembre de 2020). *Economipedia*. Obtenido de Sociedad de consumo: <https://economipedia.com/definiciones/sociedad-de-consumo.html>
- Naciones Unidas. (2015). *Naciones Unidas*. Obtenido de Objetivos de Desarrollo Sostenible: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Ortner, S. (2015). *Sobre el neoliberalismo* (Vol. 1). (R. Llanes, & A. Horta, Trans.) Los Ángeles: Antrópica: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. Obtenido de <https://antropica.com.mx/ojs2/index.php/AntropicaRCSH/article/view/84>

- Ossandón, J. (08 de Noviembre de 2019). ¡Abajo el Neoliberalismo! Pero ¿qué es el neoliberalismo? *CIPER* .
- Parisi, E. R. (2011). *Escenarios del consumismo: desde lo social a lo individual*. Obtenido de Psicología para América Latina: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2011000200006&lng=pt&tlng=es.
- Puentes Cala, M., & Suárez Pinzón, I. (2016). Un acercamiento a Gramsci: la hegemonía y la reproducción de una visión del mundo. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 7(2), 449-468. doi:<https://doi.org/10.21501/22161201.1658>
- Quecedo, R., & Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. En *Revista de Psicodidáctica* (págs. 5-39). Vitoria-Gazteiz: Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.
- QuestionPro. (s.f.). *QuestionPro*. Obtenido de ¿Investigación cualitativa, cuantitativa o ambas? Consejos para elegir la herramienta adecuada para tu investigación de mercados: <https://www.questionpro.com/blog/es/cualitativa-cuantitativa-o-ambas-haz-investigacion-de-mercados/>
- QuestionPro. (s.f.). *QuestionPro*. Obtenido de Características de la investigación documental: <https://www.questionpro.com/blog/es/caracteristicas-de-la-investigacion-documental/>
- Rovira Salvador, I. (s.f.). *Psicología y Mente*. Obtenido de Estudio de caso: características, objetivos y metodología: <https://psicologiaymente.com/psicologia/estudio-de-caso>
- Sampieri, R. H. (2010). Los enfoques cuantitativo y cualitativo de la investigación científica. En R. H. Sampieri, *Metodología de la Investigación* (págs. 3-120). México DF: Mc Graw Hill.
- Saxena, S. (s.f.). *Revista de Idelcoop*. Obtenido de Las Empresas Multinacionales Una amenaza para el Tercer Mundo: <https://www.idelcoop.org.ar/sites/www.idelcoop.org.ar/files/revista/articulos/pdf/74020202.pdf>

- Schneider, B. R. (2013). *Hierarchical Capitalism in Latin America. Business, Labor and the Challenges of Equitable Development*. Nw York: Cambridge University Press.
- Segovia, A. M. (2013). *Los efectos de la crisis en el empleo. Integración económica, Estado de bienestar y medidas de fomento del (des)empleo*. Universidad de Castilla - La Mancha .
- Tapia Paredes, J. E. (2019). Extractivismo en Ecuador. ingreso económico y derechos de la naturaleza. *Cálamo, Revista de Estudios Jurídicos*, 38-51.
- Téllez Iregui, G., & Cubillos González, A. (2009). Relaciones entre el enfoque neoinstitucional, desarrollo y medio ambiente. *Revista Opera*, 223-239.
- The Rights of Nature. (s.f.). *The Rights of Nature*. Obtenido de CASO CONDOR-MIRADOR (POR EL PROYECTO DE MINERIA A CIELO ABIERTO “MIRADOR”): <https://therightsofnature.org/wp-content/uploads/Caso-Condor-Mirador.pdf>

ANEXOS

ODONTOLOGÍA

Michu Herget

DÍA	MES	AÑO
-----	-----	-----

1) Odontología

2) Ayudar a los demás e ingresos

3) No

4) ~~No~~ Sí

5) Sí en parte pero más que

~~la~~ nada el entorno (le

gusta lo que pueda

proveer a su sustento)

6) No fue obligado pero su

familia se alegra de que

haya seguido algo así que le de \$

8) Cuere su propio consultorio,

varias especialidades y

ayudar a las personas

(obra social)

57) Nadie se opuso a que

siguiera odontología, más bien

se alegraron y la apoyaron

en todo

1) Odontología

2) Vengo de familia de odontólogos entonces es fácil. Gusto personal.

Me gusta el arte pero no la pensé como carreras un hobby

3) Si afecta porque actualmente hay mucha competencia, incluso siguiendo esto a veces es difícil encontrar trabajo

4) No mucho, más que nada me gusta y también quiero ayudar

5) No porque eso puede variar mucho

6) Si toda mi familia por tradición

7) No ninguno

8) Me veo en la rural y espero llegar a tener una clínica

Loetano más que nada

1) Odontología estable.

2) Me gusta pero necesitaba una carrera

3) No exactamente pero sí por el contexto de pandemia

porque solo las carreras médicas sobrevivirían en una situación así

4) Si porque es una carrera que me va a proveer pero no la elegí por eso. Me gusta pero no es mi pasión

5) Si porque los médicos tienen status

6) Mis papás mucho porque ellas ejercen la misma vocación

7) No / Pero me dijeron que luego podría estudiar algo que si me guste cuando ya cubra mis necesidades y pueda proveerme solo

8) Quiero estudiar otra carrera

1) Odontología

2) Un arreglo entre estabilidad económica y como puedes ayudar a los demás. Yo quería medicina pero hay muchas trabas para hacerlo

3) No

4) Sí totalmente, quiero estabilidad para perseguir mis otras sueños como ser piloto, ser agente, expandirme en otras ramas. Quería seguir Relaciones Internacionales pero en este país es muy conflictivo y complicado

5) No porque uno viene de donde corresponde y eso es un tema de madurez y de tener los pies en la tierra. Si genera status pero la esencia de la persona es lo más importante

6) No, me apoyaban en lo que quería

7) No para nada más bien se alegraron

8) El desarrollo profesional depende del personal entonces deben ir de la mano

Danna

1) Odonto

2) Sobre todo ayudas a los demás porque odonto va mas allá de sacar un diente. Ayudar a las personas a sonreír de nuevo es un extra. Quiero ser una buena profesional. Si bien la carrera te da mucho dinero no lo hago por eso

3) No nunca porque nunca me importó el dinero o la gran fama

4) Tal vez a la larga sí porque necesitas lograr tu independencia económica y seguir creciendo en la carrera

5) Si porque un médico tiene status y me gustaría sentir esa importancia

6) No, todas son de otras ramas

7) Un poco mi mamá porque ella es abogada y ve de primera mano lo mucho que ganan pero fue breve la oposición

8) Trabajando en hospitales en la noche y en el día teniendo vida.

EJOR

1) RTI

2) Gusto personal - Comodidad en las materias, malo en matemáticas

3) No mucho

4) En general sí, estudios superiores generan dinero

5) No

6) No mucho, tuvo apoyo

8) No me gustaría tener maestrías, ya quiero trabajar y poder tener dinero

→ 7) No, si lo apoyaron aunque no sabían de qué trataba

1) Relaciones Internacionales

2) Ayudar y cumplir sus metas de vida desde lo que le gusta, como trabajar en ONU mujeres. Ayudar desde lo social

3) No

4) No

5) Un poco sí

6) Si pero no tanto, tiene familiares en ONG y canchillería, pero no fue por eso que eligió

7) No pero le dijeron que reconsiderare (su mamá) porque no le convencía la carrera

8) Trabajo en campo a primera pero luego en oficina

Desi

1) Relaciones Internacionales

2) Ayudar a los demás

3) Sí, porque iba a estudiar literatura pero pensé que en Relaciones Internacionales tendrían mejores oportunidades laborales y de ingresos a futuro

4) Si claro!

5) Si! Totalmente porque desde mi visión sin status no puedes influir en la sociedad

6) No, solo un profesor. Iba a entrar a derecho porque podía ayudar en derechos humanos

7) No ninguno

8) Me veo en cargos vinculados a la sociedad como una ONG y ser parte de la formulación de proyectos

1) Relaciones Internacionales

2) Ingresos a futuro porque en el contexto que vivimos las carreras tradicionales te dan un solo ámbito pero Relaciones te abre muchas aristas

3) Si, consulté mucho y comparé las bolsas laborales, con esto vi que mi carrera si será rentable (según internet) pero depende

4) Si claro de gran manera, más allá de ayudar a los demás lo cual considero utópico si quería una carrera que me ayude a mantener mi calidad de vida

5) El status no porque es licenciatura

6) No, fue por cuenta propia. Mi abuelito político si influyó cuando seguí CC-PP

7) No, todos me apoyaron

8) Espero conseguir un trabajo primero, sigo 3 carreras y espero acabar sin morir en el intento aun así es difícil

1) Relaciones Internacionales

2) Gusto personal

3) Si

4) Si

5) Si porque es una carrera amplia que genera status en cualquier mdlla.

6) Si, tengo tíos diplomáticos y conozco de cerca como es todo y lo que ganan

7) No

8) Dentro del mundo diplomático

MÚSICA

Jorge

1) Música

2) Gusto personal sobre todo porque siempre le gustó la guitarra y contribuir con los demás para dar clases gratis

3) En principio fue difícil y luego ya decidí luchar por mi sueño

4) No, lo que se espera como músico es vivir dignamente de ella

5) ~~La~~ la licenciatura pesa mucho, sin el cartón es difícil competir. La carrera ~~es~~ como tal no tiene un status social alto.

6) No, nadie me motivó pero si tuve apoyo de mi familia.

7) Personas externas (familiares lejanos) dieron opiniones negativas

8) Mi sueño es ser profesor de cátedra y también poder tocar en conciertos

Felipe

1) Música

2) Gusto personal y ayudar a los demás (musicoterapia)

3) En un comienzo estuve muy indeciso pero lo seguí por pasión, plazas de trabajo como tal no hay muchas así que debes autogestionarlo

4) No porque si no hubiese estudiado algo que me de plata, como medicina. Lo hago por pasión no por lo material

5) No porque la música es pasión y no status. Incluso muchos piensan que no es una carrera "de verdad"

6) Me motivaron mi familia cercana porque me vieron apto y cuando estudié ing no era feliz

7) No, por suerte me apoyaron

8) Ya tengo como carrera profesional musical entonces quiero hacer eso y seguir maestrías a fines

Diban

1) Música

2) Externa, es referente al peso del título ya que es artes musicales

3) No

4) No tampoco

5) No

6) No ninguno

7) No

8) En una orquesta

→ y es necesario un título para tener más oportunidad en la música

1) Música

2) Gusto personal y por demostrar lo que podía lograr mi sueño

3) No porque me centré en aprender y en lograr expandir la música en mi vida

4) Si lo pensé

5) No para nada, más el gusto y que pueda cubrir un poco las necesidades básicas

6) No

7) Si muchos, de hecho el 90%. Esto porque muchos no conocen que si puedes trabajar, se dejan llevar por estereotipos y no ven que si se puede sobrevivir. Aparte se dejaron llevar por comentarios de la sociedad y no por lo que a mi me hacía feliz

8) Lo que más me importa es tener estabilidad en la música y lo laboral vendrá en mi camino cuando ya esté lista

1) Música

2) Ayudar a los demás en el sentido de poder hacer un cambio positivo en los demás mediante el arte

3) No

4) Para nada

5) No

6) No ninguno

7) Si, en un principio mis

papás porque entienden que es mal remunerado, sin embargo con el tiempo si me apoyaron

8) Me voy creando música, sacando adelante la industria musical ecuatoriana y muchos sueños ya plasmados y reales. Sueños que he tenido desde niño y espero poder cumplir

3

DERECHO

Nelly

- 1) Derecho
- 2) Desde pequeña siempre me gustó pero le mataron a mi abuelito y quería saber por qué no se hizo justicia
- 3) No porque no sabía nada de ~~4) Derecho~~
- 4) No
- 5) No
- 6) Si mi papá porque pensó que era una buena carrera a futuro, donde vas a ganar bien y que vale la pena
- 7) No, tal vez yo misma
- 8) Me gustaría tener un estudio jurídico propio

- 1) Derecho
- 2) Enorgullecer a mis papás porque eso querían que estudiara
- 3) En parte sí porque mi mamá me lo dijo que necesito una carrera que me ayude a solventar mi vida económica y mis gustos personales
- 4) No
- 5) No porque las carreras no deberían generar status
- 6) Sí, principalmente mi mamá que me indujo a estudiar eso, pero tuve un tío preso que era inocente y me influyó a estudiarla también por la justicia
- 7) Ninguno, es lo que querían
- 8) Trabajando en algo que no sea mi profesión si no algo más humanitario

- 1) Derecho
- 2) Vocación, toda la vida me llamó el derecho
- 3) Si definitivamente porque hay mucha saturación en otros campos
- 4) Sí, sobre todo por tener un mejor estilo de vida
- 5) No, eso es aparte
- 6) Si, toda mi familia me dijo que lo haga
- 7) No
- 8) Me veo como un aporte para la sociedad, lo que quiero es poder trascender

Iraína

1) Derecho

2) Ingresos a futuro y estabilidad económica

3) Sí 100%

4) Sí

5) Sí, igual la vida depende del título que tengas y derecho te abre las puertas

6) No nadie

7) No, pero hubiesen preferido medicina

8) Mi siguiente paso es una maestría porque solo con título de pregrado no llegas a ningún lado

→ No hicieron mucho problema porque ambas son buenas para tener ingresos

1) Derecho

2) Me salió en el test vocacional. Nunca quise estudiar pero fue obligado por la sociedad, cuando ya ingresé fue más por fines sociales

3) No

4) No

5) Sí el status social porque mi papá me presionó por medicina o derecho. Esto por el tema económico y de poder sostenerme yo solo y tener una buena vida.

6) Mi papá me presionó y mi mamá también

7) No, quizás yo porque no quería estudiar

8) No me veo siendo una típica abogada pero si ayudando a los inmigrantes, todo siempre pagado a lo social. Antes no quería ni siquiera ejercer

ANOTACIONES (hallazgos)

*Apoyo y motivación
(solo en algunas carreras en música no hubo motivación de ningún familiar)

*Status

→ música

A pesar de que Jorge indica que su carrera no llega aún a status alto, si menciona que sin un título o "cartón" no podría competir en el mundo laboral, lo cual ha sido compartido por otros

R.I. → no es la carrera clásica a la que tus padres te motivarían a seguir o incluso se alegrarían como el caso de Odonto y Derecho

• Encontramos casos en que ~~los~~ los padres han pedido se reconsidere la decisión

• Las motivaciones suelen ser mezcladas entre las carreras sin embargo los de música no incluyen motivaciones económicas entre estas

• Es interesante ver que en la pregunta 6 y 7, los estudiantes de derecho y odontología han indicado que sus familias los apoyaron e incluso se alegraron cuando decidieron seguir eso.

• Música → motivaciones de gusto personal y ayuda a los demás. Indicios de seguir la carrera en principio pero "lucharon" por su sueño o pasión. No esperan "grandezas" en cuanto a compensaciones económicas. Piensan que la percepción que otros tienen de su carrera es que no pertenece a un status "alto".

• Motivación que se repite en las carreras → ayudar a los demás

• Odontología y derecho muchos hacen obligados e incluso estudiarían otra carrera. Música no!

• Los únicos entrevistados que lo hacen 100% por pasión son los de música

- En derecho encontramos que la oposición de algunos no vino de la familia o sociedad, más bien de ellos mismos.

• Estudiantes de Odontología mencionaron que contaban con familiares médicos así que es parte de una tradición (AIE)

Estatos