



Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

**Tema:**

**LA NUEVA RUTA DE LA SEDA:  
IMPLICACIONES SOBRE EL NUEVO BALANCE DE PODER EN EL SISTEMA  
INTERNACIONAL**

**Trabajo de Titulación para la obtención del Título de Licenciatura en Ciencias  
Políticas y Relaciones Internacionales**

**Presentado por:**

Lizbeth Josefina Almeida Galarza

**Tutor:**

MSc. Carlos Eduardo Santos Saint-Romain

**Quito, septiembre de 2021**

## **LA NUEVA RUTA DE LA SEDA: IMPLICACIONES SOBRE EL NUEVO BALANCE DE PODER EN EL SISTEMA INTERNACIONAL**

### **RESUMEN**

La Nueva Ruta de la Seda es una iniciativa china creada en 2013, oficialmente lanzada por el presidente de la República Popular China, Xi Jinping. El propósito de la “Belt and Road Initiative” (BRI), es desarrollar la Franja Económica de la Seda (SREB) y la Ruta Marítima del Siglo XXI (MSR), con el objetivo de promover cooperación económica, conectividad tecnológica y desarrollo comercial entre los Estados a lo largo de las rutas. En este trabajo, se procura desarrollar elementos de la historia de China para entender cómo ésta ha influido en los objetivos de esta magna iniciativa, poniendo énfasis en el llamado Siglo de la Humillación que se interpreta como un factor motivacional fundamental para alcanzar una meta de grandeza mundial. Es indudable el progreso económico de China, hecho sin precedente en la historia de la humanidad, así como, también, el avance en la calidad de vida de su pueblo. Este desarrollo económico le ha llevado a constituirse en la segunda economía mundial, con el cercano potencial de ser la primera en aproximadamente una década. La fortaleza económica y la presencia de un nuevo líder, Xi Jinping, que ha dado demostraciones de querer una República Popular China vigorosa y con poder e influencia en el mundo ha motivado la preocupación de si acaso la RPCCh busca convertirse en un nuevo poder hegemónico. Justamente, debido a estas percepciones es importante analizar las distintas implicaciones del proyecto BRI en los ámbitos geoeconómico y geopolítico. El proyecto BRI ha generado preocupación y controversia. Por un lado, se lo ve como un notable esfuerzo que propende al desarrollo de naciones pobres, al punto de habérselo llamado el Plan Marshall Chino y por otro lado se lo interpreta como el más efectivo mecanismo de ganar poder en el sistema internacional, en busca de la hegemonía. Este trabajo, al tiempo de hacer una descripción detallada del proyecto BRI, procura analizar la funcionalidad política del proyecto, en el marco de la Teoría Neorrealista de las Relaciones Internacionales. Esta investigación explicará la tendencia geopolítica de esta infraestructura, la más ambiciosa en la historia del mundo contemporáneo.

**Palabras clave:** *La Nueva Ruta de la Seda, Xi Jinping, Deng Xiaoping, Collar de Perlas Chino, Asian Infrastructure Investment Bank, Corredor Económico China-Pakistán*

# **THE NEW SILK ROAD: IMPLICATIONS ON THE NEW BALANCE OF POWER IN THE INTERNATIONAL SYSTEM**

## **ABSTRACT**

The New Silk Road is a Chinese initiative created in 2013, officially launched by the President of the People's Republic of China, Xi Jinping. The purpose of the “Belt and Road Initiative” (BRI) is to develop the Economic Silk Belt (SREB) and the Maritime Route of the XXI Century (MSR), with the aim of promoting economic cooperation, technological connectivity and commercial development between States along the routes. In this work, an attempt is made to develop elements of the history of China to understand how it has influenced the objectives of this great initiative, placing emphasis on the so-called Century of Humiliation, which is interpreted as a fundamental motivational factor to achieve a goal of world greatness. China's economic progress, unprecedented in the history of mankind, as well as the advance in the quality of life of its people, is undoubted. This economic development has led it to become the second largest economy in the world, with the near potential of being the first in approximately a decade. The economic strength and the presence of a new leader, Xi Jinping, who has shown his desire for a vigorous People's Republic of China with power and influence in the world has raised concerns about whether the PRC seeks to become a new hegemonic power. Precisely, due to these perceptions, it is important to analyze the different implications of the BRI project in the geoeconomic and geopolitical spheres. The BRI project has generated concern and controversy. On the one hand it is seen as a remarkable effort that tends to develop poor nations, to the point of having been called the Chinese Marshall Plan and on the other hand it is interpreted as the most effective mechanism to gain power in the international system, in search of hegemony. This work, while making a detailed description of the BRI project, attempts to analyze the political functionality of the project, within the framework of the Neorealist Theory of International Relations. This research will explain the geopolitical trend of this infrastructure, the most ambitious in the history of the contemporary world.

**Keywords:** The New Silk Road, Xi Jinping, Deng Xiaoping, Chinese Pearl Necklace, Asian Infrastructure Investment Bank, China-Pakistan Economic Corridor

## **DECLARACIÓN DE ACEPTACIÓN DE NORMA ÉTICA Y DERECHOS**

El presente documento se ciñe a las normas éticas y reglamentarias de la Universidad Hemisferios. Así, declaro que lo contenido en este ha sido redactado con entera sujeción al respeto de los derechos de autor, citando adecuadamente las fuentes. Por tal motivo, autorizo a la Biblioteca a que haga pública su disponibilidad para lectura dentro de la institución, a la vez que autorizo el uso comercial de mi obra a la Universidad Hemisferios, siempre y cuando se me reconozca el cuarenta por ciento (40%) de los beneficios económicos resultantes de esta explotación.

Además, me comprometo a hacer constar, por todos los medios de publicación, difusión y distribución, que mi obra fue producida en el ámbito académico de la Universidad Hemisferios.

De comprobarse que no cumplí con las estipulaciones éticas, incurriendo en caso de plagio, me someto a las determinaciones que la propia Universidad plantee.

Firma del estudiante

Lizbeth Josefina Almeida Galarza

C.I.1706598255

## **DEDICATORIA**

*A mis padres, Bernardo y Victoria.*

# ÍNDICE

RESUMEN .....	ii
INTRODUCCIÓN .....	xi
CAPÍTULO I .....	1
BREVE HISTORIA DE CHINA .....	1
1.1. La República China Imperial hasta el siglo XIX .....	1
1.1.1. Primer período dinástico.....	1
1.1.2. Dinastías Qin y Han y el comienzo del nombre e identidad étnica.....	2
1.1.3. Períodos dinásticos inestables .....	3
1.1.4. El último milenio dinástico .....	4
1.2. Confucio en el pensamiento e historia de China .....	6
1.3. El siglo de la humillación .....	8
1.3.1. La República de China y la persistencia del Siglo de la Humillación.....	10
1.4. Mao Tse-tung y la República Popular China .....	13
1.5. China después de Mao.....	16
CAPÍTULO II.....	22
XI JINPING Y LA NUEVA RUTA DE LA SEDA.....	22
2.1. Xi Jinping .....	22
2.2. La Nueva Ruta de la Seda.....	29
2.2.1. Contexto político preliminar a la Nueva Ruta de la Seda.....	29
2.2.2. La Ruta de la Seda en la antigüedad.....	32
<b>2.2.3. El desarrollo de la Nueva Ruta de la Seda .....</b>	<b>35</b>
CAPÍTULO III .....	56
LA NUEVA RUTA DE LA SEDA Y SU IMPACTO EN EL GEOECONOMÍA Y GEOPOLÍTICA CHINA Y GLOBAL.....	56
3.1. Nuevas Organizaciones Internacionales de Cooperación e Instituciones Financieras para el Desarrollo de la BRI .....	56

3.1.1. Organizaciones Internacionales .....	56
CAPÍTULO IV .....	64
CHINA Y LA NUEVA RUTA DE LA SEDA: SUS IMPLICACIONES EN EL SISTEMA INTERNACIONAL .....	64
4.1. Antecedentes históricos .....	64
4.2. China y las Teorías de las Relaciones Internacionales .....	66
4.3. ¿Qué quiere la República Popular China? .....	67
4.3.1. No más humillación.....	70
4.3.2. Desarrollo económico y tecnológico .....	71
CONCLUSIONES.....	76
BIBLIOGRAFIA .....	85

## ÍNDICE DE MAPAS Y TABLAS

<b>Figura 1. La Ruta de la Seda</b> .....	34
<b>Figura 2. La Nueva Ruta de la Seda</b> .....	37
<b>Figura 3. Los Países de la Iniciativa de la Franja y la Ruta</b> .....	40
<b>Figura 4. Los seis Corredores Terrestres de la BRI</b> .....	45
<b>Figura 5. Proyecto Corredor Económico China Pakistán</b> .....	47
<b>Figura 6. Corredor Económico China-Pakistán</b> .....	49
<b>Figura 7. Corredores Económicos y Pasajes Marítimos de la BRI</b> .....	50
<b>Figura 8. El gran plan estratégico de China</b> .....	51
<b>Figura 9. El Collar de Perlas Chino</b> .....	54
<b>Tabla 1. Seis Corredores Económicos de la BRI</b> .....	46
<b>Tabla 2. Nuevas organizaciones chinas en contrapeso de las existentes en la Comunidad Internacional</b> .....	60
<b>Tabla 3. Financiamiento de la BRI</b> .....	62
<b>Tabla 4. Estimaciones de Gasto Militar de 10 países con mayor gasto militar en 2020</b> .....	69
<b>Gráfico 1. El déficit comercial de EEUU con China se ha incrementado</b> .....	73

## **Abreviaturas**

a.C.	Antes de Cristo
AEPL	Armada del Ejército Popular de Liberación
AIIB	Banco Asiático de Inversión en Infraestructura
APEC	Cooperación Económica Asia Pacífico
ASEAN	Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
BM	Banco Mundial
BRI	Belt and Road Initiative
BRICS	Grupo Brasil, Rusia, India, China, R. de Sudáfrica
BCIMEC	Corredor Económico Bangladesh- China- India-Myanmar
CCWAEC	Corredor Económico China-Asia Central-Asia Occidental
CICPEC	Corredor Económico China-Península de Indochina
CMREC	Corredor Económico China-Mongolia-Rusia
CPEC	Corredor Económico China- Pakistán
NELBEC	Corredor Económico Nuevo Enlace Terrestre Eurasiático
CEEC	Central and Eastern European Countries (Países de Europa Central y Oriental)
EEUU	Estados Unidos de Norteamérica
EPL	Ejército Popular de Liberación
FMI	Fondo Monetario Internacional
IFR	Iniciativa de la Franja y la Ruta
IIGM	Segunda Guerra Mundial
LCM	Líneas de Comunicación Marítima
MIC2025	Made in China 2025 (Elaborado en China 2025)
MSR	Maritime Silk Road 21st. Century (Ruta Marítima de la Seda para el siglo XXI)
NDB	The New Development Bank (Nuevo Banco de Desarrollo)
NCS	Nuevo Concepto de Seguridad
OBOR	One Belt One Road

OCS	Organización de Cooperación de Shanghái
OMC	Organización Mundial del Comercio
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
PCCh	Partido Comunista Chino
PIB	Producto Interno Bruto
PLA	Ejército Popular de Liberación
RCA	Repúblicas Centrales Asiáticas
RCEP	Regional Comprehensive Economic Partnership (Asociación Económica Integral Regional)
SREB	Silk Road Economic Belt (Franja Económica de la Ruta)
TPP	Trans-Pacific Partnership (Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica)
UE	Unión Europea
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

## INTRODUCCIÓN

*“La política internacional, como otras políticas, es una lucha por el poder. Cualquiera que sea el objetivo final de la política internacional, el poder es siempre el objetivo inmediato”*

*\*Hans J. Morgenthau*

*“China es un gigante dormido. Dejádla dormir, porque cuando despierte, sacudirá el mundo”*

*\*Napoleón Bonaparte*

Nunca en su historia la República Popular China ha tenido un papel con tanto protagonismo e influencia en el mundo como lo tiene en la actualidad. La actual República Popular China con apenas 71 años de vida, se ha constituido en una fuerza política y económica que está cambiando el panorama de las relaciones de poder en el mundo. El pueblo chino es el heredero de una cultura milenaria, imperial, repleta de dinastías y que, a pesar de notables aportes a la ciencia, la filosofía, el arte y otras manifestaciones culturales, mantuvo un estado de debilitamiento y atraso frente a las naciones occidentales y a Japón que, en diferentes períodos, la explotaron y subyugaron. La emergencia de la República de China a inicios del siglo XX y su transformación hasta constituirse en la República Popular, China fueron factores determinantes en la evolución del país. La mutación de un comunismo arcaico, campesino y peculiar a un comunismo de fuerza partidaria concentradora de poder, pero con economía liberalizada ha sido el aspecto más notable de la vida china tras la muerte de Mao Tse-Tung.

En el contexto de un vertiginoso desarrollo económico y de influencia política, la llamada Nueva Ruta de la Seda, plantea nuevos desafíos para esta nación que genera curiosidad y recelo en el mundo. Así mismo, esta enorme empresa técnica de construcción y de unión de naciones tendrá consecuencias económicas y políticas fundamentales en el nuevo orden mundial. El análisis de estas implicaciones de la Nueva Ruta de la Seda es el propósito de este trabajo.

Desde un punto de vista ontológico, en las relaciones internacionales, los polos de poder, son determinantes en la sostenibilidad de la paz o en el aumento del riesgo de guerra. Bajo

esta consideración, los neorrealistas han expresado que el mundo bipolar reduce la posibilidad de una guerra abierta por el temor al poder del otro. El mundo multipolar, por otro lado, representa el mayor riesgo de conflagración por la ausencia de un poder ostensiblemente superior dando lugar a la confianza de los Estados en sus capacidades bélicas y a la oportunidad de alianzas para constituir poderes mayores que potencien la confianza en el triunfo militar. El mundo unipolar también ofrece cierta tranquilidad respecto de reducir las posibilidades de un gran enfrentamiento bélico porque no habría nación dispuesta a enfrentar al poder enorme concentrado en una sola nación. Sin embargo, la unipolaridad presenta el inconveniente del abuso y de la imposición.

Tras la caída del Muro de Berlín y la desintegración de la Unión Soviética, que puso fin a la Guerra Fría, que representó ideológicamente, el triunfo del concepto de la democracia liberal sobre el comunismo, los Estados Unidos se convirtieron en la única superpotencia. El mundo pasó de la bipolaridad a la unipolaridad. Por más de dos décadas, desde 1990, el mundo ha sido unipolar con la hegemonía de los Estados Unidos como la única superpotencia sobreviviente, un hito que ningún otro país ha alcanzado (Wohlforth, 1999). Según W. Wohlforth, en 1992 se consideró en el Pentágono una nueva estrategia para preservar la unipolaridad y evitar el surgimiento de un rival global, una tarea ambiciosa y peligrosa que ningún otro país había intentado deliberadamente. De hecho, tal intención generó controversia, al punto que, autoridades oficiales, morigeraron el lenguaje a favor de, simplemente, caracterizar a los Estados Unidos como la nación líder o indispensable (Tyler, 1992).

Al margen de la caracterización semántica, es indudable que los Estados Unidos desearon mantener esa condición de preeminencia como superpotencia hegemónica. No obstante, gran parte de su esfuerzo económico y dedicación política, se dirigieron en la participación de la Guerra del Golfo en 1990, para liberar a Kuwait de la invasión por las tropas iraquíes y garantizar su control sobre el petróleo en Kuwait. Adicionalmente, enormes esfuerzos políticos, económicos y bélicos fueron empleados en el combate al terrorismo islámico de Al Qaeda e Isis, que desafiaron y pusieron en jaque al mundo occidental, desde los atentados del 11 de septiembre de 2001. Finalmente, otro enorme e injustificado esfuerzo fue el de atacar e invadir a Irak, en 2003, bajo el argumento de que dicho país escondía armas de destrucción masiva. El interés adicional era el de capturar a Saddam Hussein, juzgarlo, lograr la pacificación de Irak y obtener su alineamiento con la política estadounidense. Estos esfuerzos, en la práctica, resultaron apenas parcialmente exitosos ya que, si bien se neutralizó

a Al Qaeda junto con su líder, Osama Bin Laden y se neutralizó a Isis, no se ha logrado la pacificación de Irak ni la salida de las tropas estadounidenses en este país y en Afganistán. De otra parte, la imagen internacional de los Estados Unidos se vio severamente comprometida al ser evidente que la excusa para atacar Irak, por las supuestas armas de destrucción masiva, era una falacia.

El conjunto de estos hechos, distrajeron a los Estados Unidos, minaron su imagen internacional, impactaron en su economía y facilitaron el silencioso pero consistente crecimiento de la República Popular China que se desarrolló de manera notable en el aspecto económico y en su influencia política al establecer nexos importantes con naciones en Asia Central, África y Sudamérica. El debilitamiento de los Estados Unidos y el empoderamiento de China como una nación hegemónica en el hemisferio oriental ha afectado las relaciones entre los dos Estados y resalta una nueva distribución de poder en el sistema internacional (Tsunjo, 2018). Paradójicamente, los dos Estados mantienen lazos de cooperación comercial.

El ascenso económico y político de China se ha desarrollado bajo el discurso reiterado de su vocación pacifista. Desde la época de Hu Jintao, como presidente de la República Popular China y de Wen Jibao, como su Primer Ministro, las expresiones oficiales de las autoridades han sido las de asegurar que el propósito de un acelerado desarrollo de su nación se origina en el contexto de la búsqueda de la paz mundial y de una vocación de ayuda al desarrollo de otras naciones (Rocha, 2006).

Junto con el discurso pacifista, el ascenso de la República Popular China ha estado marcado por la política de apertura económica y al capital extranjero promovida por Deng Xiaoping. Este líder chino fue el arquitecto de la estrategia de “bajo perfil” que, supuestamente, sin modificar los fundamentos políticos del socialismo –un “socialismo con características chinas”– creó las bases del fomento de las relaciones económicas chinas con el mundo exterior (Ferdinand, 2016).

La enorme notoriedad y resurgimiento de China como una de las principales potencias económicas y militares del mundo, le ha permitido mantener un ascenso tanto en la región asiática como en el ámbito global. Un elemento central del posicionamiento del gigante para su crecimiento -aunque no es el único- es la gran Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI), por

sus siglas en inglés, un proyecto titánico promovido por el gobierno chino para reconstruir la antigua “*Ruta de la Seda*”.

La Iniciativa de la Franja y la Ruta es la combinación de dos componentes, el terrestre y marítimo. El primer componente, la Franja Económica de la Nueva Ruta de la Seda (SREB), consiste en seis corredores principales de vías terrestres y ferroviarias que pretende la conectividad entre China, Asia Central con Europa, y se han propuesto corredores secundarios, junto con enlaces marítimos. El segundo componente, la Ruta Marítima del Siglo XXI (MSR), propende al desarrollo marítimo de la zona Asia-Pacífico en el Mar Meridional de China y en el Mar de la China Oriental y el Océano Índico; promoviendo intercambios comerciales globales cuyo éxito requerirá de la cooperación activa de muchos de sus vecinos. En modo paralelo, China ha emprendido un proceso de modernización de sus fuerzas armadas, en particular, de la Armada del Ejército Popular de Liberación (AEPL) como una estrategia de defensa nacional para el rejuvenecimiento y restauración de su status y ello impone plantearse interrogantes acerca del propósito de la política exterior de China bajo el mandato de Xi Jinping y su relación con otros países, especialmente los que representan poderes mundiales o regionales. Con estas consideraciones, se busca analizar y dar respuesta al interrogante de este nuevo escenario de poder de China con la incorporación de la Nueva Ruta de la Seda y sus implicaciones en el Sistema Internacional. Se procura comprender el alcance geoestratégico, de esta monumental empresa y postular su impacto en el posicionamiento de China en un nuevo orden mundial. Este análisis se desarrolla en el marco del modelo teórico neorrealista de las relaciones internacionales,

### **Pregunta de investigación**

Con base en estos planteamientos, el presente documento académico pretende responder la siguiente pregunta:

¿Cuál será el impacto de la Nueva Ruta de la Seda sobre el nuevo Balance de Poder en el Sistema Internacional?

### **Objetivo General**

Analizar las implicaciones de la Nueva Ruta de la Seda sobre el Nuevo Balance de Poder en el Sistema Internacional.

### **Objetivos Específicos**

- Poner en contexto el momento histórico actual de China con base en su historia milenaria y los acontecimientos del siglo XIX y XX.
- Describir el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda.
- Identificar los desafíos que representa la Nueva Ruta de la Seda para China.
- Determinar el alcance geopolítico de la Nueva Ruta de la Seda en el Sistema Internacional.

El presente trabajo de investigación procura explicar la naturaleza de la Nueva Ruta de la Seda y su impacto sobre el posicionamiento de la República Popular China en el sistema internacional. Para tener una mejor apreciación de la realidad de la RPCh, es necesario establecer un contexto histórico de esta gran nación. Por ello, se ha presentado un primer capítulo que describe, en forma sucinta, la historia milenaria de esta gran nación. Se ha puesto énfasis en el llamado “Siglo de la Humillación” porque parecería que una razón del gran esfuerzo de los líderes de la RPCh para posicionar a su nación en el grupo de las naciones más poderosas del mundo, sería el reivindicar a China de este pasado de ignominia que tuvo que padecer. Se describe la China bajo Mao Tse-tung y la China después de su fallecimiento y la acción transformadora de Deng Xiaoping.

El segundo capítulo aborda al personaje central de la vida de la RPCh en la actualidad, Xi Jinping. El nuevo y poderoso líder que quiere llevar a la RPCh a otra dimensión de poder e influencia en el mundo. Quizás el mecanismo más importante sea el de la Iniciativa de la Franja y de la Ruta o BRI, por sus siglas en inglés. El capítulo ofrece una visión panorámica de la BRI en sus distintos aspectos como sus antecedentes históricos, sus objetivos, su estructura y sus componentes.

El capítulo 3 ofrece un análisis un poco más elaborado en relación al impacto que esta gran iniciativa tendría en el desarrollo económico de la RPCh y en el mundo. También aborda la influencia que la BRI ha tenido para la formación de instituciones financieras e instituciones de gestión política y económica a nivel regional y con potencial alcance mundial. El capítulo 4 se refiere al impacto que la BRI tendría en el sistema internacional, analizando como encajaría la actividad de gestión diplomática y de acción de influencia política bajo la óptica de las teorías de las relaciones internacionales. El capítulo plantea, además, análisis y reflexiones sobre las metas y ambiciones de la RPCh en el marco de su desarrollo interno y de su influencia externa. Finalmente, hay una sección de conclusiones que plantea, en base a los contenidos expresados, ocho conclusiones relativas al contexto del trabajo.

## Marco Teórico

El propósito de esta investigación es analizar las implicaciones de la llamada “Nueva Ruta de la Seda” sobre el nuevo balance de poder en el Sistema Internacional<sup>1</sup>, bajo modelos teóricos, por lo que se hace imprescindible el manejo de conceptos inequívocos, claros y precisos. De este modo, se espera avanzar hacia una comprensión más profunda de este megaproyecto y desentrañar la política internacional y la política exterior de la República Popular China.

A lo largo de la historia, la seguridad de una nación ha representado un dilema para todos los gobernantes; no obstante, a partir de la Edad Moderna, el comprender las fórmulas de la seguridad, comienza a cobrar importancia en el mundo. La Paz de Westfalia iniciada en 1648, pone fin a la concentración del poder en manos de los Estados feudales y se inicia una nueva era en las Relaciones Internacionales. Esta nueva etapa se basa en el concepto de soberanía estatal que establece el principio de integridad territorial y la no injerencia externa y corresponde al nacimiento del Estado-Nación, cuya sustentabilidad está garantizada por las fuerzas armadas. A partir de entonces, se establece un principio de igualdad entre los Estados, independientemente de su fuerza y tamaño. Sin embargo, la paz westfaliana no perduraría como dan cuenta las guerras que se han sucedido hasta hoy. Más aún, en la actualidad, la seguridad internacional se ha tornado más compleja que antes, con la aparición de situaciones como el terrorismo, la globalización, la tensión migratoria, los compromisos del control del medioambiente y otros; situaciones en las que intervienen actores no estatales como la Organización de las Naciones Unidas para procurar la conservación de la paz (Bartolomé, 2006).

Bajo estas consideraciones, la noción de seguridad ha cambiado y se ha entendido que, no solo depende del propio Estado sino también de la cooperación con otros Estados. Es posible que la Nueva Ruta de la Seda constituya un proyecto para promover la seguridad de su

---

<sup>1</sup>. **Sistema Internacional:** es un concepto clave de la geopolítica y derecho internacional, pues reconoce las relaciones entre estados que deberían estar orientados por estructuras formales y prácticas arraigadas a las leyes internacionales y los ámbitos de discusión de los organismos internacionales como ONU, OMC, FMI, OTAN...etc.

No obstante, Henry Kissinger para explicar la conducta de actores de índole nacional en un nuevo orden, afirma: “*casi como por efecto de alguna ley natural, en cada siglo parece surgir un país con el poderío y el ímpetu intelectual y moral necesarios para modificar todo sistema internacional, de acuerdo con sus propios valores*” **Fuente especificada no válida.**

R. Aron, nos dice que el sistema internacional está constituido por “*unidades políticas que tienen unas con otras relaciones regulares y que eventualmente son susceptibles de ser implicadas en una guerra general*” **Fuente especificada no válida.**

progenitor, a través de relacionarse y conectarse con otros Estados del escenario internacional y moldear su política exterior en las condiciones que favorezcan al promotor del proyecto.

Para dar una explicación de la evolución ascendente de China en las últimas décadas, esta investigación se centra en la filosofía política de la teoría neorrealista de las Relaciones Internacionales. Esta teoría busca señalar aspectos recurrentes que operan en un sistema internacional de naturaleza anárquica, más allá de la seguridad y asuntos militares, que se manifestaron como la Guerra Fría, tras el fin de la Segunda Guerra Mundial. En efecto, este sistema anárquico dio lugar a una estructura de bipolaridad antagónica, entre la Unión Soviética y los Estados Unidos (Waltz K. N., 1979, pág. 189) (Waltz K. , 1997, págs. 913-917).

La teoría neorrealista o realismo estructural surge del pensamiento del prominente politólogo estadounidense, Kenneth Waltz (realista defensivo, 1924-2013), y su obra “Teoría de la Política Internacional” de 1979. En ella, Waltz desarrolla una nueva metodología científica para explicar la dinámica de estructura del sistema político internacional. Waltz toma como premisa las ideas de J. Hans Morgenthau, (“*Politics among Nations*”, 1948), uno de los realistas modernos, quien sostiene que el interés nacional de los Estados debe ser definido por el poder<sup>2</sup>. Morgenthau señalaba que:

El interés nacional básico, principal e innegociable es su supervivencia, referida concretamente a la integridad del territorio, las instituciones políticas, y la cultura(...) puesto que los intereses de dos o más Estados pueden colisionar, tornándose conflictivos, éstos son objeto de un constante y permanente ajuste (Bartolomé, 2006, pág. 28).

Esto nos lleva a pensar que la política internacional es una lucha por el poder y la búsqueda permanente por el equilibrio de poder<sup>3</sup>, con el fin de definir el mecanismo de regulación de

---

<sup>2</sup> **Poder:** deriva del latín *potere*, que significa ser capaz. Es una capacidad que alguien posee o que existe en algo. Según Robert Dahl, en el nivel más general, los términos de poder de la ciencia social moderna se refieren a subconjuntos de relaciones entre unidades sociales tales que los comportamientos de una o más unidades sociales -las unidades que obedecen-depende en cualquier circunstancia del comportamiento de otras unidades sociales -las unidades que controlan-. La política internacional es una lucha por el poder, que busca como fin último la libertad, seguridad y la prosperidad y, para materializar estos objetivos depende de su propia fuerza.

<sup>3</sup> **Equilibrio de Poder o Balance de Poder:** es un concepto que se desarrolla a partir de la IIGM de origen norteamericano. Es abordado por diferentes escuelas de las RRII que han adoptado su contenido de acuerdo a su modelo de análisis.

Para Barbé, el *equilibrio de poder* es una situación política internacional en la que cada estado intenta mantener su *statu quo* de equilibrio o al menos una situación aproximada de balance en las relaciones con otros estados, a efecto de prevenir el ejercicio en exclusiva del poder por alguno de ellos. La ruptura del equilibrio en favor de un actor daría a este una posición de dominio o hegemonía **Fuente especificada no válida.**

los trastornos internacionales (Morgenthau & Thompson, 1948). Según Morgenthau, la principal función del equilibrio de poder no es garantizar la paz, sino preservar el propio sistema de los Estados. Las políticas de equilibrio no siempre han tenido como resultado la paz. La paz es un subproducto de equilibrio de poder.

La visión de reformulación del realismo clásico de Waltz, está centrada en la estructura del sistema internacional. En esta estructura, los Estados - unidades racionales y autónomas – son los actores políticos que interactúan entre sí, como elementos organizados dentro del sistema, de forma que acumulan poder para su seguridad política, socioeconómica, militar, demográfica, cultural, ambiental, entre otras, y evitar quedar rezagados. De esta manera, el poder formado y acumulado por los Estados, es utilizado como un medio y no como un fin último, para salvaguardar su supervivencia y conservar su soberanía e independencia (Waltz K. N., 1979, págs. 127-128). En definitiva, el poder de los Estados se define por el desarrollo y evolución de sus políticas, como la fuerza dominante del sistema para ocupar una posición de privilegio en la estructura del sistema internacional. La estructura está configurada por: superpotencias, potencias y grandes poderes que depende de la distribución de poder y el número de poderes líderes que definen la estructura del sistema internacional. Dependiendo de la polaridad, la estructura del sistema puede ser multipolar, bipolar o unipolar.

Siguiendo el modelo de Waltz, la lucha por el poder de los estados opera en un sistema anárquico. Esto no quiere decir que el sistema se caracteriza por el desorden o el caos. La anarquía, es un principio ordenante, simplemente significa que no existe una autoridad supranacional que esté por encima de sus actores políticos – los Estados – a la que se puedan acudir si son atacados y ser castigados. Por lo tanto, la política internacional de los Estados actúa siguiendo sus propios intereses y funcionalmente son diferentes al no existir una garantía de que un Estado no ataque a otro y esté amenazado por la omnipresencia de una guerra e incluso podría conducir a la destrucción de un estado. En otras palabras, cada Estado tiene el poder de infligir algún daño a su vecino (Waltz K. N., 1979).

La única característica que varía en el sistema internacional (variable causal o independiente) es la distribución heterogénea de capacidades. Es decir, el poder de los estados (militar, económico, político, social, demogeográfico, etc.), es la fuerza dominante del sistema que conlleva a lograr cualquier objetivo que puedan tener ya sea de conquista o expansión o por el simple deseo de mantener la paz (Waltz K. N., Theory of International Politics, 1979).

De otro lado, Waltz, sostiene que, para asegurar su supervivencia, los Estados desarrollan una estrategia coadyuvante que es la variable dependiente o efecto. Las dos estrategias previsibles por Waltz son: El “equilibrio de poder” y la simulación. En el equilibrio de poder, los Estados del sistema intentan contrarrestar el crecimiento de poder de adversarios reales o potenciales a través de un mero equilibrio de fuerzas. En cambio, en la estrategia de la simulación, las unidades tienden a competir produciendo un comportamiento generador de ansiedad o de nerviosismo. Esta teoría sistémica de Waltz se representa insuficiente para predecir de qué modo van a comportarse los Estados (Vargas Hernández, 2009).

Por su parte, John Mearsheimer (realista ofensivo 1947-), señala que los Estados se preocupan profundamente por el “equilibrio de poder” y compiten entre ellos ya sea para obtener poder a expensas de otros o al menos asegurarse de no perder poder en la política internacional. Lo hacen porque la estructura del sistema internacional les deja pocas opciones para sobrevivir. Esta competencia por el poder evidencia un mundo peligroso, en donde, los Estados muchas veces luchan entre ellos y generan tensión, conflictos e inclusive una guerra al producirse un desequilibrio de poder. Esta es la tragedia de la política de las grandes potencias (Mearsheimer J. , 2007).

Desde otra perspectiva, y en el ánimo de explicar el comportamiento de los Estados en el Sistema Internacional, Waltz compara a éste con el Mercado. En este sentido, los Estados demuestran una conducta egoísta, acaparadora, que busca por todos los medios obtener los mayores réditos aún a expensas de provocar la ruina económica de sus competidores, a la manera del comportamiento de un oligopolio (Waltz K. N., 1979, págs. 90 -91).

Retomando la obra de K. Waltz, se puede apreciar el análisis de cómo se desarrollan las relaciones internacionales y cómo funcionan las estructuras anárquicas y el balance de poder en el sistema internacional. Los neorrealistas tratan al Estado como el principal actor del sistema internacional, ignoran las diferencias culturales entre ellos, importa relativamente poco si un Estado es democrático o autocrático, tampoco importa quien esté a cargo de dirigir la política exterior. El Estado es analizado como si fuera una “caja negra” (Mearsheimer J. H., 2007), compuesto por el fortalecimiento de la economía doméstica y la distribución de capacidad militar ofensiva, obligando a los estados a perseguir poder y asegurarse de que ningún otro cambie drásticamente el “equilibrio de poder” a su favor, convirtiéndose en una potencia para maximizar su participación en el poder mundial (Waltz K. N., 1979, págs. 102-128).

Otro factor que debe ser considerado, según Waltz, para entender los elementos que conducen al equilibrio de poder, es el de las alianzas o autoayuda. Esto significa que los Estados, en la búsqueda de su preeminencia, procuran alianzas con Estados afines para consolidar una fuerza política, económica, infraestructural o de otra naturaleza, que les permita enfrentar a otros Estados adversarios. Estos adversarios, a su vez, habrán establecido alianzas de naturaleza semejante, con iguales propósitos. El objetivo fundamental de estas alianzas y de la promoción de estas relaciones por afinidad e interés, lo que se ha denominado “autoayuda”, es el poder político (Waltz K. N., 1979, págs. 165-170).

Los imperativos estructurales descritos anteriormente, se reflejan en el concepto de dilema de seguridad acuñado por John Herz. La esencia de ese dilema es “una noción estructural en la que los intentos de autoprotección de los estados para cuidar sus necesidades de seguridad tienden a dar lugar, a la creciente inseguridad para los demás, independientemente de su intención; en razón de que, cada uno interpreta sus propias medidas como defensivas y las medidas de los demás como una amenaza potencial” (Herz, 1950)

Por otro lado, R. Jervis explica que, el dilema de seguridad es la clave para comprender como en un sistema internacional anárquico, los Estados con objetivos fundamentales similares terminan en una carrera armamentista y puede ser causa de guerra. El dilema de seguridad existe cuando “muchos de los medios por los que los estados intentan aumentar su seguridad, disminuyen la seguridad de los otros” (Jervis, 1978). Cualquier país que mejore su posición en el equilibrio de poder lo hace expensas de otros. Esta situación es parte de su propia estructura que busca sobrevivir e inevitablemente y automáticamente se forman balances de poder en respuesta a la incertidumbre que perciben respecto al comportamiento y las intenciones de otros actores; convirtiendo a los Estados amenazados a mejorar su propia seguridad a expensas de otros y desatándose una competencia de seguridad perpetua (Glaser, 1997).

Graham Allison, añade que esta noción de “dilema de seguridad” no es nueva. Tucídides, filósofo de la antigua Grecia, considerado el primer realista estructural, ya explicaba las causas de la inexorable tensión entre dos potencias rivales que cambiaría el “statu quo”, como sucedió en la guerra del Peloponeso (Siglo V a.C.). En la que, el ascenso de Atenas provocó el temor de Esparta y la guerra fue inevitable, debido al rápido cambio en el balance de poder. A esta situación se le conoce como la “*Trampa de Tucídides*” (Allison, 2017).

El realismo estructural como una teoría universal de las Relaciones Internacionales se amplía y se perfecciona con el desarrollo de dos corrientes para analizar cuánto poder es necesario para controlar el comportamiento de los Estados en el Sistema Internacional. Los realistas ofensivos, representado por John Mearsheimer, enfatizan que los Estados “siempre buscan oportunidades para ganar poder y deberían hacerlo siempre y cuando les parezca factible. Los estados deben maximizar poder y su objetivo final debe ser la hegemonía porque de esa manera garantizan la supervivencia” (Mearsheimer J. H., 2007). Mientras tanto, los realistas defensivos personalizado por K. Waltz, sostienen que “el sistema internacional anárquico alienta a los Estados a emprender políticas defensivas, moderadas reservadas para obtener poder adicional, no porque están hambrientos de poder y gloria, sino puramente por consideraciones de seguridad, cuyo principal objetivo es la conservación de la supervivencia” (Waltz K. N., 1979, pág. 251). ( Bordachev, 2020). Dicho de otro modo, la búsqueda o maximización de la seguridad para poder mantener su posición relativa en el sistema. Entendiéndose que la supervivencia no es para la dominación de otros, sino para asegurar su propia seguridad.

El avance de la República Popular China en los últimos cuarenta y tres años, en los aspectos económicos, sociales y de influencia política no tiene precedentes en la historia de la humanidad. El haber sacado de la pobreza a 700 millones de personas y constituirse en la segunda nación del mundo en cuanto al producto interno bruto, con expectativa de ser la primera en no más de diez años, ha sido una tarea descomunal. El fenómeno se da en medio de la paradoja de la adopción de un modelo evidentemente capitalista en el manejo económico, pero dentro de un sistema no democrático, de partido único y bajo una filosofía social y económica de origen marxista-leninista. Este fenómeno peculiar ha sido autodenominado como “socialismo de características chinas”.

En este contexto, surge, bajo la égida de Xi Jinping, el enorme proyecto de la llamada “Nueva Ruta de la Seda” que, al margen del descomunal despliegue infraestructural que implica, obliga a la reflexión respecto del impacto que tendrá en las relaciones internacionales de China y en su ascenso en el escenario del poder mundial. Surge entonces, la necesidad de analizar si este esfuerzo gigantesco se inscribe en un deseo de fomento de poder hegemónico ofensivo o, simplemente, en asegurar un espacio de poder e influencia de tal magnitud que garantice la supervivencia de China en un mundo competitivo en el orden económico y político.

## **Metodología**

La presente investigación utiliza el método cualitativo centrada en una indagación constructivista. La lógica del proceso es inductivo-holístico que busca entender, descubrir y analizar los significados de los hechos y fenómenos de China relacionados con Los Estados Unidos y otros actores del sistema político internacional para desarrollar importantes observaciones y conclusiones (Neuman, 1997). El método cualitativo es particularmente útil en el análisis del realismo estructural para interpretar la realidad. Ayuda a explicar particularidades importantes del comportamiento histórico, social y político. Algunos ámbitos (espacios) y fenómenos de los Estados, como actores políticos son abstractos e intuitivos orientados hacia valoraciones y percepciones no cuantificables. Por lo tanto, es inadecuada una investigación cuantitativa. Para aprender cómo los Estados experimentan e interactúan en el sistema internacional, se considera un enfoque cualitativo que acepta la incorporación de elementos subjetivos. (Creswell, 2003) (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Batispta Lucio, 2010).

Adicionalmente, esta investigación se sustenta en una extensa revisión bibliográfica de estudios previos y recientes recogidos en textos y artículos científicos-académicos reconocidos en el estudio de las relaciones internacionales, en su gran mayoría escritos en el idioma inglés. Estas fuentes secundarias ayudan a profundizar los objetivos, intereses, oportunidades, y amenazas que asumen los Estados e involucran la distribución de capacidades de recursos militares, diplomáticos y económicos como lo ha asumido la República Popular China en el mundo exterior para salvaguardar la seguridad física “supervivencia” e independencia política de su nación. Así mismo, se recogen y se revisan fuentes primarias como herramientas para analizar documentos oficiales y discursos del gobierno chino.

## **CAPÍTULO I**

### **BREVE HISTORIA DE CHINA**

#### **1.1.La República China Imperial hasta el siglo XIX**

China junto con Grecia representan una de las pocas naciones donde la historia cuenta con un sentido de identidad nacional y cultural, se remonta a casi cuatro milenios y constituyen el paradigma originario de la civilización y la filosofía occidental, China ha estado vigente por más de tres mil años y ha sido referencia de la historia y la filosofía oriental. En la actualidad existen realidades distintas entre Grecia y China. Mientras Grecia vive un momento rezagado en su historia, por perder la influencia política regional, originada por una crisis económica de la cual se recupera lentamente, China, por el contrario, está en el pináculo de su crecimiento económico y a las puertas de convertirse en la primera potencia económica mundial. Adicionalmente, ha desarrollado una política internacional activa y expansiva que la ha colocado como nación hegemónica en el hemisferio oriental y cuya penetración en el hemisferio occidental desafía a la supremacía estadounidense.

La historia de China es extensa y será examinada, brevemente, desde sus inicios hasta la actualidad. Se revisará el período dinástico, que comprende 13 dinastías que representan a China Imperial, desde el año 2070 a.C. hasta el año 1912 y la era actual. El siglo XIX, aún parte del estado de China Imperial y será tratado en forma independiente por su importancia para entender los acontecimientos del siglo XX y del XXI; posteriormente se revisará el período republicano de China y la creación de la República Popular China (RPCh) para finalmente explorar la realidad histórico-política de la RPCh tras la muerte de su líder, Mao Tse-Tung, con énfasis en dos personajes: Deng Xiaoping y Xi Jinping.

##### **1.1.1.Primer período dinástico**

El primer período dinástico que se conoce ocurrió entre el año 2070 y el 221 a.C. Este lapso de casi 2.000 años corresponde al gobierno de tres dinastías: la Xia, la Shang y la Zhou. Es poco lo que se conoce de la dinastía Xia al no haber registros escritos; sin embargo, parece que habitaron en el noreste del territorio de la actual China, al norte del río Amarillo, en las proximidades de la costa. La siguiente dinastía fue la Shang que gobernó entre el año 1600

y el 1046 a. C. De la dinastía Shang, sí se tiene registros escritos que fueron recogidos por historiadores posteriores y, adicionalmente, se ha obtenido evidencias arqueológicas. Se conoce que realizaban sacrificios humanos y de animales y en los huesos realizaban inscripciones que constituyen fundamentos de la escritura China. Estos huesos con inscripciones aparentemente eran utilizados para la adivinación, a la manera de oráculos. La dinastía Shang fue reemplazada por la dinastía Zhou (1046-256 a. C.) que gobernó algo más de 700 años. No obstante, no le fue posible consolidar el territorio y, por el contrario, se dividió en distintos feudos con gobernantes propios. Por tal razón, el objetivo de la dinastía Zhou era lograr asegurar el control y el orden de la región, buscando una legitimidad a través de un poder no coercitivo. Al final de la dinastía Zhou se habían creado siete estados, con sus propios ejércitos y gobiernos. Lo más importante, sin embargo, de la dinastía Zhou, fue que, durante dos de sus períodos de conflictos, llamados Primavera y Otoño y los Reinos Combatientes surgieron con fuerza, la literatura, la filosofía y las corrientes religiosas (Cartwright, 2017). Fue entre el año 770 y el año 221 a.C. el período en el que se generó la fuerza intelectual de China y que ha trascendido como corrientes de pensamiento de confucianismo, taoísmo, legalismo y otras (Keightley, 2021) (New World Encyclopedia, 2020).

### **1.1.2. Dinastías Qin y Han y el comienzo del nombre e identidad étnica**

Tras el período de los Reinos Combatientes, se consolidó el poder de la dinastía Qin, en el año 221 a.C. A pesar de que solo duró quince años, esta dinastía tuvo un impacto determinante en la consolidación nacional y cultural de China. Sus logros, para un período tan corto, que feneció en el año 207 a.C., fueron impresionantes y ejecutados bajo el gobierno de Ying Zheng, que se convirtió en el primer emperador de China, el emperador Qin Shi Huang. Fue durante la dinastía Qin que empezó una parte pequeña de lo que hoy conocemos como la Gran Muralla China y otras grandes obras de infraestructura. En materia económica se logró un importante crecimiento, se desarrolló la moneda y se estandarizó la escritura bajo una tipografía Qinzhuán de caracteres lineales y ángulos que constituye la base de la tipografía china actual (Wang Y. , 2008).

Durante la dinastía Qin se establecieron estándares de pesos y medidas y se construyó el ahora célebre Ejército de Terracota, obra de incalculable valor y de mérito artístico, pero, así mismo, como obra funeraria, concebida para la protección de Qin Shi Huang después de su muerte, ilustra la personalidad autocéntrica del emperador. De otro lado, es su nombre y

el de la dinastía Qin la que da el nombre al territorio y de ahí deriva el nombre de China. Así como sus logros son célebres, su tiranía también lo ha sido, pues se conoce que ordenó la quema de libros y la muerte de más de 400 de sus opositores que fueron enterrados vivos. Tras su muerte en el año 210 a.C., al emperador le sucedió su hijo Hu Hai quien apenas gobernó por tres años y fue defenestrado tras la derrota por las tropas de Liu Bang.

El fin de la dinastía Qin, con la derrota de Hu Hai dio origen a la dinastía Han. Esta dinastía tuvo dos períodos, el de la dinastía Han Occidental desde el año 206 a.C. hasta el 24 d.C. y el de la dinastía Han Oriental, desde el año 25 d.C. hasta el 220 d.C., siendo aproximadamente contemporánea al Imperio Romano. Durante estos períodos, la dinastía Han tuvo 24 emperadores en el trono, contribuyendo a una era reluciente en China, con estabilidad y prosperidad.

Fue la dinastía Han la que recogió y promovió las ideas de Confucio adoptándolas como un elemento central en la ideología estatal. Durante la dinastía Han se establecieron avances que dieron lugar a la apertura de redes de caminos para el comercio en Asia central y que, finalmente, llegarían hacia el medio Oriente y Europa, lo que, a finales del siglo XIX, sería bautizado por Ferdinand von Richthofen como la “Ruta de la Seda”. El resultado de la Ruta de la Seda fue la ampliación del comercio, la relación con culturas extranjeras y la introducción del budismo que empezó a incorporarse como religión en China. Durante la dinastía Han floreció el arte y la cultura, se inventó el papel y la porcelana y se escribió el primer texto médico: El Canon de Medicina del Emperador Amarillo; por otro lado, el nombre Han fue adscrito a la representación étnica de su población y hoy constituye el mayor grupo étnico de China y del mundo (Pillalamarri, 2015).

### **1.1.3. Períodos dinásticos inestables**

Aunque no son secuenciales cronológicamente, hubo dos períodos dinásticos de inestabilidad y, por ende, de poca significación histórica. Estos períodos coyunturales fueron el período de las Seis Dinastías, entre el año 220 y 589 y el período de las Cinco Dinastías y Diez Reinos entre el año 907 y 960.

Entre estos dos períodos de poco brillo, existieron dos dinastías importantes: la Sui, entre el año 581 y 618 y la Tang, entre los años 618 y 906. Durante la dinastía Sui, que gobernó entre los años 581 y 618, el taoísmo y el budismo reemplazaron al Confucionismo como la religión dominante y se destaca un importante desarrollo literario que tiene como resultado

la leyenda de Hua Mulan, la joven mujer que toma el lugar de su padre en el reclutamiento militar para pelear con su ejército, de igual forma se resalta el desarrollo del ejército, el cual llegó a ser el más grande en el mundo, durante el gobierno del emperador Wen.

La dinastía Tang se distinguió por haber tenido la única monarca mujer en la historia de China, la emperatriz Wu Zetian. Su gobierno se caracterizó por haber creado una fuerza policial y de espionaje que resultaron ser eficaces para el control de rebeliones. Aunque sus métodos eran a menudo crueles, su efectividad como gobernante fue indiscutible. La dinastía Tang fue considerada como el punto más alto en la civilización China y conocida como la Época Dorada de la China Antigua. Para la época del emperador Xuanzong (712-756), China era el país más grande y poblado de la Tierra. Así mismo, el desarrollo de las artes, literatura, platería, escultura y ciencias, florecieron extraordinariamente. Otra distinción particular fue el desarrollo de la meritocracia, a base de exámenes estandarizados para acceder a puestos de la burocracia estatal.

#### **1.1.4. El último milenio dinástico**

Durante los años 960 y 1912 de nuestra era, China fue gobernada por cuatro dinastías: Song, Yuan, Ming y Qing. La dinastía **Song** gobernó entre los años 960 y 1279. Su primer gobernante, que adoptó el nombre de emperador Taizu, que consolidó el poder con una mezcla de habilidad política y conocimiento militar, lo que además le permitió la reunificación de China. A pesar de conflictos bélicos con ejércitos del norte, la dinastía Song logró un período de paz, ofreciendo tributos a perpetuidad a los pueblos beligerantes. Esta paz negociada era posible por una economía sólida que disfrutaba China en aquella época. El período de gobierno de la dinastía Song fue prolífico en cuanto a la pintura y cerámica, alcanzando un altísimo desarrollo de la calidad de la porcelana. Un elemento importante en el progreso de China, en esta época, fue el desarrollo de la navegación marítima, a base del invento de la brújula, que posibilitó el comercio con Japón, Tailandia e Indonesia. Otros elementos de progreso fueron el uso del acero para herramientas agrícolas y armas, el descubrimiento de la pólvora que fue usada con fines bélicos y de trabajo.

La dinastía Song sucumbió a manos de la dinastía Yuan. La dinastía **Yuan** pertenecía al Imperio Mongol que se había consolidado a partir del año 1206 bajo el gobierno de Genghis Khan. Los mongoles eran guerreros feroces y conquistadores eficientes, pero eran malos administradores. El nieto de Genghis Khan, Kublai Khan fue el primer gobernante de la dinastía Yuan en el territorio de lo que hoy es China. El imperio era enorme, iba desde el

mar Caspio por el oeste hasta la península de Corea por el sureste. En esencia, los mongoles sometieron a China y la dominaron desde 1279 hasta 1368, incorporando el territorio y a la población China al gran imperio Yuan. La dinastía Yuan estableció clases en las que los chinos eran la clase más baja, sin privilegios. Los mongoles eran la clase alta y, por debajo de ellos, había extranjeros a quienes contrataron para que sirvan de administradores y éstos trajeron la religión musulmana, que se estableció como una religión de minoría. Los mongoles de la dinastía Yuan mantuvieron abiertas las vías de comercio con Occidente a través de la llamada Ruta de la Seda permitiendo que Marco Polo y mercader de Venecia, llegara a China e introdujera productos chinos a Europa. El comercio floreció, por la utilización del papel moneda que facilitó las compras y ventas frente al uso de monedas. Por afán de conquista de los Yuan intentaron el sometimiento de Japón, situación que fracasó. El gobierno de la dinastía Yuan empezó a deteriorarse por fenómenos naturales que trajeron destrucción y hambrunas y por la aparición de la Peste Negra que disminuyó grandes grupos humanos. Los tributos excesivos y problemas administrativos perjudicaron a la dinastía Yuan, que se vio envuelta en conflictos con grupos rebeldes, llamados “los Turbantes Rojos”. El jefe de este grupo, Zhu Yangzhuang conquistó el poder e inauguró la dinastía Ming. Los clanes de la dinastía Yuan, derrotados, se dirigieron hacia el norte, a Mongolia, en donde se establecieron.

La dinastía Ming duró casi trescientos años, desde 1368 hasta 1644. Al igual que otras dinastías, con los problemas políticos por el poder. Zhu Yangzhuang se convirtió en el primer emperador de la dinastía Ming y adoptó el nombre de Taizu. Su gobierno fue tiránico y se caracterizó por una actitud paranoide, hizo ejecutar a casi cien mil personas para evitar conspiraciones. La dinastía Ming se caracterizó por algunos hechos relevantes como el notable aumento poblacional y el fomento de los intercambios comerciales con Europa y Asia, este último con el desarrollo de rutas marítimas, que incluso llegaron a la India. Las letras y las artes florecieron con la edición de gran cantidad de libros en múltiples ámbitos y con el perfeccionamiento de la porcelana, especialmente la de color blanco y azul. En materia de construcciones, en la dinastía Ming se concluyó la construcción de la Gran Muralla China que, exitosamente, impidió la mayoría de las incursiones de hordas de mongoles. También, en el área de la construcción, se erigió la “Ciudad Prohibida”, en Pekín, como residencia imperial. Fue durante la dinastía Ming que empezó el asentamiento de misiones religiosas católicas, siendo la orden de los jesuitas la primera en llegar, con el

sacerdote Mateo Ricci en 1583. Esta presencia occidental en territorio chino aumentó el conocimiento del mundo acerca de esta notable nación.

En el año 1644, una masiva invasión de tropas manchúes acabó con la dinastía Ming y el nuevo emperador Shunzhi establece la dinastía Qing basada en el sistema imperial chino por el cual el emperador gobernaría sobre todo lo que esté “Bajo el Cielo” (Tianxia)<sup>4</sup>, y con la ayuda de una burocracia altamente desarrollada. Así mismo, los gobernantes presionaron por la unificación de las regiones de manchú, mongol y tibetano (Mühlhahn, 2019). Esta dinastía fue la última de la China imperial y duró de 1644 a 1912. La dinastía Qing tiene la particularidad de ser la segunda, en que sus gobernantes no pertenecían a la etnia mayoritaria Han y que provenían del Noreste, de la región de Manchuria. La segunda mitad del período de duración de la dinastía Qing fue nefasta para China pues el abuso y agresiones de potencias extranjeras afectaron la economía, la vida política y la soberanía China. La dinastía Qing termina en 1912 con el establecimiento de la República China, dando fin a un período de más de dos mil años de gobiernos imperiales y de sucesión dinástica. El último siglo de la dinastía Qing fue tormentoso y una parte de él, desde 1839, constituye un componente del llamado “Siglo de la Humillación” que, hasta 1949, marcará tiempos de gran zozobra y de escarnio para China.

## **1.2. Confucio en el pensamiento e historia de China**

Así como Sócrates, Platón y Aristóteles marcaron los caminos del pensamiento en Occidente, Confucio ha sido determinante en el pensamiento de China. No obstante, Confucio no fue aceptado siempre por los diferentes liderazgos y hubo períodos en los que, o fue ignorado o, peor aún, fue abiertamente desacreditado. Confucio ha sido reivindicado tras la muerte de Mao Tse-Tung y su imagen se ha proyectado como elemento de promoción de la cultura y el pensamiento chinos a través de los Institutos Confucio (Greenway, 2020).

Confucio vivió entre los años 551 y 479 a.E.C. durante la dinastía Zhou. A pesar de que no dejó escritos, su pensamiento está registrado en las Analectas, que son charlas que impartió a sus discípulos y que fueron recogidos como pequeños artículos.

---

1. Tianxia: un antiguo concepto, establecido por la dinastía Zhou, (1046-256 a. C), que significa “todo bajo el cielo” (el mundo), debe prevalecer en unidad en la diversidad de los pueblos, dando lugar a una nueva relación y asignaba funciones para evitar los conflictos y mantener la hegemonía.

Puede decirse que Confucio fue un filósofo que combina el tradicionalismo, el humanismo y el comportamiento ético. Notable entusiasta de la educación, proclamó: “Estudiar sin pensar es vano. Pensar sin estudiar es peligroso” (Xi Jinping, 2013). Confucio manifestaba que su pensamiento no era original, sino que recogía las enseñanzas de los pensadores chinos más antiguos e indicaba que hay que respetar el pasado y aplicar los principios de los ancestros que marcaron caminos de virtud. Era partidario de las jerarquías, indicando que el superior tiene obligación de dotar de protección al subalterno al tiempo que éste le debe obediencia y lealtad. Este principio de jerarquías ejemplificaba al gobernante y súbditos, al padre y al hijo, al hermano mayor y menor, al esposo y la esposa. En lo político, Confucio tuvo el permanente deseo de ofrecer sus consejos a los gobernantes, siendo habitualmente ignorado.

En una sola ocasión fue funcionario de justicia y sus decisiones fueron acertadas. El resto de su vida la pasó viajando y enseñando. Los dos siglos que siguieron a su muerte no recogieron la importancia de su filosofía; sin embargo, a partir de la dinastía Han, el pensamiento de Confucio pasó a ser parte esencial de la ideología oficial por los dos siguientes milenios. A pesar de la gran influencia de las ideas de Confucio, ha habido otros aportes al pensamiento y cultura chinas. El taoísmo que representa una visión más igualitaria, sin jerarquías y con mayor espontaneidad y el budismo, originario de la India, como una práctica de superación espiritual. En el siglo XX y XXI el Marxismo ha ocupado un lugar central en el pensamiento y vida política de China, con el elemento paradójico de que durante la influencia de Mao Tse-Tung, el confucianismo fue denostado y suprimido al atribuírsele el atraso de China frente a las naciones occidentales (Taiwan Today, 1973).

Sin embargo, en la nueva visión política de China, el confucianismo ha sido reivindicado y se ha convertido en una fuerza de pensamiento que, para los nuevos líderes chinos, no entra en contradicción con el Marxismo. Más aún, desde 2004, el gobierno chino ha fundado más de 500 Institutos Confucio, organizaciones educativas de convenio con universidades del mundo, en las que se enseña el idioma chino y se expande el conocimiento sobre la cultura china. Estas organizaciones han sido caracterizadas por observadores, como vehículos de propaganda y algunas universidades de Estados Unidos han disuelto la relación al sentir que su independencia se ve afectada cuando, por ejemplo, ha habido expresiones de disentimiento y oposición cuando dichas universidades han invitado a personajes que no son del gusto de las autoridades del gobierno chino.

Es indudable la identidad del pueblo chino con Confucio y es sorprendente cómo su figura ha sido interpretada tendenciosamente por distintos políticos en el poder. Repudiado por Mao Tse-Tung, el pensamiento de Confucio ha sido nuevamente incorporado como parte de la línea de pensamiento del Partido Comunista Chino y la importancia de su significado en la filosofía mundial ha sido determinante para que los líderes chinos utilicen a Confucio como un bastión de su propaganda (Chunjuan, 2010).

### **1.3. El siglo de la humillación**

Durante el período comprendido entre 1839 y 1949, China sufrió una serie de situaciones adversas a expensas de potencias extranjeras, con características de sometimiento forzado y humillaciones de distinta naturaleza. Este período nefasto en el que, claramente, potencias extranjeras sacaron ventaja de China, ha sido llamado el “Siglo de la Humillación”. Fueron muchas las potencias extranjeras que abusaron de la debilidad China y de su gobierno, en manos de la dinastía Qing, que probó tener poca capacidad para defender eficazmente los intereses chinos. El Reino Unido, Francia, Rusia, Japón, los Estados Unidos, Alemania, fueron las principales naciones que afectaron dramáticamente la economía China, su soberanía y su orgullo nacional (Rappeport, 2019).

Este importante período en la historia de China ha sido fundamental para moldear el pensamiento y la actitud de los gobernantes junto al pueblo chino, en el marco de las relaciones internacionales. Este período de dominación imperialista determinó la aparición de sentimientos de xenofobia, recelo y temor frente a lo extranjero y, en muchos casos un deseo de revancha o, al menos, de un enorme desarrollo nacional para evitar que haya un nuevo período de afectación de soberanía y economía chinas. Evidentemente, el Siglo de la Humillación ha sido herramienta política de promoción patriótica por parte de los gobiernos nacionalistas y más aún de comunistas. De hecho, uno de los bastiones de la propaganda de la República Popular China fue señalar que su constitución devolvería el orgullo nacional y aplastaría cualquier intento de dominación extranjera (Lee A. , 2018).

En 1839, el Imperio Británico mantenía un déficit comercial con China, de la que importaban té, porcelana y seda. Por otro lado, China importaba pocos bienes ingleses. El déficit comercial determinó el intento británico de imponer la importación China del opio que los británicos cultivaban en India. No obstante, los gobernantes chinos se rehusaban a importar el opio, cuyo consumo era ilegal en China. En un momento determinado los chinos

destruyeron mil toneladas de opio de los británicos y ello dio lugar a una guerra declarada por el Imperio Británico a China, la Primera Guerra del Opio. La desigualdad de fuerzas y tecnología determinó el triunfo británico y la suscripción, en 1842, del Tratado de Nankín. Este tratado, impuesto por la fuerza, muy desfavorable a China, aparte de la exigencia de cuantiosas reparaciones, estableció la entrega de la isla de Hong Kong, a perpetuidad a Gran Bretaña. Ulteriores acuerdos, a finales del siglo XX, determinaron el retorno de Hong Kong a China, desde 1997, bajo términos acordados cuyo cumplimiento es motivo de controversia actual (Kaufman, 2011).

Entre 1856 y 1860 tuvo lugar la llamada “Segunda Guerra del Opio”. En esta ocasión, además de Gran Bretaña, Francia se unió al esfuerzo bélico en contra de China. Estados Unidos y Rusia también apoyaron a Gran Bretaña. En las postrimerías de la guerra, las tropas británicas y francesas, por orden de uno de los comandantes ingleses, saquearon e incendiaron el Palacio de Verano de Pekín, innecesario acto de barbarie que ha fomentado, con razón, el resentimiento chino ya que fue otra expresión de humillación por parte de las potencias extranjeras.

Entre 1842 y 1933, una treintena acuerdos desventajosos fueron impuestos a China por las potencias extranjeras, buscando, casi siempre, grandes ventajas económicas, eliminación de impuestos e inclusive el concepto de extraterritorialidad, según el cual, los extranjeros no podían ser juzgados de acuerdo con las leyes chinas sino por las leyes del país originario. Este conjunto de acuerdos impuestos a China ha sido conocido como los Tratados Desiguales.

Aparte de las ya comentadas guerras del opio, China entró en guerra con Francia en 1884, por el interés francés de apoderarse de la región norte de Vietnam. En 1894 enfrentó a Japón en la llamada Primera guerra sino-japonesa, por el control de Corea. En cada situación China perdía la contienda y era forzada a firmar tratados perjudiciales a su interés. La injerencia y hostilidad de las potencias europeas a las que Japón se había unido en esta especie de expolio de China y de afectación de su soberanía, había generado, paulatinamente, un gran sentimiento xenófobo que permitió la formación de un ejército rebelde, contrario a los extranjeros y que conmocionó a las delegaciones diplomáticas extranjeras en Pekín. Este grupo rebelde conocido como “Los Bóxers”, autorreferidos “puños de justicia” asedió el área de las delegaciones diplomáticas en Pekín y asesinó al embajador de Alemania. Este hecho generó un intenso sentimiento anti chino por parte de las potencias europeas y Japón.

Finalmente, el conflicto iniciado en 1899, terminó por la fuerza en 1901, cuando las tropas de una coalición de ocho naciones derrotaron a los bóxers y la emperatriz Cixi, que los había apoyado firmó el Tratado de Xinchou que, a pesar de ser desigual como muchos otros, en contra de China, al menos le permitió a la dinastía Qing seguir en el alicaído gobierno chino.

La década que siguió a 1901 mostró la fragilidad del gobierno de la dinastía Qing. Las fracturas internas fueron evidentes y el legítimo emperador Guanxu estuvo maniatado por la influencia de la emperatriz viuda Cixi. El pueblo chino y los gobernantes de provincias sentían el descontento por la incapacidad del gobierno de evitar el maltrato extranjero. Así mismo resentían el hecho de que la dinastía Qing representaba a la etnia Manchú, minoritaria ante la etnia Han. El malestar era evidente y el emperador Guanxu murió envenenado el 14 de noviembre de 1908, un día antes de la anticipada muerte de la debilitada emperatriz viuda Cixi, presuntamente para evitar que se revirtiesen las políticas de Cixi. En medio de este caos, ascendió al trono imperial Xuanton, sobrino de Guanxu. Xuanton, conocido como Puyi, fue posesionado con 2 años y diez meses de edad y su forzada abdicación en febrero de 1912 terminó un larguísimo período de dos milenios de China dinástica, imperial (SR, 2020).

### **1.3.1. La República de China y la persistencia del Siglo de la Humillación**

En 1911 se habían producido algunos alzamientos armados en contra del poder central que, en conjunto, se conocieron como la Revolución Xinhai o Revolución China de 1911. Sun Yat-sen, quien había sido parte del movimiento en contra de la dinastía Qing, fue investido Presidente del Gobierno Provisional de la República de China, el 1 de enero de 1912, considerado como el padre de la Republica China. Dos meses después terminó cediendo el poder a Yuan Shikai cumpliendo el acuerdo de hacerlo así, si éste lograba la abdicación de Puyi, de seis años de edad por la voluntad de su regente, como en efecto ocurrió. Se gestaron disputas y rivalidades y Sun Yat-sen contribuyó a la fundación del partido Kuomintang o Partido Nacionalista, que tendría fundamental importancia en la historia de China. Yuan Shikai inició un gobierno despótico y, aunque intentó la modernización de China, su ambición personal lo llevó a intentar resucitar la China Imperial, auto nombrándose emperador en 1915. Su propósito fracasó por oposición de múltiples frentes y su nueva monarquía duró menos de tres meses. Murió al poco tiempo.

Entre 1916 y 1928 hubo un vacío de poder en China y este es un período conocido como el de los barones de la guerra, es decir, caudillos con ejércitos propios que gobernaban espacios territoriales en la China continental. Durante este período e, inclusive antes, en 1915, China siguió sufriendo humillaciones. En efecto, Japón planteó a China 21 exigencias que afectaban su territorio y su soberanía y, a pesar de que algunas de ellas se atenuaron por intervención diplomática de otros países, el perjuicio a China fue evidente. Así mismo, el Tratado de Versalles de 1919, fue lesivo a los intereses de China que seguía siendo víctima de las potencias occidentales o de Japón. El abuso sistemático contra China, por parte de potencias extranjeras fue generado por un sentimiento nacionalista poderoso que se expresó en un levantamiento el 4 de mayo de 1919. El sentimiento nacionalista era compartido por miembros del partido Kuomintang y por jóvenes líderes como Mao Tse-tung y Chou En-lai que serían líderes del Partido Comunista Chino que estaba próximo a establecerse y que, efectivamente, vería su nacimiento el 1 de junio de 1921.

Aunque a futuro los comunistas y nacionalistas serían enemigos irreconciliables, en 1923 se unieron en un frente común para enfrentar a los caudillos que detentaban parcelas de poder. Esta alianza perduró hasta 1927 en que Chiang Kai-shek, líder militar y político de los nacionalistas inició una purga de comunistas con la intención de erradicarlos. Chang Kai-shek estaba casado con la hermana de la esposa de Sun Yat-sen, el padre de la República China y tuvo una influencia determinante en la consolidación del partido nacionalista llamado Kuomintang.

En 1931, China fue objeto nuevamente, de un ataque de potencias extranjeras. Esta vez, Japón invadió y ocupó la región de Manchuria y creó un estado títere llamado Manchukuo que subsistió hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945. La humillación persistió, pero no acabaría aún.

A diferencia de su concuñado, Chiang Kai-shek repudiaba a los comunistas y estaba decidido a destruirlos. Los comunistas habían creado, en el sur de China, lo que llamaron la República Soviética de China y el ejército nacionalista los atacó. En 1934 el ejército comunista inició la huida del ejército nacionalista en una caminata épica que se conoció como la Gran Marcha y que movilizó a más de 100 mil hombres hacia el norte de China a lo largo de 12.000 kilómetros en 370 días. Aunque solamente el 10% de los caminantes completaron la odisea, ésta sirvió para consolidar el liderazgo de Mao Tse-tung al frente de los comunistas y para establecer la fuerza anímica de un ejército que superó adversidades extremas. Entre 1935 y

1937 el Ejército Nacionalista Republicano y el comunista Ejército de Liberación Popular mantuvieron enfrentamientos, siendo el nacionalista el que representaba al poder establecido. En 1937, Japón invadió China y, en una ofensiva masiva conquistó varias ciudades, incluida Nankín que entonces era la capital. Por las circunstancias, los ejércitos chinos, tanto el nacionalista como el comunista, se unieron en una segunda ocasión, esta vez para defenderse del agresor, Japón. Las victorias militares japonesas fueron abundantes y, en diciembre de 1937, las tropas japonesas ejecutaron uno de los más repudiables actos de guerra en el que, en un período de seis semanas, las tropas japonesas violaron a más de veinte mil mujeres y mataron a más de trescientos mil civiles, es lo que se conoce como la masacre de Nankín. Esta Segunda Guerra Sino-Japonesa se prolongó hasta 1945 cuando la rendición del Japón se concretó tras el ataque nuclear de Hiroshima y Nagasaki. Las tropas japonesas evacuaron la República China y ésta recuperó Taiwán que estaba en poder de los japoneses.

Chiang Kai-shek se sostuvo en el poder como Presidente de la República China, pero tendría que enfrentar la continuación de hostilidades con las tropas del Partido Comunista Chino, conocido como el Ejército Rojo y que adoptaría el nombre de Ejército Popular de Liberación. En 1946, la Guerra Civil China se reanudó. La confrontación había comenzado en 1927 con el propósito de Chiang Kai-shek de eliminar a los comunistas, pero se interrumpió en 1937 cuando ambos bandos, el Kuomintang y el Ejército comunista, unieron fuerzas en contra del agresor, Japón. A partir de 1946 el Ejército Popular de Liberación logró una sucesiva serie de victorias que fueron arrinconando al Ejército Nacionalista Republicano de Chiang Kai-shek. En el primer período de las hostilidades, entre 1927 y 1935, las tropas comunistas implementaron una elaborada táctica de guerra de guerrillas bajo el liderazgo de Mao Tse-tung. Para la segunda etapa de hostilidades entre nacionalistas y comunistas, el Ejército Popular de Liberación, comunista, se había desarrollado en una estructura organizada que logró derrotar al Ejército Nacionalista Republicano. Chiang Kai-shek huyó a Taiwán en donde mantuvo la República de China, con la esperanza de recuperar el poder en la China continental.

El 1 de octubre de 1949, Mao Tse-tung declara la creación de la República Popular China iniciando un régimen comunista con transformaciones fundamentales que cambiarían dramáticamente el panorama mundial. Dos meses después Chiang Kai-shek establece en Taipéi la capital de la República de China. Con este desenlace, en 1949, termina el llamado Siglo de la Humillación.

#### **1.4. Mao Tse-tung y la República Popular China**

Tras la victoria militar del Ejército de Liberación Popular, Mao Tse-tung proclamó el nacimiento de la República Popular China. El régimen sería brutal y autoritario y fue estructurado en base al pensamiento marxista de la lucha de clases. El comunismo chino se diferenciaría del soviético porque el énfasis estuvo en el campesinado y no en los obreros.

Mao Tse-tung no perdió tiempo en su afán de consolidar el poder y mostrar su fuerza. Inició lo que se conoce como Campaña Tres Anti y Campaña Cinco Anti, la primera fue contra miembros de Partido Comunista Chino (PCC) y burócratas que no eran considerados confiables y, la segunda, fue en contra de la clase capitalista. Tres Anti se refería a corrupción, residuos y burocracia y Cinco Anti se refería a delitos contra el Estado, entre otros: sobornos y evasión de impuestos. La persecución al sector capitalista tuvo un serio impacto negativo en la economía de ciudades grandes y se caracterizó por torturas, asesinatos y masivos suicidios entre los desconcertados capitalistas (Short, 2000).

El nuevo gobierno comunista, inició también una reforma agraria para distribuir la tierra de la alta burguesía, entre los campesinos. El proceso fue espantoso por cuanto se estima que más de un millón de personas, pertenecientes al grupo de los terratenientes, fueron ejecutadas. La reforma determinó que el 90% de la tierra agrícola quedara en manos del 90% de campesinos. Los terratenientes que no fueron asesinados huyeron del país (Rosskamn, 1984).

Otra manifestación del autoritarismo, la voluntad del monopolio del poder y de la imposición ideológica fue el Movimiento Anti derechista. Éste fue un ejercicio de expulsión masiva de todos aquellos que no estaban perfectamente alineados con la filosofía política o los planes del gobierno comunista. Paradójicamente este movimiento ocurrió poco tiempo después de que el propio Mao había señalado la importancia de que el pensamiento se exprese libremente y que implícitamente se reconozca al socialismo como la mejor filosofía. Esta política de apertura promovida por Mao Tse-tung se conoció como el Movimiento de las Cien Flores. No obstante, poco tiempo después se produce la persecución de más de 300 mil personas que fueron etiquetados como derechistas y sometidos a distintos tipos de escarnio, en algunos casos a “re-educación” y en otros a ejecución. Hay debate respecto de si el Movimiento de las Cien Flores fue una trampa de Mao Tse-tung para identificar a quienes eran contrarios al comunismo o si acaso fue una respuesta frente a interpretar que la situación podría salirse de control y enfrentar serios problemas de disidencia. En cualquier

caso, el autoritarismo y el irrespeto por los derechos humanos fueron la tónica. Mao Tse-tung, al referirse al Movimiento de las Cien Flores dijo que éste “había incitado a las serpientes a salir de sus madrigueras” (King, 2012)

Tras casi una década en el poder y tras haberlo consolidado, Mao Tse-tung procuró la forja de una nación poderosa e industrializada que no esté a la sombra del comunismo soviético. De hecho, la economía china se amparaba en préstamos soviéticos para su desarrollo. Con el tiempo, las relaciones sino-soviéticas se fueron deteriorando lo que representó un estímulo adicional para que China buscara su independencia económica. En este propósito, Mao Tse-tung desarrolló un plan al que denominó el Gran Salto Adelante y que tendría lugar entre 1957 y 1961. Su idea era la colectivización del agro, creando decenas de miles de comunas, cada una con más de 5 mil familias, las mismas que cumplirían exactamente las tareas planificadas por el régimen. Este trabajo intenso y vigilado por el Ejército Rojo, era ineficiente y no habría de producir los resultados esperados. Dentro de la concepción del plan, los campesinos debían convertirse en una fuerza industrial a base de la construcción de hornos artesanales para la producción de acero. La idea de Mao era la de alcanzar una industrialización de dimensión semejante a las de las naciones occidentales desarrolladas en el plazo de 15 años. Por un lado, la exigida y puntual actividad agrícola que, en muchos casos se desviaba de las tradiciones agrícolas chinas y, por otro lado, la imposibilidad de producción de acero de calidad a base de la fundición artesanal de objetos caseros, que distrajo a decenas de millones de campesinos chinos de sus tareas agrícolas por este artesanal experimento siderúrgico, terminó en una terrible crisis de producción agropecuaria que, unida a distintas catástrofes ambientales, dio lugar a la peor hambruna que la humanidad haya conocido, estimándose en más de treinta millones el número de muertos por inanición. La Gran Hambruna China entre 1958 y 1962 ha sido una de las más devastadoras tragedias de la humanidad y que claramente fue inducida por groseros errores de concepción y ejecución política del comunismo de Mao Tse-tung, como el propio Partido Comunista Chino lo reconocería en 1981, dentro del marco de la nueva concepción de reformas y apertura.

Tras el fracaso del Gran Salto Adelante y la Gran Hambruna China, la imagen y el poder de Mao Tse-tung se erosionaron. Figuras del Partido Comunista Chino como Liu Shaoqi, Deng Xiaoping y otros, más pragmáticos y menos utópicos tomaron las riendas del gobierno. No obstante, con determinación y manejo político interno, Mao Tse-tung logró recuperar sus

posiciones eludiendo a los personajes del gobierno y comunicándose eficazmente con las masas. En este contexto, Mao inició la llamada Revolución Cultural del Proletariado.

En una suerte de consolidación de culto a su personalidad y asumiendo un papel mesiánico, Mao Tse-tung desarrolla la Revolución Cultural como un mecanismo para asegurar que no haya posibilidades de descarrilar el comunismo chino bajo su forma de pensamiento. Pretendió destruir cualquier tipo de oposición a sus ideas indicando que era necesario acabar con cualquier expresión o manifestación de capitalismo (Pye, 1986). El discurso furibundo era en contra de los “burgueses” que supuestamente se oponían, en forma soterrada, al comunismo. Este llamado a asegurar la continuidad y el éxito del comunismo se sirvió de instigar a la juventud china a formar parte de la Guardia Roja, un grupo enorme de una fuerza represiva que humillaba, golpeaba y asesinaba a quienes se identificaran como traidores al pensamiento de Mao o simplemente se sospechaba que eran opositores. Esta repudiable purga política, a gran escala dio lugar a centenas de miles de muertos o incluso millones, según ciertos análisis. Los otrora camaradas y estimados de Mao, Liu Shaoqi y Deng Xiaoping fueron víctimas de la Revolución Cultural. El primero, Liu Shaoqi, fue tomado prisionero y murió habiendo enfermado y negándosele la atención médica. De otro lado, Deng Xiaoping fue encarcelado, sometido a programas de “re-educación” y finalmente forzado a trabajar en una fábrica de motores en la provincia de Jiangxing. La Revolución Cultural empezó en mayo de 1966 y, aunque oficialmente debía terminar en 1969, ésta continuó hasta poco después de la muerte de Mao Tse-tung, en 1976.

En este frenesí de odio anti burgués y anticapitalista, supuestamente protector de la consolidación marxista-leninista, se cometieron toda clase de excesos. Hubo múltiples masacres de cientos de miles de ciudadanos chinos, inclusive horribles extremos que llegaron hasta el canibalismo. En efecto, en la masacre de Guanxi, en 1966, el canibalismo no fue resultado de hambre o de conductas psicopáticas sino una manifestación del fervor y adhesión a la causa de la Revolución Cultural (Kristof, 1993).

En el plano político y de gestión de propaganda, se imprimió centenas de millones de ejemplares del llamado “Pequeño Libro Rojo”, que es una recopilación del pensamiento de Mao Tse-tung, en base a citas del contenido de una infinidad de sus discursos. El libro, que fue un formidable elemento de propaganda de Mao y de su filosofía política, se editó en 1964 por Lin Biao, quien fuera un militar cercano a Mao, que sería luego su ministro de defensa y al que Mao había considerado para ser su sucesor. Tras disentir con Mao por

asuntos de estrategia política y de la estructura jerárquica en el gobierno, Lin Biao aparentemente intentó gestar un golpe de Estado; tras ser descubierto, falleció en un oscuro accidente de aviación en Mongolia, mientras supuestamente huía con su familia a la Unión Soviética.

Increíblemente, tras el desastre del plan llamado el “Gran Salto hacia Adelante” y de su impopularidad ante el Partido Comunista Chino, por dicho fracaso, Mao Tse-tung logró retomar el control, deshacerse de sus enemigos políticos dentro del partido, consolidar su pensamiento político a base de propaganda, culto a la personalidad y el terror provocado por la Guardia Roja. Todo esto ocurrió en un período que oficialmente debía durar 3 años, de 1966 a 1969 pero que, en la práctica duraría diez años, hasta 1976, año de su muerte. Durante este período, Zhou en Lai, el primer ministro, fue una figura leal y de bajo perfil que mantuvo la estabilidad política que Mao necesitaba. Tras la muerte de Lin Biao, Mao Tse-tung promovió el ascenso, en las esferas de poder del Partido Comunista Chino de cuatro personajes que serían muy influyentes en el gobierno y que de hecho ya lo habían sido. Se trataba de su esposa Jian Qing y otros tres políticos comunistas que, con el tiempo, tras la muerte de Mao, fueron repudiados y convertidos en chivos expiatorios de los errores de Mao. Fueron estigmatizados como “La Banda de los Cuatro” y encarcelados. La viuda de Mao Tse-tung, Jian Qin, se suicidó durante su cautiverio.

### **1.5. China después de Mao**

La China de la era de Mao Tse-tung era muy diferente a la China de hoy. Si bien es el férreo control político del Partido Comunista Chino que aún continúa, tiene características de autoritarismo, de limitaciones a la libre expresión y de vulneraciones a los derechos humanos, la economía de China y el estándar de vida se han potenciado de una manera vertiginosa. El personaje determinante de esta transformación fue Deng Xiaoping, quien estuvo en el gobierno del Partido Comunista Chino y que fuera al ostracismo por Mao Tse-tung quien lo veía como un enemigo a su política de la Revolución Cultural. Una elucubrada anticipación a la realidad que vive el mundo de hoy y la China actual podría atribuirse al impacto que tuvo el viaje que Richard Nixon, Presidente de los Estados Unidos, realizó a la República Popular China, en febrero de 1972. Fue el Presidente Nixon quien anunció el deseo de viajar a China y, efectivamente, fue invitado. Dadas las condiciones de la política internacional de entonces, el aislamiento chino, el discurso beligerante frente al capitalismo, la burguesía y lo que llamaban “el imperialismo” yanqui, resultaba incomprensible el viaje

de Nixon. Los Estados Unidos no tenían relaciones diplomáticas con China y, de hecho, su posición en la guerra civil de China, fue favorable al Kuomintang o partido Nacionalista Chino, liderado por Chiang Kai Shek. Efectivamente los Estados Unidos cultivaron relaciones con la República China (Taiwán), asentada en la isla de Formosa y la que la República Popular China no reconoce como Estado independiente sino como “una provincia renegada”. Adicionalmente, la República Popular China era aliada de Vietnam del Norte en la guerra que ésta libraba con Vietnam del Sur y los Estados Unidos. Por todas estas razones, el viaje de Nixon resultaba extraordinario y sorprendente.

Como se ha dicho, podría pensarse que este viaje, generó un atisbo de la apertura que se produjo con el tiempo. El viaje de Nixon fue etiquetado, por sí mismo, como la “semana que cambiará el mundo”.

Tras la muerte de Mao Tse-tung, su heredero político designado fue Hua Guofeng, quien estaba totalmente asimilado a las ideas de su mentor y anunció que su política seguiría sus pasos; no obstante, fue objeto de una fuerte oposición de parte de otros líderes del Partido Comunista Chino que representaban un ala reformista y que acabarían minando su poder. La figura más visible y representativa fue Deng Xiaoping quien, a partir de diciembre de 1978, tras el XI Congreso del Partido Comunista Chino captó el poder y lo mantuvo por años, para operar la impresionante transformación de la República Popular China. Hua Guofeng progresivamente se retiró de la política y vivió aislado hasta su muerte.

Deng Xiaoping fue una figura política importante y latente en China, desde la misma creación del Partido Comunista Chino. Es probable que su pensamiento político, que décadas más tarde, se tradujo en la voluntad de apertura de China al capital financiero internacional, haya estado influida por los años que en su adolescencia y adultez temprana estudió y trabajó en Francia. Ya en Francia Deng participó de grupos comunistas cuya vitalidad era notable por la influencia de la Revolución Bolchevique de 1917.

La larga vida política de Deng Xiaoping tuvo grandes altibajos en el seno del Partido Comunista Chino dependiendo si, temporalmente, estaba alineado o no con el pensamiento de Mao Tse-tung. Hubo períodos en los que Deng estuvo condenado al ostracismo, como ocurrió durante la Revolución Cultural, en la que fue encarcelado y enviado a trabajar en una fábrica de motores, alejado completamente del poder del Partido.

Luego del fallecimiento de Mao Tse-tung en septiembre de 1976, Deng Xiaoping rápidamente recuperó su posición en las altas esferas del Partido Comunista Chino y, como ya fuera señalado, asumió el liderazgo efectivo en diciembre de 1978 en el curso del XI Congreso del Partido Comunista Chino. Si bien los títulos y cargos nominales estaban en manos de Hua Guofeng y otros funcionarios, el ejercicio real del poder le correspondió a Deng Xiaoping.

En septiembre de 1977, Deng Xiaoping, antes de ejercer el poder, pero ya con renovada influencia política, manifestó la necesidad de implementar la política del “Boluan Fanzheng”. Esto significa una política de “*eliminar el caos y recuperar la normalidad*”. Esta política estuvo orientada fundamentalmente a eliminar por completo las prácticas e ideas de la Revolución Cultural y reivindicar a los millones de personas que fueron víctimas de dicho período represivo. Dado que muchísimos murieron, al menos se rehabilitó el nombre de quienes, bajo la égida de Mao eran considerados traidores. Otro componente de la nueva política fue la de restablecer el examen de ingreso a la universidad pública que fue eliminado por Mao Tse-tung durante la Revolución Cultural. Notable fue también el propósito de la eliminación del culto a la personalidad que había sido una práctica fundamental de su predecesor, Mao.

En el referido XI Congreso del Partido Comunista Chino, de diciembre de 1978, que marcaría su liderazgo indiscutido, Deng Xiaoping, oficializó el lanzamiento de políticas radicalmente distintas a las existentes a la fecha y que se conocieron como “*las Cuatro Modernizaciones*”. Estas políticas serían la base de la gran transformación China que la han proyectado desde una nación pobre y subdesarrollada, con niveles de pobreza abrumadores, hasta convertirla en una nación de enorme poder económico que ya es la segunda en el mundo en cuanto a su Producto Interno Bruto y una nación que ha experimentado la más grande reducción de la pobreza en la historia de la humanidad.

Efectivamente, es con justicia que a Deng Xiaoping se lo ha llamado “*el arquitecto de la China contemporánea*” (Economist, 2018).

Las cuatro modernizaciones fueron concebidas para transformaciones en la industria, la agricultura, ciencia y tecnología y en la defensa nacional.

En la industria y economía hubo cambios fundamentales como facultar la creación de empresas privadas, la posibilidad de contratar y despedir trabajadores, la limitación parcial

de la fijación de precios por parte del Estado, la creación de zonas económicas de libre comercio, como en Shenzhen, para lograr la más significativa de las reformas económicas, la apertura al capital extranjero. También, es importante recordar que, en 1980, cuatro años después de la muerte de Mao, Milton Friedman, Premio Nobel de Economía de 1976, de la Escuela de Economía de Chicago defensora de “libre mercado”, visitó China para reunirse con el secretario del Partido Comunista, Zhao Ziyang y dictar conferencias a estudiantes de economía. El conjunto de estos cambios dio lugar a que China haya sido aceptada, en 2001 como miembro de la Organización Mundial de Comercio.

En la agricultura, se dio por finalizado el esquema maoísta de colectivización y se permitió la propiedad privada de la tierra para que sea trabajada y la producción vendida. Este cambio supuso un notable aumento en la calidad de vida del campesinado dedicado a las tareas agrícolas. Por otro lado, en cuanto a la defensa nacional, Deng se preocupó de modernizar a las Fuerzas Armadas, habilitándolas con educación y tecnología, reduciendo el número de tropas, pero aquilatando su calidad y atacando la corrupción existente en sus filas. Finalmente, un elemento cardinal para el desarrollo de China fue el promover todos los esfuerzos para mejorar la educación. Decenas de miles de estudiantes salieron hacia países occidentales para aprender ciencia y tecnología que habrían de desarrollar a su regreso a China. Se aseguró la educación obligatoria por nueve años, se restableció el examen de ingreso para la universidad, se capacitó a los maestros y se lograron significativos resultados en cuanto a la mejoría del rendimiento en pruebas de suficiencia a nivel internacional.

En enero de 1979 los Estados Unidos de América establecieron relaciones diplomáticas formales con la República Popular China, dejando de lado la oficial relación con Taiwán. Ese mismo mes, Deng Xiaoping realizó una visita oficial a los Estados Unidos como una expresión de la buena voluntad de sus relaciones. La visita tuvo interesantes connotaciones políticas como la de insistir en que el expresidente Richard Nixon fuera invitado a la Casa Blanca, lo cual fue concedido. El hecho es relevante en tanto Richard Nixon renunció a la presidencia de los Estados Unidos tras el escándalo de Watergate y el Presidente en funciones durante la visita de Deng Xiaoping era el demócrata Jimmy Carter quien tuvo que invitar a Nixon, muy a su disgusto. La visita de Deng fue importantísima para el proceso de apertura económica. Visitó las fábricas de Coca Cola en Atlanta, la fábrica de Boeing en el estado de Washington y el Centro Espacial en Houston. Fueron los primeros pasos para una impresionante inversión de capital extranjero en China, no solo de los Estados Unidos sino de muchos países occidentales, que iniciaron la transformación económica de China

En el marco de las relaciones internacionales, Deng Xiaoping mostró apertura en muchos frentes, condición esencial para el desarrollo económico. A través de intensas negociaciones, logró acordar con el Reino Unido y Portugal, la devolución de Hong Kong y Macao a China, conviniendo en respetar el sistema de gobierno que dichas posesiones extranjeras habían tenido. El eslogan era “un país, dos sistemas”, implicando que se respetaría, por cincuenta años, un sistema de gobierno relativamente autónomo para estos territorios que retornaban a China (Yip, 2015). Al final de los cincuenta años, en 2047 para Hong Kong y 2049 para Macao, la incorporación de estos territorios entrañaría el sujetarse a todas las condiciones propias de todo el territorio continental de China. En este mismo contexto de las relaciones internacionales, Deng Xiaoping logró, en 1989 restaurar las relaciones con la Unión Soviética que habían estado congeladas por cuatro décadas.

En el frente interno, Deng Xiaoping procuró importantes reformas políticas. En primer lugar, repudió el culto a la personalidad que había caracterizado a la época de Mao Tse-tung. En aspectos de gobierno fomentó la descentralización en el Partido Comunista Chino, desmontó la burocracia y estableció límites a los períodos de gobierno. Más aún propendió a un aumento de las libertades individuales y procuró otorgar algunos niveles de democracia al interior del Partido. No obstante, estos esfuerzos por eliminar el culto a la personalidad y a imponer límites a los períodos de los gobernantes, finalmente, fueron desmontados en el gobierno de Xi Jinping más de 20 años después.

Pese al impresionante impacto de Deng Xiaoping sobre el desarrollo de China, en todos los órdenes: agrícola, industrial, financiero, educativo, tecnológico y militar, su figura se vio menoscabada cuando protestas estudiantiles en 1989, buscando mayores libertades políticas, fueron finalmente sofocadas con extrema violencia, causando la muerte de centenares y quizás miles de ciudadanos opositores. El episodio tuvo lugar en la Plaza de Tiananmén y, a pesar de haber marcado negativamente a Deng Xiaoping, su legado tuvo una trascendencia extraordinaria al haber creado las bases para el mayor avance socioeconómico de un pueblo, en toda la historia de la humanidad. Deng renunció a la dirección política de China en noviembre de 1989 pero su influencia tras bastidores era reconocida. En 1992 Deng Xiaoping cerró su vida política con un recorrido por el sur de China, visitando Shenzhen, Guanzhou, Zhuhai y Shanghái, para remarcar la importancia de sus reformas económicas y desalentar cualquier intención de regresar al pasado.

Entre 1989 y 2012 se sucedieron los gobiernos de Jiang Zemin y de Hu Jintao. En ambos gobiernos la República Popular China experimentó un crecimiento económico que no tiene precedentes en la historia de la humanidad. Este crecimiento tuvo como causa las reformas implementadas por Deng Xiaoping durante su gobierno de casi once años. El Producto Interno Bruto de China aumentó de 300 mil millones de dólares en 1979 a 14,3 billones de dólares en 2019 (Mundial, Producto Interno Bruto, 2019). Es decir, el aumento fue por un factor de 45. El crecimiento anual de PIB ha oscilado entre el 5,7% y el 12,8% por año, siendo más frecuentes los valores cercanos al 10%. Este crecimiento sin paralelo en el mundo ha determinado que el ingreso per cápita haya subido de 212 dólares anuales a 10.276 dólares, entre 1979 y 2019. El impacto social del crecimiento económico ha sido igualmente notable, tanto que, para el año 2002, más de 400 millones de personas salieron de la pobreza en los veinte años previos. En 2008, durante el gobierno de Hu Jintao tuvieron lugar los XXIX Juegos Olímpicos, lo que significó para China una tribuna ante el mundo en la que pudieron mostrar una imagen de bonanza y de bienestar popular al tiempo de presentar una ingeniería prodigiosa.

## CAPÍTULO II

### XI JINPING Y LA NUEVA RUTA DE LA SEDA

*“Napoleón Bonaparte dijo una vez que China” es un león dormido, y cuando China despierte, el mundo temblará”. En efecto, el león de China ha despertado, pero el mundo ve ahora que es un león pacífico, amable y civilizado”.*

*\*Xi Jinping, 2014*

#### 2.1. Xi Jinping

El 15 noviembre de 2012, mientras líderes mundiales y hombres de negocios de más de ochenta países participaban en el Foro Económico Mundial, el Partido Comunista Chino (PCCh), después de varios meses de suspenso, revelaba los nombres de los siete miembros del Comité Permanente del Buró Político que liderarían el país por los próximos cinco años: Li Keqiang, Zhang Dejiang, Yu Zhengsheng, Liu Yunshan, Wang Qishan, Zhang Gaoli y, Xi Jinping, este último sería el Secretario General del Partido Comunista Chino (Xinhua, Xi leads Top Leadership, Meeting Press, 2012). El proceso de selección tuvo la peculiaridad de que, por primera vez en más de veinte años, el Secretario General del PCCh no había sido elegido según la voluntad de Deng Xiaoping. Deng había proclamado a los cuatro últimos líderes de China: Hu Yaobang, Zhao Ziyang, Jiang Zemin y Hu Jintao.

El padre de Xi Jinping, Xi Zhongxun, fue un camarada de Mao Tse-tung y ocupó puestos preponderantes en la administración del gobierno chino. No obstante, hombre de pensamiento firme, contestatario y, por ello, durante las purgas características del gobierno de Mao, fue retirado de sus cargos. Xi Jinping, que vivió su niñez y adolescencia temprana en la comodidad de los círculos de poder en Pekín, fue enviado, en el auge de la Revolución Cultural, en enero de 1969, a trabajar en una comuna agrícola en la provincia de Shaanxi (Graice, 2017). Xi trabajó por más de un lustro en tareas agrícolas y de pastoreo, viviendo en condiciones precarias; de hecho, su vivienda era una excavación enlucida en la base de una montaña, en la práctica, una cueva. Se destaca en este período su incesante lectura y su buena relación con el campesinado, sus colegas de trabajo. Aunque la Revolución Cultural

fue un fracaso, Xi Jinping emergió de su periplo rural fortalecido física y mentalmente, con una mentalidad idealista aunque con sentido pragmático (Timmons, 2018)

En 1974, Xi Jinping con casi 21 años, ingresa al Partido Comunista Chino y al año siguiente ingresa a la universidad de Tsinghua, en Pekín, en donde estudió ingeniería química. Tras graduarse, Xi Jinping iniciaría una carrera ascendente en el Partido Comunista Chino. Entre 1979 y 1982 trabajó como secretario de Geng Biao quien era el ministro de defensa. Este trabajo en el Comando Central Militar le permitió ganar experiencia y entender mejor los aspectos militares. Su promoción política estuvo ligada a éxitos en su gestión en distintos cargos dentro del Partido, la mayoría de ellos fuera de Pekín. En efecto, fue secretario de PCCh en la provincia de Hebei hasta 1985; luego, fue vice alcalde de Xiamen en la provincia de Fujian. Diez años más tarde ya era secretario provincial del Partido y en el año 2000 fue gobernador de la provincia de Fujian. Su ascenso político continuó con su traslado a la provincia de Zhejiang en donde fue también Secretario del Partido y Gobernador interino. En ambas provincias su gestión demostró interés en aspectos de conservación ambiental e infraestructura. En 1985, mientras trabajaba en Hebei y con 31 años, Xi Jinping viajó a los Estados Unidos, a la población de Muscatine, Iowa, como parte de una delegación del gobierno chino para conocer mejor aspectos de agricultura, ganadería y turismo. Esta fue la oportunidad para que Xi viera los Estados Unidos y ese conocimiento contribuya a moldear su pensamiento político. En el año 2012, antes de convertirse en el líder supremo de China, Xi regresó a Muscatine, Iowa a recordar su visita.

Un elemento pivotal en el ascenso y reputación de Xi Jinping fue su participación en la recuperación financiera y de la imagen de Shanghái. En 2007, Xi fue nombrado Secretario del Partido en dicha ciudad tras un escándalo financiero relacionado con fondos de pensiones en el que estaba involucrado su antecesor. Xi manejó la situación con prudencia, firmeza y eficiencia; aunque su período fue corto, de marzo a octubre de 2007, sirvió para dar realce a su imagen de político competente y firme contra la corrupción, sin alienar al líder supremo Jiang Zemin (Osnos, 2015).

En octubre de 2007, Xi fue nombrado como uno de nueve integrantes del Comité Permanente del Buró Político del Partido Comunista Chino, el cuerpo colegiado más importante del Partido. Su posición se consolida con más fuerza cuando en marzo de 2008 es nombrado Vicepresidente de China y en 2010, Vicepresidente de la Comisión Central Militar. Como ya fue señalado, en noviembre de 2012, en el 18vo Congreso del Partido Comunista Chino,

Xi es nombrado, nuevamente, como uno de los ahora 7 miembros del Comité Permanente del Buró Político y Secretario General del Partido. El 14 de marzo de 2013, fue elegido Presidente de la República Popular China por el Congreso Nacional del Pueblo (Albert, 2018).

Xi Jinping ha probado ser un líder riguroso, fuerte y controlador. Conocido como el hombre de “*alma de hierro*”, parecería estar impulsado por la ansiedad y preocupación de que su gobierno comunista chino pudiera fracasar como sucedió con la Unión Soviética, a menos que mantenga el crecimiento económico y proyecte la fuerza política para ejercer el control estricto de la sociedad cada vez más próspera y diversa (Muhlhahn, 2019).

Xi ha hecho esfuerzos por la consolidación de su poder y mucho de ello ha sido a través de intensificar su campaña anticorrupción. La evidencia de la consolidación de su poder se puso de manifiesto cuando el 11 de marzo de 2018, el comité Central del Partido Comunista Chino, votó a favor de la reforma de la Constitución y eliminó el límite de los mandatos en la presidencia, asegurando que Xi Jinping pudiera continuar con un segundo mandato y ocupar los tres cargos más poderosos del país: Secretario General del Partido Comunista Chino, Presidente Central Militar y Presidente hasta 2023 o de forma indefinida, concentrando demasiado poder en sus manos (Economy, 2019).

Su fuerza política se revela cuando el PCCh decidió establecer el “*Pensamiento de Xi Jinping sobre el Socialismo con Características Chinas para una Nueva Era*” como una de las reformas e incorporarlo a la Constitución de la República. Este hecho demuestra un poder inusitado, que lo coloca al nivel de Mao Tse-tung, fundador de la República Popular China (Reuters, Partido Comunista Chino consagra pensamiento de Xi Jinping en su Constitución, 2017).

Efectivamente, en octubre de 2017, en el seno del 19no Congreso del Partido Comunista Chino, en un discurso de tres horas y media, Xi Jinping expuso su pensamiento que se consagraría como el nuevo derrotero de la nación más poblada de la Tierra. Este complejo y particular pensamiento está explicitado en 14 conceptos fundamentales cuya expresión, en algunos casos parecería contradictoria. Estos principios han sido recogidos exactamente como fueron expresados, en las propias palabras de Xi Jinping.

1. La Supremacía del Partido: Señala que el partido lidera, sobre todo. El Partido está sobre el gobierno, el Ejército, la academia y el pueblo.

2. Enfoque centrado en el pueblo: Indica que al ser el pueblo el creador de la historia y del partido, es necesario que el partido sirva los intereses del pueblo y que el gobierno sea del pueblo.
3. Profundización de las reformas: Afirma que se debe profundizar las reformas y que el socialismo puede salvar a China y solo la reforma y la apertura pueden desarrollar a China, por ello a desarrollar el socialismo y el Marxismo
4. Nuevas ideas de desarrollo: Elabora que es necesario adherirse a nuevas ideas de desarrollo. El desarrollo es la clave para resolver los problemas de China y este desarrollo debe fundamentarse en la ciencia, pero manteniendo principios de innovación, ecologismo, apertura y compartición.
5. Instituciones representativas: Insiste en la necesidad de una combinación del liderazgo del partido, el pueblo como dueño del país y el gobierno por la Ley como requisito del desarrollo político del socialismo. El mantener el sistema del Congreso del Partido y un sistema de cooperación y consultoría política dentro del partido, y, además, el sistema de autonomía regional étnica y las raíces de un sistema masivo de autogobierno.
6. Imperio de la Ley: Señala que el principio de gobernar de acuerdo con la ley es esencia y garantía del Socialismo con características chinas. Habla de profundizar la reforma judicial para fomentar el imperio de la ley y la calidad moral de la nación en su conjunto.
7. Valores socialistas: Expresa que la confianza en la propia cultura es una fuerza profunda, duradera y básica para el desarrollo del país. Señala que es necesario mantener el Marxismo y promover el ideal del comunismo y del socialismo con características chinas. Explica que deben cultivar y practicar los valores socialistas fundamentales y reforzar la iniciativa y el derecho de expresión en el campo ideológico.
8. Bienestar social: Afirma que mejorar la calidad de vida de la gente es la meta primaria del desarrollo. Indica que deben construir una China segura; innovar y reforzar la gobernanza social, mantener la armonía y estabilidad social, asegurar orden, estabilidad y paz duradera en el país y asegurar que la gente esté contenta con sus vidas y sus trabajos.
9. Coexistencia con la naturaleza: Manifiesta que deben establecer y practicar la filosofía de que aguas cristalinas y montañas exuberantes son bienes invaluable. Indica la necesidad de sostener la política nacional de conservación de energía y

protección ambiental. Tratar el ambiente ecológico como se trata la vida contribuyendo a la seguridad ecológica.

10. Seguridad nacional más fuerte: Manifiesta que es necesario adherirse a un concepto integral de seguridad nacional, preparándose para el peligro en tiempos de paz.
11. Autoridad del Partido sobre el Ejército: Dice que es necesario adherirse a la noción del liderazgo absoluto del Partido sobre las fuerzas armadas populares. Construir las fuerzas armadas a través de trabajo político, reforzándolas a través de reformas, renovándolas con ciencia y tecnología y manejándolas de acuerdo con la ley.
12. Reafirmación de la Unidad Nacional: Refiriéndose a Hong Kong y Macao dijo que se reafirma el principio de “un país, dos sistemas” estimulando la reunificación de la madre patria. Hay que mantener la duradera prosperidad y estabilidad de Hong Kong y Macao entendiendo que la reunificación nacional completa es un requisito inevitable para el gran rejuvenecimiento de la nación China. Sobre Taiwán afirmó que deben adherirse al principio de Una Sola China y al consenso de 1992, promoviendo las buenas relaciones a través del Estrecho, profundizando las relaciones económicas y los intercambios culturales a través del Estrecho y promover el que los compatriotas de ambos lados del estrecho se opongan a toda actividad separatista y juntos busquen el rejuvenecimiento de la nación China
13. Destino común de la humanidad: El sueño del pueblo chino está cercanamente conectado con los sueños de otros pueblos del mundo. Entender que el sueño chino es inseparable de un ambiente internacional pacífico y un orden internacional estable. Afirmar que China debe ser constructora de paz mundial, la que contribuya al desarrollo global y la defensora del orden internacional.
14. Disciplina de partido: Señala la necesidad de reforzar la supervisión interna del partido y desarrollar una saludable cultura política interna del partido. Así mismo, corregir todas las tendencias no saludables, destruir la corrupción con ninguna tolerancia. Mantener siempre las ataduras de carne y sangre del partido con las masas (BBC, His own words: The 14 principles of 'Xi Jinping Thought, 2017).

El conjunto del mensaje de los 14 puntos revela la crítica importancia discursiva a favor del Partido Comunista Chino, del Marxismo y de la política de desarrollo, lo que en su conjunto se señala como el Socialismo con características chinas. Aunque el mensaje habla del desarrollo del Ejército, también se habla de un propósito de pacifismo y de promover el

adecuado orden internacional. El mensaje es también expresivo acerca del bienestar social y de la defensa del medioambiente.

No obstante, de todas estas expresiones altruistas, la consolidación del poder de Xi Jinping se ha manifestado en el frente interno con acciones demostrativas de autoritarismo. El gobierno de Xi Jinping ha reprimido toda manifestación de disenso, demostrando una actitud despótica. Algunas de las manifestaciones de su intolerancia han sido la persecución a uigures y tibetanos, la demolición de iglesias cristianas, la detención y procesamiento de cientos de abogados de derechos humanos. Además, un número amplio de publicaciones han sido censuradas y textos extranjeros están prohibidos en la academia; por otro lado, algunas de las ONG han sido sometidas a procesos regulatorios por parte del gobierno y algunas se han visto obligadas a abandonar China, dando la bienvenida a aquellas que ayudan a cumplir con los objetivos del partido comunista. Las fuerzas armadas y otras armas de poder estatal y más de ochenta y nueve millones de miembros del PCCh, también son objeto de escrutinio por parte del gobierno. (Shambaugh, 2017). (Muhlhahn, 2019).

En contraste con la posición de Deng Xiaoping que recomendaba mantener un bajo perfil, Xi Jinping ha reproducido el culto a la personalidad que fue propio de la era de Mao Tse-tung. En efecto se ha generado un gran despliegue de propaganda en torno a la figura del Presidente utilizando el recurso de “*Sueño Chino*” y del “*Rejuvenecimiento de China*”. A diferencia de la era de Mao en la que la propaganda era cargada de elementos ideológicos, la propaganda y el culto a la personalidad de Xi recurre a valores morales derivados del pensamiento de Confucio (Hart, 2016).

El culto a la personalidad ha incluido coreografías, canciones y otras expresiones artísticas y teatrales para relieves el status de Xi Jinping: “Si te quieres casar, que sea con alguien como el Tío Xi. Él es rápido, efectivo y metódico” (Sudworth, 2016)

Un componente fundamental en la consolidación del poder de Xi Jinping ha sido su lucha contra la corrupción. De hecho, cuando llegó al poder había prometido una campaña que “blandiría la espada contra la corrupción, enjaulando a tigres y atrapando moscas” (Graice, 2017). Aparte de generar el temor de los corruptos, logró el respeto y admiración de la mayoría. Este esfuerzo ha determinado que literalmente cientos de miles de funcionarios gubernamentales hayan sido acusados y procesados. De esta persecución no se han salvado ni siquiera los personajes de más alto poder político como el miembro de Buró Político, Zhou Yongkang, quien fue acusado y apresado. Otros personajes de alto nivel que corrieron

la misma suerte fueron Bo Xilai, el general Xu Caihou y Ling Jihua, también miembros del Buró Político (Brown, 2018).

Con el pensamiento de modernizar las fuerzas armadas, Xi Jinping, aprovechando una economía boyante, las ha logrado potenciar significativamente. Como se recordará, la inauguración de la carrera política de Xi Jinping fue en calidad de secretario del ministro de Defensa. Este cargo le valió conocer a muchos personajes de las fuerzas armadas, establecer buenas relaciones y el comprender elementos del funcionamiento institucional. Xi Jinping declaró su interés de fortalecer la seguridad nacional como uno de sus 14 principios y, haciendo realidad este discurso, Xi ha emprendido una rápida modernización de las fuerzas armadas, particularmente del componente naval. La Armada del Ejército Popular de Liberación (EPL) procura ser un baluarte en contra de lo que, discursivamente, se plantean como amenazas externas para asegurar la supervivencia nacional y como un compromiso para construir un EPL capaz de “*pelear y ganar guerras*” (Page, 2016).

Este fortalecimiento en sus recursos bélicos ha causado alarma en otras naciones vecinas de Asia particularmente por los despliegues de fuerza en el contexto de su posición provocativa cuando se trata de sus disputas territoriales con otros reclamantes del Mar del Sur de China.

El nuevo poderío militar y económico de China, potenciado por la estrategia política de Xi Jinping, que recoge el principio de rejuvenecimiento nacional de Deng Xiaoping y lo proyecta en la idea del “*Sueño Chino*”, le ha dotado al país y a sus líderes de una sensación de grandeza al transformarse de nación de economía emergente en potencia mundial. Esta sensación ha permitido, a través de maniobras militares y ejercicios bélicos en el Mar de China, desafiar a las fuerzas navales de los Estados Unidos. Estos despliegues de fuerza marcan el abandono de la política de mantener un bajo perfil que había sido la tónica de Deng Xiaoping.

Es evidente el espectacular desarrollo que ha experimentado China en los últimos cuarenta años, tras el cambio de mentalidad implementado por Deng Xiaoping. Su liderazgo, visionario y transformador, aunque de bajo perfil, ha sido continuado, desde 2012, por otro fuerte liderazgo, el de Xi Jinping, éste, sin embargo, notable por exponer, sin modestia, la nueva grandeza de China. Es obvio que Xi Jinping quiere ser protagonista de la gloria de una nueva China, poderosa y renovada que desafía el poder de los Estados Unidos, no solamente en el ámbito económico sino también en su esfera de influencia en el mundo. Un componente esencial y estratégico de esta visión y propósito es el desarrollo de la “Nueva

Ruta de la Seda”, proyecto de infraestructura y desarrollo que contribuirá en forma decisiva a es posicionamiento de grandeza que espera tener la República Popular China.

## **2.2. La Nueva Ruta de la Seda**

### **2.2.1. Contexto político preliminar a la Nueva Ruta de la Seda**

La Nueva Ruta de la Seda es un proyecto en construcción, que durará décadas y que transformará las relaciones internacionales en lo político y en lo económico. Ha sido Xi Jinping el artífice de este megaproyecto, pero, antecedentes históricos recientes ayudan a configurar la emergencia de esta monumental empresa.

Desde antes del siglo XXI, políticos y académicos chinos debatían sobre la política exterior que debería implementar el PCCh. Su propósito estaba dirigido a establecer un nuevo concepto de seguridad como respuesta al sistema internacional de la posguerra fría, que le permitiera mejorar sus relaciones políticas con sus vecinos, en el contexto de la retirada de la Unión Soviética de la región y establecerse en un espacio vacío de poder que los EEUU no estaba dispuesto a ocupar.

El nuevo concepto de seguridad (NCS), formulado por lo que se conoce como la tercera generación china, durante el gobierno de Jiang Zemin, en 1996, buscaba iniciar una nueva era de cooperación internacional que sea coherente con los planes de modernización iniciados por Deng Xiaoping. Este propósito buscaba lograrlo sin la necesidad de depender del poder militar fundamentado en una carrera armamentista o de alianzas entre potencias en contra de otra potencia como fue durante la Guerra Fría para conseguir un balance de poder. El NCS le permitió al gigante asiático esclarecer el delineamiento de su política exterior basada en cuatro pilares de seguridad que advertía que: *“1. Los sistemas de seguridad basados en alianzas militares o carreras armamentistas se habían vuelto insuficientes para conservar la paz; 2. Las relaciones entre Estados debían basarse en los cinco principios de la coexistencia pacífica: (i) respeto a la soberanía e integridad territorial, (ii) no agresión, (iii) no interferencia en los asuntos internos del otro, (iv) igualdad y beneficio mutuo y (v) coexistencia pacífica; 3. La economía internacional debía convertirse en una base para la seguridad global, en el marco de beneficio mutuo y prácticas entre iguales; 4. Todos los países deberían crear mecanismos de consulta y cooperación en el área de seguridad, e incrementar el entendimiento y confianza mutua con el fin de resolver sus conflictos de manera pacífica”* (Rocha, 2006, pág. 695).

A los pocos días de su asunción al poder, Xi Jinping, en la inauguración de una exhibición llamada “*El Camino a la Renovación*”, se refiere a lo que él denomina el “Gran Sueño Chino” a través de un “*Plan de Rejuvenecimiento*” de la nación, sin sacrificar sus intereses primordiales: la soberanía del estado, seguridad nacional, integridad territorial y reunificación nacional como se establece en el Libro Blanco de China (Xinhua, Xi Jinping pledges “great renewal of Chinese nation”, 2012). (White Paper on China, 2011). En este discurso Xi dijo que “...*luego de 170 años de gran esfuerzo y sacrificio de la nación, desde la Guerra del Opio, resulta claro que una nación débil será objeto de intimidación y sólo el desarrollo podrá hacerla más fuerte*” (Gang & Shuang, 2011).

En este ambiente de ebullición intelectual en el que convergen el Nuevo Concepto de Seguridad, el Gran Sueño Chino y el Plan de Rejuvenecimiento Nacional, Xi Jinping y miembros del Comité Permanente del Politburó gestaron un nuevo enfoque de su política exterior denominado “*Diplomacia Periférica*”. Esta visión se estructura con el fin de mantener la estabilidad regional y consolidar el liderazgo de China. Con este objetivo, Xi, expone que los países vecinos tienen un “*valor extremadamente significativo*” y propone optimizar lazos económicos a través de políticas de cooperación en materia de seguridad y profundizar el beneficio mutuo, dentro de una perspectiva “*ganar-ganar*”<sup>5</sup> entre China y sus vecinos (Cai, 2017).

Xi Jinping (2013) señala que:

Mantener la estabilidad en el vecindario de China es la clave objetiva de la diplomacia periférica. Debemos alentar y participar en el proceso de integración económica regional, acelerar el proceso de construcción de infraestructura y conectividad. Debemos construir el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima del Siglo XXI, creando un nuevo orden económico. (Xinhua N. A., 2013) (Cai, 2017, pág. 3).

Esta caracterización de la política exterior estructura los mecanismos de aquello que Xi señaló a los pocos días de su ascenso al poder, es decir, el resurgimiento de la nación, la búsqueda del “*Sueño Chino*” y superar para siempre la “*humillación nacional*”, a través de “*dos objetivos centenarios*” (Callahan, 2016). El primero se refiere a la construcción de una “*sociedad socialista moderna y próspera*” que debería coincidir con el centenario de la

---

<sup>5</sup> **Gana-Ganar:** en la Teoría de Juegos, significa buscar un equilibrio en la interacción de la que todos los participantes (todos los países) pueden beneficiarse de alguna manera “para salvaguardar el orden y el sistema internacional que tienen como núcleo los propósitos y principios consagrados en la Carta de la ONU...para impulsar en conjunto la sublime causa de paz y el desarrollo del mundo”, dijo Xi.  
En economía, es una transacción voluntaria donde ambas partes ganan riqueza, propia del capitalismo.

fundación del PCCh en 2021 (Xinhua, 2019; Xinhua, 2017). El segundo objetivo tiene que ver con la construcción de una nueva Ruta de la Seda, que procura representar el concepto organizativo de la política exterior, al establecer un nuevo orden regional y potencialmente un orden global para el año 2049, justamente para celebrar el centenario de la fundación de la RPCh. (CCICED, 2013).

De este modo, China empieza a definir una nueva gran estrategia<sup>6</sup> en su política exterior, cimentada en objetivos geoestratégicos mediante: (i) la diplomacia, (ii) la seguridad, el (iii) multilateralismo<sup>7</sup> y mejorando su poder institucional por medio de la creación de nuevas organizaciones internacionales en las que China, como una plataforma política, puede ejercer influencia a nivel mundial. Dentro de esta estrategia está lo que Xi denomina “*Comunidad de destino compartido*” en la región circundante e incluso en sitios geográficos muy distantes como Europa Occidental, África y América Latina. Eje fundamental de esta gran estrategia es el establecimiento del mega proyecto llamado “*Belt and Road Initiative*” (BRI) cuya denominación variada ha creado alguna confusión. Una forma coloquial con la que se la conoce es “*La Nueva Ruta de la Seda*”. Otras grandes iniciativas de China, anteriores, paralelas o posteriores al lanzamiento del proyecto BRI, pero, en todo caso establecidas en la misma época, han formado parte de esta gran estrategia de desarrollo de la fuerza de la política exterior china. Estas instituciones, consorcios de países y foros son parte esencial de este objetivo de posicionamiento chino en el concierto mundial. Entre ellos están el Banco Asiático de Inversión e Infraestructura, el Banco de Desarrollo de China, la Plataforma 16 + 1 que aglutina a 17 países en un grupo de objetivos de desarrollo y el Foro China-América Latina. La meta es incorporar a las naciones vecinas en una red Sino-céntrica de relaciones políticas, económicas, seguridad y culturales (Rolland, Nadège, 2020) (Callahan, 2016).

De acuerdo con Boon, la política exterior de la RPCh, es “vigorosa”, “proactiva” y “asertiva”, sin precedentes en las relaciones internacionales, con impacto en el sistema

---

<sup>6</sup> **Gran estrategia:** Hal Brands explica la gran estrategia como “la arquitectura intelectual que da forma y estructura a la política exterior”. Una gran estrategia es “un conjunto de ideas coherentes y con propósito sobre lo que una nación busca lograr en el mundo, y cómo debería hacerlo”. Además, Brands sugiere cuatro componentes principales que una gran estrategia debería tener para ser eficaz: “una comprensión clara de la naturaleza del entorno internacional, la identificación de los objetivos e intereses más elevados del país dentro de ese entorno y amenazas a esos objetivos e intereses, y una apreciación de las formas en que los recursos finitos se pueden utilizar para hacer frente a desafíos y oportunidades en competencia”. No es simplemente reaccionar a los eventos o manejarlos caso por caso **Fuente especificada no válida.**

<sup>7</sup> **Multilateralismo:** es definido como “la tendencia y preferencia de un país por la diplomacia multilateral como medio para obtener los fines de su política exterior. Según D. Scott, el multilateralismo es un proceso; una forma de actuar que involucra a varios estados (grandes, medianos o pequeños) trabajando juntos como una cuestión de práctica. Se construye una red de asociaciones estratégicas capaz de dar respuesta a nuevos retos globales para la cooperación económica, diálogos políticos, y acuerdos con terceros países **Fuente especificada no válida.**

internacional y probando la capacidad de liderazgo de los Estados Unidos. La gran estrategia de Pekín, surge de un modo más cooperativo y constructivo, con nuevas ideas, formulando sus propias políticas de normas alternativas que establecen las reglas de juego para la gobernanza global (Boon, 2017).

Según Peter Cai, China elige el camino correcto para enfrentar desafíos y una oportunidad de conectividad e infraestructura a nivel regional y global (Cai, 2017). Así mismo, Paal y otros analistas, manifiestan que el liderazgo chino ha alcanzado una diplomacia más proactiva en torno a mantener la estabilidad regional, considerándose un importante punto de inflexión en la política exterior de China (Paal, 2013).

En este contexto, se interpreta a BRI como un plan innovador geopolítico-económico y sociocultural que se aleja de la estrategia de bajo perfil promovida por Deng Xiaoping. En efecto, Deng tuvo como objetivo el fomentar el desarrollo económico interno, sostenido en la geopolítica mundial por los mandatarios Jiang Zemin y Hu Jintao que se centraron en las relaciones de la RPCCh con occidente, promoviendo la globalización, pero sin ostentación de poder ni afanes expresados de liderazgo (Shambaugh, 2016).

*“Oculta nuestras capacidades y espera nuestro momento, se bueno manteniendo un perfil bajo mientras tratas de lograr algo, y nunca reclames liderazgo”* dijo \*Deng Xiaoping.

### **2.2.2. La Ruta de la Seda en la antigüedad**

El desarrollar la temática de la Iniciativa de la Franja y de la Ruta (BRI) exige el abordar, aunque sea someramente, la realidad histórica de la Ruta de la Seda del mundo antiguo. El término “Ruta de la Seda” es de acuño relativamente reciente, dada su milenaria historia. Fue el geógrafo y geólogo alemán Ferdinand von Richthofen quien en 1877 conceptualizó y popularizó la idea de la “Ruta de la Seda”. No obstante, Mertens atribuye a otro geógrafo alemán, Karl Ritter, el haber usado el término en 1838 (Mertens, 2019).

Independientemente del origen del término, lo más exacto es hablar de las Rutas de la Seda. En efecto fueron más de uno los caminos que permitieron el intercambio comercial entre China, Asia Central y Europa. Más aún, la importancia de la Ruta de la Seda trasciende lo meramente comercial pues la interacción de pueblos propició cambios socio-culturales, religiosos, filosóficos y la aportación de tecnologías, notablemente el papel y la pólvora, que son inventos chinos. Analizando, en cambio, los aspectos económicos, se ha postulado que la Ruta de la Seda puede considerarse una versión inicial de la globalización y una forma

temprana de capitalismo en la que había políticas de comercio, acumulación de capital y la introducción de normas financieras (Peters, 2019).

La Ruta de la Seda comienza en el año 138 a.C., con la dinastía Han, cuando el emperador Wu envió a su emisario Zhang Qian a negociar con pueblos situados al oeste de China para obtener su apoyo y defenderse y derrotar al hostil pueblo Xiongu. En el proceso se encontró con distintas civilizaciones del Asia Central, entre ellos, los Greco-Bactrianos, descendientes de los ejércitos de Alejandro Magno. Un aspecto importante de la relación fue llevar a China caballos de complexión robusta y fuerte que fueron decisivos para derrotar a los Xiongu.

Como consecuencia de estos encuentros y relaciones comerciales, China obtuvo oro, plata, armamento, caballos, pies de animales, vidrio, vino, frutas, entre otras cosas. A cambio, los pueblos de occidente se beneficiaron de seda, porcelana, marfil, perfumes, especerías, arroz, papel y pólvora. Marco Polo, viajero veneciano, en el siglo XIII recorrió la Ruta de la Seda y escribió las crónicas de los viajes, aportando conocimiento sobre la historia de estas rutas.

Fueron aproximadamente 15 siglos en los que se usó la Ruta de la Seda para el intercambio comercial entre China y Europa, sin embargo, en 1453 el Imperio Otomano bloqueó la ruta y, con ello, se produjo el desabastecimiento europeo de los bienes que por siglos habían recibido de China. Este hecho fue uno de los catalizadores para el desarrollo de lo que se conoce como la Era de los Descubrimientos. Efectivamente la necesidad de recuperar el comercio con Asia fue una motivación fundamental para que navegantes exploradores buscaran rutas marítimas que les permitiesen acceder a su objetivo. Estas rutas marítimas restablecieron el comercio y dieron lugar al descubrimiento de un nuevo continente, América, a la colonización y explotación de pueblos en Asia, África y América. Finalmente, el comercio por vía marítima se fue consolidando y la Ruta de la Seda perdió la importancia que alguna vez tuvo (Mark, 2018).

**Figura 1. La Ruta de la Seda**



**Fuente:** Association of Central Asian Civilizations and Silk Road Studies.  
<http://www.acansrs.org/Map.html>

Geográficamente, la Ruta de la Seda se originaba en Xian, en el centro de China. Recorría en paralelo y al sur del tercio occidental de la Gran Muralla China, al sur del desierto de Gobi y Mongolia. En el extremo oriental del desierto de Takla Makan se bifurcaba en una ruta del norte y otra del sur que rodeaban dicho desierto. Tras superar el desierto, la ruta ascendía por el macizo montañoso de Pamir y continuaba por Afganistán. Una rama importante descendía por la región de Punjab y cruzaba el noreste de India hacia la bahía de Bengala. Otra rama continuaba por el norte y cruzaba la ciudad de Samarcanda en actual Uzbekistán y seguía por el norte de Persia, actual Irán; Babilonia, actual Irak; Palmira, Damasco, actual Siria; Antioquia y Constantinopla, actual Turquía y una rama hasta El Cairo. Las mercancías embarcadas en el Mediterráneo tenían como destino Grecia y Roma.

Pese a la pérdida de su importancia comercial, la Ruta de la Seda, tuvo una influencia gravitante en el intercambio cultural entre oriente y occidente. La migración y el establecimiento de religiones como el budismo, el cristianismo nestoriano y el islamismo en China son el resultado de la Ruta de la Seda. De hecho la historia de la humanidad no puede entenderse sin la influencia de esta ruta especial (Andrea, 2014).

### **2.2.3. El desarrollo de la Nueva Ruta de la Seda**

La Nueva Ruta de la Seda es una forma coloquial para expresar un formidable proyecto de infraestructura, de alcance pluricontinental y que forma parte de la política de desarrollo y de influencia geoestratégica que está desarrollando la República Popular China. El nombre completo e inicial del proyecto fue La Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Estrategia de Desarrollo de la Ruta Marítima de la Seda del siglo 21 que fue abreviado como Una Franja-Una Ruta o la estrategia OBOR (One Belt-One Road). En el proceso de traducción al inglés, la forma de expresarlo es Belt and Road Initiative o BRI que, traducido al español, corresponde a Iniciativa de la Franja y de la Ruta o IFR.

Para facilitar la lectura y limitar las abreviaturas, se mantendrá la sigla BRI que corresponde a “Belt and Road Initiative”, para todo el proyecto; la sigla SREB que corresponde a “Silk Road Economic Belt” para la franja económica de la Ruta de la Seda que se refiere al componente terrestre y; la sigla MSR de “Maritime Silk Road” en relación con el componente marino del proyecto.

Un paradójico antecedente al BRI fue la efectivamente llamada “Nueva Ruta de la Seda”. La generación del término correspondió a la Secretaria de Estado de los Estados Unidos, Hillary Clinton quien en 2011, en un discurso en la ciudad de Cenai en India, señaló la necesidad de desarrollar rutas de integración entre Asia Central y Asia Meridional para fomentar el transporte, alentar mercados de recursos energéticos y promover las relaciones de los pueblos (State, 2011). El proyecto, que nunca se estableció según la concepción de Clinton, fue motivo de gran ansiedad entre los gobernantes e intelectuales chinos que ya llevaban mucho tiempo pensando en el diseño de una política exterior. El uso del término ya generaba malestar puesto que, por historia y tradición, el término Ruta de la Seda debía asociarse con China y no con un proyecto de concepción estadounidense. Finalmente, la “Nueva Ruta de la Seda” bajo la concepción china, es dada a conocer al mundo en el gobierno de Xi Jinping, aunque con un nombre más elaborado y complejo que abarca un componente terrestre (la Franja Económica) -Silk Road Economic Belt- y un componente marítimo (La Ruta Marítima de la Seda) – Maritime Silk Road-.

El 7 de septiembre de 2013, el presidente Xi Jinping, en un discurso en la Universidad de Nazarbayev de Astana, Kazajistán, anunció de manera oficial, una de las más ambiciosas iniciativas económicas y de política exterior de China. Explicó la constitución de un proyecto de cooperación económica, infraestructura y desarrollo de vínculos comerciales a

lo largo de la antigua “Ruta de la Seda”, al que denominó la Franja Económica de la Ruta de la Seda (SREB). El propósito era abrir una comunicación desde el Pacífico al mar Báltico y formar gradualmente una red de transporte que uniera Asia Oriental, Asia Occidental y Asia Meridional buscando cinco propósitos: (i) fortalecer las políticas de comunicación, (ii) mejorar la conectividad vial, (iii) promover la facilitación del comercio, (iv) mejorar la circulación monetaria y (v) fortalecer el intercambio entre personas (Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China, 2013). (Xinhua., 2013).

En octubre de 2013, en una visita oficial a Indonesia, Xi Jinping volvió a sorprender al mundo cuando en un discurso ante el Parlamento de Indonesia, en Yakarta, informó acerca de la institución de un plan para el desarrollo de una nueva “Ruta Marítima del Siglo XXI”. Este proyecto buscaría consolidar la influencia china en el Sudeste de Asia, en el Océano Índico, en el Golfo Pérsico y en el Mar Mediterráneo a base de la construcción o repotenciación de estructuras portuarias y recrearía la histórica Ruta Marítima de la Seda que floreció entre el siglo 2 AC y el siglo XV de nuestra era (Tao, Is China’s Belt and Road a Strategy, 2015).

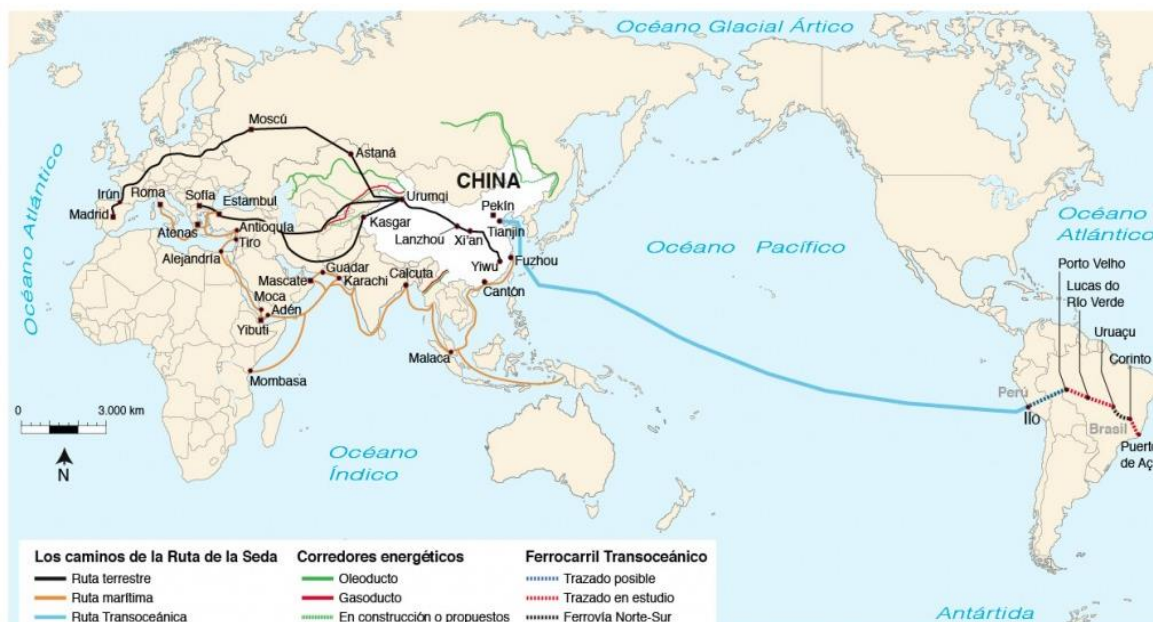
Xi al referirse a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático dijo: *“China está lista para trabajar con Indonesia y otros países de la región para que compartamos la misma prosperidad, y así convertirnos en buenos amigos y vecinos”* (Jinping, 2013).

Xi Jinping, en el lapso de un mes había anunciado al mundo su propósito de desarrollar una iniciativa de infraestructura, de conexión económica y de impacto geopolítico de proporciones inéditas en la historia de la humanidad.

El proyecto de la BRI es una obra de gran envergadura, multifacética y de largo plazo para facilitar el comercio a través de la construcción de corredores de transporte terrestre, oleoductos, redes de líneas de comunicación y una coordinación de políticas interestatales entre China y Asia Central, Europa, Golfo Pérsico, África y últimamente con América Latina. Así mismo, el proyecto BRI busca el desarrollo de las provincias occidentales de China como la provincia musulmana de Xingiang y Gansu que forman parte de la antigua Ruta de la Seda y cuya pobreza contrasta con la prosperidad de las provincias de la costa oriental. Este megaproyecto es parte de la anunciada intención del *“Rejuvenecimiento de China”* y de la anunciada contribución al desarrollo de los países dentro de su esfera de influencia, provocando repercusiones en el sistema internacional en aspectos geopolíticos y geoeconómicos.

Aunque no existe un mapa oficial para la BRI, en la figura 2 se puede apreciar el alcance geográfico de este proyecto.

**Figura 2. La Nueva Ruta de la Seda**



**Fuente:** Xinhua, Esglobal Wall Street Journal, y Folha de S. Paulo (2015) <https://www.politicaexterior.com/articulo/la-ruta-de-la-seda-del-siglo-xxi/>

El gobierno chino se ha empeñado en utilizar la palabra “*iniciativa*” para referirse al megaproyecto infraestructural y geopolítico y por ello el nombre de BRI, como se la conoce oficialmente desde 2015. El proyecto, como era de esperar, provocó controversia y discusión internacional, más aún cuando la palabra “*estrategia*” se asociaba a su nombre. (Tao, China Power, 2015). Para evitar que provoque tensiones y susceptibilidades, el oficialismo chino se ha negado a denominarla “*estrategia*”<sup>8</sup>, enfatizando que se trata de una “*iniciativa*”<sup>9</sup>, adoptando la traducción oficial al inglés de *Yi Dai YiLu*. Para reforzar su imagen benefactora, China argumenta que el mundo se mueve hacia la multipolaridad<sup>10</sup>, la globalización económica, la diversidad cultural y, por ende, su objetivo es promover el

<sup>8</sup> **Estrategia:** es un plan deliberado de acciones que apuntan a lograr objetivos específicos y estos objetivos suelen ser exclusivos como la seguridad o el libre comercio, en contraposición a los bienes públicos que son inclusivos. Además para tener éxito se requiere una asociación cercana institucionalizada a través de normas y procedimientos explícitos, por ejemplo la OTAN (Tao, China Power, 2015)

<sup>9</sup> **Iniciativa** porque es una propuesta abierta a todos los países que deseen participar y fortalecer las relaciones, se enfrenta al problema de la acción colectiva. Además la participación voluntaria hace de una iniciativa una asociación flexible de las partes interesadas que pueden unirse o renunciar a cualquier momento (Tao, China Power, 2015)

<sup>10</sup> **Multipolaridad** es una medida de la distribución de poder concentrado en varios polos de poder, siendo esos polos grandes potencias **Fuente especificada no válida.**

desarrollo de infraestructura, cooperación comercial y financiera e intercambio cultural y científico como queda detallado en el “*Plan de Acción y Visión*” del 28 de marzo de 2015.

Esta es una publicación elaborada en inglés conjuntamente por las tres instituciones estatales chinas: la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma (CNDR), el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Comercio, en el foro de Boao de marzo 2015. Adicionalmente, la BRI, se incluyó en la Decisión del Plan de Reforma Integral adoptada por los líderes del Partido Comunista Chino como una prioridad política clave antes de 2020 (Rolland, 2017) (Tao, 2015).

Independientemente del nombre que se le asigne a la BRI, es evidente que se trata de una estrategia geopolítica y, como tal, connota una caracterización que se puede interpretar como defensiva u ofensiva. Según el análisis de algunos, su naturaleza es fundamentalmente más “defensiva”<sup>11</sup> que “ofensiva”<sup>12</sup> (Wang Y. , 2016). Resulta claro que China, desde la comunicación del proyecto BRI, se ha mostrado más proactiva y autosuficiente en el escenario internacional, desafiando limitaciones geográficas para proteger la integridad territorial y estructurar su política exterior y doméstica.

Evidentemente, la BRI constituye una prioridad absoluta para el Presidente Xi Jinping. Por medio de la BRI o a favor de ella, ha permitido o estimulado la creación de nuevas instituciones financieras, ha comprometido sustanciales recursos para su desarrollo y ha utilizado el Estado en la aplicación de lo que se interpreta como una campaña de “*poder blando*”<sup>13</sup> Para el efecto, ha movilizado a diplomáticos chinos, funcionarios estatales, representantes de compañías y expertos intelectuales chinos para firmar acuerdos y memorandos de entendimiento que han facilitado el re-direccionamiento de la política exterior de China, que demuestra iniciativa, poder e influencia en el ámbito internacional (Rolland, 2017, págs. 43-92)

---

<sup>11</sup> **Realismo Defensivo**, los cálculos de supervivencia en un sistema anárquico, pueden manifestarse pacíficamente, al conducir a sus vecinos y a otros actores a moderar sus comportamientos y a cooperar a través de la disuasión. Los estados buscan evitar pérdidas relativas para maximizar la **seguridad Fuente especificada no válida.**

<sup>12</sup> **Realismo Ofensivo**: es una teoría estructural del pensamiento neorrealista en la que se entiende que la naturaleza anárquica del sistema internacional lleva inevitablemente al comportamiento estatal agresivo en la política internacional, para lograr seguridad a través de la dominación y **hegemonía**. La guerra es el principal medio para ganar poder **Fuente especificada no válida.**

<sup>13</sup> **Poder Blando** o **Soft Power** es un concepto que describe la capacidad de un Estado para persuadir en las relaciones o acciones de otros actores dentro del sistema. Es un término definido por Joseph Nye como “la habilidad para conseguir la preferencia de otros a través de la atracción antes que a través de la coerción o de las recompensas”. Así el poder blando se fundamenta en la imagen de un país y su sociedad al alcance, de sus relaciones internacionales, manifestaciones culturales, valores políticos instituciones que defiende **Fuente especificada no válida.**

La BRI es una “*gran estrategia*” del liderazgo chino. Con su ejecución y desarrollo, China concentra sus capacidades de economía y de seguridad de provisión de recursos energéticos; de fortalecer sus reclamos de soberanía e integridad territorial y de asegurar, internamente, el sostenimiento del sistema político y del gobierno incuestionable del PCCh. El desarrollo de la BRI le permitirá a China sostener los enormes desafíos geopolíticos, geoeconómicos y ambientales en el continente Euroasiático, Oceanía, África, América Latina y sus mares adyacentes, mediante la promoción y potenciación de políticas de cooperación y de beneficio mutuo (Leverett & Bingbing, 2017).

En el gran esquema de desarrollo del gigante asiático, la BRI confluye con la estrategia de política nacional “*Made in China 2025*” (Kennedy, 2015). Esta última tiene por objetivo esencial el modernizar la capacidad industrial, apoyar la expansión y consolidación de la industria china en tecnología de la información, inteligencia artificial, desarrollo ecológico y otras tecnologías de fabricación avanzada (The State Council, 2016) (Post, 2015). La confluencia de estas dos grandes formulaciones de desarrollo serán factores críticos para la proyección de la influencia de China en el nuevo orden mundial.

La magnitud geoeconómica<sup>14</sup> de la BRI es descomunal. Se prevé que abarcará a 65 países a lo largo de la ruta y al 64% de la población del mundo, aproximadamente 4.400 millones de personas. Así mismo, el conjunto de países involucrados representará el 30% del PIB mundial, es decir unos 21 billones de dólares y el 75% de las reservas energéticas del mundo (He, 2015).

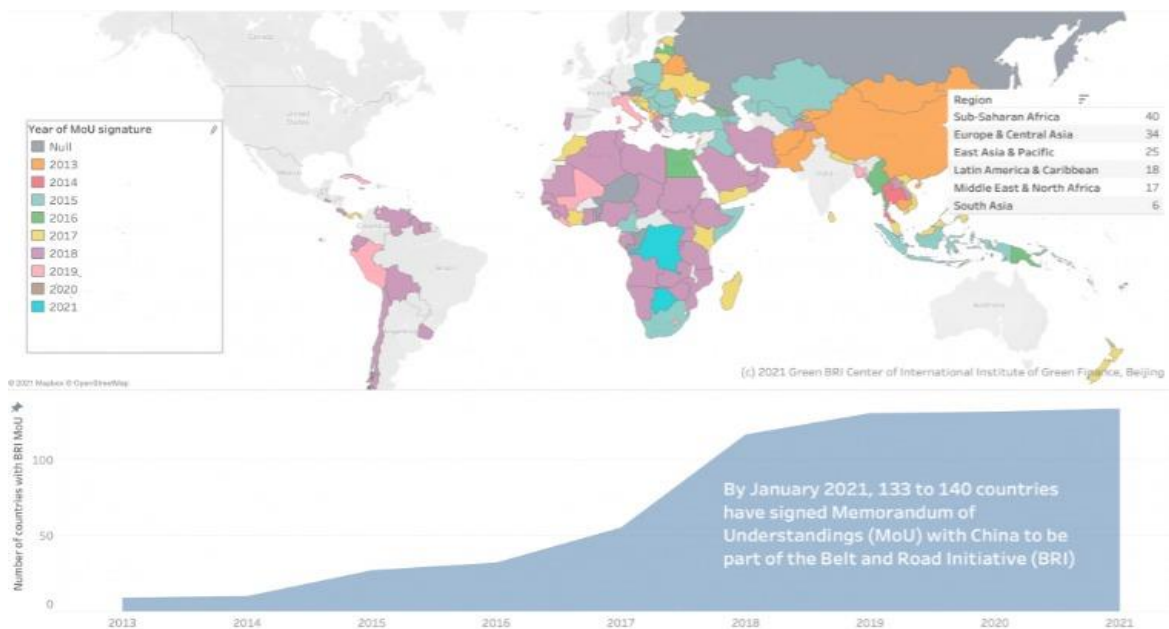
Actualmente, son 140 países y 31 organizaciones internacionales que se han unido a esta iniciativa y han firmado un Memorándum de Entendimiento (MoU por sus siglas en inglés) sobre la construcción y desarrollo conjunto de la BRI (Green Belt and Road Initiative Center, 2020). Esto quiere decir que, el 72 % de los países del mundo son parte de la iniciativa. Entre ellos están potencias económicas mundiales como Alemania, Italia, algunos países de África, Asia, Europa y de América Latina, entre ellos Venezuela, Ecuador, Bolivia, Chile, Panamá y Uruguay.

---

<sup>14</sup> **Geoeconomía** es un término acuñado por el militar estratega E. Luttwark, lo definió como “el mantenimiento de la antigua rivalidad existente entre las naciones utilizando medios económicos en lugar de bélicos” Según Baru, la geoeconomía es “la relación entre política económica y cambios de poder de un Estado o en su geopolítica, o como consecuencias económicas de tendencias geopolíticas o de la proyección nacional” **Fuente especificada no válida.**

En la figura 3 se encuentra el alcance de este proyecto transcontinental y de los países que han participado en MoU o dicen ser miembros de la BRI.

**Figura 3. Los Países de la Iniciativa de la Franja y la Ruta**



**Fuente:** IIGF Green BRI Center, 2021

<https://green-bri.org/countries-of-the-belt-and-road-initiative-bri/>

La mayor parte de los potenciales beneficiarios de la BRI son naciones de Asia y África. Muchas de estas naciones carecen de infraestructura adecuada, adolecen de serios problemas de vivienda y de graves falencias en los servicios básicos. Estos países han estado retrasados por años y por muchas décadas fueron colonias de grandes potencias y, a pesar de haber logrado su independencia, no han logrado iniciar un camino sostenido al desarrollo. La pobreza, la falta de recursos, la inestabilidad política, la inadecuada educación formal han determinado el atraso de estos pueblos. Frente a ello, China propone recursos económicos, a manera de préstamos, y la construcción de infraestructura, aspectos que han motivado el interés de estas naciones y que han permitido a China proyectar utilidades financieras, aportar mano de obra y desarrollar su influencia regional

Más allá de Asia y África, la BRI ha expandido su intención de presencia e influencia a Europa y América Latina y, China ha expresado la posibilidad de acoger a todos quienes quieran participar de esta iniciativa. Sin embargo, los Estados Unidos no ha formado parte de este megaproyecto pues, aunque no lo manifiesta abiertamente, considera a China un

adversario real y un obstáculo a la hegemonía del país norteamericano. De hecho, los Estados Unidos, a partir de 2008, formaron parte del “Acuerdo Estratégico Trans Pacífico de Asociación Económica” que llegó a aglutinar a 12 países de Asia, Oceanía, Sudamérica y Norteamérica. Más aún, en 2016, se estableció el “Acuerdo Trans Pacífico de Cooperación Económica” (TPP) que proyectaba una notable posibilidad de comercio al incluir países como Japón, Vietnam, Canadá, México, Brunei, Chile, Malasia, Australia, Nueva Zelanda, Singapur y Perú. Evidentemente, acuerdos de comercio tan amplios entre países de economías tan sólidas, en el que el elemento geográfico del Océano Pacífico, es gravitante, planteaba un conflicto no declarado con China. Es así que ambas potencias: China y Estados Unidos celosamente quieren proteger esta influencia regional. Los Estados Unidos, en el gobierno de Donald Trump salieron de este acuerdo comercial (2017), lo que ha debilitado la influencia de dicho país en el comercio Trans Pacífico. Como era de esperar, los Estados Unidos no habrían de participar en la BRI al ser éste una idea y gestión de China y en la que el Océano Pacífico es un elemento primordial (Sendagorta, 2019) (BBC, Donald Trump retira a Estados Unidos del TPP, el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica, 2017).

#### **2.2.3.1. Los objetivos clave de la BRI**

En el año 2017 se realizó el Primer Foro sobre la BRI y en él, el Presidente Xi Jinping, expuso los objetivos de esta iniciativa. Fundamentalmente, estas metas se refieren a cinco grandes grupos.

1. **Coordinación de políticas:** China, a través de la BRI ha desarrollado la cooperación entre los gobiernos que la constituyen para que, las acciones compartidas, permitan lograr los fines de interés común. Estas tareas de coordinación le permiten a China el consolidar, bajo una visión de ética internacional, ciertos preceptos como “fomentar la consulta mutua, el desarrollo cooperativo y la prosperidad compartida”, según lo expresa el discurso oficial. La BRI, ha sido incorporada a los documentos de múltiples organizaciones internacionales, lo que avala su trascendencia e influencia. En efecto, la BRI es rutinariamente considerada en documentos de la ONU, en el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) y el Grupo de los 20.

2. **Conexión de infraestructuras:** La creación de infraestructura interconectada es uno de los elementos medulares de la BRI. Junto con los países participantes, China ha empezado una tarea de vertebración de proyectos de ingeniería como la construcción de vías claves y

prioritarias de comunicación y transporte, eliminar cuellos de botella, completar y perfeccionar instalaciones de seguridad, materializar y facilitar el transporte internacional, promover la construcción de infraestructura portuaria, aumentar líneas y viajes marítimos, intensificar la cooperación en el mar en lo referente a la informatización de la logística, salvaguardar la seguridad de oleoductos y gasoductos, impulsar la construcción de líneas eléctricas y transmitir energía eléctrica transterritoriales. El progreso en la construcción ha sido rápido, con un impacto en la reducción de costes transaccionales y la facilitación de información y desarrollo de tecnología (Portal de la Franja y la Ruta, 2015). Como se describe más adelante, hay seis corredores terrestres que ejemplifican esta meta particular de la BRI

3. Facilitación del comercio: La BRI ha procurado ser un elemento de facilitación del comercio, de promoción de la globalización, de la liberalización de inversiones. La eliminación de aranceles procura ser una tarea de expansión de la actividad de comercio internacional y la garantía de la aplicación del Acuerdo sobre Facilitación de Comercio de la OMC. En este sentido China ha generado o potenciado tratados de libre comercio con múltiples naciones de Asia Central y otros países participantes e inclusive ha fomentado modelos más prácticos que incluyen el comercio electrónico entre países (Koboevic, Kurtela, & Vujicic, 2018)

4. Integración financiera: La BRI, siendo un proyecto de tanta magnitud, ha requerido de financiamiento significativo y en esta consideración, instituciones financieras de China, han contribuido sustanciales recursos. Entre las instituciones destacables se encuentran el Banco de Desarrollo de China, el Eximbank de China, el Banco Industrial y Comercial de China, el Banco Agrícola de China, el Banco de la Construcción de China. Otros aspectos financieros tienen que ver con el manejo de los riesgos a través de organizaciones de seguros como la Corporación China de Crédito, Exportación y Seguros. También se ha comprometido financiamiento exterior del grupo del Banco Mundial.

5. Vinculación entre los pueblos: El discurso oficial ha sido muy expresivo acerca de la solidaridad y la cooperación como elementos fundamentales de la BRI, según la visión de Xi Jinping. Para él, está claro que el éxito de la BRI depende de la identidad de los pueblos y gobiernos participantes, con China. En este sentido, China ha buscado cooperar con las naciones participantes en materia de ciencia, educación, salud, apoyo en desastres, turismo y otras actividades. China ha ofrecido decenas de miles de becas, ha buscado la

homologación de títulos académicos con las naciones participantes, ha desarrollado programas de servicios médicos con Laos y de salud pública con Indonesia, entre otras tareas que fortalecen la imagen de país solidario ante las naciones participantes en la BRI (Yidaiyilu, 2015).

Desde la óptica de China, la implementación de la BRI permitirá un nuevo espacio para el crecimiento mundial, representará una nueva plataforma para el comercio e inversión internacional, desarrollará nuevas prácticas para mejorar la gobernanza económica global, ampliará el acceso al mercado para la inversión extranjera y promoverá el desarrollo de las provincias de la región noroeste de China.

### **2.2.3.2. Franja Económica de la Ruta de la Seda/*Silk Road Economic Belt* (SREB)**

El componente terrestre de la BRI, es decir, la Franja Económica de la Ruta de la Seda (SREB) tiene como puntos finales el llegar a Europa y el acceder al Océano Índico. Este componente terrestre se subdivide en dos rutas: la Línea Norte y la Línea Media, esta última proyecta una serie de ramificaciones o corredores que serán descritos individualmente. La Línea Norte comienza en China septentrional y va a través de Mongolia y Rusia y tiene proyectado llegar a los países escandinavos. La Línea Media arranca de Pekín, va a Ürümqi, la capital de la provincia Xinjiang (Región musulmana Uigur autónoma de China), Afganistán, Kazajistán, Hungría y en última instancia llegará a Londres, Hamburgo o Lisboa. Adicionalmente, dos rutas auxiliares conectarán las regiones interiores de China con el Océano Índico, a través del Corredor Económico China Pakistán y el Corredor Económico Bangladesh-China-India- Myanmar que empalman con secciones de la franja terrestre (SREB) y la marítima (MSR S XXI) de la BRI.

Una de las rutas, la plataforma conocida como el Grupo 16+1<sup>15</sup> de China, agrupa a 11 países pertenecientes a la Unión Europea (UE) y 5 países de los Balcanes Occidentales conocida por el acrónimo CEECs, por sus siglas en inglés (Países de Europa Central y Oriental); de los cuales solo cinco países han firmado un memorándum. Su meta es mejorar la

---

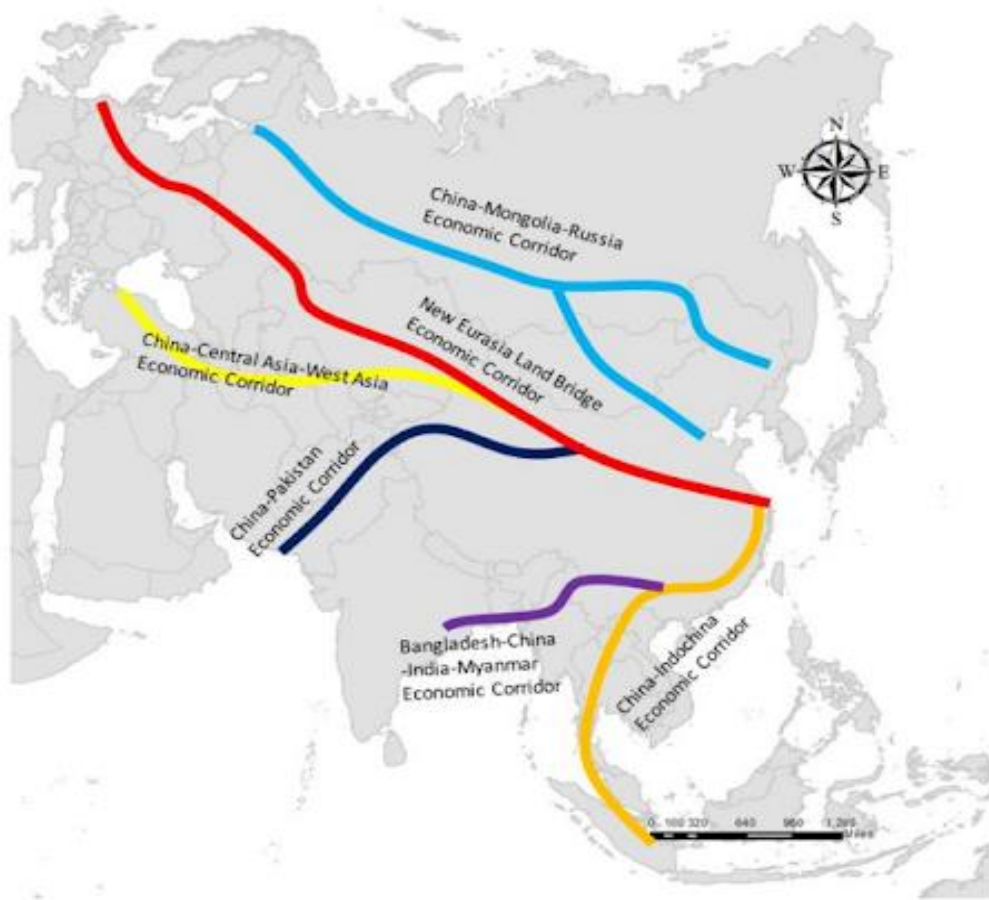
<sup>15</sup> **Grupo 16+1:** El primer ministro Wen Jiabao en su encuentro con líderes de Europa Central y Oriental en Varsovia en 2012, anuncia un conjunto de medidas dispuestas a estrechar relaciones políticas y económicas entre estos y China. Desde entonces formó el Grupo 16+1 compuesto por miembros de la UE y la OTAN (Polonia, Letonia, Lituania, Rumanía, República Checa, Eslovaquia, Estonia, Bulgaria, Croacia, Hungría y Eslovenia) y otros países que no forman parte de la UE (Albania, Bosnia - Herzegovina, Serbia, Montenegro, Macedonia). Aunque estos países comparten una historia en común, El grupo CEEC no es homogéneo. Muchos de ellos conservan relaciones políticas y económicas entre sí, mientras que persisten relaciones bilaterales complicadas con otros debido a actuaciones bélicas como la desmembración de la antigua Yugoslavia. El éxito de esta plataforma otorgaría a China un área de influencia sobre la región que podría condicionar políticas dictadas por la UE a su favor.

conectividad entre China y el Puerto del Pireo de Grecia. Al parecer Polonia sería el centro de operaciones por su localización geográfica, demográfica y económica. Ferrocarriles llegarían a Europa desde el este de Rusia y desde el Sur a través de los Balcanes. Sin embargo, estos países no están listos para el cambio geopolítico y su preferencia es la Unión Europea, lo que representa un obstáculo para el desarrollo del proyecto en el que Rusia sería el principal perdedor (Górski, 2018) (Daily, 2015).

El componente de la Franja (SREB) de la BRI tiene seis corredores económicos transnacionales y, por tratarse de un plan, éste está en constante revisión y cambios. Los corredores económicos procuran integrar regiones específicas, promoviendo el desarrollo de las provincias del oeste chino y estableciendo una red de interconectividad ordenada para solventar las dificultades planteadas por la geografía agreste que es una limitante para el comercio de China. La perspectiva es construir carreteras, líneas ferroviarias, aeropuertos, puertos, oleoductos y cables de fibra óptica; desarrollar intercambio cultural entre pueblos, servicios de inspección, cuarentena de aduanas y fronteras; protección ambiental, y cooperación con las regiones adyacentes que conecten China con Europa mediante los Balcanes–Asia Central, en la que están involucrados 70 países.

No obstante, la definición de los seis corredores, no cubren todos los países de la BRI, involucran países cuyas posiciones geográficas son de importancia estratégica como se muestran en la Figura 4 y Tabla 1.

**Figura 4. Los seis Corredores Terrestres de la BRI**



*Fuente:* Confederation of International Contractor's Association, CICA <http://www.cica.net/connectivity-along-overland-corridors-of-the-belt-and-road-initiative/>

**Tabla 1. Seis Corredores Económicos de la BRI**

<b>Corredor</b>	<b>Países</b>
1. Corredor Económico China-Mongolia-Rusia (CMREC)	China, Mongolia, Rusia. Tiene dos vías de tráfico. Una se extiende desde Pekín-Tianjin-Hebei rumbo a Mongolia y Rusia. La otra va de Dalian Shenyang (Liaoning), Changchun (Jilin), Harbin (Heilongjiang) a la ciudad rusa de Chita.
2. Corredor Económico Nuevo Enlace Terrestre Eurasiático (NELBEC)	China, Kirguistán, Kazajistán, Bielorrusia, Polonia, República Checa, República de Eslovaquia, Rumania, República Moldavia y Ucrania. Une los Océanos Pacífico y Atlántico por ferrocarril. Por definición une China con Europa, desde las ciudades costeras de Lianyungang (Jiangsu) y Rizhao (Shandong) a la urbe holandesa de Rotterdam y la belga de Amberes, cruzando Kazajistán, Rusia, Bielorrusia, Polonia y Alemania.
3. Corredor Económico China-Asia Central-Asia Occidental (CCWAEC)	China, Rusia, Kirguistán, Kazajistán, Tayikistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Afganistán, Azerbaiyán, Georgia, República Islámica de Irán, Arabia Saudita y Turquía. Une China con el Medio Oriente, desde Xinjiang hasta el Golfo Pérsico y el Mar Mediterráneo. La vía cruza los 5 países de Asia Central y 17 países y regiones de Asia Occidental. sigue la trayectoria de la antigua Ruta de la Seda.
4. Corredor Económico China-Península de Indochina (CICPEC)	China, Camboya, Laos, Malasia, Myanmar, Singapur, Tailandia, Vietnam. Se extiende desde el río Perla de China hacia la península de Indochina, cruza Vietnam, Laos, Tailandia, Myanmar y Malasia con rumbo y Singapur. Espera mejorar la Cooperación de China con los países ASEAN
5. Corredor Económico China-Pakistán (CPEC)	China, Pakistán Es el proyecto insignia de la BRI. Inicia en la ciudad oasis de Kashgar de la Región autónoma Uigur de Xinjiang-China y termina en la ciudad pakistaní de Gwadar, donde las rutas de la seda terrestre y marítima se conectan en el Océano Índico. Es una red comercial de carreteras, vías ferroviarias, oleoductos, y cables ópticos.
6. Corredor Económico Bangladesh- China-India-Myanmar (BCIMEC)	China, Bangladesh, India Myanmar Une China con el Sur de Asia, desde Kunming (Yunnan) hasta el estado indio de Bengala Occidental. Su propósito es conectar los enormes mercados de China e India y mejorar la conexión de la región.

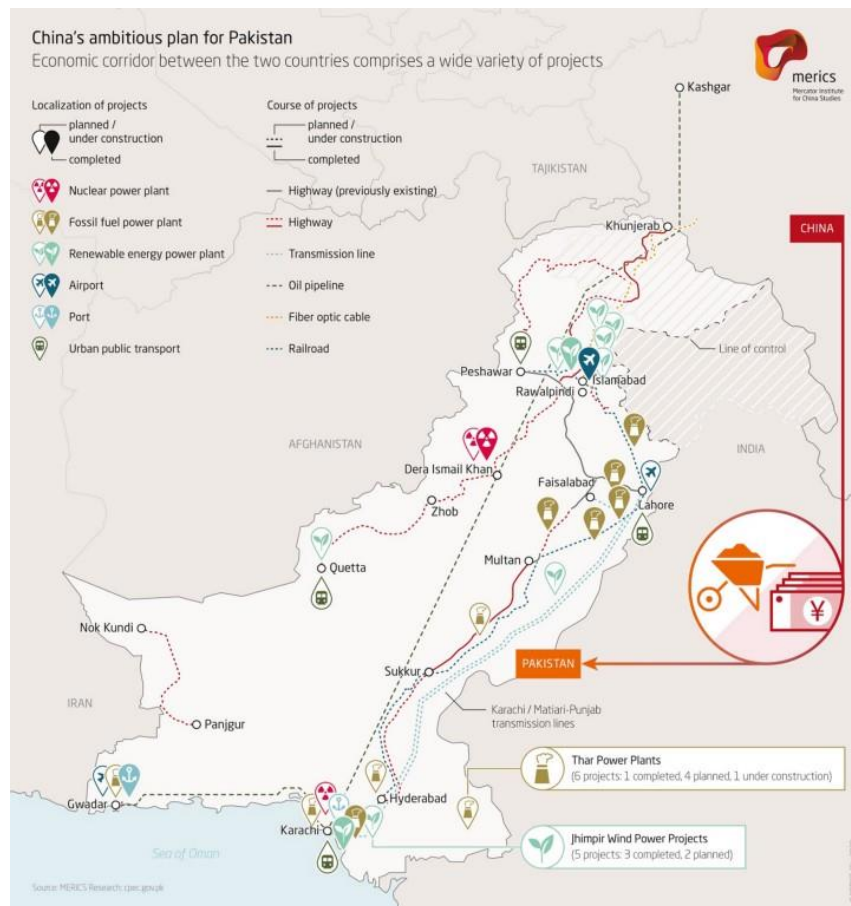
**Fuente:** elaboración propia (2021)

Si se completan los proyectos de la BRI a lo largo de los corredores terrestres, el comercio podría aumentar entre un 2,7% a un 9,7%, incrementarían los ingresos hasta un 3,4%, reduciría los tiempos de transporte en un 12% y sacarían a 7,6 millones de personas de la pobreza extrema (World Bank, 2018).

### 2.2.3.2.1 Corredor Económico China - Pakistán (CPEC)

El Corredor Económico de China-Pakistán (CPEC, por sus siglas en inglés), es el proyecto terrestre insignia de la BRI. Tiene 3.218 Kilómetros y es valorado en 87 mil millones de dólares aproximadamente. Este proyecto unirá el interior de Eurasia con el mar Arábigo a través de carreteras, ferrocarriles, oleoductos, el aeropuerto internacional de Gwadar, fibra óptica y zonas francas como se ilustra en la figura 5.

**Figura 5. Proyecto Corredor Económico China Pakistán**



Fuente:Mercator Institute China Studies (MERICS,2020)

[https://merics.org/sites/default/files/2020-05/UpdateEconomicCorridor2020\\_1.jpg](https://merics.org/sites/default/files/2020-05/UpdateEconomicCorridor2020_1.jpg)

En términos geopolíticos, el proyecto constituye un espacio geográficamente estratégico debido a la conexión de Eurasia con el Océano Índico. Esta ruta está rodeada de controversia

en tanto China y otros Estados extra-regionales tienen intereses marítimos y extractivistas para explotar valiosas reservas de recursos naturales no renovables y minerales como plata, cobre, plomo, zinc, oro del Tíbet y Asia Central.

El plan CPEC, está destinado a conectar la ciudad de Kashgar, ubicada al Noroeste de la provincia Xinjiang en China y el Puerto de Gwadar de aguas profundas localizado al Sudoeste de la provincia de Baluchistán en Pakistán, facilitando el ingreso al Océano Índico a unos 600 Km al oriente del Estrecho de Ormuz. Ver figura 6.

La mención del estrecho de Ormuz deriva de su importancia geoestratégica mundial al ser el lugar por donde pasa el 40% del petróleo mundial que se transporta marítimamente desde los países productores de Oriente medio hacia los mercados de Asia Pacífico, Europa y América del Norte (Cordesman, 2007).

El Océano Índico ha sido un sitio de acceso difícil para países centrales o pivote, llamados Heartland, como Rusia y China. El Océano Índico está rodeado por Asia en el norte, por Oceanía al este, por África al oeste y por Antártica al sur. Hasta mediados del siglo XX el Imperio Británico ha tenido control absoluto de dicho océano al disponer de puntos clave como ciudad del Cabo en Sudáfrica, el Estrecho de Malaca y el golfo de Adén. Por otro lado, el acceso terrestre ha sido limitado por la falta de rutas entre Eurasia y el Océano Índico, debido a barreras montañosas, desiertos y selvas que se extienden por el sur de Asia. Así mismo, pocos accesos marítimos desde otros océanos, mares y las distancias amplias entre los principales puertos del mundo han dificultado que el continente tenga fácil entrada al mar Árabe. Este aislamiento geográfico ocasionó que China y Rusia, estén separados por los Estados tapón (Tíbet, Persia y Afganistán) y por la impenetrabilidad marítima, encaminando su política y economía lejos del Océano Índico (Mackinder, 1919). – Actualmente Tíbet es parte de China y Persia es Irán-.

Por lo señalado, el CPEC, tiene el potencial de cambiar la conectividad marítima de China con países vecinos como Irán, Asia Central y la Ruta Marítima de la Seda (MSR) y para sus intereses garantizará una travesía segura del transporte marítimo chino por el Océano Índico y el Mar del Sur de China. Además, esta conexión acortará distancias que facilitará a China el suministrar bienes de bajo costo al mercado mundial, fortaleciendo su economía, reforzando su condición de potencia regional y consolidando su poder blando, para garantizar la seguridad de China.

Según analistas de la seguridad, la RPC patrocina el proyecto de la BRI para desarrollar la “Cadena de perlas” o bases navales en todo el Océano Índico, y proteger con la presencia de la Armada del Ejército Popular de liberación de China (EPL), la vulnerabilidad de las líneas de Comunicación Marítima de China (LCMCh) (Brewster, 2016)

**Figura 6. Corredor Económico China-Pakistán**



Fuente: Sociedad de Educación Superior e Investigación Industrial Industrial/ [www.sheir.org](http://www.sheir.org)

### 2.2.3.3. La Nueva Ruta de la Seda Marítima o Ruta de la Seda del Siglo XXI (MSR)

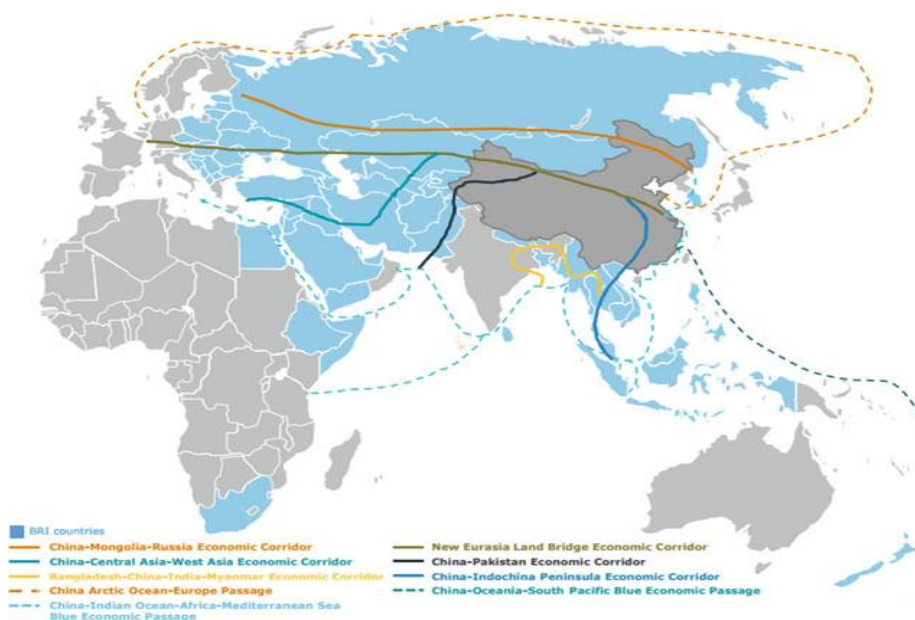
La Ruta Marítima del Siglo XXI (MSR, por sus siglas en inglés), fue dada a conocer durante un discurso de Xi Jinping en el Parlamento de Indonesia en octubre del 2013 y oficialmente lanzada en 2015. Este proyecto de infraestructura más grande de la historia moderna es una de las mayores estrategias geopolíticas que funcionará como una sola red de comercio global al articularse con la red terrestre de los seis corredores económicos, promoviendo el crecimiento económico de China.

Esta vía marítima destinada a extender el alcance marítimo de China, más allá de aguas territoriales se compone de la construcción de una serie de puertos, instalaciones portuarias de almacenamiento, zonas de libre comercio, aeropuertos, combinados con bases navales militares con el propósito de conectar las costas de China a los países miembros de la Asociación de Naciones del sudeste de Asiático (ASEAN), India, la península Arábiga, Somalia, Egipto y Europa, abarcando el Mar de China Meridional, el Estrecho de Malaca,

el Océano Índico, el Golfo Pérsico, Mar Rojo y el Mar Mediterráneo y, extendiéndose hasta el Océano Pacífico Sur a través del Mar de China Meridional (Rolland, 2017, págs. 47-48).

De acuerdo al documento llamado “Visión para la Cooperación Marítimo bajo la BRI” publicado en el 2017, la BRI comprende tres rutas marítimas: (i) el Pasaje Económico Azul China-Océano Índico-África- Mar Mediterráneo que une el CIEPEC, el CPEC y el BCIMEC; (ii) El Pasaje Económico Azul China-Oceanía-Pacífico Sur, y (iii) el Pasaje Económico Azul China Europa del Norte vía el Océano Ártico (Xinhua, 2017). Ver figura 7

**Figura 7. Corredores Económicos y Pasajes Marítimos de la BRI**



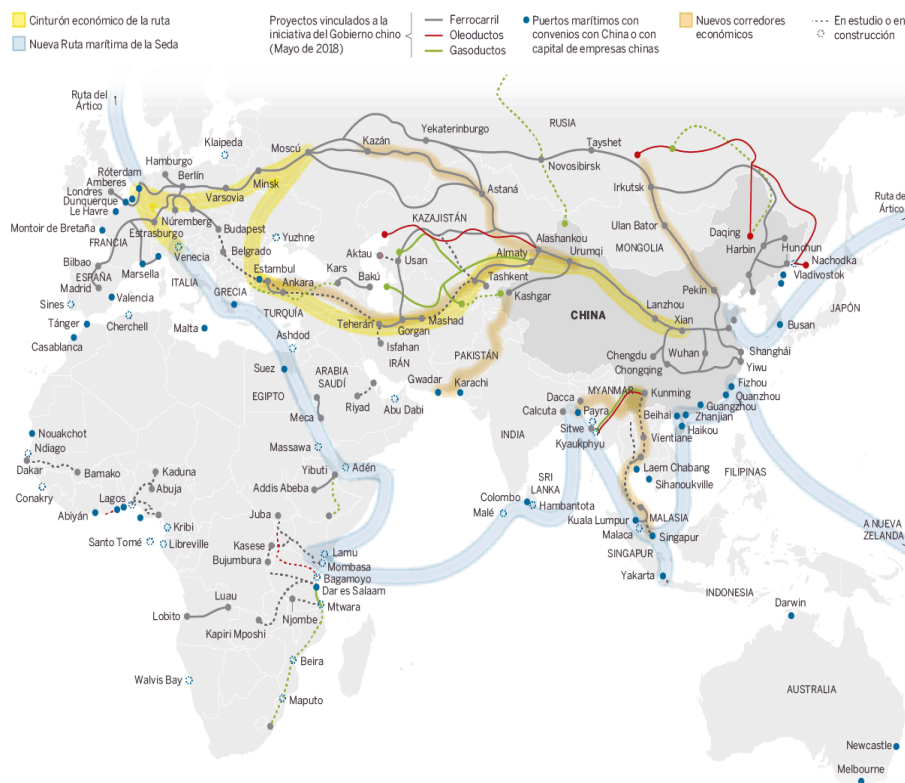
**Fuente:** (Wang B. , 2017)

El plan de la MSR alienta a los Estados a participar en la construcción de infraestructura portuaria y a compartir tecnología de información en logística para mejorar el comercio de puerto a puerto. Del mismo modo la infraestructura energética se destaca como un área de cooperación importante para garantizar la seguridad de los oleoductos y gasoductos. En un informe reciente del 2020, el Centro de Comercio Internacional (ITC, Trade Map), reporta que, China es el mayor importador del mundo de petróleo y sus derivados representando el 16,9%, superando a los EEUU (8,2%) y a Japón (6,7%).

La mayor parte de las importaciones de China provienen del Medio Oriente (34.9%), Rusia y Asia Central (16%), Asia (16.1%), África (10,7%) América (11.9%), Australia y Papúa

Nueva Guinea (7,4%) y Europa (2,6%) (Trade Map, 2020). Esto significa que, más de un tercio del petróleo importado por China tiene que atravesar por el Océano Índico, pasar por el estrecho de Malaca y transitar por el Mar del Sur de China para llegar a los puertos del litoral chino.

**Figura 8. El gran plan estratégico de China**



Fuente: MERICS (Instituto Mercator para Estudios sobre China) N. Catalán (El País) 2018. [https://elpais.com/economia/2018/11/30/actualidad/1543600537\\_893651.html](https://elpais.com/economia/2018/11/30/actualidad/1543600537_893651.html)

Estos datos destacan que la MSR sirve a objetivos estratégicos de la RPCh, para salvaguardar la seguridad económica, promover la seguridad fronteriza, facilitar la seguridad energética y combatir lo que en la narrativa del gobierno chino son los tres males de la región: el terrorismo, el separatismo y el extremismo religioso en Xinjiang y la región del Tíbet. Así mismo (Pehrson, 2006) la BRI, buscaría desalentar las estrategias geopolíticas de EEUU y de la India. El surgimiento de la NRS refleja la creciente hegemonía regional que procura construir un nuevo sistema internacional estable y armonioso.

### **2.2.3.3.1. El “*Collar de Perlas*” chino y su presencia militar en el Océano Índico y Pacífico**

El “*Collar de Perlas*” es una teoría geopolítica, caracterizada como una estrategia de gran poder marítimo semejante al empuje geopolítico de la Gran Bretaña Imperial y que fuera denominado por primera vez el “Collar de Perlas” por Christopher J. Pehrson, en 2005 (Pehrson, 2006). En un documento presentado al Secretario de Defensa Donald H. Rumsfeld, ya alertaba a los EEUU del expansionismo naval chino, su creciente poder marítimo para aumentar el acceso a puertos y aeródromos, desarrollar relaciones y modernizar las fuerzas marítimas en la región del Océano Índico. Esto plantea una reducción de poder en el sistema de seguridad de la fuerza naval de los EEUU.

La estrategia del “*Collar de Perlas*” gira en torno a la construcción de una serie de bases navales y comerciales de China desde el Mar de China Meridional hasta el Medio Oriente, para mejorar la seguridad de las Líneas de Comunicación Marítima (LCM) que se extienden desde la China Continental, bordeando el sur de Asia hasta el cuerno de África y que accede al mar Mediterráneo para culminar el proyecto de la Ruta Marítima en el Puerto de Pireo en Grecia, centro importante de comercio marítimo europeo. En la figura 9 se puede apreciar el alcance de las Líneas de Comunicación Marítima (LCM) y las posibles bases navales chinas.

El “*Collar de Perlas*” chino pretende buscar nuevos mercados en el Medio Oriente, África, América Latina y viceversa, para abastecerse de recursos naturales, energéticos y beneficiarse de las exportaciones que sustentan su economía. Pero, su interés primordial es reforzar la seguridad y evitar el riesgo de un potencial bloqueo de la India o de los EEUU en el Estrecho de Malaca. Este es uno de los grandes desafíos que se plantea China ante la eventualidad de que un Estado o adversario sea capaz de interrumpir el tránsito de las importaciones petroleras chinas.

El estrecho de Malaca situado entre la costa occidental de la península malaya y la isla de Sumatra de Indonesia es un corredor marítimo fundamental que une el océano Índico con el Pacífico, esencial para el funcionamiento de la economía global. De acuerdo con The Atlantic Sea and Trade Maritime, 84.000 barcos lo cruzan cada año, lo que representa el 25% del comercio global, en su mayoría destinados a China, Japón y Corea del Sur. Esta enorme importancia lo ubica en el centro de intereses geopolíticos y de potencial tensión entre naciones. En referencia a este potencial problema de la ruta marítima, Hu Jintao lo

describió como el “*Dilema de Malaca*”, en noviembre de 2003. El teórico bloqueo del estrecho de Malaca por un conflicto internacional tendría devastadoras consecuencias para China por la interrupción del abastecimiento de petróleo. Frente a ello, para dar respuesta a ese dilema, China procura abordar las amenazas potenciales juntando esfuerzos y apoyo con los estados de la ribera a medida que la Armada del Ejército Popular Chino (AEPL) se moderniza para garantizar seguridad (Langteine, 2008). Por otro lado, para dar respuesta a este dilema, el gobierno chino, bajo la dirección de Xi Jinping, como ya se explicó, desarrolló el proyecto de infraestructura terrestre denominado el Corredor Económico China Pakistán, CPEC, para conseguir la entrada al Océano Índico vía Pakistán y no depender de este estrecho.

Frente a esta realidad, el PCCh insiste en que, la floreciente estrategia naval de China es completamente pacífica, y solo tiene como objetivo proteger sus intereses comerciales. Más del 90% de las importaciones y el 85% de las exportaciones chinas viajan por vía marítima por lo que Pekín depende de las LCM del Océano Índico y del concurrido estrecho de Malaca por lo que pretende controlar y asegurar el dominio marítimo en los Océanos Pacífico e Índico para alcanzar sus objetivos geopolíticos. Esta puede interpretarse como una manifestación de la ambición de China para alcanzar el status de gran potencia, hecho que preocupa a la Casa Blanca y a otros actores que disputan liderazgo en la región del Océano Índico y que podría determinar la dirección futura de la relación entre China y los EEUU, así como la relación con las naciones vecinas (Umbach, 2019).

Se ha señalado la importancia estratégica de los puertos Kyaukpyu en Myanmar, Gwadar en Pakistán, como puertas de entrada al Océano Índico y al interior de Eurasia. También la importancia de los puertos de Hambantota y Colombo en Sri Lanka, Obock en Yibuti, Lamu en Kenia, Bagamoyo en Tanzania y varios otros, que inclusive han tenido un diseño militar para reforzar el concepto de seguridad del tráfico marítimo. Esta estructuración de los puertos que forman parte del “Collar de Perlas” parece estar dirigida a asegurar el desarrollo económico y generar mayor control a los vecinos del sudeste y sur asiáticos, determinando cambios en las estructuras de poder globales (Brewster, 2016).

**Figura 9. El Collar de Perlas Chino**



**Fuente:** El Orden Mundial

[https://elordenmundial.com/mapas/china-y-su-collar-de-perlas/\(2020\)](https://elordenmundial.com/mapas/china-y-su-collar-de-perlas/(2020))

Otras áreas sensibles y potenciales fuentes de conflicto, por el riesgo de que su bloqueo podría afectar seriamente al comercio mundial, están en el Océano Índico. Entre ellas podemos encontrar los estrechos de Bab el-Mandeb, Ormuz, el Canal de Suez y el cabo de Buena Esperanza. El control de estos sitios estratégicos preocupa a los países poderosos y, de hecho, a China. Recientemente, en marzo de 2021, el mundo fue testigo de cómo, el encallamiento del barco Ever Given, de la compañía Evergreen, en el canal de Suez, produjo pérdidas descomunales para muchos países, estimadas en más de 9.000 millones de dólares y elevó el precio del petróleo (Harper, 2021) (Saefong, 2021).

En el empeño de desarrollar presencia naval en el Océano Índico, China logró establecer la primera base naval extranjera a través de la Armada del Ejército Popular de Liberación (AEPL) en Yibuti, en 2017. Yibuti, pequeño país de mayoría musulmana y ex colonia francesa, independiente desde 1977, localizada en el cuerno de África ha servido al interés de China de fijar una base naval.

Este asentamiento militar tiene como objetivo ayudar a las embarcaciones chinas en sus misiones en el Golfo de Adén y las aguas de Somalia. También cumplirá con obligaciones

internacionales de seguridad de la ONU con respecto a ayuda humanitaria de rescate y la lucha contra la piratería (Xinhuanet, 2017).

Así mismo, como parte corredor económico China-Pakistán, se construye secretamente una base naval en del puerto de Gwadar, planeadas para proteger las infraestructuras chinas. Las razones para fomentar la seguridad cerca de Irán y Afganistán es combatir la insurgencia del Ejército de Liberación de Baluchistán que busca un estado independiente para el pueblo Baluchi. Esta base, dará a China, una enorme ventaja estratégica desde el lado occidental, durante cualquier situación de guerra. También proporciona aviones de combate, submarinos y asistencia nuclear a Pakistán (Sutton, 2020).

La creciente influencia y las inversiones chinas en puertos profundos como Hambantota, Sri Lanka; Maldivas; Archipiélago de Laquevidas; Chittagong, Bangladesh; Kyaukpyu, Myanmar; han dado lugar a afirmaciones de que China tiene intención de establecer bases navales, que pueden tener importantes consecuencias de seguridad. Si se desarrollan estas rutas por completo, podría aumentar aún más la influencia política china y reducir el espacio operativo para la India y disminuir las relaciones de ésta con los estados regionales pequeños. India es el único país que podría ejercer un contrapeso frente a China en el sur de Asia y constituirse en un obstáculo a la voluntad geopolítica de China. Si la intención de China de consolidar el conjunto de puertos en el Océano Índico se concreta, la posición de India se vería muy debilitada.

Un liderazgo audaz y una previsión prudente permitirán a EEUU y China el que cosechen las recompensas de la cooperación estratégica y eviten la calamidad de una confrontación hostil.

## **CAPÍTULO III**

### **LA NUEVA RUTA DE LA SEDA Y SU IMPACTO EN EL GEOECONOMÍA Y GEOPOLÍTICA CHINA Y GLOBAL**

Nunca en la historia de la humanidad, un país se ha planteado desarrollar una obra de infraestructura de conectividad tan grande como la que coloquialmente se ha llamado la Nueva Ruta de la Seda y que, formalmente se denomina la Iniciativa de la Franja y de la Ruta o BRI, por sus siglas en inglés. Resulta sorprendente, también, el hecho de que, conforme se ha ido desarrollando la idea y se han iniciado las obras, China vaya perfilando alcances aún mayores que la infraestructura en sí. De hecho, inclusive en el discurso respecto de los objetivos se señala el propósito de fomentar la globalización, facilitar el comercio, promover la liberalización de inversiones, propender al desarrollo de naciones y desarrollar la vinculación entre pueblos para favorecer aspectos de educación y salud. Evidentemente la BRI trasciende lo infraestructural para abarcar lo comercial, lo financiero, el desarrollo de los pueblos y, en el empeño, ganar influencia política y económica en distintas regiones del mundo al punto de generar la preocupación de que se esté gestando una nueva superpotencia de desarrollo incontenible y que desafíe los niveles de control global ejercidos por la otra superpotencia, los Estados Unidos de América. En medio de esta realidad, se establece la preocupación de saber cuánto de este propósito de desarrollo tiene fines pacíficos y de genuino desarrollo de China y del mundo sobre el que influye y cuánto tiene de demostración de poder militar para conseguir propósitos específicos por medio de la fuerza. Estos aspectos serán examinados en las próximas líneas.

#### **3.1. Nuevas Organizaciones Internacionales de Cooperación e Instituciones Financieras para el Desarrollo de la BRI**

##### **3.1.1. Organizaciones Internacionales**

La presencia de China en el concierto de instituciones internacionales es relativamente reciente. La política aislacionista y de repudio hacia el occidente por parte de Mao Tse-tung determinó la ausencia de interés de China de incorporarse a estas instituciones. También es cierto que, dada la peculiar y agresiva actitud de la China de Mao, es poco probable que la

nación haya sido bienvenida en este concierto de instituciones internacionales. No obstante, la RPCh logró su incorporación a la Organización de Naciones Unidas en 1971 y es una de las cinco naciones que ejercen el papel de miembro permanente del Consejo de Seguridad. Esta condición le confiere el poder de veto, lo cual le otorga un elemento de gran poder para coartar acciones unilaterales de las principales potencias occidentales como los Estados Unidos de América.

Más tarde, en el año 1980, China se unió al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional (**FMI**) y, en el año 2001, se convirtió parte de la Organización Mundial de Comercio (**OMC**), logrando su afiliación a todas las organizaciones de la ONU y del sistema de Bretton Woods.

La inserción de China en el grupo de instituciones internacionales le ha permitido ganar confianza y suficiencia en el manejo de las relaciones al punto de ir creando las condiciones para desarrollar nuevas instituciones internacionales en las que el rol pivotal les pertenece. En este contexto, se logra entender la política exterior de China que se sustenta en la realidad de un poder económico global independiente y en el manifiesto de impulsar una doctrina de “*Desarrollo Pacífico*”. De este modo, China ha logrado gestionar la creación de otras organizaciones internacionales o “*alianzas estratégicas*” promoviendo la cooperación intergubernamental. En este escenario, la BRI ha tenido un formidable espacio de difusión y discusión dentro de estas organizaciones que le aportarán las condiciones económicas y políticas para la implementación de proyectos de infraestructura y de relaciones políticas y que le permiten ampliar su dimensión geoeconómica y de seguridad. La participación en estas instituciones se convierte en atractivo para los países inmersos en el proyecto BRI porque ven en estas instituciones y en la alianza con China, una oportunidad para su desarrollo nacional.

Los mecanismos de cooperación bilaterales y multilaterales, nuevos y existentes, le permitieron a China solucionar disputas con Rusia, los países de Asia Central y otros actores de la región. En la óptica de China era muy importante el fortalecer la seguridad y de ello surge la necesidad de buscar solución a conflictos fronterizos. Es así que convino con Rusia la firma del “Acuerdo de fortalecimiento de la confianza en materia militar fronteriza (1996), y “el Acuerdo sobre la reducción recíproca de las Fuerzas Armadas en la zona fronteriza” (1997). Sobre la base de estos acuerdos, China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán

formaron el “Grupo de los Cinco de Shanghái”<sup>16</sup> para luego transformarse en la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS, junio 15, 2001) con la finalidad de combatir el terrorismo, separatismo, extremismo y mantener la estabilidad en Eurasia. Más tarde se unieron Uzbekistán, India y Pakistán. Algunos observadores consideran que uno de los objetivos es ejercer de contrapeso a la OTAN.

La formulación de estos acuerdos y creación de estas organizaciones han sido útiles para que, al menos en el Asia central, atenuando los recelos y aumentando la confianza, se hayan creado las bases para que un proyecto de enormes proporciones como la BRI, tenga posibilidades de ejecutarse. Aparte de las organizaciones y los acuerdos, China ha sido un eje para el desarrollo de foros cuyo discurso central anima a la conciliación y a la promoción de la paz. La Conferencia de Interacción y Medidas de Confianza en Asia creada en 1992 (CICA, por sus siglas en inglés) y, el Foro Xiangshan (2006) se han convertido en una plataforma de seguridad y defensa de alto nivel en Asia y el Pacífico y un elemento de integración. Estos foros también representan escenarios de consolidación de relaciones en la región que facilitan el desarrollo de un proyecto que nació con un carácter integrador como la BRI. Es así que, en la reunión del Foro de Xiangshan en octubre de 2019, el Presidente Xi envió un mensaje indicando la propuesta de “una buena receta china” para la respuesta global al desafío de la inseguridad. Así mismo manifestó la necesidad de “salvaguardar el sistema internacional, con la ONU como su núcleo”. Naturalmente, en el foro se enfatizó la importancia de la BRI como un factor de contribución al desarrollo de los pueblos (China, 2019)

El Foro de Bo’ao es otro espacio de integración regional en el que se discute una amplia temática sobre economía, negocios, academia y asuntos diversos de interés mundial. Es una reunión de alto nivel que guarda algún paralelismo con el Foro Económico Mundial que se celebra anualmente en Davos, Suiza. El Foro de Bo’ao para Asia fue creado en China en el año 2001 y ha sido también un espacio para debatir y promover la BRI.

La participación de China, sea en la creación o en el sostenimiento de instituciones internacionales regionales es notable. En este sentido merece ser señalado el Foro de Cooperación Asia-Pacífico (APEC, 1989); el Foro de Cooperación China- Estados Árabes (CASCF, 2004); el Diálogo de Cooperación de Asia (ACD, 2002). En todos ellos la fuerte

---

<sup>16</sup> **Grupo de los Cinco de Shanghái:** creado por China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán después de la desaparición de la URSS, con el objeto de mejorar la seguridad y la cooperación en sus fronteras.

presencia china es un elemento importante del tratamiento del tema de la BRI y su promoción. El Diálogo Estratégico China-Consejo de Cooperación del Golfo es otro espacio de gestión intergubernamental de comercio e inversión de proyectos de infraestructura bajo la BRI que jugará un papel importante en la expansión de la presencia regional de China (Quian & Fulton, 2018).

En noviembre de 2020 se firmó la creación de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP por sus siglas en inglés). Esta Asociación representa la constitución del tratado de libre comercio más grande del mundo y que involucra a países que, en conjunto representan el 30% de la población mundial y el 30% del PIB del mundo. Está constituida por los 10 países que forman la Asociación de Países del Sudeste de Asia (ASEAN, por sus siglas en inglés), como China, Corea del Sur, Japón, Australia y Nueva Zelandia. A pesar de no ser considerada como un acuerdo puramente chino, el Acuerdo de Asociación Económica Integral y la BRI pueden promoverse mutuamente y lograr objetivos comunes. Efectivamente, como se ha señalado reiteradamente, la BRI ocupa un espacio de interés en los distintos foros y en las asociaciones de países a los que influye. De hecho, es importante mencionar el Foro Mundial de la Iniciativa de Cooperación de la Franja y la Ruta, evento realizado en Pekín cada dos años desde 2017, con la participación de jefes de estados y líderes del mundo. En el foro en cuestión se reafirma la voluntad de fortalecer el multilateralismo como un instrumento de contribución para impulsar el desarrollo económico, social, la inversión en infraestructura, comercio de bienes y servicios y creación de empleo.

Se ha hecho referencia a una miríada de asociaciones que, de alguna manera, mayor o menor, tienen que ver con la BRI. Estas alianzas o asociaciones estratégicas entre estados, se desarrollan desde el inicio de la posguerra fría, como un instrumento diplomático de cooperación en lo económico, político y militar. Han sido creadas en un contexto coyuntural, enfocadas en objetivos comunes y que contribuyan al desarrollo interno del país en un mundo globalizado y de esta manera maximizar poder y utilizarlo como una herramienta de balance en contra de un tercer país o países (Gajauskaité, 2012).

La Tabla 2, muestra algunas organizaciones nuevas de China en contraste con algunas organizaciones existentes con funciones similares en asuntos internacionales.

**Tabla 2. Nuevas organizaciones chinas en contrapeso de las existentes en la Comunidad Internacional**

	<i>Iniciativas Chinas</i>	<i>Iniciativas de Occidente (EEUU)</i>
<b>Economía</b>	Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB)	Banco Mundial (WB); Asian Development Bank (ADB)
	Iniciativa Chiang Mai- (CMIM); acuerdo multilateral) <i>Conocido como el mini FMI en Asia, creado como un mecanismo de autoayuda como resultado</i>	Fondo Monetario Internacional (FMI)
	Asociación Económica Integral Regional (RCEP) Acuerdo de libre comercio para Asia-Pacífico	Acuerdo Transpacífico de Cooperación (TPP)
	Foro de Boao para Asia	Foro Económico Mundial de Davos
<b>Geopolítica</b>	Organización de Cooperación de Shanghái (SCO); Conferencia sobre Interacción y Medidas de Fomento de la Confianza en Asia (CICA)	Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)
	Foro Xiangshan, diálogo en asuntos militares	Diálogo ShangriLa
<b>Desarrollo</b>	La Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI)	No tiene equivalente.
** En 2011, EEUU planteó un proyecto similar de la Ruta de la Seda para ayudar al desarrollo político económico de a Asia Central y, especialmente a Afganistán después de su retirada militar.		

Fuente: Tabla modificada de Gerald Chan (Chan, 2017)

### 3.1.2. Instituciones Financieras Internacionales

Paralelamente al lanzamiento de la BRI, el gobierno chino, para afianzar el éxito de este proyecto, lideró el establecimiento de dos bancos multilaterales de desarrollo y un fondo soberano de riqueza, con la intención de fortalecer la cooperación y la coordinación de la regulación financiera de los proyectos de infraestructura en los países relacionados con la NRS. La organización intergubernamental más importante propuesta por el gobierno chino, es el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB, Asian Infrastructure Investment Bank (2015), institución financiera de desarrollo multilateral creada para financiar grandes proyectos (Mishra, 2016)

El AIIB tuvo inicialmente un capital de 100 mil millones de dólares estadounidenses que provenían de cincuenta y siete miembros fundadores. Hoy ya cuenta con 41 miembros regionales que representan el 76,4% del monto total del banco y 46 miembros no regionales que representan el 23,6% de la entidad crediticia, dentro de los cuales se encuentran países de occidente como: Alemania, Francia, Reino Unido, España, Portugal, Argentina, Chile, Canadá o Ecuador (AIIB, 2020).

Todos los países que han recibido apoyo financiero de esta entidad, se encuentran formando parte de la BRI. China tiene una participación del 26.56% en el banco, lo que la convierte en el país que lidera su capitalización (AIIB, 2020). El AIIB ha sido definido como un competidor del FMI y como un potencial antecedente para intentar establecer un nuevo orden mundial alternativo al “*Consenso de Washington*” (Tien, Do, & Phong, 2019).

A partir de la crisis económica del 2008, China y otros países han solicitado un cambio en la política del FMI que tome en cuenta el creciente peso geopolítico de las potencias emergentes y adopte una moneda global de acuerdo con los “*Derechos Especiales de Giro*” para reducir la dependencia del dólar estadounidense, pero constantemente han sido obstaculizados por el Congreso de los EEUU. Por estas razones, la asociación BRI y AIIB ha ocasionado debate sobre los propósitos estratégicos de China, especialmente si son económicos o son con el propósito de construir un sistema internacional alternativo basado en el “*Consenso de Pekín*” (Liu, 2019). No obstante, en el año 2016, la renminbi china (yuan) fue incorporada como la quinta moneda considerada en el contexto de los Derechos Especiales de Giro, junto con el dólar estadounidense, el euro, la libra esterlina y el yen (RT, 2016).

Japón, Taiwán, Colombia y otros países se mantienen al margen de participar en el AIIB, debido a que se consideran aliados de Washington y que podrían llegar en su ayuda en caso de un conflicto y contener a China.

El Nuevo Banco de Desarrollo -*New Development Bank*- es el otro banco multilateral en el que China ha tenido protagonismo. El banco fue creado por el grupo de naciones conocido como BRICS: Brasil, Rusia India, China y Sudáfrica (BRICS, 2014) con un capital inicial autorizado de US\$ 100 mil millones. El banco fue concebido para sustentar proyectos de infraestructura y desarrollo a través de la colocación de capitales. (New Development, 2021) (Sejko, 2017).

Por otro lado, el Banco de Desarrollo de China (CDB) y el Banco de Exportación e Importación de China (EXIM), son dos bancos estatales de la RPCh que han recibido inyección de capital de la reserva de divisas (US\$ 32 mil millones para CDB y US\$ 30 mil millones para EXIM), con el fin de implementar proyectos y favorecer necesidades financieras de los inversionistas de la BRI (Reuters, China to inject FX reserves into policy banks: Caixin, 2015). Así mismo, cuatro bancos comerciales de propiedad estatal están participando en el financiamiento de la BRI, mediante la inversión, la emisión de bonos en el extranjero y la concesión de préstamos. Estos bancos son: Banco Industrial y Comercial de China, Banco de China, Banco Agrícola de China y el Banco de Construcción de China. De todos ellos, el Banco Industrial y Comercial de China es el más grande mundo, lo cual mejora la internacionalización del renminbi (RMB<sup>17</sup>) (Sejko, 2017)

**Tabla 3. Financiamiento de la BRI**

<b><i>Bancos Multilaterales</i></b>	<b><i>Bancos Estatales de China</i></b>	<b><i>Otros</i></b>
Banco Asiático de Infraestructura e Inversión (AIIB)	Banco de Desarrollo de China (CDB)	Banco de Desarrollo en países receptores
Nuevo Banco de Desarrollo (BRICS Bank)	Banco de Exportaciones e Inversiones Chinas (EXIM)	Empresas Estatales: COSCO
Banco Asiático de Desarrollo Asian Development Bank (ADB)	Bancos Comerciales Estatales de China: Banco Industrial y Comercial de China, Banco de China y el Banco de Construcción de China.	Inversionistas Privados: en Singapur International Enterprise (han firmado MoUs,) y Bancos Privados.
Banco Mundial (WB)	Silk Road Fund	Otros mecanismos como el Club de París
Banco Europeo para la Reconstrucción y Desarrollo (EBRD)		

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Como si no fueran suficientes la pléyade de bancos que le aportan a la BRI, el gobierno chino instituyó el *Fondo de la Ruta de la Seda* (SRF), un nuevo fondo soberano para financiar específicamente proyectos de la BRI. Este Fondo se estableció con recursos de la *Cooperación de Inversiones de China, la Administración Estatal de Cambio de Divisas* (SAFE, por sus siglas en inglés) – organismo que administra las reservas extranjeras de moneda china- con un capital inicial de US\$ 40 mil millones (Silk Road Fund, 2014). Además, el gobierno chino en 2017, decidió aumentar el fondo y entregó 100 mil millones de RMB. El referido fondo, persigue maximizar el rendimiento económico de sus

<sup>17</sup> RMB: Moneda legal de la RPCh. También se le conoce como yuan y es emitida por el Banco Popular de China.

inversiones e invierte en proyectos sostenibles, promoviendo la coordinación e integración de estrategias de desarrollo entre China y los países anfitriones.

## CAPÍTULO IV

### CHINA Y LA NUEVA RUTA DE LA SEDA: SUS IMPLICACIONES EN EL SISTEMA INTERNACIONAL

#### 4.1. Antecedentes históricos

China existe como república desde 1912 y, como nación de gobiernos dinásticos, desde varios siglos antes de Cristo. China siempre tuvo trascendencia mundial a través de su cultura y su ciencia que, en buena medida, se difundió por medio de la Ruta de la Seda. Sin embargo, su fuerza e influencia política no fueron mayores y, más bien fue víctima, en el último período dinástico y hasta la estructuración de la República Popular China, del abuso comercial y bélico de las potencias occidentales. Efectivamente, este período de aproximadamente 100 años, entre los años cuarenta del siglo XIX y XX es conocido en la historia como “*El Siglo de la Humillación*” (Lee A. S., 2018).

China fue abusada y expoliada no solamente por las naciones occidentales sino también por Japón. La República de China, entre los años 1912 y 1949 tuvo la inestabilidad de las naciones de acño reciente y por lo tanto la vulnerabilidad que permitió el abuso bélico de Japón en los años treinta del siglo XX. El conflicto en China, desde la formación de la república, acabó provocando una guerra civil entre las fuerzas nacionalistas, en el gobierno, lideradas por Chiang Kai-shek y las fuerzas rebeldes, comunistas, lideradas por Mao Tse-tung. Finalmente, las fuerzas comunistas triunfaron y se estableció la República Popular China, en 1949. El Partido Comunista Chino se había formado en 1921; y el 1 de julio de 2021, se celebró su centenario.

El líder nacionalista Chiang Kai-shek, tras su derrota en 1949, se estableció en la isla de Formosa y llegó a constituir la República de China, conocida como Taiwán, país de corte liberal, alineado con la lógica de las democracias de occidente. Los Estados Unidos, apoyaron a Chiang Kai-shek en su lucha en contra del Ejército Rojo y el triunfo del comunismo fue un revés serio para un país declaradamente anticomunista. La Revolución Bolchevique que eliminó la monarquía en Rusia y estableció la Unión Soviética representó la transformación en el mundo. Abrió paso a la adopción del Marxismo-Leninismo como

una nueva fórmula de gobierno en el que el partido único, el Comunista, regía el destino del pueblo, abolía la propiedad privada y le entregaba al Estado la obligación de proveer el sustento del pueblo a base del trabajo del propio pueblo organizado bajo la égida y disposición del gobierno. La meta utópica de igualdad y de la dictadura del proletariado implicaba la pérdida de la libertad de expresión y la eliminación de la democracia electoral. Este nuevo mundo comunista fue ganando terreno en Europa oriental tras la Segunda Guerra Mundial y, la idea comunista tuvo presencia entre intelectuales de Francia, Alemania, España e Italia aún antes de la Segunda Guerra Mundial sin que, finalmente, alguno de ellos se torne en país comunista, excepto Alemania Oriental luego de la artificial división tras la Segunda Guerra Mundial.

La fuerza de la ideología comunista trascendió y caló en la mente de jóvenes chinos que fundaron el Partido Comunista Chino al que le tomó 28 años tomar el poder tras enormes esfuerzos de sus líderes, incluida una cruenta guerra civil. La creación de la República Popular China, el 1 de octubre de 1949, marcó un hito en la historia de la humanidad. El país más poblado de la Tierra asumía la ideología comunista para su gobierno y generaba temor e incertidumbre en el mundo occidental sobre la influencia que podría tener sobre la expansión de la ideología y la transformación de naciones hacia el régimen comunista.

El gobierno de Mao Tse-tung duró 27 años y centró su idea comunista en el campesinado, a diferencia del modelo soviético que desarrolló su fuerza en el movimiento obrero. Pronto se generaron tensiones con la Unión Soviética y se produjo un distanciamiento. China desarrollaba políticas heterodoxas como el “Gran salto hacia adelante” que fracasaron al procurar una industrialización acerera artesanal con el campesinado alejado de las tareas agrícolas. La consecuencia fue la hambruna descomunal que provocó decenas de millones de muertos. Con el paso del tiempo, en 1964, la República Popular China fabrica la primera bomba atómica y con ello se convierte en un actor con mayor peso en el sistema internacional. El aislacionismo internacional, el discurso beligerante en contra de los Estados Unidos al que calificaba de “imperialista”, su apoyo a Corea del Norte en el conflicto con Corea del Sur, la crueldad de su política interna durante la llamada *Revolución Cultural*, crearon en el mundo occidental un sentimiento de temor y rechazo hacia China. En 1972, el presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon, rompió el hielo de las relaciones con la República Popular China, al realizar una histórica visita a dicho país. Como él mismo lo dijo, sería “la semana que cambió el mundo” y que, probablemente, allanaría el camino para el fenómeno de apertura que desarrolló China tras la muerte de Mao.

La apertura económica de China hacia el capital financiero de los países de occidente y su impresionante desarrollo económico ha cambiado el panorama mundial al posicionar a China en un nivel estelar, desplazando a la alicaída Rusia que perdió su fuerza política tras la desaparición de la Unión Soviética. La nueva realidad de poder de la República Popular China es el objeto de este análisis que procura determinar a dónde quiere llegar esta poderosísima nación en el contexto del sistema internacional y qué papel tiene la llamada Nueva Ruta de la Seda en este aspecto.

#### **4.2. China y las Teorías de las Relaciones Internacionales**

En la construcción teórica de las relaciones internacionales, la teoría realista, propuesta por Hans Morgenthau, establece que, en el sistema internacional, anárquico, no por caótico sino por carecer de una superestructura de poder y control, los Estados buscan su preservación y autoprotección. En ese sentido, buscan el poder para alcanzar sus objetivos y en ese empeño desarrollan fuerzas militares para competir y prevalecer. Se trata de un ambiente de desconfianza en el que la acumulación de mayor poderío militar resulta en un elemento disuasivo. La posibilidad de genuina cooperación entre Estados, bajo esta teoría, resulta imposible.

En la teoría neorrealista, si bien el poder constituye un elemento importante, el propósito esencial es el de la seguridad. Por otro lado, el neorrealismo reconoce que la conciencia sobre la seguridad se enmarca en el sistema internacional de los Estados. El criterio de la anarquía, como la ausencia de un sistema supranacional de control, se mantiene, pero el énfasis de la supervivencia de los Estados está en la seguridad. Los máximos exponentes del neorrealismo son Kenneth Waltz y John Mearsheimer, el primero, con un planteamiento defensivo del neorrealismo y el segundo, con un planteamiento ofensivo. En el esquema de análisis del neorrealismo entra en juego el concepto de bipolaridad y la situación mundial posterior a la Segunda Guerra Mundial ilustra esta realidad.

Efectivamente, desde la Primera Guerra Mundial, los Estados Unidos empezaron a demostrar su poder político y económico que se fue acrecentando con el paso del tiempo. Su poder bélico y fortaleza industrial se hicieron patentes durante la Segunda Guerra Mundial al punto que, sin su concurso, el triunfo aliado habría sido improbable. La fabricación de la bomba atómica fue determinante para su consideración de superpotencia. Frente a ella, se alzaba otra superpotencia, la Unión Soviética que, tras haber incursionado en la fabricación de armas nucleares demostraba la capacidad de confrontar con los Estados

Unidos. Dos sistemas, uno liberal y capitalista, el otro comunista, confrontaban ideológicamente y al iniciar una carrera armamentista desarrollaban un período de enorme tensión mundial que generaba el temor de una guerra nuclear de gran escala, período conocido como la Guerra Fría. Completando este panorama de confrontación ideológica y de potencial conflicto bélico, los Estados Unidos y Europa Occidental crearon la Organización Tratado del Atlántico Norte -OTAN- y la Unión Soviética y los países comunistas de Europa Oriental crearon el Pacto de Varsovia.

Tras la desintegración de la Unión Soviética, los Estados Unidos se constituyeron en la única superpotencia y por más de una década, el mundo fue unipolar. La hegemonía de los Estados Unidos fue patente por casi dos décadas hasta que paulatinamente, el crecimiento económico vertiginoso de China, su desarrollo tecnológico, su descomunal poder de manufactura y el aumento de su poderío militar, plantean, seriamente, un desafío al poder de los Estados Unidos y se ha creado, nuevamente, un mundo bipolar (Tunsjo, 2018).

La bipolaridad, sin embargo, no debe interpretarse como un riesgo de conflicto bélico en toda circunstancia. De hecho, de alguna manera, el que haya conciencia del poder de la otra superpotencia se convierte en un elemento disuasivo para el conflicto. La bipolaridad americana-soviética tenía significativas raíces ideológicas, diferentes a las que tienen China y Estados Unidos. A pesar de las disputas comerciales entre los dos países, acrecentadas durante la administración Trump, llevan implícito el reconocimiento de un comercio intenso entre las dos naciones y la historia de grandes inversiones de capitales estadounidenses en China. Si bien es verdad, China es un país comunista por autodefinición, su economía liberalizada tiene absolutos rasgos de capitalismo. El comunismo queda como una manifestación de coartación de la libertad de expresión y del ejercicio del poder por un partido único ( Muzás, 2020).

#### **4.3. ¿Qué quiere la República Popular China?**

Es difícil pronosticar qué exactamente quiere China. Por un lado, desde una perspectiva pesimista, con potenciales implicaciones bélicas, basada en la teoría realista o neorrealista ofensiva, cabría pensar que China se propone convertirse en la superpotencia dominante desde el punto de vista económico, político y militar para el año 2049, o sea, al cumplir 100 años de vida de la República Popular China. En definitiva, alcanzar el nivel de poder económico, militar y de influencia política que hoy tiene los Estados Unidos (Brands, 2020).

Esta visión estaría en contradicción con el discurso oficial de la República Popular China en el que reiterativamente su líder, Xi Jinping, ha manifestado que todos los esfuerzos de China, en cuanto a su desarrollo como nación son con fines pacíficos, con el propósito de mejorar la calidad de vida de su pueblo y de propender al desarrollo de las naciones que han visto en la RPCh, un aliado para este propósito. De hecho, la BRI ha sido concebida con una filosofía de beneficio compartido entre China y los países que participan. Más aún, el ministro de relaciones exteriores, Wang Y, manifestó en 2015, que la BRI *“No es una herramienta de geopolítica y no debe ser vista con la mentalidad anticuada de la guerra fría”* (Xinhua, 2015).

Si, por otro lado, se analiza con cierta suspicacia el contenido de algunos de los discursos de Xi Jinping, como el pronunciado en 2017 en el seno del 19no Congreso del PCCh, se podría entrever afanes grandilocuentes de poder: *“para 2049 China llegará a ser un líder global en términos conjuntos de fuerza nacional e influencia internacional”* (Jinping, 2017). y construirá un *“orden internacional estable”* (Jinping, 2017). Si además se analiza sus expresiones de que *“para 2035 una defensa nacional y militar debe haberse logrado y para 2050, la fuerza militar de China debería ser de clase mundial”*; y otras como: *“Un militar se prepara para la guerra. Todos los trabajos militares deben adherirse a los estándares de ser capaces de pelear una guerra y ganar una guerra”*, habría motivos para la preocupación (Jinping, 2017).

Si esta retórica se vincula con una significativa inversión en temas militares, se podría pensar que la preparación para un posible conflicto, es real. No obstante, también, desde la perspectiva del neorrealismo defensivo se puede interpretar que todo este esfuerzo de desarrollo militar tiene propósitos de lo que se ha denominado “auto ayuda”.

Si se analiza comparativamente el poder militar de China con el de los Estados Unidos, observamos que los Estados Unidos demuestra una ventaja apreciable. Ver Tabla 4

El presupuesto de defensa de los Estados Unidos es 778.000 millones de dólares frente a 252.000 millones de dólares de China. En cuanto al poder aéreo, los Estados Unidos poseen 13.233 aeronaves de caza, bombarderos, aviones de transporte, helicópteros y otros frente a 3.260 de China. La fuerza naval de China parecería superior en número y efectivamente lo es: 777 naves de China frente a 490 de Estados Unidos, sin embargo, la diferencia la obtiene China por un desproporcionado número de patrulleras, fragatas y corbetas. En cuanto a portaaviones la diferencia es favorable a Estados Unidos con 11 frente a 2 de China. También

es favorable a los Estados Unidos en el número de destructores: 92 vs. 50. En cuanto a submarinos, China tiene ventaja de 79 a 68. En relación con armamento terrestre, hay una relativa paridad; sin embargo, en personal, China supera largamente a Estados Unidos con 2,2 millones de efectivos frente a 1,4 millones. En cuanto a su capacidad nuclear, los Estados Unidos poseen 5.800 ojivas frente a 320 de la RPC (SIPRI, 2021),. (Power, 2021), (Mundial, 2021)

**Tabla 4. Estimaciones de Gasto Militar de 10 países con mayor gasto militar en 2020**

País Capacidad, 2020	PIB (billones de USD)	Población (millones de habitantes)	Territo rio (´000 de Km²)	Fuerzas Armadas	Presupues to Militar (miles de millones de USD)	Gasto Militar (% PIB)	Ojivas Nucleares (estimadas)
Estados Unidos	20,937	329´484.123	9,831	1´379.800	778	3,70%	5800
China	14,723	1.402´000.000	9,600	2´695.000	252	1,70%	320
India	2,623	1.380´000.000	3,287	3´026.500	72,9	2,90%	150
Rusia	1,483	144´104.000	17,098	1´454.000	61,7	4,30%	6375
Reino Unido	2,708	67´215.293	244	148,450	59,2	2,20%	215
Arabia Saudita	708	34´813.867	2,149	252,000	57,5	8,40%	0
Alemania	3,806	83´240.525	358	181,400	52,8	1,40%	0
Francia	2,603	67´391.582	544	304,800	52,7	2,10%	290
Japón	5,065	125´836.021	378	261,150	49,1	1,00%	0
Corea del Sur	1,631	51´709.098	100	608,000	45,7	2,80%	0

**Fuente:** elaboración propia, información tomada de SIPRI, Fact Book, Banco Mundial

<https://www.sipri.org/publications/2021/sipri-fact-sheets/trends-world-military-expenditure-2020> (2021)

Es de prever, sin embargo, que esta realidad vaya cambiando y que la brecha se vaya acortando dado el enorme poder económico de China que le permitirá aumentar el gasto militar en los próximos años en una proporción mayor que los Estados Unidos.

A pesar de todo este asombroso despliegue militar, es poco probable que toda la preocupación que se genera respecto de un potencial conflicto bélico tenga un asidero razonable. La realidad de la guerra fría y esta nueva realidad de dos superpotencias que confrontan por la primacía económica y por primacía de influencia política, señala que hay

plena conciencia de lo devastadora que resultaría una guerra entre las dos naciones más poderosas del mundo. La guerra significaría la ruina para ambas y todos los esfuerzos para la generación de desarrollo económico y bienestar social habrían sido estériles. Desde el punto de vista geopolítico el único componente verdaderamente importante como potencial generador de un conflicto bélico sería el intento de agresión a Taiwán por parte de la República Popular China. Sin embargo, parecería insensato que la RPCh lo hiciera por el peligro de represalias de gran escala. Por otra parte, Taiwán se ha convertido en el líder mundial en la producción de semiconductores al punto que es responsable del 20% del abastecimiento mundial y del 90% de los chips más avanzados. Una agresión a Taiwán significaría el descalabro de la industria electrónica, desde teléfonos celulares, ordenadores, equipos médicos, industria de automotores y otras por lo que la propia RPCh se perjudicaría en forma significativa. Tanto es así que esta realidad ha dado lugar a la alegoría de que Taiwán está protegida de una agresión militar por un “Escudo de Silicio” (Huang J. , 2021)

Más aún, a pesar de la recurrente narrativa por parte de la RPCh de que Taiwán es solo una provincia renegada y que deberá asimilarse a la China continental, hay razones que explican una simbiosis práctica, al margen de la retórica. Taiwán es un destino frecuente de vacaciones para los ciudadanos de la RPCh y viceversa. Siendo que esto es útil para la economía de los dos países, lo más notable es que alrededor de 70 mil compañías taiwanesas operan en la República Popular China para abaratar el costo de los productos lo que finalmente beneficia a ambas naciones (Huang C. , 2016). Si el riesgo de conflicto bélico es remoto y el discurso oficial de la RPCh apunta a su contribución al desarrollo del mundo, en un ambiente pacífico, cabe el interrogante sobre la verdadera intención de su política internacional.

#### **4.3.1. No más humillación**

Un primer objetivo ha sido logrado y es el haber adquirido el suficiente poder económico, militar y político como para que China nunca más sea maltratada. “*El Siglo de la Humillación*” fue una herida muy grave en el alma del pueblo y del gobierno chino y evidentemente ha sido una motivación fundamental para crecer al punto de asegurar que aquello no se repita. En 2017, Xi Jinping, en el seno del 19no. Congreso del Partido Comunista Chino expresaba que, China se vio humillada por las potencias extranjeras: “*cayó en la oscuridad de la agitación doméstica y la agresión extranjera; su pueblo fue devastado por guerras, vio su patria destruida y vivió en la pobreza y desesperanza*” (Jinping,

2017). Elementos emblemáticos de la humillación fueron las Guerras del Opio en las que la ambición británica no solo logró su propósito de expansión económica sino, aún más, había sumido al pueblo chino en la adicción al opio.

Este trauma psicopolítico ha determinado que la RPCh haya expedido leyes antinarcoóticos de extrema severidad pues nunca más permitiría el flagelo de la adicción. Una demostración de esta severidad fue la ejecución de 407 personas, por delitos de narcotráfico, solamente en 2007 (Lee A. S., 2018).

Desde otra perspectiva, el Siglo de la Humillación ha sido interpretado como el argumento para asumir una posición de victimización que alienta un discurso exigente y reivindicador. Se constituye en la fuerza motivacional para el desarrollo del poder de China, exacerbando un nacionalismo intenso que promueva, en el imaginario del pueblo chino, la idea de regresar a ser la gran nación de antaño e incluso mucho mejor. Es curioso, sin embargo, que en el transcurso de algo más de una década, el discurso se haya inflamado. En la época de Hu Jintao, se hablaba del “*ascenso pacífico*” de China mientras que, en la época más reciente, el Presidente Xi Jinping ha expresado: “*No hay fuerza que pueda remover los cimientos de esta gran nación... Ninguna fuerza puede parar al pueblo chino ni al avance de la nación china*” (Wang L., 2020). Este tipo de discurso nacionalista deja un mensaje implícito para otras naciones, las mismas que causaron el Siglo de la Humillación, de que hay una RPCh vigorosa y que no permitirá forma alguna de sojuzgamiento.

El discurso es altivo. Ello contrasta con la otra versión de Xi Jinping, enfático en afirmar que los esfuerzos del desarrollo de China solamente tienen fines pacíficos y de promover el desarrollo armónico de las naciones del mundo.

La RPCh tiene conciencia de su poder y desarrollo y quiere posicionar su imagen en el mundo. Quiere demostrar que es una superpotencia y con ese propósito la BRI es un excelente recurso. La RPCh le está mostrando al mundo y dejando patente en la historia, que es la única nación capaz de proponer y ejecutar un proyecto infraestructural de dimensiones inimaginables y que convoque a tantas naciones. La BRI consigue, entonces, restañar el orgullo chino y convertirlo en altivez.

#### **4.3.2. Desarrollo económico y tecnológico**

Desde la apertura comercial establecida por Deng Xiaoping, la RPCh ha promovido su comercio exterior defendiendo la globalización, afanándose en el multilateralismo y

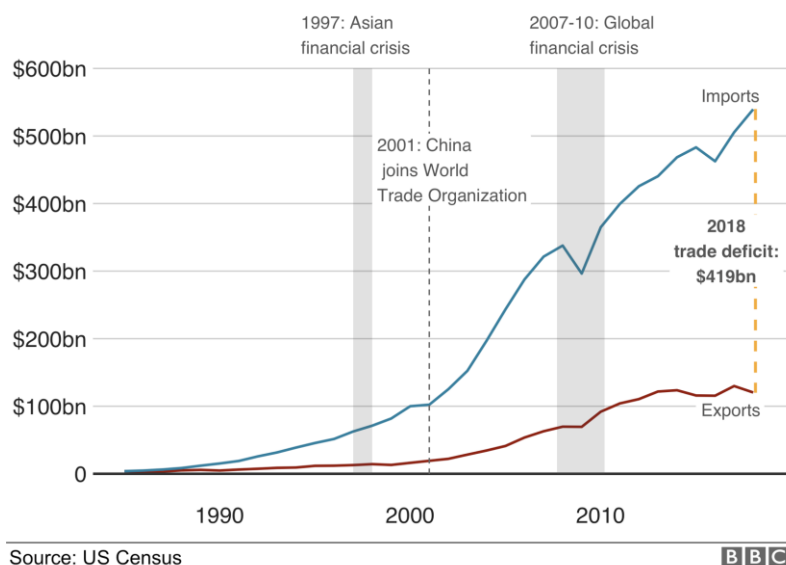
procurando ampliar los tratados de libre comercio. Estos afanes son muy bien promovidos por la BRI. La extraordinaria capacidad exportadora de la RPCh aporta a favorecer la liberación de aranceles para facilitar la venta de sus productos en el mundo. Sin embargo, cuando se trata de aplicar la fuerza de la política exterior frente a otros países, este principio de comportamiento comercial, no se cumple. Efectivamente, la RPCh, a finales de año 2020 impuso un arancel de hasta 221% al vino de Australia, en represalia por la postura de este país en favorecer una investigación acerca del origen del virus SARS CoV-2 (BBC, China slaps up to 200% tariffs on Australian wine, 2020)

De otro lado, la RPCh también se ha visto afectada por la imposición de aranceles en el marco de una guerra comercial con los Estados Unidos. El déficit de la balanza comercial de los Estados Unidos con China es del orden de los 429 mil millones de dólares y el Presidente Trump ha acusado a China de prácticas de comercio injustas y del robo de propiedad intelectual. De otro lado China cree que los Estados Unidos busca frenar su gran ascenso económico. Lo cierto es que, como producto de este conflicto de comercio entre las dos naciones más poderosas del mundo se ha agravado, por parte de los Estados Unidos, hasta enero de 2020, productos chinos en un porcentaje del 10 al 25% sobre montos imponibles de 360 mil millones de dólares. China ha retaliado con impuestos semejantes a productos estadounidenses sobre montos imponibles de 110 mil millones de dólares (BBC, A quick guide to the US-China trade war, 2020).

Independientemente de las guerras comerciales, la BRI es un formidable mecanismo para la expansión económica de la RPCh. Una vez completada la infraestructura sus productos llegarán más rápido y a más mercados. Con todos los acuerdos de libre comercio que se están estableciendo, los productos llegarán a más consumidores. Por otra parte, muchas de las construcciones de la infraestructura son realizadas con capitales chinos, es decir con préstamos de la RPCh; son ejecutadas con trabajadores chinos, de sus empresas estatales. China gana por todos lados: los intereses de la deuda, la facilitación de su comercio, el trabajo de su gente, el retorno del capital de los trabajadores y, además, la fortificación de sus relaciones internacionales en la búsqueda de ganancia de poder e influencia.

## Gráfico 1. El déficit comercial de EEUU con China se ha incrementado

US trade deficit with China has soared since 1985



Fuente: <https://www.bbc.com/news/business-48196495> (2021)

La deuda con China, de algunos países africanos, es muy significativa. Angola, 25 mil millones de dólares; Etiopía, 13,5 mil millones; Zambia, 7,4 mil millones; República del Congo, 7,3 mil millones y Sudán, 6,4 mil millones (Broadman, 2021).

La deuda con China ha sido severamente criticada. Se ha señalado que el gobierno chino o más aún, instituciones chinas prestan abundante dinero a una pléyade de países africanos en vías de desarrollo, que sienten la necesidad de fomentar su infraestructura, que son parte de la BRI y para quienes el dinero prestado se constituye en una salvación. Sin embargo, los préstamos no son transparentes, las condiciones del préstamo no son reveladas y en no pocas ocasiones la incapacidad de poder pagar los préstamos resultan en la obligación de pagar en recursos naturales como petróleo o minerales. La oferta de dinero por parte de China ha sido denominada la diplomacia de la deuda, pero su otra acepción, aquella que negativiza la acción china: “*La Trampa de la deuda*”.

También ha sido denominada la “Diplomacia de compinches”. En efecto, se ha señalado que compañías chinas seducen a gobernantes africanos para entregarles préstamos para infraestructura, excesivamente grandes y costosos. El afán de popularidad de los gobernantes los lleva a contratar estas deudas que después tienen que refinanciar en condiciones menos que ideales. Se ha señalado una serie de ejemplos de préstamos chinos a distintos países para la construcción de infraestructura que han resultado ser proyectos

inútiles. Un aeropuerto en Sri Lanka, es un ejemplo. Este aeropuerto, el Mattala Rajapaksa, que se construyó con un préstamo chino de 250 millones de dólares tuvo que cerrar por falta de pasajeros y de aerolíneas interesadas. La refinería de Kara Balta en Kirguistán también fue construida con un préstamo chino de 350 millones de dólares. Sin embargo, apenas opera al 6% de su capacidad pues carece de la fuente de petróleo para su operación apropiada. Otras naciones han operado con cautela y se han retraído de contraer deuda con firmas chinas. El Primer Ministro malayo, Mahatir Mohamad, suspendió una cantidad de proyectos de infraestructura, que estaban destinados a su país, aseverando que no respalda el nivel de endeudamiento sin precedentes, acusando a China de implementar una nueva versión de colonialismo (Akpaninyie, 2019).

Por otro lado, hay académicos que defienden la posición de China en África indicando que es más lo bueno que lo malo. Indican que los políticos estadounidenses están sesgados al interpretar negativamente todo lo que China hace en África. En relación con los puestos de trabajo en obras de infraestructura afirma que los países receptores de los préstamos emplean la mayor cantidad de trabajadores. Sin que se trate de infraestructura se propone el ejemplo de trabajadores de confección de ropa, africanos, que tienen trabajo de manufactura con capitales chinos, justificando que lo mismo hicieron, tres décadas atrás, los Estados Unidos y Europa, en China. Aún quienes respaldan la política china, no pueden negar la existencia de una serie de proyectos inútiles que antes de ayudar, perjudican a los países receptores de préstamos (Brautigam, 2019).

Otro aspecto que marca el interés de la RPCh es el desarrollo tecnológico. En este sentido ha construido un plan estratégico al que han llamado Made In China 2025 -MIC2025-. Dado a conocer en mayo de 2015 por el premier chino Li Keqiang, MIC2025 es un plan que procura reducir la dependencia china en tecnología extranjera y promover la manufactura tecnológica china en el mercado global. El gobierno chino procura dar un gran salto de calidad y retirar de la mente en el que a la RPCh se la vea como la que produce artículos de dudosa calidad, en gran escala y que, al contrario, se la identifique como la gran nación capaz de producir artículos de altísima tecnología, que compitan con los Estados Unidos, Alemania y Japón. De hecho, Alemania ha sido la referencia cuando la RPCh ha decidido adoptar los principios de la iniciativa “Industria 4.0” que fuera presentada en la feria de Hannover en 2011.

El plan MIC2025 está diseñado para desarrollar 10 áreas específicas que, de ser efectivo, convertirían a la RPCh en una superpotencia tecnológica. Las áreas en las que se enfocan son: (i). Tecnología de información de una nueva generación; (ii). Robots y herramientas avanzadas de control numérico; (iii). Tecnología aeroespacial que incluye motores de aviones y equipo de vuelo; (iv). Biofármacos; (v). Equipo médico de alto desempeño; (vi). Equipo eléctrico de alta gama; (vii). Maquinaria agrícola de alto nivel; (viii). Equipo ferroviario de alta tecnología y velocidad; (ix). Vehículos ahorradores de energía y de energías alternativas y; (x). Equipo oceanográfico (Talin, 2021).

Se ha dudado de que las metas puedan conseguirse pues apenas quedan cuatro años; sin embargo, como Mu Ronping, director del Centro de Innovación y Desarrollo de la Academia China de Ciencia afirmaba, aún si solamente se consigue la mitad, estarían satisfechos. El plantearse metas muy altas le han llevado a China al cambio y a la innovación.

## CONCLUSIONES

Ninguna de las grandes civilizaciones de la humanidad, ni de los poderes e imperios en el mundo han tenido una vigencia tan larga como China. Algunas civilizaciones dejaron huellas culturales y arquitectónicas; otras dejaron como herencia conceptos y sistemas políticos; otras legaron a la humanidad tácticas bélicas y códigos legales que han trascendido en el tiempo. Poderes enormes aglutinaron pueblos a base de conquistas o alianzas para gobernar grandes períodos. Otras, especialmente potencias europeas conquistaron continentes para satisfacer su deseo de poder y su codicia. La colonización y subyugación de pueblos es una pérfida historia ejecutada por españoles, portugueses, ingleses, franceses, belgas y en menor medida, otros países europeos. China también fue víctima del abuso de potencias extranjeras, incluido, Japón, y ese abuso ha dejado una herida que, sin embargo, ha sido un factor motivacional para el despegue de China.

La civilización egipcia, la griega, la romana; el imperio bizantino, el otomano, el español, el portugués, el británico, el francés, tuvieron su tiempo de gloria. Naciones poderosas por su ciencia o por su fuerza bélica, como Alemania y la Unión Soviética tuvieron su resplandor. Los Estados Unidos de América, baluarte del pensamiento liberal, apenas tiene 245 años de historia; no obstante, mantiene su gran poder e influencia, aunque algo disminuida luego de su triunfo geopolítico que fue el haber ganado la Guerra Fría. La China milenaria, aquella de sucesivas dinastías desde siglos antes de Cristo ha mantenido su vigencia. Si bien ha tenido altibajos, ha debido luchar mucho para consolidar su territorio, ha tenido que enfrentar el asedio de los mongoles, ha tenido que enfrentar el Siglo de la Humillación, pero, perseverantemente, ha logrado prevalecer y sostenerse. Más aún, ninguna nación en la historia de la humanidad ha logrado dar un salto de desarrollo económico, tecnológico y humano de tal magnitud, en un período de algo más de 40 años, desde 1978 hasta 2021.

China, en más de dos mil años le ha dado al mundo arte, arquitectura e ingeniería del más alto nivel. Desde el Ejército de Terracota, pasando por la Gran Muralla China y el puente de Danyang-Kunshan de 165 kilómetros. También le ha dado seda, porcelana y pólvora y, sin duda, le ha permitido al mundo el reflexionar sobre sistemas políticos.

China es lo que es gracias a Deng Xiaoping, el líder chino que habiendo sucedido a Mao Tse-tung tras un corto período en el que heredó el poder Hua Guofeng, estableció, con un liderazgo nítido e inteligente, las bases del hasta ahora incontenible desarrollo chino. Con el fin de la dinastía Qing comenzó la era de la China Republicana, período de 37 años de inestabilidad en el que una guerra civil permitió el ascenso al poder del líder del Partido Comunista Chino, Mao Tse-tung. Fundada la República Popular China el 1 de octubre de 1949 se inicia un régimen comunista brutal que establece una reforma agraria dramática con la ejecución masiva de los terratenientes y la completa conculcación de las libertades individuales. Se le otorga al Partido una fuerza descomunal y la palabra de Mao se convierte en doctrina inapelable e indiscutible. Mao gobernó por casi 27 años, hasta su muerte ocurrida en 1976. Dos períodos de su gobierno fueron especialmente notables por lo negativos. El uno, conocido como “el Gran Salto Hacia Adelante”, entre 1958 y 1962 procuraba una industrialización rural al tiempo de implementar cambios en la agricultura para, supuestamente, obtener más rendimiento. El resultado fue tan desastroso que desembocó en la gran hambruna del pueblo chino que provocó entre 15 y 55 millones de muertos, constituyendo la peor hambruna de la historia. El otro período que inició en 1966 y que debía durar hasta 1969, se prolongó hasta el último año del gobierno de Mao. Esta etapa que se denominó la “Revolución Cultural” fue una purga inmisericorde de todo aquel que en la opinión de los líderes comunistas y de grupos violentos eran considerados opositores a la doctrina del Partido. La economía de la RPCh durante la égida de Mao Tse-tung fue muy mala. Estancamiento, control central ineficiente y aislamiento del mundo fueron las características de la economía china.

Tras esta realidad que vivió la República Popular China, entre 1949 y 1979, podría considerarse el comunismo chino, doctrina marxista leninista aplicada, de control estatal de la economía, de la aniquilación de la propiedad privada, de conculcación de libertades, fue totalmente inadecuada.

La llegada al poder de Deng Xiaoping, cambió por completo el panorama. China se abrió al comercio exterior y a la inversión extranjera. Esta apertura al mercado libre y a la empresa privada motivó también la apertura de la banca privada comercial. Los grandes capitales internacionales que llegaron a China para multiplicar la producción a base de costos muy bajos de manufactura incidieron en disparar la economía con un crecimiento anual promedio del Producto Interno Bruto de 9,5% lo que implica duplicar el PIB cada 8 años y, sobre todo, el sacar de la pobreza a más de 800 millones de personas en algo más de 40 años. Lo

interesante es que este fenómeno político económico ha sido denominado por las autoridades chinas en sucesivos gobiernos, como: “*Comunismo con Características Chinas*”. Esto resulta paradójico, pues todas las acciones económicas que ejecuta la RPCh son propias de un capitalismo liberal. Sin duda la falta de elecciones libres, el poder de Partido único y la limitación de la libertad de expresión son características propias del comunismo, pero no el manejo económico de mercado libre.

Con estas consideraciones, se puede concluir que el sistema de mercado, la inversión extranjera, la banca privada comercial, el comercio exterior libre, generan riqueza. El “comunismo con características chinas” resulta ser un comunismo muy sui generis que, en realidad, no es comunismo y es el que ha sacado a China del subdesarrollo y la ha proyectado como la segunda economía mundial.

Las cinco generaciones de gobernantes de la República Popular China han tenido características distintas. El primero de ellos, Mao Tse-tung, radical y sectario, aislacionista, le aportó desgracia al pueblo chino. Deng Xiaoping fue el gran transformador que revolucionó la economía y las relaciones internacionales de la RPCh, abriéndola al mundo. Fue pragmático al tratar de solucionar graves resentimientos internacionales, promoviendo las relaciones pacíficas con Japón y Estados Unidos. Implementó una política de perfil bajo, opuesto a la ostentación. Pese a su gran apertura en materia económica y de relaciones internacionales, en el frente interno no hizo concesiones democráticas y tuvo que enfrentar las protestas que terminaron con represión y muerte en la plaza de Tiananmén, en 1989. Este fue el punto oscuro de su mandato y que le valió críticas en todo el mundo. Los gobiernos de Jiang Zemin y de Hu Jintao se desarrollaron en el marco de un impresionante ascenso económico, producto de los esfuerzos de Deng Xiaoping y reflejaron los resultados de su política. Estos gobiernos siguieron la línea de un perfil bajo, excepto por la organización de los Juegos Olímpicos de Pekín en 2008 que le dieron notoriedad y publicidad mundial a una organización exitosa en la que además se pudo apreciar un despliegue notable de ingeniería y coordinación. Durante estos períodos la narrativa cambió de “*ascenso pacífico*” a “*desarrollo pacífico*”, procurando siempre la prudencia y no despertar en el mundo la idea de que la RPCh pueda considerarse, en modo alguno, una amenaza para el orden mundial. Nótese que, por 24 años, desde 1978 la RPCh, mantuvo un perfil bajo, ascendiendo económicamente, pero procurando desvirtuar su potencial carácter amenazante para las potencias de occidente. Fue con la llegada de Xi Jinping, en 2012, que el panorama cambia. La política exterior china se torna asertiva, audaz y aunque la retórica mantiene esa inocencia

bondadosa, la práctica demuestra que Xi Jinping quiere notoriedad y expansión de influencia. Se expande el desarrollo militar y se anuncia la iniciativa de infraestructura, comercio exterior, comunicaciones y de influencia en política internacional, más grande de la historia, la coloquialmente llamada Nueva Ruta de la Seda y que formalmente lleva el nombre de Iniciativa de la Franja y de la Ruta o BRI por sus siglas en inglés.

Esta última compilación de la historia de la RPCh demuestra su notable evolución en la política exterior. Es razonable afirmar que esta política ha migrado de un aislacionismo de discurso beligerante contra el capitalismo y el “imperialismo”, a una política amistosa y de apertura al capital, manteniendo un bajo perfil, a una política que, finalmente, quiere hacerle ver al mundo el poder y la influencia de la RPCh. Es de notar que tanto el liderazgo de Mao Tse-tung cuanto el liderazgo de Xi Jinping se han caracterizado por un elemento de egolatría y culto a la personalidad que incluso determinó que carezcan de plazos de término para su gobierno.

La caída del Muro de Berlín, la desintegración de la Unión Soviética y el desplome de los gobiernos comunistas de Europa hicieron presagiar a varios politólogos del mundo que se acercaba el fin de la República Popular China. De hecho, las protestas de Tiananmén a favor de la libertad de expresión y de democracia, tuvieron lugar entre abril y junio de 1989, cinco meses antes de la caída del muro de Berlín. La relación temporal de los eventos creaba la expectativa de que se dieran las condiciones para una nueva manifestación de protestas en la RPCh, que acaben con el régimen. Está claro que el régimen no cambió, al contrario, se consolidó y las protestas menguaron y, cuando han habido focos de rebeldía, éstos han sido sofocados tempranamente y con gran fuerza. El aparato de control de la libertad de expresión y la respuesta de contención de las protestas contra el régimen, es implacable y efectiva. Llama la atención la diferencia de resultados entre el comunismo europeo y el comunismo de la RPCh en cuanto a su destino. Parecería que, a diferencia de los regímenes europeos, marxistas-leninistas ortodoxos, con economía centralizada, cerrados al capital extranjero cuya economía escuálida generaba pobreza y zozobra, la economía de la RPCh, abierta al capital extranjero, permisiva y alentadora de la empresa privada, generaba gran prosperidad en la población. Cuando un régimen consigue sacar de la pobreza a su pueblo y hay notable prosperidad, es mucho menos probable un estallido social.

Con esta reflexión, parecería coherente señalar que, el extraordinario resultado económico logrado por la RPCh, dentro de su “Comunismo con Características Chinas”, que como se

ha señalado tiene elementos incontrastables de capitalismo, ha atenuado o amortiguado las expresiones de descontento. Si la calidad de vida mejora en los aspectos materiales, la gente se acostumbra a ver limitada su libertad de expresión. Por otro lado, si el comunismo clásico, ortodoxo, no solamente conculca la libertad de expresión y la democracia sino además muestra su incapacidad para producir riqueza y bienestar económico y social, la protesta colectiva es más probable como efectivamente ocurrió en Europa.

El ascenso al poder de Xi Jinping marcó un cambio sustancial en las relaciones internacionales de la RPCh. Él ha sido muy enfático en su manifestación de querer una China próspera en la que el Partido sea un eje central de la política y unas fuerzas armadas efectivas y poderosas. Afirma, sin embargo, que los afanes de la RPCh son pacíficos y que procura ser un apoyo en la construcción de un mundo más desarrollado y justo. Su ambición y culto a la personalidad le han llevado a lograr una reforma constitucional tan trascendental como la de permitir su perpetuación en el poder. El elemento más distintivo y trascendental de su gobierno ha sido la presentación e implementación de la Iniciativa de la Franja y de la Ruta (BRI), proyecto cuya ejecución durará décadas pero que va marcando un punto de inflexión en las relaciones internacionales. La IFR que se ha descrito extensamente en este trabajo tiene múltiples facetas y propósitos y, aunque los líderes de la RPCh se empeñen en desmentirlo, tiene propósitos y consecuencias geopolíticas innegables. El solo hecho de plantearla como un proyecto para el desarrollo de las naciones ya es en sí mismo una fórmula de ganancia geopolítica al aparecer como la gran nación benefactora. Más aún, el propósito plausible parecería más evidente cuando la propuesta implica aportarle al desarrollo de naciones poco desarrolladas en Asia Central y a naciones evidentemente pobres en el África. Más allá del aporte a naciones poco favorecidas está un interés económico para la RPCh a través de los préstamos que otorga a las naciones en las que se construye la infraestructura; a través de aportar mano de obra china para la construcción; mediante la facilitación del comercio de sus productos; por medio de la creación de grandes instituciones financieras para su respaldo de capital. El análisis de la BRI muestra panegiristas y detractores y probablemente, la verdad está en el medio (Gascon, 2018).

No parecería haber duda de que la BRI es la iniciativa más trascendental del gobierno de Xi Jinping y la que potencialmente le aporte una gran cantidad de beneficio económico pero mucho más beneficio geopolítico. La BRI no es ni el Plan Marshall Chino, como algunos lo han denominado, ni es tampoco una forma abierta de Neocolonialismo como otros han criticado. No es el Plan Marshall porque no se trata de una ayuda económica directa sino de

préstamos comerciales, de hecho, sin transparencia en cuanto a sus condiciones. No es neocolonialismo porque la participación en la BRI es voluntaria y, como el propio XI Jinping lo ha dicho, los préstamos no están condicionados a determinadas acciones políticas por parte de los países receptores.

El comercio marítimo de la RPCh con Europa y el Medio Oriente, se hace a través del Océano Índico. Un punto crítico en esa travesía lo constituye un estrecho que separa a Malasia y Singapur de la isla indonesia de Sumatra, conocido como el estrecho de Malaca. Otros puntos críticos son el estrecho de Ormuz y el estrecho de Bab el-Mendeb. Históricamente algunos países occidentales han tenido control marítimo en el Océano Índico. Durante los períodos coloniales Gran Bretaña, Portugal y Francia han sido preponderantes y también los Estados Unidos, por medio de una base militar en Diego García, una pequeña isla reclamada por Mauricio y gobernada por Gran Bretaña. Evidentemente, la India tiene importante presencia e interés en la región del Océano Índico. Las potencias occidentales han ido perdiendo influencia en la región y China ha tomado ventaja. El componente marítimo de la Ruta de la Seda (MSR) entraña la construcción de una serie de puertos en países en el litoral del Océano Índico e inclusive bases militares. Esto, que se ha denominado el “*Collar de Perlas Chino*” es un esfuerzo para defender las rutas de navegación ante potenciales conflictos que podrían comprometer tales rutas. China ha creado una base militar en Yibuti y construye un puerto con capacidades militares en Gwadar en Paquistán, destino del corredor China-Paquistán, uno de los elementos del componente terrestre de la BRI. De hecho, este corredor China-Paquistán es una forma alternativa de acceso al Océano Índico si acaso estaría bloqueado el estrecho de Malaca. Estas previsiones chinas no solamente tienen un carácter de protección comercial sino también potenciales intereses bélicos. La ofensiva diplomática de la RPCh se puede apreciar cuando tiene misiones en los estados insulares de Madagascar, Comoros, Maldivas, Mauricio, Seychelles y Sri Lanka. Esta extensión de presencia diplomática regional no la tienen ni India ni las otras naciones occidentales como el Reino Unido, los Estados Unidos o Francia ( Barual, 2021).

Es razonable concluir que la Ruta Marítima de la Seda o componente marítimo de la BRI es una fórmula importantísima de ganar un espacio geopolítico en la región del Océano Índico. Es ganar la adhesión de países del litoral del Océano Índico y proteger su comercio al tiempo de fomentar su presencia regional si acaso habría un conflicto bélico.

La BRI ha procurado incorporar a una gran cantidad de naciones incluso geográficamente alejadas. En su propuesta la RPCh ha logrado la participación de países europeos aliados de los Estados Unidos como Austria, Portugal e Italia. Es posible que haya buenas razones económicas para que estos países firmasen un “*Memorándum de Entendimiento*” con la RPCh. Sin embargo, en el análisis de las fidelidades políticas internacionales no parecería la mejor decisión. Más aún, la RPCh ha logrado que un grupo de naciones en el continente americano se hayan comprometido a formar parte de la BRI, entre ellos, Venezuela, Ecuador, Perú, Chile, Uruguay, Bolivia, Panamá, Costa Rica, El Salvador, República Dominicana, entre otros. Es de destacar que los aliados europeos tradicionales de los Estados Unidos tras la Segunda Guerra Mundial: Reino Unido, Alemania, Francia, Países Bajos, los Países Escandinavos, España no han firmado por la BRI. Tampoco lo han hecho en América del Sur, ni Brasil ni Argentina. El gran éxito de la RPCh de aglutinar a muchísimos países del mundo: prácticamente toda el Asia, excepto India y Bután; toda Europa Central; toda Oceanía, excepto Australia; todo África excepto Botswana, República Centro Africana, Benín y Burkina Faso y dieciocho países de Sudamérica, Centroamérica y el Caribe, demuestra un gran poder de convocatoria. Evidentemente ha ganado mucho terreno en las relaciones internacionales mundiales, aparentemente a expensas de una cierta inercia por parte de los Estados Unidos.

Lo que los hechos parecen demostrar es que la RPCh le ha ganado mucho espacio a los Estados Unidos, a través de la BRI, en el fomento de las relaciones internacionales. Si bien la suscripción de un acuerdo para formar parte de la BRI no lleva consigo ninguna manifestación de compromiso o alianza política, las relaciones económicas, si son saludables, pueden ser el camino de promoción de lealtades políticas internacionales. Es una demostración de cómo el poder blando (soft power), mecanismo de logro de objetivos políticos por medio de fórmulas no coercitivas, está siendo ejecutado muy eficientemente por la RPCh, en desmedro de los Estados Unidos, cuya participación en la lucha contra el terrorismo y cuya negligencia en la generación de la crisis económica por la burbuja inmobiliaria de 2008 le ha restado representatividad e influencia global.

Ha sido el mundo occidental, a partir de los acuerdos de Bretton Woods, los que marcaron las reglas del manejo económico, a partir de julio de 1944. Para entonces ni siquiera se había estructurado la República Popular China. Los acuerdos en mención dieron lugar a la creación del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional y a la idea de la creación de una organización que controle los aranceles que finalmente se constituyó en 1948. La

Organización de Naciones Unidas se crea en 1945, también antes de la existencia de la República Popular China. El aislamiento intencional fue la tónica de los inicios de la RPCh y recién en 1971 es admitida a la Organización de Naciones Unidas. Por otro lado, apenas a partir de 1979 la RPCh empieza a manifestar su voluntad de apertura y a constituirse en un actor importante de las relaciones comerciales mundiales. Conforme la economía de la RPCh se desarrolla, su presencia en las instituciones económicas mundiales se hace más evidente. Sin embargo, la relación se torna conflictiva al no querer asumir las responsabilidades de las naciones económicamente poderosas bajo el argumento de que se trata de una nación en vías de desarrollo. Por otro lado, su tendencia a establecer negociaciones bilaterales, fuera de los acuerdos globales, ha sido otro elemento de confrontación. Es evidente que los Estados Unidos, el Reino Unido, Francia y otras potencias occidentales tienen el control en estas organizaciones económicas y han limitado la participación de la RPCh en la toma de decisiones y en la proporción del voto. Al sentirse la RPCh un actor fundamental, desaprueba lo que considera un maltrato y ha buscado fórmulas para cambiar esta relación de fuerzas que le parece injusta. También ha buscado el camino de gestionar la creación de instituciones alternativas para competir y evitar la dependencia de las organizaciones occidentales establecidas, no solamente en el ámbito económico sino también en el geopolítico. Es así que la versión del Banco Mundial vendría a ser el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura; la versión asiática del Fondo Monetario Internacional es la Iniciativa de Multilateralismo Chiang Mai y la fórmula asiática del Foro Económico Mundial de Davos es el llamado Foro de Bo'ao. Así mismo, en aspectos geopolíticos, China creó la Organización de Cooperación de Shanghai (SCO) que resulta la contraparte de la OTAN.

Todo parece indicar que la RPCh quiere avanzar en su propósito de ampliar su influencia en la gobernanza mundial. Si sus intereses son menoscabados en las organizaciones occidentales, o confronta, o crea nuevas organizaciones a las que otros países se adherirían. En el propósito, la RPCh quiere adelantar la idea de que su política internacional de ayuda es mejor que las de occidente en la medida de que, su “ayuda”, sus préstamos, no están condicionadas a la modificación de prácticas políticas internas. Es decir, no juzgan la política económica ni las prácticas de derechos humanos. En este sentido un pragmatismo absoluto. En contraste, los organismos internacionales occidentales, tradicionales sí condicionan sus préstamos a ciertas prácticas económicas. De otro lado, los países que los sustentan mayoritariamente, intervienen en la no concesión de préstamos si se considera que

los beneficiarios del préstamo incurren en violaciones de derechos humanos o en prácticas injustas con otros países. Es decir, implementan la aplicación de sanciones económicas. Esta visión, en cambio, busca la aplicación de la justicia. Si acaso el mundo está muy lleno de gobiernos autoritarios y poco democráticos, es posible que éstos prefieran el modelo chino (Walt, 2021), (Dollar, 2020).

No cabe duda que el ascenso vertiginoso de la RPCh se debe a la apertura comercial, a la implementación de un modelo de producción capitalista, a la incorporación de una economía de mercado, que ha inducido un progreso económico impresionante con reducción de la pobreza y expansión de la clase media. Se debe así mismo a la facilidad de implementar decisiones que no son confrontadas por un poder legislativo, ni por oposición política. Penosamente la coartación de las libertades es un precio durísimo de pagar por este éxito económico. Resulta evidente que el ascenso de la RPCh no es solamente económico pues su influencia política se expande y cuenta con 137 socios en este emprendimiento que es la Iniciativa de la Franja y de la Ruta. No cabe duda de que el pensamiento y la actitud de Xi Jinping han contribuido a reconfigurar el panorama mundial y que el ascenso económico de la RPCh, su desarrollo militar, el asertividad de su diplomacia empeñada en un discurso de ayuda para el desarrollo armónico del mundo, apalancada en esto que eufemísticamente se ha llamado la “Nueva Ruta de la Seda”, le ha dotado del carácter de superpotencia para constituir un mundo bipolar. Cada vez es mayor el poder de la RPCh y estamos por ver si los Estados Unidos de América y sus aliados más poderosos son capaces de desarrollar una estrategia para atenuar el continuado ascenso chino. La República Popular China se ha propuesto ser la nación líder indiscutible del orbe, en todos los órdenes, para el año 2049, centenario de su fundación, y con ello la afirmación, desde su óptica, de que el sistema político-económico que desarrollan, un híbrido de capitalismo con control político centralizado en el Presidente y el Partido, es mejor que el capitalismo liberal y democrático. Esperaremos a 2049 para constatarlo o desmentir.

## BIBLIOGRAFIA

- Barual, D. (3 de March de 2021). *What Is Happening in the Indian Ocean?* Obtenido de Carnegie endowment for International Peace:  
<https://carnegieendowment.org/2021/03/03/what-is-happening-in-indian-ocean-pub-83948>
- Bordachev, T. (2020). *cousera*. Obtenido de <https://www.coursera.org/lecture/international-relations-theory/structural-realism-today-CqTI4>
- Muzás, B. (11 de Dec. de 2020). *Bipolarity is the Wrong Concept for U.S.-China Relations*. Obtenido de Council on Foreign Relations: Bipolarity is the Wrong Concept for U.S.-China Relations
- Tyler, P. (10 de marzo de 1992). The Lone Superpower Plan: Ammunition for Critics. *New York Times*, pág. A12.
- Waltz, K. (1997). *Evaluating Theories*. doi:10.2307/2952173
- AiIB. (2020). *Members and Prospective Members of the Bank*. Recuperado el 2020, de <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>
- Akpaninyie, M. (12 de March de 2019). China's 'Debt Diplomacy' Is a Misnomer. Call It 'Crony Diplomacy.'. *The Diplomat*. Recuperado el June de 2021, de <https://thediplomat.com/2019/03/chinas-debt-diplomacy-is-a-misnomer-call-it-crony-diplomacy/>
- Albert, M. (2018). *Encyclopædia Britannica*. Obtenido de Xi Jinping: President of China: <https://www.britannica.com/biography/Xi-Jinping>
- Allison, G. (2017). *Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?* Boston-New York: Houghton Mifflin Harcourt.
- Andrea, A. (January de 2014). *The Silk Road in World History: A Review Essay*. Obtenido de

[https://www.researchgate.net/publication/263626260\\_The\\_Silk\\_Road\\_in\\_World\\_History\\_A\\_Review\\_Essay](https://www.researchgate.net/publication/263626260_The_Silk_Road_in_World_History_A_Review_Essay)

Bartolomé, M. (2006). *Seguridad Internacional en el siglo XXI, más allá de Westfalia y Clausewitz*. Chile: ANEPE. Recuperado el 2019, de <https://anepe.cl/wp-content/uploads/2020/10/LIBRO-ANEPE-14.pdf>

BBC. (24 de October de 2017). Obtenido de His own words: The 14 principles of 'Xi Jinping Thought': <https://monitoring.bbc.co.uk/product/c1dmwn4r#section1>

BBC. (25 de enero de 2017). *Donald Trump retira a Estados Unidos del TPP, el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica*. Recuperado el 2021, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38723381>

BBC. (16 de January de 2020). *A quick guide to the US-China trade war*. Obtenido de <https://www.bbc.com/news/business-45899310>

BBC. (27 de Nov. de 2020). China slaps up to 200% tariffs on Australian wine. Recuperado el June de 2021, de <https://www.bbc.com/news/business-55097100>

*Biography*. (2019). Obtenido de <https://www.biography.com/political-figure/xi-jinping>

Boon, H. T. (2017). Hardening the Hard, Softening the Soft: Assertiveness and China's. *Journal of Strategic Studies*, 40(5), 639-662. doi:10.1080/01402390.2016.1221820

Brands, H. (22 de mayo de 2020). What does China really want? To dominate the world. *Japan times*. Recuperado el junio de 2021, de <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2020/05/22/commentary/world-commentary/china-really-want-dominate-world/>

Brautigam, D. (6 de Dec de 2019). A critical look at Chinese "debt trap diplommmacy": the rise of a meme. (T. a. Group, Ed.) *Area Development and Policy*, 1-14. doi:10.1080/23792949.2019.1689828

Brewster, D. (30 de Aug. de 2016). Silk Roads and Strings of Pearls: The Strategic Geography of China's New Pathways in the Indian Ocean. (Routledge, Ed.) *Geopolitics*, 22, 269-291 (8). doi:10.1080/14650045.2016.1223631

- Broadman, H. (21 de April de 2021). *Africa's Debt Dance with China in Creating the Belt and Road Initiative*. Obtenido de The Africa Report: <https://www.theafricareport.com/81857/africas-debt-dance-with-china-in-creating-the-belt-road-initiative/>
- Brown, K. (15 de Feb de 2018). THE ANTI-CORRUPTION STRUGGLE IN XI JINPING'S CHINA: AN ALTERNATIVE POLITICAL NARRATIVE, *Asian Affairs*, 49:1. (T. & online, Ed.) *Asian Affairs*, 49(1), 1-10. doi:10.1080/03068374.2018.1416008Corpus ID: 158377168
- Cai, P. (22 de March de 2017). *Understanding China's Belt and Road Initiative*. Obtenido de <https://www.lowyinstitute.org/publications/understanding-belt-and-road-initiative>
- Callahan, W. A. (2016). China's "Asia Dream": The Belt and road Initiative and the new regional order. *Asian Journal of Comparative Politics*, 1(3), 226-243. doi:DOI: 10.1177/2057891116647806
- Cartwright, M. (12 de July de 2017). *Warring States Period*. Obtenido de [https://www.worldhistory.org/Warring\\_States\\_Period/](https://www.worldhistory.org/Warring_States_Period/)
- CCICED, T. C. (25 de 10 de 2013). *Important Speech of Xi Jinping at Peripheral Diplomacy Work Conference*. Obtenido de [http://www.cciced.net/cciceden/NEWSCENTER/LatestEnvironmentalandDevelopmentNews/201310/t20131030\\_82626.html](http://www.cciced.net/cciceden/NEWSCENTER/LatestEnvironmentalandDevelopmentNews/201310/t20131030_82626.html)
- Chan, G. (2017). China and global governance: evolving approaches. En H. Tiang Boom, *Chinese Foreign Policy under Xi* (pág. 170). London and New York: Routledge. doi:10.4324/9781315628981
- China, O. d. (2019). *El Foro de Xiangshan formula una "receta china" para promover y mantener la paz mundial*. Obtenido de <https://politica-china.org/areas/seguridad-y-defensa/el-foro-de-xiangshan-formula-una-receta-china-para-promover-y-mantener-la-paz-mundiale>
- Chunjuan, N. W. (enero de 2010). *From Mao Back to Confucius: China's Approaches to Development and Peace*. Obtenido de

[https://www.researchgate.net/publication/260248504\\_From\\_Mao\\_Back\\_to\\_Confucius\\_China%27s\\_Approaches\\_to\\_Development\\_and\\_Peace](https://www.researchgate.net/publication/260248504_From_Mao_Back_to_Confucius_China%27s_Approaches_to_Development_and_Peace)

Cordesman, A. (27 de marzo de 2007). *Center for Strategic and International Studies*. Obtenido de Irán, Oil and the Strait of Ormuz: [https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy\\_files/files/media/csis/pubs/070326\\_iranoil\\_hormuz.pdf](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/media/csis/pubs/070326_iranoil_hormuz.pdf)

Creswell, J. (2003). *Research Design. Quantitative, quantitative and mixed method approaches* (Second ed.). Thousand Oaks, Californis : SAGE Publications Inc.

Daily, C. (26 de 11 de 2015). *China, five CEE countries signed memo to promote Belt and Road Initiative*. Recuperado el 2020, de [http://www.chinadaily.com.cn/china/2015-11/26/content\\_22521790.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/2015-11/26/content_22521790.htm)

Dollar, D. (14 de Sept de 2020). *Reluctant player: China's approach to international economic institutions*. Obtenido de The Brookings Institution: <https://www.brookings.edu/articles/reluctant-player-chinas-approach-to-international-economic-institutions/>

Economist, T. (Ed.). (8 de dic. de 2018). *Forty years after Deng opened China, reformists are cowed*. Recuperado el 2021, de <https://www.economist.com/china/2018/12/08/forty-years-after-deng-opened-china-reformists-are-cowed>

Economy, E. (March de 2019). *The Problem With Xi's China Model\_Why Its Successes Are Becoming Liabilities*. *Foreign Affairs*. Recuperado el march de 2020, de <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2019-03-06/problem-xis-china-model>

Ferdinand, P. (20 de junio de 2016). *Westward ho—the China dream and ‘one belt, one road’: Chinese foreign policy under Xi Jinping*. *International Affairs*, 92(4), 941–957. Recuperado el febrero de 2020, de <https://academic.oup.com/ia/article/92/4/941/2688105>

Gajauskaitė, I. (2012). *Strategic Paternships in Foreign Policy: Comparative Analysis*. *Lithuanian Annual Review*, 189. doi:10.2478/v10243-012-0028-x

- Gang , W., & Shuang, Y. (30 de Nov de 2011). *Global Times*. Obtenido de <https://www.globaltimes.cn/content/747443.shtml>
- Gascon, M. (15 de Sep. de 2018). El 'plan Marshall' chino para África, entre la cooperación y el neocolonialismo. *El Periódico de Catalunya, SLU*. Recuperado el Julio de 2021, de <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20180915/plan-marshall-chino-africa-cooperacion-neocolonialismo-7033539>
- Glaser, C. L. (October de 1997). The Security Dilemma Revisited. *World Politics*, 50(1), 171-201. doi:10.1017/S0043887100014763
- Górski, J. (2018). China's Strategy Toward Central and Eastern Europe within the Framework of 16+1 Group: The case of Poland. *China's Belt and Road Initiative*, 115-134. doi:10.1007%2F978-3-319-75435-2\_7
- Graice, C. (13 de October de 2017). Thoughts of a Chairman. (F. Rohrer, Ed.) *BBC*. Recuperado el 2020, de [https://www.bbc.co.uk/news/resources/ids-sh/Thoughts\\_Chairman\\_Xi](https://www.bbc.co.uk/news/resources/ids-sh/Thoughts_Chairman_Xi)
- Green Belt and Road Initiative Center*. (March de 2020). Recuperado el 31 de octubre de 2020, de Countries of the Belt and Road Initiative: <https://green-bri.org/countries-of-the-belt-and-road-initiative-bri>
- Greenway, H. (2020). *China's rehabilitation of Confucius*. Obtenido de <https://www.bostonglobe.com/2020/01/23/opinion/wheresoever-china-goes-it-goes-with-confucius-its-heart/>
- Harper, J. (March de 26 de 2021). Suez blockage is holding up \$9.6bn of goods a day. Recuperado el abril de 2021, de Suez blockage is holding up \$9.6bn of goods a day
- Hart, B. (2016). Creating the cult of Xi Jinping: The Chinese dream as a Leader Symbol. *Cornell Interantional Affairs Review*, 9(2). Recuperado el 2020, de [https://www.academia.edu/27158317/Creating\\_the\\_Cult\\_of\\_Xi\\_Jinping\\_The\\_Chinese\\_Dream\\_As\\_a\\_Leader\\_Symbol](https://www.academia.edu/27158317/Creating_the_Cult_of_Xi_Jinping_The_Chinese_Dream_As_a_Leader_Symbol)
- He, A. (31 de 03 de 2015). China Daily USA. *Silk Road connects China to the World*. Recuperado el 2020, de [https://usa.chinadaily.com.cn/us/2015-03/31/content\\_19965235.htm](https://usa.chinadaily.com.cn/us/2015-03/31/content_19965235.htm)

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Batispta Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). México: McGraw Hill/Interamericana Editores S.A.
- Herz, J. (1950). "Idealist Internationalism and the Security Dilemma". *World Politics*, 2(2), 150-180. doi:10.2307/2009187
- Huang, C. (16 de Jan. de 2016). Does Taiwan still matter to mainland China? *South China Morning Post*. Recuperado el Jul. de 2021, de <https://www.scmp.com/comment/insight-opinion/article/1901786/does-taiwan-still-matter-mainland-china>
- Huang, J. (10 de May de 2021). Can Taiwan's Silicon Shield Protect It against China's Aggression? *VOA*. Recuperado el julio de 2021, de <https://www.voanews.com/east-asia-pacific/can-taiwans-silicon-shield-protect-it-against-chinas-aggression>
- Jervis, R. (1978). Cooperation under the Security Dilemma. *World Politics*, 30(2), 169. doi:10.2307/2009958
- Jinping, X. (3 de october de 2013). *Speech by Chinese President Xi Jinping to Indonesian Parliament*. Obtenido de ASEAN-China Center: [http://www.asean-china-center.org/english/2013-10/03/c\\_133062675.htm](http://www.asean-china-center.org/english/2013-10/03/c_133062675.htm)
- Jinping, X. (18 de Oct. de 2017). *Secure a Decisive Victory in Building a Moderately Prosperous*. Recuperado el june de 2021, de [http://www.xinhuanet.com/english/download/Xi\\_Jinping's\\_report\\_at\\_19th\\_CPC\\_National\\_Congress.pdf](http://www.xinhuanet.com/english/download/Xi_Jinping's_report_at_19th_CPC_National_Congress.pdf)
- Kaufman, A. (10 de March de 2011). *The "Century of Humiliation" and China's National Narratives*. Obtenido de <https://www.uscc.gov/sites/default/files/3.10.11Kaufman.pdf>
- Keightley, D. (2021). *Encyclopedia Britannica*. Obtenido de 2020
- Kennedy, S. (1 de June de 2015). Obtenido de "Made in China 2025", Critical Questions, Center for Strategic: [https://www.csis.org/search?search\\_api\\_views\\_fulltext=made%20in%20china%202025&sort\\_by=search\\_api\\_relevance](https://www.csis.org/search?search_api_views_fulltext=made%20in%20china%202025&sort_by=search_api_relevance)

- King, G. (26 de sep. de 2012). *The Silence that Preceded China's Great Leap into Famine*. Obtenido de <https://www.smithsonianmag.com/history/the-silence-that-preceded-chinas-great-leap-into-famine-51898077/>
- Kissinger, H. (1994). *La Diplomacia*. México: Simon & shuster.
- Koboevic, Z., Kurtela, Z., & Vujicic, S. (2018). The Maritime Silk Road and China's Belt and Road Initiative. 116. doi:10.17818/NM/2018/2.7
- Kristof, N. (06 de ene de 1993). A tale of red guards and cannibals. *The New York Times*, pág. 8. Recuperado el 2020, de <https://www.nytimes.com/1993/01/06/world/a-tale-of-red-guards-and-cannibals.html>
- Langteine, M. (abril de 2008). China's Maritime Security and the "Malacca Dilemma". *Asian Security*, 143-161. doi:<https://doi.org/10.1080/14799850802006555>
- Lee, A. (18 de Feb. de 2018). *A Century of Humiliation: Understanding the Chinese Mindset*. Obtenido de The McGill International Review: <https://www.mironline.ca/century-humiliation-understanding-chinese-mindset/>
- Lee, A. S. (18 de Feb. de 2018). A Century of Humiliation: Understanding the Chinese Mindset. *McGill International Review*. Recuperado el 2021, de <https://www.mironline.ca/century-humiliation-understanding-chinese-mindset/>
- Leverett, F., & Bingbing, W. (2017). The new Silk road and China's Evolving Grand Strategy. *China Journal*, 77, 110-132. doi:10.1086/689684
- Liu, H. (2019). The Beijing Consensus? How china Has Changed Western Ideas of Law and Economic Development. *International Journal of Constitutional Law*, 17(1), 375. doi:10.1093/icon/moz016
- Mackinder, H. (1919). *Democratic Ideals and Reality*. Londres.
- Mark, J. (1 de May de 2018). *Silk Road*. Obtenido de [https://www.worldhistory.org/Silk\\_Road/](https://www.worldhistory.org/Silk_Road/):  
[https://www.worldhistory.org/Silk\\_Road/](https://www.worldhistory.org/Silk_Road/)
- Mearsheimer, J. (2007). Structural Realism. (2nd., Ed.) *International Relations Theories: Discipline and Diversity (4th edn)*, 71-88. Recuperado el 2019, de

[https://www.comackschools.org/Downloads/8\\_mearsheimer-\\_structural\\_realism.pdf](https://www.comackschools.org/Downloads/8_mearsheimer-_structural_realism.pdf)

Mearsheimer, J. H. (2007). International Relatiion theories: Discipline and Diversity. En M. J. Timothy Dunne. Oxford University Press. Recuperado el diciembre de 2019, de [https://www.comackschools.org/Downloads/8\\_mearsheimer-\\_structural\\_realism.pdf](https://www.comackschools.org/Downloads/8_mearsheimer-_structural_realism.pdf)

Mertens, M. (2019). Obtenido de Did Richthofen Really Coin “the Silk Road”?: <https://edspace.american.edu/silkroadjournal/wp-content/uploads/sites/984/2020/02/2-Mertens-Did-Richthofen-Really-Coin-the-Silk-Road.pdf>

Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China. (7 de 09 de 2013). *President Xi Jinping Delivers Important Speech and Proposes to Build a Silk Road Economic Belt with Central Asian Countries*. (M. o. Affairs, Productor) Recuperado el 2020, de [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/topics\\_665678/xjpfwzysiesgjtfhshzzfh\\_665686/t1076334.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/xjpfwzysiesgjtfhshzzfh_665686/t1076334.shtml)

Mishra, R. (19 de May de 2016). Asian Infrastructure Investment Bank: An Assessment. *India Quarterly: A Journal of International Affairs*, 72(2), 163 -176. doi:10.1177/0974928416643582

Morgenthau, H., & Thompson, K. W. (1948). *Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace*. New York: McGraw-Hill.

Mühlhahn, K. (2019). *Making China Modern*. Londres: The Belknap Press of Harvard University Press. Recuperado el 2020

Muhlhahn, K. (2019). *Making China Modern: From the Great Quing to Xi Jinping*. Londres: The Belknap Press of Havard University Press. Recuperado el 10 de febrero de 2020

Mundial, B. (2019). *Producto Interno Bruto*. Recuperado el 2021, de <https://datos.bancomundial.org/pais/china>

Mundial, B. (30 de junio de 2021). Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/pais/>

- Neuman, W. (1997). *Social Research methods: qualitative and quantitative methods: qualitative and quantitative approaches*. Boston: Allyn and Bacon.
- New Development, B. (2021). Recuperado el febrero de 2021, de <https://www.ndb.int/about-us/essence/history/>
- New World Encyclopedia*. (2020). Obtenido de [https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Spring\\_and\\_Autumn\\_Period](https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Spring_and_Autumn_Period)
- Osnos, E. (12 de abril de 2015). Born Red. *The New Yorker*. Obtenido de <https://www.newyorker.com/magazine/2015/04/06/born-red>
- Osnos, E. (30 de March de 2015). Born Red: How Xi Jinping, an unremarkable provincial administrator, became China's most authoritarian leader since Mao. *The New Yorker*. Recuperado el 2021, de <https://www.newyorker.com/magazine/2015/04/06/born-red>
- Paal, D. (diciembre de 2013). *Carnegie Endowment for International Peace*. Obtenido de Contradictions in China's Foreign Policy: <https://carnegieendowment.org/2013/12/13/contradictions-in-china-s-foreign-policy-pub-53913>
- Page, J. (25 de April de 2016). *President Xi Jinping's Most Dangerous Venture Yet: Remaking China's Military* "Walt Street". Recuperado el marzo de 2020, de <https://www.wsj.com/articles/president-xi-jinpings-most-dangerous-venture-yet-remaking-chinas-military-1461608795>
- Pehrson, C. (2006). *String of Pearls: Meeting the Challenge of China's Rising Power Across The Asian Litoral*. Recuperado el Febrero de 2021, de <https://www.hsdl.org/?view&did=468970>
- Peters, M. A. (17 de Nov de 2019). *The ancient Silk Road and the birth of merchant capitalism*. (E. P. Theory, Ed.) doi:10.1080/00131857.2019.1691481
- Pillalamarri, A. (26 de abril de 2015). China's 3 most powerful dynasties . *The National Interest*. Recuperado el 2020, de <https://nationalinterest.org/feature/chinas-3-most-powerful-dynasties-12726>
- Portal de la Franja y la Ruta*. (2015). Obtenido de <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/ydylzt.htm>

- Post, S. C. (9 de junio de 2015). Made in China 2025: How Beijing is revamping its manufacturing sector. Recuperado el mayo de 2020, de <https://www.scmp.com/tech/innovation/article/1818381/made-china-2025-how-beijing-revamping-its-manufacturing-sector>
- Power, G. F. (julio de 2021). *Global Fire Power*. Obtenido de Military Strengths (2021): <https://www.globalfirepower.com/countries-comparison-detail.php?country1=china&country2=united-states-of-america>
- Puga, J. (s.f.). *Plan "Made in China 2025" para liderar las manufacturas mundiales*. Obtenido de Global Affairs, Universidad de Navarra : <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/plan-made-in-china-2025-para-liderar-las-manufacturas-mundiales>
- Pye, L. W. (1986). Reassessing the Cultural Revolution. *SOAS University of London*(108), 108. Recuperado el 2021, de [http://quantumphistory.weebly.com/uploads/4/2/5/8/42580091/reassessing\\_cult\\_rev.pdf](http://quantumphistory.weebly.com/uploads/4/2/5/8/42580091/reassessing_cult_rev.pdf)
- Quian, X., & Fulton, J. (2018). China-Gulf Economic Relationship under the Belt and Road Initiative. *Asian Journal of Middle Eastern and Islamic Studies*, 11(3). doi:10.1080/25765949.2017.12023306
- Rappeport, A. (March de 27 de 2019). *19th-Century "Hullimiation" Haunts China-US Trade Talks*. Obtenido de The New York Times: <https://www.nytimes.com/2019/03/27/us/politics/china-opium-wars-trade-talks.html>
- Reuters. (20 de abril de 2015). *China to inject FX reserves into policy banks: Caixin*. Obtenido de <https://www.reuters.com/article/us-china-economy-banks-idUSKBN0NB0YY20150420>
- Reuters. (24 de octubre de 2017). Obtenido de Partido Comunista Chino consagra pensamiento de Xi Jinping en su Constitución: <https://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/politica/partido-comunista-chino-consagra-pensamiento-de-xi-jinping-en-su>

- Rocha Pino, M. (Oct. - Dic de 2006). China en transformación: la doctrina del desarrollo pacífico. *foro Internacional*, 46(4). Recuperado el septiembre de 2019, de <https://www.jstor.org/stable/27738796?seq=1>
- Rocha, M. (2006). China en transformación: la doctrina del desarrollo pacífico. *Foro*, XLVI(4), 693-719. Recuperado el 2020
- Rolland, N. (2017). *China's Eurasian Century? Political and Strategic implications of the Belt and Road Initiative*. Washington: The National Bureau of Asian Research. Recuperado el julio de 2020, de <https://muse.jhu.edu/chapter/1995900/pdf>
- Rolland, Nadége. (enero de 2020). *China's Vision for a New World Order*. National Bureau of Asian Research, Seattle. Obtenido de China's Vision for a New World Order: [https://www.nbr.org/wp-content/uploads/pdfs/publications/sr83\\_chinasvision\\_jan2020.pdf](https://www.nbr.org/wp-content/uploads/pdfs/publications/sr83_chinasvision_jan2020.pdf)
- Roskamm, S. (1984). *Deaths in China: Due to communism*. Center for Asian Studies Arizona. Recuperado el 2020, de 10.1017/S0305741000033403
- RT. (5 de marzo de 2016). *El yuan chino es reconocido oficialmente como moneda de reserva del FMI*. Recuperado el 2021, de [https://actualidad.rt.com/ultima\\_hora/201269-yuan-chino-reconocido-moneda-fmi](https://actualidad.rt.com/ultima_hora/201269-yuan-chino-reconocido-moneda-fmi)
- Saefong, M. (march de 2021). Why the blockage of the Suez Canal matters for oil prices. Recuperado el 2021, de Why the blockage of the Suez Canal matters for oil prices
- Sejko, D. (Nov. de 2017). *Financing the Belt and Road Initiative: MDBs, SWFs, SOEs and the Long Wait for Private Investors*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/331311695\\_Financing\\_the\\_Belt\\_and\\_Road\\_Initiative\\_MDBs\\_SWFs\\_SOEs\\_and\\_the\\_Long\\_Wait\\_for\\_Private\\_Investors](https://www.researchgate.net/publication/331311695_Financing_the_Belt_and_Road_Initiative_MDBs_SWFs_SOEs_and_the_Long_Wait_for_Private_Investors)
- Sendagorta, F. (junio de 2019). *The triangle in the long game: Rethinking relations between China Europe and the United States*. Belfer Center for Science and international affairs. Recuperado el octubre de 2019, de <https://www.belfercenter.org/publication/triangle-long-game>
- Shambaugh, D. (2017). *China's Future*. Maiden , Massachusets , EEUU: Polity Press. Recuperado el feb de 2020

- Short, P. (2000). *Mao: a life* (1st. ed.). New York: Henry Holt and Co. Recuperado el 2020
- Silk Road Fund.* (Diciembre de 2014). Obtenido de <http://www.silkroadfund.com.cn/enweb/23773/index.html>
- SIPRI. (2021). *TRENDS IN WORLD MILITARY*. Recuperado el June de 2021, de [https://www.sipri.org/sites/default/files/2021-04/fs\\_2104\\_milex\\_0.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/2021-04/fs_2104_milex_0.pdf)
- SR. (8 de August de 2020). *Behind the Demise of China's Last Dynasty*. Obtenido de History of Yesterday: <https://historyofyesterday.com/behind-the-demise-of-chinas-last-dynasty-90429f5a3be3>
- State, U. D. (20 de 07 de 2011). *Remarks on India and the United States: A Vision for the 21st Century*. Obtenido de <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2011/07/168840.htm>
- Sudworth, J. (16 de March de 2016). BBC News. *Cult of personality: Why is China dancing for 'Uncle Xi'?* Recuperado el 20 de febrero de 2021, de Cult of personality: Why is China dancing for 'Uncle Xi'?: <https://www.bbc.com/news/av/world-asia-china-35824042>
- Sutton, H. I. (2020). China's New High-security Copound in Pakistan May indicate Naval Plans. *Forbes*. Recuperado el 2020, de <https://www.forbes.com/sites/hisutton/2020/08/18/china-appears-to-increase-foothold-in-strategic-port-in-pakistan/?sh=4320ca8b38b2>
- Taiwan Today. (1 de Nov. de 1973). *Why Mao hates Confucius*. Obtenido de <https://taiwantoday.tw/news.php?unit=29&post=25860&unitname=&postname=Why-Mao-hates-Confucius>
- Talin, B. (14 de enero de 2021). *Gran Estrategia De China – «Made In China 2025» (MIC25)*. Obtenido de <https://morethandigital.info/es/gran-estrategia-de-china-made-in-china-2025-mic25/>
- Tao, X. (16 de Diciembre de 2015). *China Power*. Recuperado el 2020, de Is China's 'Belt and Road' a Strategy?: <https://thediplomat.com/2015/12/is-chinas-belt-and-road-a-strategy/>

- Tao, X. (Dec de 16 de 2015). Is China's Belt and Road a Strategy. *The Diplomat*. Obtenido de <http://thediplomat.com/2015/12/is-chinas-belt-and-road-a-strategy/>.
- The State Council, T. P. (2016). *Made in China 2025*. Obtenido de <http://english.www.gov.cn/2016special/madeinchina2025>
- Tien, N. H., Do, P. C., & Phong, V. T. (2019). AIIB as a Challenger for IMF and WB. *American International Journal of Business Management (AIJBM)*, 2(10), 62 -68. Recuperado el 2021, de [https://www.researchgate.net/publication/338719401\\_AIIB\\_as\\_a\\_Challenger\\_for\\_IMF\\_and\\_WB](https://www.researchgate.net/publication/338719401_AIIB_as_a_Challenger_for_IMF_and_WB)
- Timmons, G. (11 de abril de 2018). *Xi Jinping Biography*. (A&E Television Networks) Recuperado el 2020, de <https://www.biography.com/political-figure/xi-jinping>
- Trade Map*. (2020). Recuperado el abril de 2021, de [https://www.trademap.org/Country\\_SelProduct\\_TS.aspx?nvpm=3%7c%7c%7c%7c%7c27%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c2%7c4%7c1%7c1](https://www.trademap.org/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=3%7c%7c%7c%7c%7c27%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c2%7c4%7c1%7c1)
- Tunsjo, O. (2018). *The Reemergence of Bipolarity: China and the United States in the Twenty-First Century*. Copenhagen, Denmark. Recuperado el Junio de 2021, de [https://www.thinkchina.ku.dk/documents/ThinkChina\\_Policy\\_Brief\\_Reemergence\\_of\\_Bipolarity.pdf](https://www.thinkchina.ku.dk/documents/ThinkChina_Policy_Brief_Reemergence_of_Bipolarity.pdf)
- Tunsjø, Ø. (2018). *The Return of Bipolarity in World Politics, China, the United States and Geoeconomic Realism*. Columbia University Press. doi:<https://doi.org/10.7312/tuns17654>
- Umbach, F. (enero de 2019). China's Belt and Road Initiative and its Energy-Security Dimensions. *RSIS Working Paper*, 19. Obtenido de <https://think-asia.org/bitstream/handle/11540/9582/WP320.pdf?sequence=1>
- Vargas Hernández, J. G. (enero-abril de 2009). El realismo y el neorrealismo estructural. *Estudios Políticos*, 9( 16), 113-124. Recuperado el octubre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/4264/426439540006.pdf>
- Walt, S. (4 de May de 2021). *The World Might Want China's Rules*. Obtenido de Foreign Policy: <https://foreignpolicy.com/2021/05/04/the-world-might-want-chinas-rules/>

- Waltz, K. N. (1979). Recuperado el 2020, de Theory of International Politics: [https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/486328/mod\\_resource/content/0/Kenneth%20N.%20Waltz%20Theory%20of%20International%20Politics%20Addison-Wesley%20series%20in%20political%20science%20%20%20%201979.pdf](https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/486328/mod_resource/content/0/Kenneth%20N.%20Waltz%20Theory%20of%20International%20Politics%20Addison-Wesley%20series%20in%20political%20science%20%20%20%201979.pdf)
- Waltz, K. N. (1979). *Theory of International Politics*. United States of America: Addison-Wesley Publishing Company. Recuperado el mayo de 2020, de [https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/486328/mod\\_resource/content/0/Kenneth%20N.%20Waltz%20Theory%20of%20International%20Politics%20Addison-Wesley%20series%20in%20political%20science%20%20%20%201979.pdf](https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/486328/mod_resource/content/0/Kenneth%20N.%20Waltz%20Theory%20of%20International%20Politics%20Addison-Wesley%20series%20in%20political%20science%20%20%20%201979.pdf)
- Wang, B. (2017). *Five Myths about China's BRI busted*. Obtenido de <https://bluenotes.anz.com/posts/2017/10/Five-myths-about-Chinas-BRI-busted>
- Wang, L. (2020). 'The century of humiliation' and the politics of memory in China. *Leviathan*, 10(2), págs. 39-42. Recuperado el June de 2021, de <http://journals.ed.ac.uk/leviathan/article/view/4242>
- Wang, Y. (2008). *Masters Theses 1914 - February 2014*. (U. o. Amherst, Editor) Recuperado el 2020, de <https://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3196&context=theses>
- Wang, Y. (2016). Offensive for defensive: the belt and road initiative and China's new grand strategy. *The Pacific Review*, 29(3), 455-463. . doi:10.1080/09512748.2016.1154690
- White Paper on China. (2011).
- Wohlforth, W. (1999). The Stability of a Unipolar World. *International Security*, 24(1), pp 5-41 DOI: 10.1162/016228899560031. doi:0.1162/016228899560031
- World Bank. (29 de march de 2018). *Belt and Road Initiative*. Recuperado el 9 de 2020, de <https://www.worldbank.org/en/topic/regional-integration/brief/belt-and-road-initiative>
- Xi Jinping. (2013). Obtenido de China History: [https://www.chinastory.cn/ywdbk/english/v1/detail/20190722/1012700000042741563764362373032081\\_1.html](https://www.chinastory.cn/ywdbk/english/v1/detail/20190722/1012700000042741563764362373032081_1.html)

- Xinhua. (15 de Nov. de 2012). *Xi leads Top Leadership, Meeting Press*. Recuperado el 18 de feb de 2020, de <http://zw.china-embassy.org/eng/xwdt/t989296.htm>
- Xinhua. (30 de November de 2012). *Xi Jinping pledges "great renewal of Chinese nation"*. Recuperado el febrero de 2020, de [http://www.china.org.cn/china/2012-11/30/content\\_27269821.htm](http://www.china.org.cn/china/2012-11/30/content_27269821.htm)
- Xinhua. (115 de March de 2015). China's 2015 diplomacy focuses on 'Belt and Road'. *China Daily*. Recuperado el June de 2021, de [http://www.chinadaily.com.cn/china/2015twosession/2015-03/08/content\\_19750295\\_2.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/2015twosession/2015-03/08/content_19750295_2.htm)
- Xinhua. (3 de nov. de 2017). *Texto íntegro del informe presentado por Xi Jinping ante XIX Congreso Nacional del PCCh*. Obtenido de [http://spanish.xinhuanet.com/2017-11/03/c\\_136726335.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2017-11/03/c_136726335.htm)
- Xinhua. (20 de 06 de 2017). Vision for Maritime Cooperation under the Belt and Road Initiative, The National Development and Reform Commission and the State Ocean Administration. (Mengjie, Ed.) Recuperado el agosto de 2020, de [http://www.xinhuanet.com/english/2017-06/20/c\\_136380414.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2017-06/20/c_136380414.htm)
- Xinhua. (6 de oviembre de 2019). *Construcción institucional "importante tarea" para que china logre dos objetivos*. Recuperado el 17 de agosto de 2020, de [http://spanish.xinhuanet.com/2019-11/06/c\\_138534026.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2019-11/06/c_138534026.htm)
- Xinhua, N. A. (Octubre de 2013). *Xi Jinping's Important Speech at the Peripheral Diplomacy Work Conference*. Recuperado el noviembre de 2020, de [http://news.xinhuanet.com/politics/2013-10/25/c\\_117878897.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2013-10/25/c_117878897.htm).
- Xinhua. (7 de septiembre de 2013). Xi suggests China, C. Asia build Silk Road economic belt. Obtenido de [http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-09/07/c\\_132700695.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-09/07/c_132700695.htm)
- Xinhuanet. (1 de 08a de 2017). China Opens its first army support base overseas. (An, Ed.) Recuperado el 2020, de [http://www.xinhuanet.com/english/2017-08/01/c\\_136491533.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2017-08/01/c_136491533.htm)
- Yidaiyilu*. (2015). Obtenido de <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/document/issue/32802.htm>

Yip, A. (2015). *Hong Kong and China: One Country, Two Systems, Two Identities*. Obtenido de Global Societes Journal : <https://escholarship.org/uc/item/15v5j7w3>