



Facultad de Ciencias Jurídicas, Políticas y Relaciones Internacionales

**Tema:**

**ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES CONSECUENCIAS DE LA COOPERACIÓN  
INTERNACIONAL ESTADOUNIDENSE EN EL CONFLICTO ISRAELÍ-  
PALESTINO Y SU IMPACTO DESDE 2016 A 2025**

**Trabajo de Titulación para la obtención del Título de Licenciada en Relaciones  
Internacionales**

**Presentada por:**

Camila Elizabeth Del Pozo Ocaña

**Tutor:**

Mgtr. Ismael Nicolás Jaramillo Ampuero

**Quito, enero de 2026**

## RESUMEN

Este artículo desarrolla un contraste de las teorías del realismo político y el orientalismo en la cooperación internacional estadounidense dentro del conflicto israelí-palestino y el impacto y sus principales consecuencias generadas desde 2016 hasta noviembre de 2025. Se exploran diferentes perspectivas de la cooperación internacional como una política pública global que, enfocándose en la cooperación para el desarrollo, interpreta los diversos tipos de ayuda exterior. Desde una aproximación metodológica cualitativa y diacrónica se pretende generar un análisis que permita la comprensión de los efectos de las decisiones políticas de Estados Unidos en el desarrollo y evaluación del conflicto en cuestión, a partir del análisis de eventos particulares en cada administración y las decisiones de política exterior que se han tomado como una intervención indirecta en el conflicto Israelí-Palestino. En particular, se identifica que los periodos con mayor intensidad de apoyo diplomático y militar a Israel coinciden con recrudecimiento del conflicto, mientras que las fases de cooperación humanitaria no han logrado modificar estructuralmente las condiciones que lo sostienen. Desde el realismo, estos hallazgos confirman que la cooperación responde a una lógica de maximización de poder, seguridad e influencia regional; mientras que, desde el orientalismo, se observa que dicha cooperación se legitima mediante discursos que representan a Medio Oriente como un espacio problemático que requiere intervención y tutela externa. La principal conclusión del trabajo sostiene que la cooperación internacional estadounidense, lejos de contribuir a una solución duradera, ha reforzado las asimetrías de poder entre las partes, favoreciendo la prolongación del conflicto y limitando las posibilidades de una paz sostenible. En este sentido, la investigación aporta una lectura crítica de la cooperación internacional como política que combina intereses estratégicos y construcciones discursivas, con efectos directos en la dinámica y persistencia de los conflictos contemporáneos.

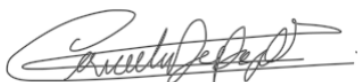
**Palabras clave:** Cooperación Internacional, Política Exterior Estadounidense, Ayuda Exterior, Conflicto Israelí-Palestino, Análisis Sistemático de Conflictos, Realismo Político y Orientalismo

## DECLARACIÓN DE ACEPTACIÓN DE NORMA ÉTICA Y DERECHOS

El presente documento se ciñe a las normas éticas y reglamentarias de la Universidad Hemisferios. Así, declaro que lo contenido en este ha sido redactado con entera sujeción al respeto de los derechos de autor, citando adecuadamente las fuentes. Por tal motivo, autorizo a la Biblioteca a que haga pública su disponibilidad para lectura dentro de la institución, a la vez que autorizo el uso comercial de mi obra a la Universidad Hemisferios, siempre y cuando se me reconozca el cuarenta por ciento (40%) de los beneficios económicos resultantes de esta explotación.

Además, me comprometo a hacer constar, por todos los medios de publicación, difusión y distribución, que mi obra fue producida en el ámbito académico de la Universidad Hemisferios.

De comprobarse que no cumplí con las estipulaciones éticas, incurriendo en caso de plagio, me someto a las determinaciones que la propia Universidad plantee.



Camila Elizabeth Del Pozo Ocaña

C.I. 1722638481

## DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, en especial a mi madre Eulalia Ocaña, cuyo apoyo constante y confianza en mis capacidades me han alentado a escribir esta tesis. Gracias por acompañarme desde el inicio de esta aventura académica e impulsarme a ser siempre mejor. Su incansable apoyo ha sido mi soporte desde siempre. Su amor incondicional y cada sacrificio me han enseñado el valor del esfuerzo y la integridad.

A mi hermana, Pamela Del Pozo, quien entre risas me ha motivado a continuar con la ardua redacción de este trabajo. Gracias por enseñarme que dar el primer paso es el más difícil, porque los demás, continúan por sí mismos.

Comparto esta meta con ellas, porque sin su apoyo no hubiese sido posible.

Al docente Ismael Jaramillo, por su guía y su paciencia, por todas las enseñanzas compartidas durante este trabajo; y, sobre todo, agradecerle por su compromiso con la docencia y su convicción como profesional para impulsar a quienes se encuentran en formación académica a ser brillantes e íntegros, como él.

## ÍNDICE

<i>PORTADA</i> .....	<i>1</i>
<i>RESUMEN</i> .....	<i>2</i>
<i>DECLARACIÓN DE ACEPTACIÓN DE NORMA ÉTICA Y DERECHOS</i> .....	<i>4</i>
<i>DEDICATORIA</i> .....	<i>5</i>
<i>ÍNDICE</i> .....	<i>6</i>
<i>ÍNDICE DE TABLAS</i> .....	<i>8</i>
<i>Análisis De Las Principales Consecuencias De La Cooperación Internacional</i>	
<i>Estadounidense En El Conflicto Israelí-Palestino Y Su Impacto Desde 2016 A 2025</i> .....	<i>9</i>
<i>Introducción</i> .....	<i>12</i>
<i>Marco Referencial</i> .....	<i>13</i>
<b>La Cooperación Internacional</b> .....	<b>13</b>
<b>Plan Marshall</b> .....	<b>14</b>
<b>Cooperación Internacional como Política Pública Global</b> .....	<b>15</b>
<b>Cooperación para el Desarrollo</b> .....	<b>17</b>
<b>Cooperación Internacional desde la teoría</b> .....	<b>19</b>
Realismo .....	19
Orientalismo.....	22
<b>Tipos de Ayuda Exterior</b> .....	<b>24</b>
<b>Contexto Histórico de Israel y su relación con Medio Oriente</b> .....	<b>27</b>

<b><i>Metodología De La Investigación</i></b> .....	<b>30</b>
<b>Determinación de Variables</b> .....	<b>32</b>
Variables Dependientes .....	32
Variables Independientes .....	32
Variable Interviniente .....	33
<b>Aproximación Cualitativa</b> .....	<b>33</b>
<b><i>Estudio De Caso</i></b> .....	<b>36</b>
<b>Análisis de eventos durante los períodos de estudio</b> .....	<b>36</b>
Presidencia Barack Obama (2016 - 2017) .....	37
Primera Presidencia de Donald Trump (2017 - 2020).....	38
Presidencia de Joe Biden (2020 - 2025) .....	41
Segunda Presidencia de Donald Trump (2025- en curso) .....	43
<b><i>Conclusiones</i></b> .....	<b>45</b>
<b><i>Referencias</i></b> .....	<b>48</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1-</b> Presidencia de Barack Obama (2016 - 2017).....	37
<b>Tabla 2-</b> Primera Presidencia de Donald Trump (2017 - 2020).....	38
<b>Tabla 3</b> -Presidencia de Joe Biden (2020 - 2025).....	41
<b>Tabla 4</b> – Segunda Presidencia de Donald Trump (2025 – en curso).....	43

**Análisis De Las Principales Consecuencias De La Cooperación Internacional  
Estadounidense En El Conflicto Israelí-Palestino Y Su Impacto Desde 2016 A 2025**

**Camila Elizabeth Del Pozo Ocaña**

**cedelpozoo@estudiantes.uhemisferios.edu.ec**

**RESUMEN**

Este artículo desarrolla un contraste de las teorías del realismo político y el orientalismo en la cooperación internacional estadounidense dentro del conflicto israelí-palestino y el impacto y sus principales consecuencias generadas desde 2016 hasta noviembre de 2025. Se exploran diferentes perspectivas de la cooperación internacional como una política pública global que, enfocándose en la cooperación para el desarrollo, interpreta los diversos tipos de ayuda exterior. Desde una aproximación metodológica cualitativa y diacrónica se pretende generar un análisis que permita la comprensión de los efectos de las decisiones políticas de Estados Unidos en el desarrollo y evaluación del conflicto en cuestión, a partir del análisis de eventos particulares en cada administración y las decisiones de política exterior que se han tomado como una intervención indirecta en el conflicto Israelí-Palestino. En particular, se identifica que los periodos con mayor intensidad de apoyo diplomático y militar a Israel coinciden con recrudecimiento del conflicto, mientras que las fases de cooperación humanitaria no han logrado modificar estructuralmente las condiciones que lo sostienen. Desde el realismo, estos hallazgos confirman que la cooperación responde a una lógica de maximización de poder, seguridad e influencia regional; mientras que, desde el orientalismo, se observa que dicha cooperación se legitima mediante discursos que representan a Medio Oriente como un espacio problemático que requiere intervención y tutela externa. La principal conclusión del trabajo sostiene que la cooperación internacional

estadounidense, lejos de contribuir a una solución duradera, ha reforzado las asimetrías de poder entre las partes, favoreciendo la prolongación del conflicto y limitando las posibilidades de una paz sostenible. En este sentido, la investigación aporta una lectura crítica de la cooperación internacional como política que combina intereses estratégicos y construcciones discursivas, con efectos directos en la dinámica y persistencia de los conflictos contemporáneos.

**Palabras clave:** Cooperación Internacional, Política Exterior Estadounidense, Ayuda Exterior, Conflicto Israelí-Palestino, Análisis Sistemático de Conflictos, Realismo Político y Orientalismo.

#### **ABSTRACT**

This article develops a comparative analysis of political realism and orientalism as theoretical frameworks for understanding United States international cooperation within the Israeli–Palestinian conflict and its main impacts and consequences from 2016 to November 2025. It explores different perspectives on international cooperation as a global public policy, focusing on development cooperation and the various forms of foreign aid. Through a qualitative and diachronic methodological approach, the study seeks to analyze the effects of U.S. political decisions on the evolution and assessment of the conflict, based on the examination of specific events during each administration and foreign policy decisions adopted as forms of indirect intervention in the Israeli–Palestinian conflict. In particular, the findings indicate that periods characterized by a higher intensity of diplomatic and military support for Israel coincide with phases of conflict escalation, whereas stages of humanitarian cooperation have failed to produce structural changes in the conditions that sustain the conflict. From a realist perspective, these findings confirm that cooperation operates according to a logic of power maximization, security, and regional influence; meanwhile,

from an orientalist perspective, such cooperation is legitimized through discourses that portray the Middle East as a problematic space requiring external intervention and tutelage. The main conclusion of this study argues that U.S. international cooperation, rather than contributing to a lasting solution, has reinforced power asymmetries between the parties, thereby favoring the prolongation of the conflict and limiting the prospects for sustainable peace. In this sense, the research offers a critical reading of international cooperation as a political practice that combines strategic interests and discursive constructions, with direct effects on the dynamics and persistence of contemporary conflicts.

**Key words:** International Cooperation, U.S. Foreign Policy, Foreign Aid, Israeli–Palestinian Conflict, Systematic Conflict Analysis, Political Realism and Orientalism.

## **Introducción**

Las dinámicas geopolíticas e históricas han llevado a que distintas problemáticas globales se asienten en el mundo. El desarrollo de diversos hechos ha modificado la manera en la que los distintos actores se determinan unos con otros, lo cual ha posicionado a actores hegemónicos a extender sus intereses inclusive más allá de sus fronteras o su zona de influencia.

La edad contemporánea se ha caracterizado por una contraposición permanente entre Oriente y Occidente, lo cual ha ocasionado que los puntos centrales entre los dos hemisferios se conviertan en escenarios medulares para el desarrollo de los eventos de carácter global. La creación del Estado de Israel en 1948 significó un antes y un después en la dinámica de Oriente Medio que, además, contó con el apoyo irrestricto de los Estados Unidos de Norteamérica. Los apoyos políticos formales en torno al Estado de Israel han generado efectos identificables y medibles en esta región, lo cual en grandes momentos de la actualidad se ha traducido en recrudecimiento de los eventos bélicos.

La investigación planteada tiene como objetivo generar un nexo teórico entre el desarrollo de los conflictos armados y la intervención de agentes externos desde la Cooperación Internacional. La aproximación ampliada entiende a la Cooperación como un mecanismo en el cual dos naciones se involucran en torno a intereses comunes, lo que, mediante un análisis diacrónico, busca encontrar similitudes a lo largo de cuatro distintas administraciones de los Estados Unidos durante el periodo 2016 -2025.

## Marco Referencial

### La Cooperación Internacional

La Cooperación Internacional surge como un recurso político del sistema internacional aproximadamente en 1945, con la finalidad de evitar que ocurra nuevamente un evento catastrófico y de destrucción masiva como lo fueron la Primera y Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, la primera premisa bajo la que nace la Cooperación Internacional no tenía una visión de ayuda para el desarrollo de los países a largo plazo, más bien, buscaba impulsar el desarrollo económico y recuperación a corto plazo de aquellos países europeos más afectados después de la guerra (Álvarez, 2012). Pese a que en este contexto posbélico, desde el 25 de abril hasta el 26 de junio de 1945, 50 representantes de diversos países se reunieron en la Conferencia de las Naciones Unidas con temática de Organización Internacional, y crearon la Carta de las Naciones Unidas (ONU), en ansias de alcanzar acuerdos que permitiesen que la paz que tanto anhelaban pudiese tener un tipo de garantía a corto y largo plazo, y desarrollar herramientas, como: la diplomacia preventiva, operaciones de mantenimiento de la paz, lucha contra el desarme, etc. para evitar volver a pasar por un momento de violencia crítica y destrucción masiva. Es el Plan Marshall, de 1948, el mecanismo que da partida a la Cooperación Internacional como instrumento político para la regulación de relaciones entre los actores del sistema internacional; además del posicionamiento del orden mundial, sobre todo con países como Estados Unidos.

Durante el Siglo XIX, la participación de Estados Unidos destacó en el escenario internacional por brindar subsidios, donaciones a gobiernos alineados, a aliados militares y a fuerzas insurgentes afines. De hecho, durante la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos puso en acción la Ley de Préstamo y Arriendo, lo que de acuerdo a varios autores, como Galdi, se consideró como el primer programa de ayuda externa de este país (Sanahuja, 1999).

En concreto, esta ley autorizaba la prestación y donación de material militar a los ejércitos en contienda, cuya defensa se consideraba intrínseca para mantener la seguridad de Estados Unidos. Acto seguido, esta nación proporcionó “varios programas de socorro y rehabilitación para garantizar la supervivencia económica inmediata de los Estados europeos” (Sanahuja, 1999), entre ellos, el Plan Marshall.

### **Plan Marshall**

Esta iniciativa se desarrolló entre 1948 y 1952, caracterizada principalmente por su componente financiero, pues sirvió para la rehabilitación de posguerra en Europa, donde se debían evitar a toda costa las políticas proteccionistas para trabajar con un mercado económico internacional y abierto, basado en principios liberales. Aunque, un factor de gran peso también fue el reacomodamiento del tablero mundial, donde la hegemonía de Estados Unidos cobraba fuerza dentro de los comienzos de la Guerra Fría. Griffin afirma que, en realidad, la ayuda externa es un producto de la Guerra Fría, de una división entre el Primer, Segundo y Tercer Mundo junto con las hostilidades de algunas superpotencias (Sanahuja, 1999). La pugna de poderes envuelta en esta dinámica de “ayudar” para predominar en el tablero duró por varias décadas, hasta dar paso a la creación de una serie progresiva de organizaciones donde se definirían los términos de la cooperación internacional, como una estrategia de supervivencia para los Estados, tanto a los prestadores como a los receptores. Incluso el presidente Truman declaró que la supervivencia de Estados Unidos dependía de su disposición para “ayudar a los pueblos a mantener sus instituciones y su integridad nacional contra los movimientos agresivos que se proponen imponer regímenes totalitarios” (Sanahuja, 1999). Con esta serie de intereses ulteriores se fueron floreciendo los primeros resultados del Plan Marshall, como lo fue la Organización Europea de Cooperación

Económica (OECE), que antecedió a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Estas organizaciones luego jugaron un rol fundamental en las dinámicas de cooperación internacional del siglo XX y XXI, y en la presentación de la Cooperación Internacional como una especie de política pública de alcance mundial.

Tras la vivencia de dos guerras mundiales catastróficas y una posterior guerra ideológica, el mundo comenzó a percibir a “la paz como un bien público cuando se percibió la guerra como un mal público” (Agudelo, 2021), y la paz y seguridad se convirtieron en un “bien público que supera las fronteras de los Estados, y que sólo en cuanto transnacional, los principios de no rivalidad y no exclusividad, pueden realizarse plenamente como un bien público mundial (BPM)” (Agudelo, 2021); y como todo bien es deseable, la implementación de estas políticas públicas para alcanzar los BPM se plantearon mediante la cooperación internacional.

### **Cooperación Internacional como Política Pública Global**

Esta nueva dinámica implicó una cesión parcial de poder de parte de unos actores del sistema internacional a otros actores, como empresas multinacionales, ONG, organismos internacionales, sociedad civil, etc. Agudelo (2021) indica que esto no implica directamente una pérdida de soberanía, sino que es una forma diferente de ejercerla sobre aquellos bienes que superan el interés nacional, donde actúa una soberanía colectiva para buscar el cumplimiento de un interés transnacional. De esta denominación de deseo de alcanzar el bien público de la paz, surge la necesidad de que las instituciones sean las que proveerán este bien. Por ello, desde 1919 con la Sociedad de Naciones, y posteriormente en 1945 con la ONU, la sociedad se vuelca por una interdependencia compleja para solucionar la transnacionalización de conflictos mediante la interacción entre los diversos miembros del sistema internacional. Entonces, esto indica que “para que exista una política pública mundial se requieren al menos

dos condiciones: una autoridad mundial (organizaciones internacionales) y una sociedad mundial (sistema internacional)” (Agudelo, 2021). A partir de ello, ya no solo la paz sería percibida como un BPM, sino factores como la seguridad y el comercio también, dando paso al desarrollo de otros organismos con orientaciones diversas que se encargaran del control de estos otros BPM.

La complejidad de este sistema de BPM y las acciones requeridas para alcanzarlos se pueden comparar de manera más sencilla con el flujo que sigue la implementación de políticas públicas a nivel local en una nación. De modo que,

aun no existiendo un gobierno mundial central, existe un conjunto de ministerios (organismos internacionales) con legitimidad para tomar programas de acción (*policies*) y estrategias (*outcomes*) sobre sectores específicos (*issues*) capaz de proveer bienes públicos demandados por actores internacionales hacia el interior y hacia el exterior de sus fronteras. (Agudelo, 2021)

Así entonces, la Cooperación Internacional se plantea como la serie de acciones que permiten la coordinación de políticas entre actores que buscan maximizar el alcance de sus intereses privados, mediante la acción colectiva (Keohane como se citó en Agudelo, 2021), contemplando el unilateralismo y multilateralismo para la consecución de intereses ulteriores.

Ahora bien, con este incremento masivo de lo que se considera un BPM, como lo son el cambio climático, salud, la lucha contra la pobreza extrema y desigualdad, la paz y seguridad, el desarrollo social y económico, la alimentación, el recaudo y la optimización de recursos naturales, la innovación y tecnología, etc. aparecieron sistemas de intentos de gobernanza global con organismos que apalancando de la cooperación internacional buscaban alcanzar el desarrollo integral de la sociedad internacional.

## **Cooperación para el Desarrollo**

Progresivamente, y tras el éxito del Plan Marshall y otros programas de ayuda internacional con diversos horizontes y alcance, la Cooperación para el Desarrollo, partiendo de los estándares y objetivos principales de la Cooperación Internacional, ha pasado de ser una dinámica de ayuda proveniente de países desarrollados hacia países subdesarrollados, para convertirse en una lucha conjunta contra la pobreza (Álvarez, 2012), la promoción del desarrollo social y humano sostenible, fortalecimiento de capacidades de desarrollo de los países denominados como “tercer mundo” con una visión hacia el incremento de capacidades con un enfoque económico, social y ambiental.

Estas nuevas visiones se alinean con enfoques diversos como la participación activa, el interés mutuo, involucramiento de nuevos actores locales, nacionales, transnacionales, etc. por ejemplo, con las relaciones entre gobiernos locales, municipios, sociedad civil, ONG (Álvarez, 2012), instituciones educativas de instrucción superior, instituciones del sector privado, empresas y compañías multi y transnacionales, etc.

Con este involucramiento masivo de variedad de actores, múltiples organismos y organizaciones internacionales tomaron un gran protagonismo escénico y de acción en la palestra mundial. Sobre todo dos actores clave de los que se puede apreciar su participación de apoyo en múltiples crisis alrededor del mundo, con especial énfasis en asuntos que requieren de ayuda humanitaria. Estos dos actores son la ONU y varias agencias de cooperación de Estados Unidos.

En primera instancia, la ONU con sus subdivisiones con departamentos como la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACNUDH), la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), EL programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), el

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el Programa Mundial de Alimentos (PMA), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FODA), el Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA), la Organización Mundial de la Salud (OMS) (ONU, 2016), entre otros departamentos, trabajan en pro de la distribución de ayuda humanitaria, alineados a los objetivos de desarrollo sostenible de la actual agenda 2030.

Estos objetivos, que parten de la necesidad de terminar con la pobreza, impulsan a la ONU a dedicar sus acciones, e inspirar y alentar a las naciones a que mediante la ayuda oficial para el desarrollo, la cooperación internacional y la asistencia humanitaria puedan apoyar en esta lucha contra problemas globales y con ansias de alcanzar metas comunes. Por eso, sus principales objetivos giran en torno al hambre cero, la salud y bienestar, educación de calidad, igualdad de género, agua limpia y saneamiento, energía asequible y no contaminante, trabajo decente, crecimiento económico, innovación, industria e infraestructura, reducción de desigualdades, acción por el clima, justicia, etc. (ONU, 2018).

En segunda instancia, y bajo los impulsos de la ONU para alcanzar dichos objetivos comunes, países como Estados Unidos mediante varias agencias se han sumado a esta causa y han actuado en pro de ella de diversas formas. Por ejemplo, el Departamento de Estado de los Estados Unidos, como su organismo principal de política exterior, mediante la supervisión de la diplomacia, asistencia exterior y acuerdos internacionales, colabora con la administración de fondos de ayuda exterior y de procesos de paz y mediación. Asimismo, organismos como la USAID (*United States Agency for International Development*) que, en su rol de agencia de Cooperación Internacional y desarrollo civil, han participado en el desarrollo de programas

de asistencia humanitaria, desarrollo económico y social, educación, asistencia técnica y salud a nivel global.

Por ende, “la máxima expresión práctica de aplicación de la Cooperación Internacional como intento de gobernanza mundial está representada hoy por la Cooperación Internacional para el Desarrollo [y] lo más cercano a una política pública mundial” (Agudelo, 2021) para la promoción de un desarrollo sostenible como un BPM, donde la sincronización de las agendas políticas, por ejemplo con la agenda 2030, las políticas nacionales se alinean al cumplimiento de estas metas internacionales, y de manera ulterior, a los intereses comunes y privados a los que responden dichas metas.

## **Cooperación Internacional desde la teoría**

### ***Realismo***

Partiendo del realismo político, se puede apreciar, desde la perspectiva de Morgenthau, una clara diferenciación entre lo posible y lo deseable como una fórmula para discernir y analizar la realidad y la interacción en la política. En tanto a su aplicación en la relación existente entre los diversos actores del sistema internacional se puede expresar en términos de relaciones exteriores, por lo que desde esta corriente, dicha dinámica se basa en la racionalidad de siempre actuar bajo una norma que “minimiza los riesgos y maximiza los beneficios” (Morgenthau como se citó en Carvajal, 2007). Sin embargo, en esta búsqueda de lo deseable, y de la maximización de beneficios, hay una variable constante que guía la ejecución de las relaciones, y esta es la lucha por el poder, pues, sin importar los fines últimos de las interacciones, es el poder el objetivo inmediato que se persigue, por lo que, cooperar no es lo ideal, pero en ocasiones es lo posible, y lo más racional -hablando desde la estrategia-. Para su consecución es importante la producción del cambio de mentalidad o

percepción de los actores. Morgenthau (en Carvajal, 2007) indica que las confrontaciones no tienen como fin en sí mismo la conquista entre actores, sino la producción de un cambio de mentalidad en el enemigo para que éste pueda ceder ante la voluntad de su oponente.

Ahora, si bien el realismo guía a las relaciones exteriores por intereses y por la maximización de beneficios, es importante considerar también que en un sistema internacional anárquico los actores ven conveniente la cooperación por encima de la competición, aunque esta no se considere como -lo ideal-. Waltz (como se citó en Agudelo, 2021) indica que “los actores naturalmente egoístas podrían cooperar cuando hacerlo facilite el logro de sus intereses”; y en efecto, es como funcionan las actuales relaciones entre los diversos actores del sistema internacional. Esto ha generado que la cooperación sea un medio necesario para la obtención de intereses propios (Keohane como citó en Agudelo, 2021). De allí que, la cooperación internacional se pueda considerar como una estrategia entre actores egoístas, mas no entre actores altruistas, dando paso a que la cooperación internacional sea percibida como un *-self help-* (Agudelo, 2021).

Con base en lo expuesto, se pretende que la Cooperación Internacional, desde el realismo, es un mecanismo estratégico de salvaguardar intereses privados desde la acción pública internacional, ejecutando actividades que pueden ser consideradas como fases u operaciones propias de proyectos o planes que pretenden alcanzar BPM. Además, cabe mencionar que los actores mejores posicionados en el sistema internacional - quienes parecen tener más poder - son los que, en ansias de alcanzar sus intereses particulares, prestan cooperación a actores - generalmente Estados- que no tienen la capacidad por sí mismos para alcanzar sus objetivos. Un ejemplo de esto es el caso práctico al que se aproxima en este artículo con las relaciones de cooperación entre Estados Unidos e Israel.

Entonces, desde el realismo en las Relaciones Internacionales se entiende al Estado de Israel como un actor principal del sistema internacional, ya que permanentemente se desarrolla en la búsqueda de poder e influencia directa en su medio. Acorde al pensamiento de Morgenthau, las dinámicas de la política internacional se rigen bajo leyes objetivas de las dinámicas humanas, haciendo un énfasis especial en la lucha de poder (Morgenthau, 2015). Para esta pugna de poder prevalecen los intereses internos de cada Estado, donde clasifican y categorizan la importancia de cada acción o relación en función del interés nacional e identidad de cada Estado. De allí, pues, su intención de intervención en otros Estados mediante los diversos tipos de Cooperación Internacional.

En este sentido, los Estados con el objetivo ulterior de supervivencia y posicionamiento en el tablero mundial, prestan Cooperación Internacional de manera estratégica, más no por altruismo como ya se mencionaba. Específicamente hablando acerca de la cooperación estadounidense en Medio Oriente, y su estrecha relación con Israel, de acuerdo con la teorización de Lemus Delgado, quien manifiesta que esta es una manera de reforzar la hegemonía de Estados Unidos en esta región (Lemus, 2017). Además, su cercanía con los diferentes conflictos durante tantas décadas refuerza también su industria armamentística nacional y para su radicación ideológica en la región, en tanto esta configura una fuente directa de recursos y seguridad energética. Por ello, el control de flujo de crudo es un elemento vital para el poder estatal de los Estados Unidos, y su presencia en Medio Oriente es determinante para su influencia energética.

Tanto la industria armamentista como el flujo del crudo son dos características críticas para demostrar el poder económico y militar de Estados Unidos, lo cual influye directamente en la balanza de poder global (Mundy, 2020), ya que contribuye a su posicionamiento y mantención de un rol principal y actor determinante del sistema

internacional. No obstante, el tipo de cooperación de carácter militar, diplomático, económico, tecnológico y simbólico ha sido fundamental en sus relaciones de proximidad de esta región, y en específico, a Israel para contribuir con peso en la disputa de asimetría de poder con Palestina.

En concreto, desde el realismo en este caso práctico, y como se procederá a analizar en este artículo, demuestra las diversas implicaciones de esta lógica de cooperación en el conflicto Israelí-Palestino en una línea temporal en la que desde el segundo gobierno de Barack Obama se puede observar que prevalece un apoyo militar constante para luego, con el gobierno de Trump, destacar los actos simbólicos que tienen como objetivo el reforzar sus intenciones con Medio Oriente, ya que durante la administración de Biden la reactivación de ayuda humanitaria, indica la progresiva y alta conflictividad de la región y el posible cambio en torno a la aproximación a este conflicto.

### ***Orientalismo***

Desde el orientalismo se plantea una visión del mundo desde la -otredad- entendiéndose como: todo a lo que uno no pertenece, y que solo puede apreciar desde afuera y desde el conocimiento que le han expuesto a los individuos acerca de esa realidad basada en perspectivas ajenas a lo -otro- que se desconoce. Es decir, su dinámica se centra en que el mundo, sobre todo el Medio Oriente y lo que conocemos de este, surge de las apreciaciones que los regímenes de verdad - actores del sistema internacional con cierto nivel de poder - se han encargado de difundir acerca de este, por ende, se tiende a juzgar el mundo a partir de lo que conocemos a partir del lugar que ocupamos en el tablero mundial.

Además, el orientalismo expone diferenciación entre lo que conocemos como Oriente y Occidente. Edward Said sugiere que se trata de un pensamiento basado en la distinción

ontológica y epistemológica entre estas delimitaciones geográficas; y a la par, expone que es un pensamiento e “institución colectiva que se relaciona con Oriente, (...) -donde Occidente adapta posturas respecto a él, describiéndolo, enseñándolo, colonizando, (...) en resumen, el Orientalismo es un estilo occidental que pretende dominar, reestructurar y tener autoridad sobre Oriente” (Said, 2008). De allí que, esta rama teórica considere las dinámicas discursivas, estrategias políticas, relaciones entre actores del sistema internacional, etc. como medios para lograr la imposición de Occidente sobre Oriente como una especie de colonización mediante *soft power* y diplomacia.

Así, la construcción discursiva de Occidente acerca de Oriente estructura de cierta manera el conocimiento que se tiene acerca de Oriente e intenta legitimar la justificación de su dominación (Al Farisi, 2021). De hecho, su vista de la “otredad” y de lo ajeno, configura una amenaza que amerita ser controlada (Said, 2008), y esto en gran parte se debe a la forma en que los diversos medios de comunicación occidentales estructuran una narrativa selectiva y de “*framing*” para difundir la información que se tiene cerca de Medio Oriente.

Asimismo, Said expone cómo la forma discursiva de Occidente presenta a la cooperación como un instrumento “civilizador” para una población que necesita ayuda en su proceso de desarrollo (Said, 2008); ocultando las verdaderas motivaciones y fines geopolíticos que tienen en función de sus propios intereses nacionales. A la par de esto, esta exposición de la cultura árabe al mundo, como un personaje bárbaro del sistema internacional, refuerza las asimetrías y relega a todos aquellos que no son considerados aliados de Occidente.

Adicionalmente, es importante incluir que, Medio Oriente es percibido como una zona geográfica en subdesarrollo, y no solo social o económico, sino también cultural. Por lo cual, toda la cooperación internacional receptada ha sido considerada como positiva, ya que,

“en el imaginario colectivo estas prácticas fueron asociadas como -desarrollo-, -solidaridad- y -humanitarismo-; sin embargo, no toda la ayuda ha tenido esa finalidad y mucho de lo que se habla sobre cooperación para el desarrollo o ayuda humanitaria carece de un derecho legítimo para ser considerado como tal” (Tandon como se citó Lemus, 2017) no solo por cómo se ha presentado en la práctica, sino por las consecuencias que ha traído consigo, como se pretende exponer más adelante en este artículo.

Este autor presume una especial intervención e influencia de Estados Unidos sobre Oriente. “El mundo árabe hoy día es un satélite intelectual, político y cultural de Estados Unidos” (Said, 2008) y “la dominación cultural -de Occidente sobre Oriente- se mantiene tanto por el consentimiento de los orientales como por la presión económica directa de Estados Unidos” (Said, 2008), y esto en su mayoría se debe a que el orientalismo se ha extendido a Estados Unidos porque actualmente “el dinero árabe y sus recursos han añadido prestigio al -interés- tradicional sentido por Oriente... el proyecto imperial interrumpido de dominar Asia” (Said, 2008). De allí que, Estados Unidos ha estado involucrado en múltiples ocasiones en problemáticas de Medio Oriente brindando diversos tipos de Cooperación Internacional con el fin ulterior de mantener poder en esta zona geográfica y poder obrar para la consecución de sus intereses privados en la región.

### **Tipos de Ayuda Exterior**

La Cooperación Internacional puede ser brindada de varias maneras a través de la ayuda exterior, y esta se diferencia de acuerdo a los métodos y medios con los que se presta para salvaguardar o alcanzar intereses particulares. De hecho, “si la ayuda exterior no existiera, estos intereses no se podrían respaldar” (Morgenthau, 2015). Se pueden definir 5 tipos de cooperación encaminados hacia la ayuda exterior según Morgenthau: ayuda exterior

humanitaria, ayuda exterior de subsistencia, ayuda exterior para el desarrollo económico, ayuda exterior militar y ayuda exterior para alcanzar prestigio.

Primero, la ayuda exterior humanitaria es aquella que generalmente es extendida a los gobiernos y naciones que han pasado por desastres naturales como terremotos, hambrunas y epidemias. Aunque se considere como *-apolítica-* desarrolla un contexto político de acuerdo con los términos de cooperación que imponen unos Estados a otros, y a la manera en que esta ayuda es direccionada; pues gran parte de la ayuda es económica a corto plazo y la ayuda técnica tiene mayor enfoque a mediano y largo plazo.

Segundo, la ayuda exterior de subsistencia tiene un enfoque especial para ciertos estados que son incapaces de controlar efectivamente sus recursos para poder satisfacer las necesidades básicas de su población, por lo que, la nación donante subsane sus insuficiencias presupuestarias para cooperar con la estabilidad y gobernabilidad de los Estados receptores.

Tercero, la ayuda exterior para el desarrollo económico procede de la aceptación general de que las naciones más desarrolladas están en la obligación de transferir dinero y servicios a aquellos países subdesarrollados con el fin de ser un soporte económico para que puedan acceder a más oportunidades de desarrollo y ascender en la escalera social.

Cuarto, la ayuda exterior militar data de una clásica estrategia de fortalecimiento de alianzas entre naciones, y con la evolución de las relaciones internacionales, ya no sólo establece alianzas políticas directas, sino que también se presta a naciones que comparten alineación política. Esta puede incluir transferencia económica, técnica, logística, tecnológica y armamentista. Por la variedad de bienes y servicios que se pueden prestar mediante este tipo de ayuda resulta fácil que muchas veces pueda ser confundida con ayuda exterior al prestigio, sobre todo, por la tenencia de instrumentos de guerra de alta tecnología;

esto puede llevar a que las naciones que los tienen en su poder tengan la ilusión de haberse transformado en potencias militares.

Quinto, la ayuda exterior al prestigio se direcciona hacia aquellas naciones menos desarrolladas que requieren demostrar que han alcanzado la industrialización a toda costa. Morgenthau (2015) indica que mientras más subdesarrollada y menos estable es una nación, su necesidad de demostrarse a sí misma y al mundo, que ha sido capaz de desarrollarse aunque sea en factores mínimos que brinden estabilidad a su sociedad. Mientras tanto, las naciones donantes se favorecen de la imagen de salvadores que se les atribuye gracias a sus acciones de cooperación.

Por último, existe un gran riesgo en todos estos tipos de ayuda exterior y en la cooperación internacional en general; se trata de la corrupción. Este fenómeno se relaciona mucho con el mantenimiento o escala del status que de diversos actores del sistema internacional. Generalmente, esta dinámica se materializa a través de sobornos, que usualmente son “ofrecidos por un gobierno a otro con el fin de conseguir una ventaja política” (Morgenthau, 2015). Desde esta perspectiva,

gran parte de lo que hoy en día se conoce con el nombre de ayuda exterior está incluida en la naturaleza de los sobornos. La transferencia de dinero y servicios desde un gobierno a otro desempeña la función de un precio pagado por unos servicios políticos prestados o que se prestarán. (Morgenthau, 2015)

Por ello, las regulaciones dentro de la Cooperación Internacional y en los diferentes tipos de ayuda exterior generan especificidades que incluso han llegado a limitar su prestación con condicionamientos de diversos tipos, como lo son económicos, sociales, de regulaciones, relaciones comerciales, diplomáticas, etc.

## **Contexto Histórico de Israel y su relación con Medio Oriente**

Desde la creación del Estado de Israel, en 1948, se ha visto comprometido en una cantidad innumerable de conflictos armados territoriales, religiosos, geopolíticos, geoestratégicos e ideológicos. Desde el momento de su conformación este Estado ha contado con aliados importantes, tanto así que los Estados Unidos de Norteamérica, en el mandato de Harry S. Truman, lo reconocieron contados apenas 11 minutos de su conformación, lo cual se configuró como el primer acto de una serie de vinculaciones de política exterior entre ambos Estados (Fetter, 2014). No obstante, dicho reconocimiento y alineación no evitó que el Estado israelita enfrentara varios conflictos medulares con el objetivo de garantizar su existencia dentro del mundo árabe.

El 15 de mayo de 1948, un día después de la proclamación de independencia de Israel, se dieron por iniciadas una serie de escaladas bélicas a causa de la creación de este Estado, lo cual desencadenó en el estallido de la Primera Guerra árabe-israelí y el rechazo árabe hacia Israel. Este acto formal desató una cadena de conflictos sin fin, de los que este Estado salió en ocasiones victorioso.

En 1956, durante la Crisis del Suez, y dentro de la Guerra Fría, bajo la influencia de Estados Unidos en la región, Israel desistió de permanecer en la península del Sinaí para apaciguar el conflicto con Egipto, lo cual iba a significar solamente una pausa en este conflicto. En 1967, durante la guerra de los 6 días, por las diversas amenazas regionales y el cierre del Estrecho de Tirán, Israel terminó ocupando los territorios de Gaza, Cisjordania, Jerusalén, Golán y el Sinaí. Posteriormente, y hasta 1970, en la Guerra de Desgaste, con el propósito egipcio de recuperar la península del Sinaí, se concretó un armisticio con Israel (Fraser & Albright, W. , 1999). Sin embargo, este no generaría cambios territoriales significativos.

Para 1973, con la Guerra de Yom Kippur, en un intento sorpresa de recuperar los territorios ocupados por Israel, se lograron los acuerdos de paz de Camp David con Egipto. Luego, en 1982, durante la Primera Guerra del Líbano, con el enfrentamiento entre Israel y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) desde el Líbano, se propició el contexto ideal para la creación del partido político y grupo paramilitar musulmán chií libanés conocido como Hezbolá (Fraser & Albright, W. , 1999). Más tarde, durante la Primera Intifada (1987 - 1993) dada la falta de soberanía palestina y el agravamiento del conflicto, se propusieron los Acuerdos de Oslo con apoyo de Estados Unidos, donde planteaba una solución progresiva de intercambio gradual de territorios por paz, así como el establecimiento de una autoridad palestina parcial (IMEU, 2023). Sin embargo, en la Segunda Intifada (2000 - 2005) la OLP junto con grupos políticos y paramilitares como Hamás y Fatah, intervinieron para el colapso del proceso de Oslo y de los Acuerdos de Camp David II, pues no contemplan enfoques fronterizos fijos en Cisjordania y Gaza, ni la soberanía total del territorio de Jerusalén, ni una solución a la situación de los desplazados y refugiados (Bocco & Roberts, N. , 2025), lo que desembocó en una represión social intensa que, eventualmente, generó la construcción de un muro para la división interna palestina.

En 2007, dentro de un contexto de “guerra antiterrorista” ocasionada por los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 - y en una campaña de contención de acción de grupos paramilitares en Oriente Medio - Estados Unidos nuevamente impulsó una medida que abarcara los temas que habían sido excluidos en las propuestas de paz anteriores, donde las fronteras, las jerarquías de soberanía en el espacio de Jerusalén fueran más claras, y, además, en las que se dieran espacios de negociaciones progresivos. Consecuentemente, la falta de resultados concretos más allá de acuerdos diplomáticos condujo a la deslegitimación de esta iniciativa, y el conflicto continuó.

La intensificación del conflicto con Israel creció aceleradamente, y entre 2008 - 2009 ocurrió la Operación Plomo Fundido, con ataques de cohetes provenientes de Gaza hacia Israel, donde se presentaron más de 1400 bajas civiles y generó una condena internacional (Fraser & Albright, W. , 1999). Tres años más tarde, en 2012, la Operación Pilar Defensivo (iniciativa israelí) dio de baja al líder militar de Hamás, y Egipto contribuyó como mediador para el cese del fuego. No obstante, esta mediación no dio resultados a largo plazo, pues, en 2014 se inició la Operación Margen Protector, tras un ataque de cohetes enviados desde Gaza. La respuesta de Israel ante esto dejó más de 2000 muertos en Gaza y se alarmó internacionalmente sobre el posible inicio de una crisis humanitaria en la región.

En 2016, con la intención de detener la expansión de los asentamientos forzados tanto de Israel como de Palestina, el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) aprobó la Resolución 2334, ésta mantuvo 14 votos a favor, ninguno en contra, así como también la abstención de Estados Unidos. En esta resolución se calificaron a los asentamientos israelíes en territorios ocupados desde 1967 como invasiones sin validez legal y legitimidad, lo que las convertía en una flagrante violación del derecho internacional (ONU, 2016). Pese a contar con esta resolución, los asentamientos israelíes no se detuvieron, y la relación entre Estados Unidos e Israel presentó tensiones, así como las que se dieron en la región. Un año más tarde, en 2017, Estados Unidos reconoce a Jerusalén como la capital de Israel y traslada su embajada de Tel Aviv a la nueva capital como un acto de reconocimiento y legitimidad para Israel (Sayej, 2017); no obstante, la ONU nuevamente aprobó una resolución que declaraba este acto como nulo y sin valor legal. Este acto incrementó la violencia en Gaza y desató protestas en el territorio.

Para 2020, durante la administración de Donald Trump se propusieron los Acuerdos del Siglo, mismos que proponían divisiones territoriales, el control de Israel sobre Jerusalén,

negación al derecho de retorno de refugiados, baja soberanía de Palestina y sin un ejército propio, entre otras medidas que fueron consideradas pro-Israel (Moses, 2021). Esta iniciativa también fracasó por su unilateralidad, rechazo palestino, realidad en el terreno, entre otros factores. En 2021, la Operación Guardián de Muros, derivada de las tensiones por los alarmantes desalojos en Jerusalén, formulaba un claro indicador de que el conflicto continuaba latente en la región.

Así, entre 2023, y 2024 el conflicto alcanza su punto más álgido, donde los grupos paramilitares de Hamás, Yihad Islámica y Hezbolá libraron la Guerra contra Israel con ataques masivos, obteniendo como respuesta invasiones terrestres en Gaza, un incremento en la escalada del conflicto a nivel regional y una gran crisis humanitaria que continúa hasta la actualidad. Hoy, en 2025, la escalada regional del conflicto y el apoyo militar sostenido por Estados Unidos han generado una ofensiva prolongada de ambos bandos. Pese a que se consideran ciertas iniciativas de paz lideradas por el bloque occidental, las tensiones con otros actores de la región, como Irán, ponen en potencial riesgo la estabilidad de la región y perpetúan la actividad del conflicto por sí mismo.

### **Metodología De La Investigación**

La aproximación metodológica planteada en esta investigación busca determinar si la cooperación estadounidense ha tenido efectos que han determinado el desarrollo del conflicto Israelí-Palestino, así como también en el impacto geopolítico en la región. En este sentido es importante el considerar que el desarrollo de este trabajo de investigación plantea un acercamiento de carácter cualitativo con perspectiva diacrónica.

La metodología planteada tiene el objetivo de aproximar conceptualizaciones y perspectivas de análisis que nos permitan comprender los efectos de las decisiones políticas de los Estados Unidos de Norteamérica en el desarrollo y la evaluación del conflicto, lo cual facilitará determinar el desarrollo de este conflicto como un elemento en constante reconfiguración y de evolución constante.

El cualitativismo sumado a la perspectiva diacrónica busca generar un proceso de revisión teórica formal que se base en el análisis documental, con el objetivo de fundamentar sus aproximaciones hacia fuentes primarias (análisis especializados y recursos académicos), así como también distintos tipos de fuentes secundarias (recursos oficiales, informes emitidos desde actores de la Cooperación Internacional y agencias legítimas en el análisis del conflicto), para producir escenarios de interpretación lógica que permitan organizar hallazgos en torno a tres dimensiones específicas de codificación temática: diplomacia, ayuda financiera, asistencia militar.

Las dinámicas de los distintos escenarios presentados por la presencia del Estado de Israel en Oriente Medio son variadas, lo cual permite que esta investigación se configure como un análisis de estudio de caso único con un componente temporal comparado. Esta investigación ha seleccionado tres momentos históricos puntuales: 1. El final de la administración de Barack Obama comprendida entre 2016 y 2017; los dos mandatos del presidente Donald Trump; y, la administración de Joe Biden, con el objetivo de encontrar elementos que generen continuidad, incrementos de tensiones, rupturas en la política exterior de Estados Unidos en la región, lo cual permite delimitar el impacto de estas acciones en elementos fundamentales de los conflictos: violencia, procesos de negociación política de los actores involucrados y la situación humanitaria de los territorios en conflicto.

Los estudios fundamentados en la aproximación diacrónica generan perspectivas que nos permiten seguir la evolución de las acciones de los Estados Unidos, en materia de política exterior, y la manera en la que estos han generado variaciones en el conflicto analizado. Dicho lo anterior es fundamental que tengamos en cuenta que el estudio temporal de la política exterior no solamente busca el seguimiento de los distintos hechos generados, sino también analizar el razonamiento estratégico y contextual en un periodo de tiempo específico. con el objetivo de determinar patrones de influencia, impactos directos e indirectos y correlaciones que nos permitan validar o negar la hipótesis planteada.

## **Determinación de Variables**

### ***Variables Dependientes***

Se relaciona a nivel específico con las dinámicas ocasionadas por el conflicto entre Israel y Palestina, así como también con los distintos efectos de este en las dinámicas de la región. Esta variable buscará englobar el desarrollo de los procesos de negociación, los niveles de violencia generados - escaladas, ataques, atentados y represalias -, legitimidad y reconocimiento de las partes, condición de los desplazados y las relaciones del sistema internacional.

### ***Variables Independientes***

Busca aproximar el conjunto de variables que afectan el desarrollo de aquellas determinadas previamente, estas incluyen a: ejercicios diplomáticos oficiales y declaraciones presidenciales en soporte de los actores involucrados en el conflicto; movimiento de ayuda humanitaria, militar y financiera, generación de acuerdos entre las partes.

### *Variable Interviniente*

Se relacionan con factores inherentes a los actores estudiados (situación política de Israel y de la región), así como también aquellas de terceros que posean intereses en esta dinámica (Irán, Arabia Saudí, Rusia y la Organización de Naciones Unidas).

### **Aproximación Cualitativa**

La aproximación metodológica de esta investigación ha planteado un análisis cualitativo diacrónico con estudio de caso, que buscará comparar tres períodos presidenciales clave: el cierre de la administración del expresidente Barack Obama entre (2016 y 2017), el primer periodo del presidente Donald Trump (2017-2020) - así como también los primeros meses de su segundo periodo presidencial (2025 - ), y el periodo del ex presidente Joe Biden (2020 - 2025), con el objetivo de generar un escenario comparativo de la política exterior de los Estados Unidos de América, para determinar sus anclajes y consecuencias directas e indirectas. La investigación planteada ha determinado las siguientes etapas:

- 1. Recopilación de fuentes bibliográficas.** Se recopilarán todos los recursos primarios y secundarios necesarios, para justificar la pertinencia de todos los recursos utilizados.
- 2. Análisis de contenidos - Análisis discursivo.** Se generará un ejercicio de codificación cualitativo entre las decisiones determinantes de cada una de las administraciones analizadas. Esto con el objetivo de realizar un ejercicio de interpretación hacia la política exterior de los Estados Unidos. Se buscará reducir los discursos a categorías de estudio puntuales: diplomática, militar, económica, etc.

3. **Análisis diacrónico comparado.** Se comparan similitudes y diferencias de los periodos presidenciales planteados, partiendo de su análisis separado, con el objetivo de generar vínculos políticos, así como también posibles alejamientos que determinaron cambios en la coyuntura del conflicto.
4. **Cronología de eventos claves.** Como último punto se generará una línea temporal que posicione los principales hitos de cada administración. Esto con el objetivo de posicionar los eventos claves, así como también los continuismos y la ruptura en la política exterior de los Estados Unidos, además de los efectos de estas en la región.
5. **Diseño de la investigación.** Se propone la siguiente aproximación:
  - a. **Enfoque.** Se aproxima un enfoque cualitativo con perspectiva diacrónica, mediante el análisis de un caso único (Conflicto Israel – Palestino). Se busca analizar los eventos históricos, sus significados y su efecto en el desarrollo del conflicto.
  - b. **Mecanismo.** Se analizarán los principales hitos de cada presidencia y se dividirán estos entre aquellos considerados apoyos positivos versus aquellos contrarios a la política exterior de Israel. Se determinará si las presidencias con mayor cantidad de apoyos formales coincidieron con procesos de recrudecimiento del conflicto.
  - c. **Categorías de análisis.** Se diferenciará entre los tipos de eventos, ordenándolos y otorgándoles una valoración (escala 1 – positivo versus; 0 - negativo) para poder determinar, en una aproximación dicotómica, las valoraciones totales de cada presidencia, para luego compararlas con los efectos históricos del conflicto en este territorio. Las categorías propuestas son: Diplomático – apoyos desde Washington -; Humanitario,

Bélico/Militar, Del sistema internacional – apoyos desde el Sistema internacional: ONU, OTAN, Bloques Regionales, Países vecinos.

**5.1 Tipo de acción – formal o informal:** Busca posicionar a las acciones de carácter gubernamental o diplomático, de aquellos que pueden tener un carácter más simbólico.

**5.2 Repercusión mediática:** Analiza si el evento generó respuestas de la opinión pública, lo cual incrementó su difusión

**5.3 Reacciones del Sistema Internacional:** Determina si la acción generó reacciones formales o informales de otros Estados.

**6. *Process Tracing.*** Rastrear históricamente los hitos más relevantes de cada presidencia, aproximando elementos como:

Esto con el objetivo de poder determinar la validez de los distintos eventos seleccionados. Es decir, si planteamos 3 categorías definitorias, el evento seleccionado al menos debe cumplir con 2/3 de estos para ser considerado, No obstante, sólo puntuará con 1 punto completo aquellos eventos que cumplan 3/3 características, aquellos que cumplan 2/3 puntúan 0.5 puntos. Esto artículo los eventos, según su cumplimiento, cómo:

- a. 1/3 Eventos descartables
- b. 2/3 Evento Coyuntural
- c. 3/3 Evento de alta relevancia

**Ejemplo:**

1. Cambio de locación de la embajada de los Estados Unidos en Israel = Características formales, alta repercusión mediática, condenas de la ONU y la alta difusión mediática. Ésta puntuará 1 punto.

2. Posteros en Twitter de un presidente o expresidente. - Es informal, altamente mediática, no genera reacciones diplomáticas. Puntuará 0.5 puntos.
3. Nombramientos de asesores pro-israelitas en el Departamento de Estado. - Es formal, no es mediático, no genera repercusiones en órganos del SIE. No podría ser seleccionada.

## **Estudio De Caso**

### **Análisis de eventos durante los períodos de estudio**

El presente análisis de caso tiene el objetivo de realizar una aproximación comparativa entre las distintas presidencias ocurridas durante el tiempo de estudio. En este sentido, es necesario entender que la valoración se indicó en el diseño metodológico; además, de buscar generar una lectura de carácter cualitativo, con el objetivo de buscar tendencias que se relacionen con los momentos específicos del conflicto Israelí - Palestino.

Cabe mencionar que ni las presidencias de línea demócrata o republicana contuvieron el conflicto; no obstante, lo gestionaron con líneas (fuerte o débil) que globalmente llevaron a diferentes características del conflicto, *per se*. En muchos de los casos, especialmente durante presidencias saltadas, el conflicto hereda características o *-outcomes-* de las previas, lo cual hace que los detalles a analizar sean de forma y no de fondo o, en su defecto, vean cómo los detalles significan grandes efectos en materia de políticas exterior.

**Presidencia Barack Obama (2016 - 2017)**

**Tabla 1- Presidencia de Barack Obama (2016 - 2017)**

Presidente	Barack Obama			Período	2016 - 2017		
	Categoría	Fecha	Evento		Tipo de Acción	Repercusión Mediática	Reacciones del Sistema Internacional
Diplomático / militar - bélico	14/9/2016	Memorandum of Understanding (MOU) con Israel (Asistencia financiera militar).	Formal - Acuerdo Intergubernamental	Si	No	0.5	0.5
Diplomático / Sistema internacional	23/12/2016	Abstención de Estados Unidos ante la Resolución N.2334 de la ONU (condena a colonias israelíes)	Formal - Abstención de voto en el Consejo de Seguridad de la ONU	Si	No	0.5	

*Fuente: Elaboración propia*

La presidencia en cuestión tiene la particularidad de configurarse como un periodo de análisis de carácter parcial. Esto ya que el periodo planteado se limita a solamente utilizar el último año de su gestión, lo cual limita la cantidad de eventos que se puedan recopilar.

En este sentido, es importante observar que la política exterior de la línea demócrata de la presidencia de Barack Obama, planteó acuerdos tangibles que iban a determinar el desarrollo de las capacidades militaristas del Estado de Israel. A pesar de eso, los eventos de carácter ofensivo en la región se vieron limitados a eventos diplomáticos que, en términos inmediatos, no generaron escaladas militares importantes. Cabe mencionar que la política exterior de los Estados Unidos de América siempre se ha vinculado con el Estado Israelita, lo cual dicta que indiferentemente de la aproximación (demócrata o republicana) del gobierno de turno, esa relación no es algo que se pueda poner en tela de duda.

Desde el punto de vista de las relaciones Internacionales, la teoría del Realismo indica que la aproximación de Estados Unidos hacia Israel se inclina más por una relación para mantener influencia sobre la región, reforzando su hegemonía en ella (Lemus Delgado, 2017). Además, de ser una manera que asegura su estancia escénica para que Estados Unidos, mediante las diversas actividades de cooperación en este territorio, pueda alcanzar intereses

particulares (Keohane, 1948 como citó en Agudelo, 2021). De allí que, indiferente a la inclinación política de la administración en turno, la presencia de Estados Unidos, sea una especie de *-self help-*, que les sería un elemento útil en el futuro a corto, medio y largo plazo.

Ahora bien, desde el Orientalismo, esta estancia de cierta manera injustificada por no ser un actor directo en el conflicto de la región es una estrategia de *-soft power-* que funge como un medio para lograr y mantener la imposición de Occidente sobre Oriente, sobre todo luego del atentado del 9/11 en Estados Unidos, que, excusado en su incansable lucha contra el terrorismo, mantenga tanta presencia en una región que se considera una “amenaza que amerita ser controlada” (Said, 2008).

Desde el punto de vista de la ponderación numérica de cada uno de los eventos estudiados, observamos que el periodo en cuestión guarda relación con una aproximación medida de la política exterior, lo cual se puede relacionar directamente con procesos que no necesariamente significaron recrudescimiento del conflicto.

### ***Primera Presidencia de Donald Trump (2017 - 2020)***

***Tabla 2- Primera Presidencia de Donald Trump (2017 - 2020)***

Presidente	Donald Trump			Periodo	2017-2020		
Categoría	Fecha	Evento	Tipo de Acción	Repercusión Mediática	Reacciones del Sistema Internacional	Calificación	Total
Diplomático / Sistema internacional	6/12/2016	Reconocimiento de Jerusalén como capital de Israel	Formal - Anuncio formal de traslado de la embajada de EE.UU. a Jerusalén	Si	Si	1	1
Diplomático / Sistema internacional	14/5/2018	Apertura de la Embajada de EE. UU. en Jerusalén	Formal - Traslado de la embajada y operaciones a Jerusalén	Si	Si	1	
Diplomático / Humanitario	enero - noviembre 2018	Recortes y suspensión de ayuda humanitaria y fondos a UNRWA y programas palestinos	Formal - Decisiones administrativas internas con impacto externo	Si	Si	1	
Diplomático	25/03/2019	Estados Unidos reconoce la soberanía israelí sobre los Altos del Golán	Formal - proclamación presidencial	Si	Si	1	
Diplomático / Sistema internacional	29/01/2020	Presentación del plan de Paz "Peace to Prosperity"	Formal - Documento oficial para la presentación pública en la Casa Blanca	Si	Si	1	

*Fuente: Elaboración propia*

Dados los diferentes criterios establecidos en la selección de eventos a ser estudiados, podemos observar que los eventos determinados en el primer periodo presidencial de Donald Trump se vieron marcados por actos de carácter diplomático y político que tuvieron efectos en el recrudecimiento del conflicto. Especialmente porque los actos generados por los Estados Unidos significaron el incremento de tensiones en la región.

Es importante considerar que las acciones impulsadas desde occidente, no solo tuvieron orientaciones locales, sino que se configuraron como actos de fuerza global que generaron repercusiones diplomáticas y mediáticas que marcarían las acciones y opciones de las presidencias comprendidas en el periodo de análisis planteado.

La aproximación republicana a la política exterior, sumada a las condicionalidades radicalistas de la aproximación política de Donald Trump, se encuadra de buena manera con la naturaleza de los hitos relevantes en este periodo. Esto permite analizar la manera en cómo la aproximación política de los Estados Unidos tuvo efectos marcados en el sostenimiento y, además, los futuros que se desarrollarán en el conflicto Árabe - Israelí.

Examinando estos hitos desde el realismo se identifica que la política exterior de esta administración estadounidense, una vez más, actúa bajo una norma que “minimiza los riesgos y maximiza los beneficios” (Morgenthau, en Carvajal, 2007) particulares de Estados Unidos con actos como el traslado de su embajada hacia Jerusalén y la propuesta del plan *Peace to Prosperity*. Lo que, desde una perspectiva Orientalista constituye una dinámica en la que Occidente adapta posturas respecto a Oriente de modo que lo coloniza y de manera directa o indirecta pretende controlar lo que se difunde acerca de Oriente y la manera en que se hace. Por lo que, desde estrategias políticas y diplomáticas como el traslado de la embajada de EE.UU. a Jerusalén o el planteamiento del plan *Peace to Prosperity*- que fue redactado de manera unilateral con Israel y pretendía dictaminar e influir sobre la población palestina sin

consultarles; y por lo que fue rechazado- sean medidas en las que Occidente “pretende dominar, reestructurar y tener autoridad sobre Oriente” (Said, 2007).

En lo referente al análisis numérico de la presidencia de Trump, se deben considerar ciertas particularidades. Una de las características principales de la política exterior de los Estados Unidos gira en torno al continuismo político, así como también a la generación estructural de políticas de Estado. En este sentido podemos observar que la aproximación política de esta presidencia se puede enmarcar en una aproximación de “línea fuerte”, lo cual se enmarca en procesos de recrudecimiento del conflicto en corto, medio y largo plazo.

*Presidencia de Joe Biden (2020 - 2025)*

*Tabla 3 -Presidencia de Joe Biden (2020 - 2025)*

Presidente	Joe Biden			Periodo	2020-2025		
Categoría	Fecha	Evento	Tipo de Acción	Repercusión Mediática	Reacciones del Sistema Internacional	Calificación	Total
Diplomático / Humanitario	7/4/2021	Restablecimiento de asistencia estadounidense a palestinos	Formal - Anuncio oficial del Departamento de Estado y de USAID	Si	Si	1	0.727
Diplomático / Humanitario	11-21/05/2021	Cese al fuego entre Israel y Hamas	Informal - diplomacia de mediación	Si	Si	0.5	
Diplomático/ Militar - bélico	7/10/2023 - 2024	Declaración de apoyo de la Casa Blanca a Israel tras el atentado de Hamas	Mixto - formal con votos en la ONU, transferencia de armas / informal - gestiones diplomáticas discretas y pausas humanitarias negociadas	Si	Si	0.5	
Diplomático/ Militar - bélico	8 - 14/10/2023	Despliegue de fuerzas de la presencia naval y aérea en el Mediterráneo Oriental	Formal - Órdenes de la Secretaría de Defensa	Si	Si	1	
Diplomático/ Militar - bélico	10 - 18 /10/2023	Envío de material militar a Israel	Mixto - Formal - autorización del Departamento de Estado / Informal - comunicación de la logística de envío	Si	Si	0.5	
Diplomático / Humanitario	15/11/2023	Abstención de voto de Estados Unidos en la Resolución N. 2712 del Consejo de Seguridad de la ONU (llamdo a pausas humanitarias)	Formal - votación del Consejo de Seguridad de la ONU	Si	No	0.5	
Diplomático / Sistema internacional	8/12/2023	Veto de EE.UU. en el Consejo de Seguridad de la ONU ante proyecto de resolución que pedía un alto al fugo humanitario inmediato	Formal - veto en la votación del Consejo de Seguridad de la ONU	Si	No	0.5	
Diplomático / Humanitario	octubre 2023 - abril 2024	Envíos de ayuda humanitaria estadounidense para los palestinos	Formal - Anuncios oficiales del Departamento de Estado y de USAID	Si	Si	1	
Diplomático / Sistema internacional	febrero 2024	Veto de EEUU en el Consejo de Seguridad de la ONU ante texto de petición de alto al fuego	Formal - veto en la votación del Consejo de Seguridad de la ONU	Si	Si	1	
Diplomático/ Militar - bélico / Humanitario	4 - 24 / 04/ 2024	Aprobación de paquete suplementario de emergencia en el Congreso. Ley firmada a favor de miles de millones en fondos para Israel y ayuda humanitaria en Gaza	Formal - Ley aprobada en el Congreso	Si	No	0.5	
Diplomático / Humanitario	junio 2024 - junio 2025	Operación del Trident Pier y supervisión de la USAID	Formal - Anuncios oficiales del Departamento de Estado y de USAID	Si	Si	1	

*Fuente: Elaboración propia*

La aproximación de la política exterior de los Estados Unidos durante la presidencia de Joe Biden se alinearon en gran medida con los valores demócratas de su línea política; sin

embargo, es importante mencionar que su aproximación política no buscó desautorizar las aproximaciones previas generadas por la presidencia del Ex Presidente Donald Trump.

Se debe tener en cuenta que la presidencia de Joe Biden se puede dividir en momentos, los cuales se pueden dividir en aquellos diplomáticos humanitarios y los de escalada bélica. Los primeros, significaron procesos en los cuales se buscó enmendar decisiones previas que tuvieron efectos en el recrudecimiento del conflicto, así como también en las percepción de los Estados Unidos en la región. No obstante, la aproximación histórica de la política exterior Estadounidense, no se ha caracterizado por procesos marcados de deslegitimación de decisiones políticas previas, lo cual abre la puerta al segundo tipo de eventos que tuvieron efectos sobre el recrudecimiento de las autoridades que, en muchos casos, fueron respuestas de tensiones generadas previamente y que explotaron de manera cruzada en otras presidencias.

Ahora, analizando estos eventos desde el realismo, se expone que los actos de restablecimiento de ayuda, envío de material militar, aprobación de paquetes de ayuda humanitaria, declaraciones de apoyo y demás forman parte de una estrategia de lucha de poder de un actor terciario por mantener presencia en el conflicto. Esta permanencia en el conflicto indica que existen intereses ulteriores para justificar su involucramiento y que sus acciones puedan ser determinantes para el desarrollo del conflicto. De hecho, esta estrategia de confrontación indirecta conlleva a que su fin no sea en sí mismo la conquista entre actores, sino la producción de un cambio de mentalidad del enemigo para que este ceda ante la voluntad de su oponente ante el *soft power* con el que Estados Unidos se involucra en el conflicto.

Desde el Orientalismo esto puede percibirse como un *soft power* que alude a la cooperación como un instrumento civilizador que ante la mirada pública se asocia con

valores de desarrollo, solidaridad y humanitarismo, pero que realmente no refleja los intereses verdaderos que subyacen en detrás de sus motivos de cooperación.

En el marco del análisis numérico planteado en este estudio, podemos observar que la presidencia de Joe Biden se caracterizó por un tono muy estable en cuanto a su política exterior se refiere. Esto puede aproximar que la línea demócrata de este evento guarda relación con un proceso en el cual el conflicto no generó escaladas notables, además, de procesos propios en los que se hayan tomado decisiones que desencadenan un militarismo meridiano.

### ***Segunda Presidencia de Donald Trump (2025- en curso)***

***Tabla 4 – Segunda Presidencia de Donald Trump (2025 – en curso)***

Presidente	Donald Trump			Período	enero - 12 de noviembre 2025		
Categoría	Fecha	Evento	Tipo de Acción	Repercusión Mediática	Reacciones del Sistema Internacional	Calificación	Total
Diplomático	04/01/2025	Orden ejecutiva de retiro y finalización de financiamiento a ciertas organizaciones de la ONU	Formal - orden ejecutiva	Si	Si	1	0.857
Diplomático/ Militar - bélico	05/02/2025	Anuncio de Trump sobre la toma estadounidense de la Franja de Gaza y su plan de desarrollo en el que palestinos podrán vivir allí, pero será posiedo por EEUU	Mixta - Anuncio institucional del presidente, pero no cuenta con ningún acuerdo de implementación	Si	Si	0.5	
Diplomático/ Militar - bélico	11/02/2025	ONU advierte que una propuesta estadounidense de "tomar el control" de Gaza violaría normas internacionales	Formal - Advertencia oficial de expertos de la ONU	Si	Si	1	
Diplomático	6 - 16 /05/2025	Fusión y cierre de la U.S. Office of Palestinian Affairs (OPA)	Formal - decisión del Departamento de Estado	Si	Si	1	
Diplomático	03/06/2025	Crítica pública de Donald Trump hacia Keir Starmer (primer ministro británico) tras el anuncio del plan de reconocimiento del Estado palestino	Informal - declaración pública del presidente	Si	Si	0.5	
Diplomático	11/06/2025	Mike Huckabee (embajador de EE.UU. en Israel) declara que Estados Unidos ya no persigue la meta de un Estado Palestino independiente	Formal - declaración oficial del embajador	Si	Si	1	
Diplomático / Humanitario	29/09/2025	Presentación de Trump y Netanyahu sobre un plan de paz de 20 puntos para Gaza	Formal - declaración pública presidencial	Si	Si	1	

*Fuente: Elaboración propia*

La aproximación del segundo periodo de Donald Trump se enmarca en procesos clave, de escalada militar, que exacerbaban el conflicto más allá de la burbuja israelí palestina (escalada permanente de tensiones con Irán y crecimiento de los fundamentalismos islámicos). La presidencia de Donald Trump se ha caracterizado por destacar el poderío global de los Estados Unidos en el globo, lo cual se relaciona íntimamente con el efecto de su política exterior y la escalada de los conflictos.

A pesar de la iniciativa “Peace Prosperity” y lo que representa en este evento conflictivo global, se debe entender que se enmarca en un condicionamiento del poder de los Estados Unidos; además, de un proceso en el que el hegemón, por excelencia, plantea condiciones, incluso, sobre los intereses sociales, culturales y humanitarios de los pueblos que se verán afectados por estas.

Entendiendo esto desde el Realismo, cabe mencionar que en un sistema internacional anárquico, para los actores resulta más conveniente la cooperación que la competición. Por ello, los actos que parecen tener mérito por cooperación pueden realmente ser facilitadores para el logro de sus intereses particulares. Entonces, desde el Orientalismo puede considerarse que desde las dinámicas discursivas, estrategias políticas, acciones diplomáticas y demás relaciones del sistema internacional son los medios por los cuales Occidente logra imposición sobre Oriente.

Según la metodología de análisis planteado se puede considerar que el periodo presidencial planteado tiene un número promedio elevado, lo cual se relaciona con los procesos de validación de la hipótesis planteada.

## Conclusiones

La investigación planteada nos permite aproximar una nueva óptica a la Cooperación Internacional y su relación con el sostenimiento de los conflictos globales, ya que el análisis diacrónico planteado nos ha permitido analizar las distintas variaciones a lo largo del periodo expuesto para su estudio. Cabe mencionar que la política exterior de los Estados Unidos no se caracteriza por los giros de timón sustanciales, lo cual dificulta ver escenarios de contraste notorio; sin embargo, nos ha permitido aproximar procesos claros de agravamiento o aligeramiento del conflicto.

La relación entre el Estado de Israel y los Estados Unidos de América se ha caracterizado por un alto nivel de cercanía, lo cual permite entender que está dinámica de vinculación trasciende, inclusive, hacia las políticas de Estado. En la actualidad los procesos medulares del conflicto han girado en torno a la situación palestina, lo cual ha escalado eventos hacia escenarios que asientan o aligeran la situación de esta población.

El análisis de los distintos periodos presidenciales (Obama, Trump, Biden y Trump) nos han permitido ratificar la uniformidad de la política exterior de los Estados Unidos. El desarrollo de este trabajo marca los alcances de carácter diplomático como los eventos más relevantes, lo cual los vincula, en gran medida, con factores de carácter geopolítico en la región en la que se desarrolla el conflicto. Si bien se pueden plantear variaciones clave (reforzadas por la tendencia política de la administración - republicana o demócrata-) la tendencia política de los gobiernos, indistintamente de su línea, se caracterizan por reforzar y mantener los intereses de los Estados Unidos en la reunión.

En lo referente al análisis numérico que mide los efectos de la cooperación internacional de los Estados Unidos, podemos ver que aquellas presidencias con un promedio mayor de eventos se han caracterizado por sentar antecedentes para que el conflicto escale y

se sostenga en el tiempo. Asimismo, es necesario mencionar que aquellas presidencias con un promedio menor se han caracterizado por mantener eventos que han considerado la posición de Palestina, así como también han disminuido la escalada bélica en la región.

El realismo permite comprender la intervención como una estrategia racional orientada a la maximización del poder, la seguridad y la influencia regional. Por su parte, el orientalismo explica cómo estas acciones se legitiman mediante discursos que presentan a Oriente Medio como un espacio problemático que requiere tutela externa. En conjunto, ambas teorías evidencian que la cooperación internacional no es neutral, sino una práctica atravesada por intereses estratégicos y construcciones discursivas que refuerzan relaciones de dominación en el sistema internacional.

El análisis evidencia que la cooperación internacional estadounidense, al operar de manera asimétrica y priorizar intereses estratégicos, contribuye a la prolongación del conflicto israelí-palestino más que a su resolución. El sostenimiento de apoyo militar y diplomático a Israel refuerza los desequilibrios de poder existentes y limita las posibilidades de negociación equitativa. A largo plazo, esta dinámica puede profundizar la crisis humanitaria palestina, aumentar la fragmentación territorial y favorecer una mayor regionalización del conflicto, involucrando a actores estatales y no estatales de Medio Oriente. En consecuencia, la cooperación se consolida como un mecanismo de contención del conflicto y no como una herramienta de transformación estructural.

Es importante el poder mencionar que la aproximación a la cooperación internacional como un mecanismo de extensión de los intereses políticos de los Estados, pueden tener efectos marcados en el desarrollo de los conflictos, lo cual es un mecanismo de análisis dadas los efectos de los conflictos en la población civil y el desarrollo de las zonas de conflicto.

Esto nos puede permitir estudiar el verdadero alcance de la política en la globalidad y cómo esto se traduce en pérdidas humanas.

El trabajo aporta un marco analítico replicable para el análisis de conflictos prolongados con intervención de potencias hegemónicas. La combinación del enfoque diacrónico con el estudio de caso permite identificar patrones de continuidad y variación en la política exterior, útiles para estudios comparativos en otros escenarios de conflicto. Asimismo, la articulación entre cooperación internacional y teoría crítica amplía el debate académico sobre los efectos reales de la ayuda exterior, aportando insumos para investigaciones sobre gobernanza global, hegemonía y legitimación del poder en el sistema internacional.

## Referencias

- Agudelo, J. (2021). Fundamento ético de la cooperación internacional como política pública mundial. *Araucaria* (48), 141-164. Recuperado de <https://doi.org/10.12795/araucaria.2021.i48.07>
- Al Farisi, S. (2021). *Edward Said's Orientalism: Defining the East through Western Power*. Obtenido de Calxylan. Recuperado de <https://calxylan.com/edward-saids-orientalism-defining-the-east-through-western-power.com>
- Álvarez, S. (2012). Una introducción a la Cooperación Internacional al Desarrollo. *REDUR*, 10, 285-309. Recuperado de <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/redur/article/download/4115/3365>
- Bocco, R., & Roberts, N. . (2025). An Israeli-Palestinian Federation: An Alternative Approach to Peace. *OpenEdition Books*(58).Recuperado de <https://doi.org/10.4000/13r63>
- Carvajal, H. (2007). Morgenthau: ¿el maquiavelo de la política internacional? *OASIS*, 12, 253-270.
- Fraser, P., & Albright, W. . (1999). *Palestine | History, People, Conflict, & Religion*. . Obtenido de Britannica. Recuperado de <https://www.britannica.com/place/Palestine/International-recognition>
- Fetter, H. (2014). Showdown in the Oval Office: 12 May 1948 in History. . *The University of Manchester Library*, 499-518 .Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13537120802127762>

- IMEU. (2023). *Explainer: The Oslo Accords*. Obtenido de Institute for Middle East Understanding. Recuperado de <https://imeu.org/article/explainer-the-oslo-accords.com>
- Lemus, D. (2017). Regímenes de Verdad: El comité de ayuda al desarrollo y la narrativa histórica de la cooperación internacional para el desarrollo. Historia de la cooperación internacional desde una perspectiva crítica. *Debates Riaci.*, 27 – 52.
- Morgenthau, H. (2015). Una teoría política sobre la ayuda exterior. *Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UNAM. RI(28)*, 147 – 161.
- Moses, A. (2021). The Trump Presidency, the Question of Palestine, and Biden’s Business as Usual. *H-Diplo | ISSF Policy Series*. Recuperado de <https://issforum.org/ISSF/PDF/PS2021-34.pdf>
- Mundy, J. (2020). *The Oil for Security Myth and Middle East Insecurity*. Obtenido de MERIP. Recuperado de <https://merip.org/2020/06/the-oil-for-security-myth-and-middle-east-insecurity-2.com>
- ONU. (2018). *Apoyar al desarrollo sostenible y la acción climática*. Obtenido de Naciones Unidas. Recuperado de <https://www.un.org/es/our-work/support-sustainable-development-and-climate-action>
- ONU. (2018). *Mantener la paz y la seguridad internacionales*. Obtenido de Naciones Unidas. Recuperado de <https://www.un.org/es/our-work/maintain-international-peace-and-security>
- ONU. (2016). *Distribuir ayuda humanitaria*. Obtenido de Naciones Unidas. Recuperado de <https://www.un.org/es/our-work/deliver-humanitarian-aid>

Said, E. (2008). *Orientalismo*. Barcelona: DeBolsillo.

Sanahuja, J. (1999). *Ayuda económica y seguridad nacional. La ayuda externa de Estados Unidos, del Plan Marshall a la posguerra fría*. Madrid: Entinema. Recuperado de <https://docta.ucm.es/bitstreams/0d4bb629-a4b5-4305-9dc3-c535fd706a8b/download>

Sayej, L. (2017). *President Trump's Recognition of Jerusalem: A Legal Analysis*. Obtenido de Oxford Human Rights Club: <https://ohrh.law.ox.ac.uk/president-trumps-recognition-of-jerusalem-a-legal-analysis.com>

UN Security Council. (2016). *Security Council resolution 2334 (2016) [on cessation of Israeli settlement activities in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem]*. REFWORLD. Recuperado de <https://www.refworld.org/legal/resolution/unsc/2016/en/115143>