



UNIVERSIDAD DE LOS HEMISFERIOS  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

POLÍTICA EXTERIOR DE IRÁN

ANÁLISIS DE LA POLÍTICA IRANÍ HACIA LAS COMUNIDADES CHIÍTAS EN  
MEDIO ORIENTE POST FIRMA DEL PLAN DE ACCIÓN INTEGRAL CONJUNTO Y  
MEDIDAS RESTRICTIVAS (JCPOA) 2015

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y  
RELACIONES INTERNACIONALES

SEBASTIÁN VÉLEZ TAPIA

TUTOR: Ph.D. CESAR CASTILLA

QUITO, JULIO DEL 2019

El presente documento se ciñe a las normas éticas y reglamentarias de la Universidad de Los Hemisferios. Así, declaro que lo contenido en éste ha sido redactado con entera sujeción al respeto de los derechos de autor, citando adecuadamente las fuentes. Por tal motivo, autorizo a la Biblioteca a que haga pública su disponibilidad para lectura, a la vez que cedo los derechos de publicación a la Universidad de Los Hemisferios.

De comprobarse que no cumplí con las estipulaciones éticas, incurriendo en caso de plagio, me someto a las determinaciones que la propia Universidad plantee. Asimismo, no podré disponer del contenido de la presente investigación a menos que eleve por escrito el requerimiento para su evaluación a la Comisión Permanente de la Universidad de Los Hemisferios.

Sebastián Vélez Tapia

175278007-0

## ABSTRACT

A lo largo de la historia se han presentado diversos conflictos por la supremacía hegemónica-religiosa entre las dos grandes ramas del islam. Esta contienda comenzó en el siglo VII, con la muerte del profeta Muhammad, por la necesidad de liderar la comunidad musulmana. Sin embargo, hoy estos apremios se han transformado en una lucha incesante por el poder y el control hegemónico. Acaparando así, los aspectos de la vida pública y privada del colectivo islámico en su totalidad. En este contexto, es conveniente comprender el papel que el Plan de Acción Integral Conjunto y Medidas Restrictivas, JCPOA, ha jugado en el fortalecimiento de Irán para el empoderamiento chiíta en la región. El acuerdo, que apuntaba a eliminar la amenaza nuclear planteada por Irán a cambio del levantamiento progresivo de sanciones, dio como resultado el crecimiento de la economía y el aumento de la influencia de este actor en Medio Oriente especialmente en las comunidades chiítas, lo cual se pudo apreciar hasta la llegada al poder del presidente Donald Trump.

### Palabras claves

*Chiítas, comunidad islamica, Iran, geopolitica, hegemonia, JCPOA*

Throughout history, there have been various conflicts over the hegemonic-religious supremacy between the two great branches of Islam. This struggle began in the seventh century, with the death of the prophet Muhammad, for the need to lead the Muslim community. However, today these constraints have transformed into an incessant struggle for power and hegemonic control. Hiding thus, aspects of public and private life of the Islamic collective as a whole. In this context, it is convenient to understand the role that the Joint Comprehensive Action Plan and restrictive measures, JCPOA, has played in strengthening Iran for Shiite empowerment in the region. The treaty, aimed at eliminating the nuclear threat posed by Iran, resulted in the growth of the economy and the progressive international influence of this actor in the geopolitics of the Arabian Peninsula.

### Keywords

*Shiites, Islamic community, Iran, geopolitics, hegemony, JCPOA*

## TABLA DE CONTENIDO

<b>ORIGEN DE LAS DIVERGENCIAS RELIGIOSAS ENTRE SUNITAS Y CHIÍTAS.....</b>	<b>7</b>
<b>1.2. Consolidación y expansión de las escuelas del islam que han contribuido a las divergencias en el mundo musulmán .....</b>	<b>10</b>
<b>1.2.1. Islam Sunita .....</b>	<b>11</b>
<b>1.2.2. Islam Chiíta.....</b>	<b>13</b>
<b>1.2.3. Tercera Rama del Islam “jariyismo” .....</b>	<b>15</b>
<b>1.3. Divergencias entre sunitas y chiítas en el siglo XX.....</b>	<b>16</b>
<b>EL EMPODERAMIENTO IRANÍ: FIN DEL AISLAMIENTO E INICIO DE LA INSERCIÓN EN LA COMUNIDAD INTERNACIONAL DESPUÉS DE JULIO 2015 .....</b>	<b>21</b>
<b>2.1. Plan de Acción Integral Conjunto y Medidas Restrictivas, JCPOA. ....</b>	<b>24</b>
<b>2.2. Análisis de la relación Trump- Irán .....</b>	<b>28</b>
<b>2.3. Apreciación sobre la inserción de Irán en la comunidad internacional .....</b>	<b>29</b>
<b>EL MANEJO NEORREALISTA DE LA POLÍTICA IRANÍ HACIA ESTADOS DONDE EXISTEN COMUNIDADES CHIÍTAS EN MEDIO ORIENTE POST FIRMA JCPOA 2015... ..</b>	<b>32</b>
<b>3.1. La anarquía en el sistema internacional constituye un problema .....</b>	<b>33</b>
<b>3.2. Los Estados buscan la supervivencia.....</b>	<b>33</b>
<b>3.3. Prioridad en aspectos de seguridad .....</b>	<b>36</b>
<b>3.4. Las ganancias relativas .....</b>	<b>39</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>42</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>45</b>

## INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se analizará la política exterior de Irán hacia las comunidades chiítas de Medio Oriente post firma del Plan de Acción Integral Conjunto y Medidas Restrictivas (JCPOA) 2015. Este trabajo de investigación se estructuró de la siguiente manera de modo que pueda responder a la interrogante principal: ¿Cuál es la influencia de la política exterior de Irán hacia las comunidades chiítas de Medio Oriente post firma del JCPOA 2015? Para esto, el presente artículo cuenta con tres secciones que a continuación se describen.

En primer lugar, se consideró la necesidad de responder la interrogante principal desde una explicación religiosa, es decir, desde las divergencias entre estas dos grandes ramas del islam. En esta sección se describió cuáles fueron las causas que originaron esta rivalidad, desde el nacimiento del conflicto por la necesidad de liderar la comunidad musulmana en el siglo VII hasta la actualidad. Posteriormente en la siguiente sección se revisó mediante un bagaje histórico los determinantes de la política exterior iraní, todo ello para sustentar las posiciones que los países de la península arábiga han tomado en la firma del preacuerdo en el 2013, y post firma del JCPOA. Por último, en la tercera sección del presente trabajo se analizó en base a la teoría neorrealista de relaciones internacionales la posición de la política exterior iraní hacia las comunidades chiitas en Medio Oriente. Este pequeño párrafo, constituyó el accionar estructural de la presente investigación, obviamente, cada punto a delimitar esta sostenido por objetivos previamente planteados.

En la sección 1, se profundizará los temas relacionados con las discrepancias religiosas entre las dos grandes ramas del Islam, es decir, entre sunitas y chiítas. Así mismo, se sustentará la consolidación y la expansión de las escuelas del islam que han contribuido a las divergencias en el mundo musulmán.

En la sección 2, se analizará el empoderamiento iraní gracias a la disminución de sanciones internacionales y la inserción de la República Islámica de Irán en la comunidad internacional. Para ello, abordaremos el Plan de Acción Integral Conjunto y Medidas Restrictivas (JCPOA), como también, algunas connotaciones actuales del conflicto que aparecieron con las relaciones Estados Unidos e Irán con la llegada de Donald Trump.

La sección 3, hace referencia al manejo neorrealista de la política exterior de Irán hacia Estados de Medio Oriente donde existen comunidades chiítas después de la firma del JCPOA en el año del 2015. Este aspecto, se lo analizó mediante la teoría neorrealista de relaciones internacionales de Kenneth Waltz con base a la elaboración propia de premisas extraídas del texto de Watz “Theory of International Politics”

La presente investigación se estructuró con base a una metodología cualitativa, ya que la misma se centra en la recolección de datos y a partir de ello, contextualizaremos dichos fundamentos para establecer un enfoque ya sea ideológico o inductivo. Esta metodología se basa en un enfoque holístico-inductivo-ideográfico, es decir, estudia la realidad en su globalidad, sin fragmentarla y contextualizándola; las categorías, explicaciones e interpretaciones se elaboran partiendo de los datos. Este enfoque mencionado es de gran utilidad, ya que analizaremos el contexto de la política exterior iraní con respecto a las comunidades chiitas en su totalidad para no obviar datos o información importante.

Al final se plasmará un breve apartado de conclusiones.

## ORIGEN DE LAS DIVERGENCIAS RELIGIOSAS ENTRE SUNITAS Y CHIÍTAS

Al hablar del islam, comúnmente la asociamos con una religión, debido a la traducción al español de la palabra *Dîn*<sup>1</sup>. Al aceptar esta traducción, se deja a un lado la verdadera connotación del vocablo. El *Dîn* se considera como la parte esencial de la espiritualidad y del sentido trascendental del hombre. “El Islam es el *Dîn* de todos los mensajeros y de los profetas enviados a la humanidad, desde Adán hasta Muhammad” (Musulmanes Andaluces, 2018). Esta cita se refiere a que el *Dîn* representa la ley revelada por el Ángel Yibril a los profetas. Claro está que este acontecimiento simboliza un dogma de fe.

Además, el *Dîn* constituye la humanidad, la esencialidad de los profetas, la senda espiritual y la trascendencia ante *Allah*. En otras palabras, figura un conjunto de preceptos filosóficos, religiosos y morales.

El islam es un *Dîn* que se basa en las enseñanzas del Corán y a la misma vez constituye la doctrina con mayor presencia en Medio Oriente, centrándose así, en los saberes y posturas impulsados por *Allah* y sus profetas. A breves rasgos, el profeta Muhammad, inicia sus enseñanzas en un territorio llamado la Meca, perteneciente en la actualidad a Arabia Saudita. Según el autor Nasr (2007) “fue en ese lugar donde empezó la predicción del islam”. La ley revelada por el Ángel Yibril al profeta Muhammad, representa un hecho trascendental desde un aspecto dogmático, debido a que se considera como una evidencia palpable de la sabiduría y conocimiento infinito del creador. Recordemos que, Muhammad fue un profeta del siglo siete antes de Cristo (Blanchard, C. M, 2009, p. 5). En ese entonces no existía un desarrollo sistematizado de la ciencia ni de la tecnología que pudiera examinar y explicar hechos relacionados con la naturaleza y el ser. Por el contrario, el profeta en el siglo VII d.C, conocía y dominaba perfectamente los conceptos del desarrollo embrionario, muestras topográficas de las

---

<sup>1</sup> En este sentido el islam es el *Dîn* de todas las vivencias y testimonios de los profetas. En otras palabras, es una recopilación de la espiritualidad de la religión islámica.

montañas, origen del universo, el clima etc. ¿Cómo pudo saber estos hechos el profeta en ese tiempo? La respuesta más aceptada es que Muhammad fue un enviado sagrado de Dios y que los semblantes de sabiduría infinita del creador fueron impartidos a él por vía divina a través de la Ley Revelada.

En primer lugar, conforme con los principios tradicionales del islam, Dios es un ser infinitamente bueno, y en ningún momento se presenta como un ser castigador, inaccesible o violento (Flaquer, J, 2004, pp. 2-3), de ahí las interpretaciones de la ley islámica se ven conceptualizadas por la exégesis de grupos religiosos posteriores al siglo VII d, C. Para entender el rumbo de la comunidad islámica, es preciso tener en cuenta los siguientes datos.

El profeta Muhammad muere en el año 632 d.C, debido a una enfermedad producida por la ingestión de carne en descomposición, lo que afectó directamente a su organismo provocándole la muerte. A partir de este momento, empieza una división en la Comunidad Musulmana (*Sunna*) que daría paso a una escisión que da origen a las dos ramas más importantes de este *Din* que son los sunitas; es decir aquellos que creían que el sucesor de Muhammad debería ser elegido por tener ciertas cualidades de líder religioso, mientras que los chiítas creían en la línea sucesoria del profeta, en particular en la designación de su yerno Alí, la cual fue realizada aun cuando el profeta estaba vivo.

Según el autor Reyes (2009) se presume que la persona que causó la muerte del profeta Muhammad fue una mujer de las tribus de Jáibar. Este acontecimiento que marcó la historia del islam produjo las siguientes circunstancias. Primero, el califa Abu Béker fue elegido sucesor del profeta Muhammad, en la cual su reinado se centró en una lucha incesante contra ciertos grupos musulmanes que se levantaron en contra de su califato, dicho suceso es conocido como las Guerras de Apostasía. La palabra apostasía significa la negación de un dogma de fe frente a un determinado rumbo religioso (March, 2009). Posteriormente a las Guerras de Apostasía o también denominadas Guerras de Ridda, la religión islámica se había expandido hacia algunos territorios de Medio Oriente como Jerusalén y Damasco. A continuación, se sustentará la línea sucesoria, o también denominados califas ortodoxos, posterior a la muerte del Profeta Muhammad.

El califato, según Sowerwine (2017) es un proceso distintivo dentro del islam para la elección de un líder que se inmiscuya en aspectos religiosos como políticos. Se considera al elegido tras

este proceso como el mentor y gobernador de los musulmanes a nivel mundial. También se lo suele denominar califa. A lo largo de la historia, han existido cuatro califas ortodoxos, los cuales encontramos a Abu Béker (632d. C. / 634 d. C.)<sup>2</sup> que, al inicio de su califato, presenció problemas para la unificación de la comunidad islámica, visto que las tribus árabes, no se sentían representados por Béker tras la muerte del Profeta Muhammad. También, en su legado, se presenció la expansión árabe, fruto de la debilidad del imperio bizantino.

El segundo califa fue Umar ( 634 d.C. / 644 d.C.)<sup>3</sup>, que sucedió a Béker debido a que el contrajo fiebre, enfermedad que para ese entonces era considerada mortal. Este califa, se denominó el comandante de los fieles. Su periodo se caracterizó por un expansionismo y sometimiento tolerante a los pueblos subyugados. Umar, tenía grandes capacidades militares que le sirvieron de base para invadir territorios como Siria y Egipto. Lamentablemente fue asesinado por un esclavo persa durante su última batalla en Iraq.

El siguiente califato fue el de Uzmán, (645 d. C. / 656 d. C.)<sup>4</sup> cuyo mandato fue relativamente corto, su accionar se centró en la promulgación de la ley sagrada del islam en territorios de la península arábiga. Al mismo tiempo, se produjeron protestas por parte de los seguidores de Alí, sin embargo, dichas protestas al no conseguir una respuesta fehaciente del califa Uzmán, se vieron en la necesidad de tomar cartas en el asunto, llegando así, a rodear su vivienda y asesinarlo.

Por último, tenemos al califa Alí (656 d. C. / 661 d. C.)<sup>5</sup>, que tras el asesinato de Uzmán fue posicionado como líder religioso y político. Lo que caracterizó a su reinado fue la tolerancia y la promulgación de la justicia como método de gobernanza. Durante este califato, se vivió un hecho sumamente importante que fue la batalla de Fitna, el cual duró alrededor de cinco años. En dicha batalla, se enfrentaron los representantes de Alí y de Muavia, dando como resultado un nuevo califato en Jerusalén por Amr ibn al-As, a quien se le atribuye la conquista musulmana de Egipto y el triunfo ante el Imperio Bizantino en la Batalla de Yarmuk, dando como resultado la anexión musulmana al territorio del suroeste de Palestina (Rippin, 2009). Cabe destacar, que Alí, se mostró tolerante a la conformación de un nuevo califato, no obstante, los Jariyíes

---

<sup>2</sup> Fecha del Reinado del Califa Abu Béker

<sup>3</sup> Fecha del Reinado del Califa Umar

<sup>4</sup> Fecha del Reinado del Califa Uzmán

<sup>5</sup> Fecha del Reinado del Califa Alí

manifestaron su descontento debido a que un califa no tiene que ser elegido arbitrariamente, sino tener la cualidad más virtuosa de los musulmanes, que es la devoción. Fruto de ese rechazo, los Jariyíes se involucraron en guerras con el fin de proteger sus intereses referentes a la ley islámica. En el proceso atacaron a los seguidores del califa Alí, pero fueron derrotados en la batalla de Nahrawan, que tuvo lugar en Bagdad. Consecuentemente Jariyí fue asesinado por los seguidores de Alí en la mezquita de Kufa (Sowerwine, 2017).

Posterior a la Batalla entre las tropas de Alí y los jariyitas. Se suscitaron algunos escenarios en su mayoría bélicos por la necesidad de liderar a la comunidad musulmana, pero las discrepancias eran tan fuertes que llevaron a una fragmentación de la colectividad entre sunitas, chiítas y Jariyistas.

La división islámica, se basa en las formas explicativas de la doctrina que determinan el rumbo profético de esta religión. Inclusive, cada una de estas interpretaciones, ha llevado a cabo una forma de pensar específica correspondiente a lo establecido en los textos sagrados del Corán. La muerte del profeta Muhammad, generó tres tipos de corrientes islámicas, debido a la pretensión de las sociedades por regirse mediante interpretaciones a posteriori de los testimonios proféticos. Las tres ramificaciones que encontramos al: chiismo, sunismo y Jariyismo. A continuación, analizaremos cada una de ellas.

## **1.2. Consolidación y expansión de las escuelas del islam que han contribuido a las divergencias en el mundo musulmán**

Luego del final de los Cuatro Califatos ortodoxos, la comunidad musulmana ha vivido diversos momentos de fragmentación interna, debido a los intereses de ciertos dirigentes de índole religiosa por liderar a la comunidad musulmana. Dichos intentos han concluido en la formación de tres grandes ramas del islam, la primera de ellas es el islam sunita, que corresponde en la actualidad a la rama islámica con mayor número de seguidores. Posteriormente, se encuentra el islam chiíta que corresponde a la segunda rama del islam, en relación con el número de seguidores y creyentes. Por último, tenemos a la rama del jariyismo, que su porcentaje con relación al número de creyentes es la más baja dentro del islam. En el siguiente apartado, se

abordará de forma sistemática las corrientes del islam antes mencionadas como también las escuelas que se han ido formando dentro de cada una de estas cosmovisiones islámicas.

### **1.2.1. Islam Sunita**

En primer lugar, el término sunita proviene de la palabra “Ahl al-Sunna” que significa los seguidores de la tradición. Así mismo, las prácticas de dicha postura derivan de las enseñanzas de Alá. Hay que tener en cuenta, que posterior al último profeta Muhammad, sí existieron Imanes, pero los sunitas no los reconocen como profetas sino como allegados a la religión. Por otro lado, esta rama islámica constituye la religión con mayor presencia en Medio Oriente, principalmente en los territorios de Arabia Saudí, Jordania, Cisjordania y Siria. Cabe destacar, que el porcentaje de creyentes sunitas oscila en un 84.7% dentro de los países musulmanes (CIA, 2018). La característica principal de esta postura es la cosmovisión tradicionalista y ortodoxa. Esta corriente islámica, a su vez presenta escuelas y movimientos tales como: Hanafi, Maliki, Shafi'is, Hanbali, salafista.

La escuela Hanafi según Warren (2013) “ esta escuela fue construida sobre las enseñanzas de Abu Hanifa, un comerciante que estudió y enseñó en Kufa, sus saberes fueron recopilados por Abu Yusuf y al-Shaybani” Además, estas enseñanzas, pertenecientes a la dinastía abasí, muestran un razonamiento analógico y de opinión personal referente a la preferencia jurídica con base a la equidad propuesta por el jurista Hanafi. Dicha corriente actualmente se considera como la más flexible tanto en el ámbito de la tolerancia para los musulmanes, sean chiítas o sunitas, como también para los no musulmanes. De la misma forma, son liberales en el sentido del matrimonio, propiedad y derecho penal. A pesar de que esta escuela fue acaparada por los turcos otomanos, sigue siendo influyente en los territorios de “Jordania, Líbano, Pakistán, Siria, Turquía y los Emiratos Árabes Unidos” (Warren, 2013). Por otro lado, algunas legislaciones de Medio Oriente utilizan dentro de su ordenamiento jurídico las leyes del Hanafi. Por ejemplo, las ordenanzas del derecho a la familia se consideran como parte fundamental del positivismo jurídico en “Bangladesh, Egipto, India, Iraq, Pakistán, Siria” (Warren, 2013)

Maliki, se considera como uno de los movimientos adherentes a la corriente de Fiqh del islam sunita. Cabe aclarar, que el término Fiqh, hace hincapié a la ley aplicada con base a las normas estipuladas del Corán. El nombre de esta escuela, “se debe al jurista y tradicionalista macedonio Malik b. Anas” (Serrano, 2014). Las enseñanzas del jurista Malik, fueron recopiladas en el texto denominado Muwaṭṭa, en el cual se sustenta el Hadith, dicho término se refiere a las conversaciones o dichos de Malik que fueron compendiados por sus seguidores. Actualmente esta escuela islámica, es predominante en los territorios de Sudán, Marruecos, Mauritania, Nigeria (Serrano, 2014). El aspecto metodológico del Maliki, es un vínculo entre el *Dîn* y la práctica islámica.

Los Shafi'is “son partidarios de la escuela sunita del pensamiento legal basados en el paradigma de Muhammad ibn Idris al-Shafi” (Shamsy, 2017). El jurista ibn Idris al-Shafi, predicó aspectos referentes al derecho y a la teoría legal en los territorios de la Meca, Bagdad y Egipto. No obstante, en el pensamiento legal de los sunitas, se produjo un conflicto entre los Shafi'is y los Hanafi durante la dinastía de abasí. El shafiismo se identifica con las enseñanzas y las predicciones con base en el derecho y la teoría positivista del islam. Además, según Shamsy (2017) “Los Shafi'i hicieron importantes contribuciones en los campos de la teología, el sufismo y la teoría constitucional”. Actualmente, se encuentran en los territorios de Egipto y Siria, las áreas kurdas de Anatolia e Iraq y el sur de Yemen

Los Hanbali “son adherentes a la cuarta escuela del derecho sunita que fundamenta su pensamiento legal y teológico en las enseñanzas de Ahmad ibn Hanbal” (Holtzman, 2015). Esta escuela del islam sunita, se la considera como la más influyente ya que se posicionó como un poderoso grupo político en Iraq, debido a un conflicto en Bagdad entre las autoridades con una inclinación dogmática racionalista y por otro, Hanbal partidario del tradicionalismo y escrituralismo. Sin embargo, las pugnas propiciaron en Bagdad diferentes cosmovisiones teológicas sobre la verdadera interpretación jurídica de la ley islámica. Posteriormente “El activismo y teología Hanbali adoptaron una forma moderna con la aparición del Wahabismo” (Holtzman, 2015). Por último, el Hanbalismo, se considera como una rama mixta entre las enseñanzas que estipula el Corán<sup>6</sup> y la *Sunna*<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> El Corán es el libro sagrado del islam.

<sup>7</sup> El Sunna representa a las enseñanzas e interpretaciones de los profetas.

El salafismo, “se deriva de la frase árabe al-salaf al-salih, que significa los antepasados piadosos” (Commins, 2012). Esta escuela del islam sunita considera que la comunidad musulmana ha perdido la esencia y el verdadero fin del hombre según el Corán. Por ello, es necesario que todos los musulmanes regresen a la fe verdadera dejando a un lado la individualidad. El fin en este caso es de carácter colectivo. Los salafistas piensan que el islam ha sido corrompido por diversas ideas y por la cosmovisión de otras religiones. Esta corriente propone dos vías de acción, la primera, referente a la corrección teológica y la segunda a la eliminación de otros dogmas que constituyen una herejía para el islam. Además del aspecto meramente teológico, el salafismo abarca la ética y la política como una forma de encaminar a la sociedad. Hoy en día, el salafismo presenta dos facetas, por un lado, la tradicional, descrita con anterioridad y por otra la revolucionaria que se según Commins (2012) “se caracteriza por defender la Yihad contra enemigos no musulmanes y gobiernos que no propicien la legalidad”

Estas escuelas sustentadas brevemente, presentan una característica congruente entre sí, todas forman parte de las denominadas Fiqh, es decir, escuelas con base a la ley y a las normas estipuladas por el Corán. Además, todas las anteriores se basan en el Hadith de juristas.

### **1.2.2. Islam Chiíta**

En segundo lugar, el término chiíta, es la traducción de "Shiat Alí", que significa los seguidores de Alí. Esta rama islámica, tiene una presencia minoritaria en Medio Oriente, no obstante, representa la creencia mayoritaria en Irán, Iraq, Bahreín, Líbano y Yemen. “El porcentaje poblacional que correspondiente al chiismo, es de 10 a 20% a nivel mundial” (Central Intelligence Agency, 2018). Por otra parte, en las cuestiones proféticas, Alí es el yerno del profeta Muhammad. En el islam chiíta se reclama el derecho de sucesión de Alí y de todos sus descendientes, los cuales tienen el deber de regir a la comunidad musulmana por estar relacionados hereditariamente con el profeta. Por otro lado, “el chiismo se caracteriza por un tipo de fe específica hacia el mesías y el reconocimiento de las dinastías de Hassan y Hussein”. La creencia al mesías se puede interpretar mediante el elemento mesiánico que es un rasgo característico en esta rama islámica. Sin embargo, a Hassan y Hussein tras la muerte de Alí, se

les negó la posibilidad de sucederlo y los exiliaron. De ahí se desprende la característica chiíta del suplicio y de las litúrgicas de duelo.

Según la historia islámica el martirio o las litúrgicas de duelo, se celebran el día del Ashura, en donde, el ejército de Yazid<sup>8</sup>, privó de la libertad a Husayn. Cabe destacar, que Husayn es el tercer Imán reconocido por el islam chiíta. Para el año 680 d.C, Husayn y sus seguidores son capturados y finalmente asesinados (HispanTV, 2016). El suplicio se considera desde ese entonces por una lucha incesante de justicia y de reivindicar los valores sagrados del islam. Además, de una riña contra la opresión de Yazid contra el Imán Husayn.

Dentro de los chiítas, encontramos escuelas como los Jafari, Ismailiyah, Zaidiyah, Alawi y Alevi. Las cuales se describirán brevemente a continuación.

Jafari, es una escuela islámica chiíta, correspondiente al sexto imán de acuerdo con la línea sucesoria del profeta Muhammad. Dicha escuela reconoce cuatro preceptos como el Corán, el *Sunna*, el consenso como la validez de los testimonios proféticos y la razón humana basada en el raciocinio del ser (Esposito, 2018). Las cosas tienen que ser juzgadas tanto por la razón como por la revelación. Según el autor Esposito (2018) “desde el año 1959 los Jafari han tomado el estatus de la quinta escuela en El Cairo”. Inclusive, esta secta ha contribuido a la formación del positivismo jurídico del islam.

Ismailiyah, es una secta del islam chiíta, en la cual se denominan así mismo como señores. Esta escuela cree en el séptimo imán referente a la línea sucesoria dentro del islam. El liderazgo de la comunidad islámica para esta secta recaía según Newman (2009) “en Isma’il, el hijo mayor del Imam Jafar al-Sadiq”. Esta escuela se caracteriza por la espera continua al regreso de Isma’il. Esta corriente, está ubicada en su mayoría en el Asia y el Levante.

Zaidiyah, se considera como el grupo moderado dentro del islam chiíta y también desde el punto de vista teológico son allegados a la cosmovisión sunnita. Esta escuela se la denomina así por Zayd b. Alí, nieto de Husayn (Peterson, 2011). Esta secta se creó gracias a una rebelión incipiente en el año 740 contra el califa Omeya Hisham. Con base a la teoría política de los Zaidiyah; Alí, Hassan y Husayn son los tres primeros imanes de la religión chiíta. Esta escuela

---

<sup>8</sup> Yazid es un Califa del siglo VIII a.C. que tras la muerte de Califa Omeya tomó el poder, sin embargo, su califato no fue reconocido.

se estableció en los territorios de Yemen y Tabaristán. No obstante, el tiempo de duración fue corto, debido a la muerte de su líder por los samanidas en 928 d.C (Mathewson, 2009).

Alawi, o también traducido al español como Alauismo. Constituye una secta del islam chiíta que basa sus doctrinas en la devoción hacia Alí. (Central Intelligence Agency, 2018). Actualmente, esta secta se considera como chiíta, pero algunos expertos aseguran que son una mezcla congruente entre otras religiones y dogmas de Medio Oriente. Esta escuela está principalmente asentada en los territorios de Turquía, Siria y Líbano. Además, está constituida por las enseñanzas y testimonios de Yafar As-Sádiq.

Alevi, es una corriente del islam, que es muy distinta al Alauismo a pesar de su similitud fonética. Esta escuela se deriva de la séptima rama del islam chiíta, la cual está asentada mayoritariamente en Turquía. A diferencia de las otras sectas islámicas, esta presenta una particularidad debido a que los testimonios proféticos se han impartido desde vía oral, por ende, no existen escritos que sustenten las enseñanzas del profeta. Comúnmente, se las suele interpretar con base a la tolerancia y la igualdad dentro de la comunidad musulmana (Van Bruinessen, 1996).

En conjunto, los sunitas como los chiítas se guían por la *shahada* que se refiere a una cualidad virtuosa y única del creador (Dios), haciendo hincapié que Muhammad fue el único profeta que presencié la perfección divina.

El sufismo “es el término que se usa para referirse a interpretaciones místicas y prácticas de la religión islámica” (Hermansen, 2017). Además, esta secta islámica, considera dentro de los textos canónicos, las experiencias religiosas y las vivencias místicas del profeta Muhammad como su viaje nocturno. No obstante, en la actualidad surge una crítica referente al sufismo, debido a que para los críticos representa una cosmovisión preislámica.

### **1.2.3. Tercera Rama del Islam “jariyismo”**

La tercera rama del islam es el jariyismo, que, traducido este vocablo al castellano, significa los disidentes. “Designa al conjunto de los escindidos del ejército de Alí en la batalla de Sinffin al no aceptar el arbitraje propuesto por Mu’awiya” (Morales, 2005, pág. 40). Esta secta se

considera extremista debido a que no aprueba aspectos relacionados con el lujo, música, entretenimiento y bebidas alcohólicas. Actualmente se encuentra fragmentada en: ibadistas, sufristas y asraquistas, los cuales se encuentran asentados en Argelia. (Morales, 2005). Hoy en día, se consideran como la rama del islam más violenta. Según Viana (2015) a pesar de poseer un porcentaje extremadamente minoritario en Medio Oriente, sus acciones se han tornado bélicas. Esta rama discurre como única vía el asesinato de todos los infieles de la religión musulmana. También, esta secta, quiere mantener las tradiciones impartidas por el profeta Muhammad en la Meca a toda costa y sea cual sea el precio. Con la muerte del Profeta Muhammad, los sucesores Abu Bakar y Omán, querían expandir la ley islámica a todos los territorios de la península arábiga. No obstante, estos profetas fueron exterminados, “Abu Bakar fue asesinado por un esclavo cristiano” (Viana, 2015) mientras que Omán fue quemado por alterar las escrituras ortodoxas del islam y sobre todo por guiar los preceptos religiosos para favorecer a sus seguidores. De estos sucesos, de carácter bélico e injusto, se desprende la necesidad de los Jariystas de buscar justicia en la comunidad musulmana.

### **1.3. Divergencias entre sunitas y chiítas en el siglo XX**

Las divergencias que podemos apreciar en la actualidad tienen aproximadamente 1400 años. Las tensiones con las que inicia la pugna se deben a los problemas de sucesión y al posicionamiento de una interpretación islámica que rige la vida pública y privada de Medio Oriente posterior a la muerte del Profeta Muhammad en el siglo VII d.C. Conforme pasan los siglos, el conflicto se va intensificando y una solución pacífica se encuentra fuera del alcance de los líderes religiosos y políticos, tanto en Irán como en Arabia Saudita.

En el siglo XX, uno de los conflictos con más trascendencia entre sunitas y chiítas, fue la Guerra de Irán con Iraq. Dicha guerra, fue un conflicto armado que inició en el año de 1980 y duró hasta el año de 1988, en la cual se pudo constatar el conflicto entre las comunidades árabe y persa, así también se inmiscuyeron en la problemática actores de la comunidad internacional como, por ejemplo, apoyando a Irán, encontramos a Siria, China y Japón; mientras que del lado de Iraq encontramos a Estados Unidos, Francia, Reino Unido y una constante ayuda de Arabia Saudita. Las causas del conflicto fueron que en una primera instancia Iraq rompió todo tipo de relaciones

políticas y diplomáticas con Irán debido a los conflictos de carácter territorial entre ambos países. También, en dicha guerra, se pudo divisar dos puntos contrapuestos. Primero, Irán ya era una República Islámica mientras que Iraq tenía en ese entonces un régimen laico, denominado Baazismo. No obstante, la principal razón por la cual se emprendió el conflicto armado fue porque Iraq determinó que su rival estaba debilitado por consecuencia de la Revolución Islámica, y vio el momento apropiado para poder recuperar los territorios de Juzestán y el área denominada como “Costa de los Árabes” o Shatt al-Arab. Posteriormente, la guerra dejó secuelas demasiado críticas para los dos bandos tanto a nivel económico como humano (Baudrillard, 1991).

Consecutivamente, se presencia actos de carácter violento y delictivo que han derivado en una profunda inestabilidad política en Medio Oriente. Por ejemplo, acciones por parte de Irán como de Arabia Saudita para intervenir en países de la península arábiga, generando así conflictos de carácter político, e incluso del financiamiento de posturas de movilización y ofensiva dentro de países vecinos con el fin de expandir su ideología.

Referente al punto anterior, se debe aclarar que los Estados sunitas tienen cierto apego a las potencias occidentales como Estados Unidos e Inglaterra, cuyo accionar se ha centrado en el apoyo a grupos insurgentes y beligerantes en contra del islam chiíta.

Otro ejemplo palpable es el caso de Siria, en donde Irán sostiene al gobierno de Bashar al-Ásad para la consolidación de la Coalición Nacional Siria. Mientras que Arabia Saudí hace lo mismo con los colectivos islamistas en contra del régimen.

Los intereses estratégicos están precisamente vinculados a la perpetuación de una política hegemónica sobre la base de un modelo islámico determinado. No obstante, en cada país de la península arábiga, se presentan diversas posiciones referentes a la aceptación o rechazo de una determinada interpretación islámica. Cabe destacar que Líbano, evidencia una tolerancia dentro de su marco constitucional de los credos presentes en su territorio. Dicha nación muestra un equilibrio entre las bases islámicas y sus diferentes formas de concebir la doctrina. Sin embargo, existen países en Medio Oriente, que no son tolerantes a otra cosmovisión islámica. Por el lado sunita, encontramos a Arabia Saudí y en el caso del chiismo tenemos a Irán.

Estos dos países mencionados con anterioridad han llevado una rivalidad latente por la supremacía islámica en Medio Oriente. A parte de la notable enemistad religiosa por el liderazgo de la comunidad islámica, existen factores que están en pugna como, por ejemplo: influencia geopolítica, ideología política, relaciones diplomáticas y recursos energéticos (BBC Mundo , 2016). A continuación, se sustentará de forma explícita los puntos anteriores. La influencia geopolítica se debe principalmente a la perpetuación de un dominio religioso-político en la región de Medio Oriente, por Arabia Saudí e Irán. Existe todavía un interés por intervenir en países vecinos con el fin de influenciar posiciones determinadas. Un ejemplo, son las alianzas entre Irán e Iraq para influir en las minorías chiítas de Arabia Saudí o en la población de Bahrein. Los aspectos políticos han dado gran controversia referente a los enfoques ideológicos de los países pertenecientes a la península arábica. La consolidación política iraní post 2015 se debe principalmente al Plan de Acción Integral Conjunto y medidas restrictivas, que fue clave para el posicionamiento económico y expansionismo hegemónico que en la actualidad se puede apreciar con gran facilidad.

Es fundamental saber que esta divergencia religiosa está ligada estrechamente al argumento anterior, las diversas formas de concebir el islam y los requisitos básicos esenciales referentes a la seguridad, paz y hermandad entre comunidades han desembocado en continuos conflictos por la preservación de una sola postura que rij a todo el colectivo sin excepción.

Los conflictos se han ido intensificando por este posicionamiento geopolítico-religioso en Medio Oriente. Encontramos algunos ejemplos como son el caso de Siria, Iraq, Yemen y Bahrein. En el caso de siria como se argumentó con anterioridad, se presenta como una lucha de poder entre Bashar al-Asad apoyado por Irán y los grupos rebeldes apoyados por Arabia Saudí. Básicamente se debe a una riña por posicionar una política sobre la base de una ley islámica determinada, por un lado, consolidar el modelo político chiíta alauita y, por otro lado, derrocar ese gobierno y posicionar una postura sunita, lo que sería un precepto geoestratégico para Arabia Saudí ya que la a proximidad territorial juega un punto clave en el manejo de intereses.

El caso de Iraq fue uno de los conflictos más polémicos de la historia, esto se debe a que el principal financista de Iraq durante la guerra con Irán fue Arabia Saudí y otros países del golfo pérsico. Este conflicto duró aproximadamente ocho años a partir de 1980. Los intereses de

Arabia Saudí consistían en consolidar el gobierno suní de Sadam Husein y que el colectivo chiíta de ese entonces fuera subyugado. Pero los hechos determinaron lo contrario, el gobierno de Sadam Husein cayó y la comunidad chiíta tomó el control político del país, desde ese hecho, el chiismo ha creado una fuerte red que abarca países como Irán, Iraq, Siria y Líbano, los cuales conforman la denominada “Media Luna Chiíta”. Posteriormente al conflicto, se suscitaron múltiples denuncias hacia el gobierno de Arabia Saudí por promulgar la guerra y los actos bélicos en países vecinos. A partir de este suceso es lo que comienza la lucha por vencer a las comunidades chiítas por parte de los gobiernos prooccidentales sunitas.

Encontramos una rivalidad histórica que tiene connotaciones significativas en la actualidad. El caso de Yemen, en el año 2015, en donde la minoría chiíta del país, los hutíes, tomaron el control, exiliando a los líderes sunitas que eran apoyados por Arabia Saudí. El conflicto continúa hasta la fecha y el punto mediático es que Irán, según el testimonio del presidente Hasán Rouhaní “se apoyará a los pueblos de Yemen, Siria y Palestina para buscar paz y seguridad” (HispanTV, 2017), esta afirmación lo pronunció mediáticamente en el desfile militar iraní, ya que se buscaba desafiar los intereses de los financistas sunitas en dichos territorios. Claro está, que la forma de ayudar no consiste en una solución diplomática, sino mediante contribuciones económicas y militares a los hutíes, para así, consolidar un gobierno chiíta en Yemen. Esto obviamente, es un factor geoestratégico, debido a que Yemen posee una frontera limítrofe al norte con Arabia Saudí.

Por último, se encuentra Bahreín, en donde claramente se puede presenciar una lucha por el posicionamiento de intereses. Cabe recalcar algunos datos importantes en la aplicabilidad de este caso, la mayoría de la población es chiíta y el gobierno es sunita. Según el argumento de Haggai Carmon “la intromisión de Irán y de Arabia Saudí sobrepasan los intereses religiosos, debido a que Bahreín representa el 20% del petróleo mundial” (Huffpost, 2014). La lucha se debe en una primera instancia a la consolidación religiosa, pero ésta a su vez está ligada a los recursos energéticos que tiene Bahreín ya que debido a eso el chiismo o el sunismo puede tomar más fuerza en Medio Oriente.

La obtención de recursos energéticos resulta un punto clave para el posicionamiento religioso, ya que mediante ese precepto los países pueden obtener mayor financiamiento. Este argumento, está estrechamente relacionado con la financiación iraní a las comunidades chiítas en Medio

Oriente. Se considera, en el ámbito energético, que el precio del barril del petróleo es crucial para la economía iraní, debido a que han sido postergados del mercado petrolero por las sanciones internacionales. Claro está, que mediante la firma del JCPOA 2015, dichas sanciones han disminuido y la cooperación a nivel diplomático ha aumentado considerablemente en los últimos años.

En síntesis, las divergencias religiosas entre sunitas y chiítas se produjeron por la muerte del profeta Muhammad en el siglo VI a.C, desde ese entonces se vio la necesidad de liderar a la comunidad musulmana. Conforme pasaron los siglos los conflictos se han intensificado entre estas dos posturas islámicas. Por otro lado, en la actualidad Arabia Saudita e Irán representan dos polos de poder en Medio Oriente, que mantiene divergencias en diferentes planos de carácter religioso, mediático, diplomático y geopolítico que difícilmente van a cesar.

## **EL EMPODERAMIENTO IRANÍ: FIN DEL AISLAMIENTO E INICIO DE LA INSERCIÓN EN LA COMUNIDAD INTERNACIONAL DESPUÉS DE JULIO 2015**

Desde agosto 2005, bajo la presidencia de Mahmud Ahmadineyad, las relaciones diplomáticas entre Irán y la Comunidad Internacional fueron decayendo debido a los planes nucleares incipientes que esta nación mantenía desde inicio del siglo XXI y que se fueron desarrollando sin supervisión de la Agencia Internacional de Energía Atómica. Esto generó una serie de sanciones por parte de Estados Unidos, Unión Europea y finalmente Naciones Unidas hasta que la nación persa quedó aislada del Sistema Internacional. Sin embargo, en las elecciones presidenciales del 2013 fue vencido por Rouhani, quien ganó las elecciones con un escrutinio mayoritario al 70% (OPEMAN , 2013)

Desde una óptica histórica del JCPOA, una de las primeras conversaciones que se llevaron a cabo sobre el futuro del plan nuclear iraní, fue en Ginebra el 13 de abril del año 2012; en donde se establecieron las principales causales de la problemática para así poder dar una solución integral y de carácter emergente a la proliferación inmediato de armamento nuclear por parte de Irán. David Albright, director del Instituto para la Ciencia y Seguridad Internacional (ISIS), sustentó que las acciones a realizar deben estar enmarcadas en un proyecto o plan a largo plazo y evitar que Irán consiga aumentar su material de uranio. Por otro lado, Mark Fitzpatrick, quien es parte del Instituto Nacional de Estudios Estratégicos (IISS), consideró esencial que organizaciones internacionales como también países de la Comunidad Internacional se inmiscuyan en el tema con el fin de frenar las acciones políticas de los líderes persas con relación a la obtención de arsenal nuclear a base de uranio. Por último, Daryl G. Kimball, miembro de la Asociación de Control de Armas (ACA); aseguró que las acciones que se producen en las mesas de negociación no son suficientes ya que se está quedando en desprovisto la parte técnica,

y para ello es fundamental comparar la capacidad de los reactores y la reserva de uranio de Irán (Council of Foreign Relations, 2018).

Sin embargo, David Albright, insistió en la ayuda conjunta que se debe proporcionar a Irán por parte de la comunidad internacional y al mismo tiempo enfatizó la necesidad de un plan que contenga los diferentes procesos y etapas que tiene que seguir Irán para cumplir satisfactoriamente lo acordado en las mesas de negociación sobre la obtención y manipulación de uranio. Serguei Lavrov es el autor del plan, *Step by Step (2011)*, que fue la base para dicha negociación.

No obstante, en estas negociaciones de Ginebra del año 2012, países como Estados Unidos y los de la Unión Europea en general, se comprometieron a contribuir en cierta medida al desarrollo tecnológico de Irán, por ejemplo, iban a “proporcionar uranio enriquecido al 19.75% solo para fines de investigación científica” (Council of Foreign Relations, 2018). Claro está, que dicha contribución tenía que estar respaldada en un lugar confiable y previamente analizado por los delegados de Estados Unidos y de la Organización Internacional de Energía Nuclear (AIEA).

En este punto, es clave explicar que el Instituto para la Ciencia y Seguridad Internacional (ISIS), anunció un plan “freeze for freeze” con base al procedimiento estadounidense para Corea del Norte, para que Irán pueda controlar sus reservas de uranio. Dicho plan tiene cinco pasos. Los cuales son los siguientes:

1. Suspensión de los programas de manipulación de cualquier sustancia que pueda producir material atómico.
2. Obtener una certificación de International Atomic Energy Agency de un cumplimiento acerca de la eliminación de las reservas de uranio.
3. Sólo es válido un programa en donde el uranio y cualquier sustancia nuclear sea utilizado para fines civiles, mas no bélicos.
4. Actividades que sean verificables para los países inmiscuidos en el JCPOA y para toda la comunidad internacional.
5. Obtener beneficios recíprocos entre Irán y el grupo P5 + 1.

El plan que proporcionó el ISIS no llegó a tener impacto alguno en las negociaciones del JCPOA. Lo que sí se mantuvo fue la reducción del 20% de las reservas de uranio iraní, por

consecuencia del ofrecimiento del Presidente Ahmadinejad a los países pertenecientes del grupo P5 + 1 (U.S. Department of State , 2015).

Posteriormente, en el año 2013, se produjo una conversación de carácter secreta entre los Estados Unidos e Irán en Omán. Los representantes estadounidenses fueron William Burns, subsecretario de Estado y Jake Sullivan, asesor político del Gobierno de Estados Unidos. Dichos representantes, se reunieron con algunos funcionarios iraníes por cuatro ocasiones durante el gobierno de Mahmud Ahmadineyad. Estas reuniones consistieron en un avance para negociar tanto la obtención como la manipulación de material nuclear por parte de Irán, también se enfatizó la preocupación del Ex Presidente de Estados Unidos, Barack Obama, por la proliferación de armas nucleares ya que está en contra de lo estipulado en la Carta de las Naciones Unidas y representa en todo sentido alguno un problema para la conservación de la paz y la seguridad internacional (Telegraph, 2013).

No obstante la llegada del presidente Hassan Rouhani, cambió el paradigma que se había estado llevando en las negociaciones clandestinas con Estados Unidos, cerrando así cualquier vínculo clandestino con dicho país. Sin embargo, en el año del 2013, se produjo la firma del preacuerdo del JCPOA, lo que consistió en un avance integral para las relaciones diplomáticas de Irán.

Hassan Rouhani, durante su primer mandato (2013-2017), las perspectivas no eran favorables, debido a una crisis económica y política palpable. No obstante, su accionar se centró en las libertades sociales como base fundamental del cambio reformista. Cuando Rouhani asumió el poder en el año 2013, se dieron las primeras negociaciones sobre el Plan de Acción Integral y Medidas Restrictivas (JCPOA). La firma del preacuerdo contribuyó a la disminución de sanciones internacionales por conducta bélica hacia Irán, lo que favoreció en un mediano plazo a la economía y a la estabilidad política. El JCPOA, pretendía abordar una relación duradera y fiable entre Irán y el 5+1 conjuntamente con los países occidentales, como también, el deshabilitar las facilidades nucleares que poseía Irán en aquel momento<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> La forma del procesamiento atómico que presenta Irán, son las centrifugadoras de uranio que, a través de la separación y difusión gaseosa del elemento químico, se produce energía. Dicha energía se puede utilizar para uso doméstico, como también, para la elaboración de material nuclear con efectos de reacción en cadena.

## **2.1. Plan de Acción Integral Conjunto y Medidas Restrictivas, JCPOA.**

Como punto de partida, se considera esencial argumentar que, gracias al plan del Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa, Serguei Lavrov, *Step by Step (2011)*, Irán aceptó la transición estipulada en el plan ruso para resolver el problema nuclear presentado en el año 2011. El presidente de ese entonces de la República Islámica, Mahmoud Ahmadinejad, aceptó el proceso de *Step by Step* como un precepto clave dentro del marco de cooperación nuclear. En dicho plan se estipulaba una transición pacífica enfocándose en la supresión gradual del material nuclear de Irán. Claro está que las negociaciones de cooperación se realizaron mediante la labor de Nikolai Patrushev, Director del Servicio de Seguridad de la Federación Rusa y Alí Akbar Salehi, Ministro de Relaciones Exteriores de Irán, que entraron en negociaciones en Washington para la puesta en marcha de este plan de desarme nuclear con fines meramente pacíficos este acontecimiento tuvo lugar entre los años 2010 y 2012. El proceso de eliminación de las reservas de uranio por parte de Irán tenía que llevar como base una política de integración y protección global-internacional, es decir, Irán al comprometerse en una primera instancia con la firma del preacuerdo, tenía que acatar las disposiciones en los artículos establecidos en el JCPOA, pero al mismo tiempo llevaría consigo algunos beneficios como la eliminación de sanciones económicas y un afianzamiento de los vínculos diplomáticos con países occidentales.

Inclusive, lo estipulado en el JCPOA establece un lineamiento paso a paso que incluyen conductas recíprocas entre Irán y países occidentales. Esta transición a su vez es respaldada por el Consejo de Seguridad de la ONU.

El JCPOA, consistió en un acuerdo entre Irán y el grupo P5+1<sup>10</sup>, con el fin de garantizar un proceso pacífico en cuanto a la obtención y procesamiento de uranio por parte de Irán, en otras palabras, que el procesamiento del material atómico sea exclusivamente para uso civil y no militar. Algunas premisas estipuladas en el acuerdo aseguran que la firma contribuirá para mantener la paz y la seguridad a nivel regional e internacional. Por otra parte, el gobierno iraní buscará obtener beneficios económicos, fruto de la disminución de sanciones internacionales que fueron impuestas por el Consejo de Seguridad de la ONU. Dichas sanciones, se colocaron debido a que Irán, según algunos analistas internacionales de Estados Unidos, pretendía utilizar

---

<sup>10</sup> Grupo que a menudo se lo define como E3 / EU + 3 por los países europeos, los cuales comprenden a: “China, Francia, Alemania, la Federación Rusa, el Reino Unido y Estados Unidos, con el Alto Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad” (U.S. Department of State , 2015)

el uranio para la elaboración de material nuclear y con ello tener apertura a un arsenal armamentístico. Por ende, la implementación del JCPOA dotará de forma gradual algunas restricciones y regularidades para que Irán proporcione un desarme legítimo de las centrifugadoras de uranio.

Cabe recalcar, que las sanciones internacionales hacia Irán, también se acordaron en el marco de las relaciones multilaterales. Afectando así, al comercio, la economía y los vínculos diplomáticos de cooperación. Según Montoya (2016) los preceptos sancionatorios multilaterales se suprimen por etapas, empezando por las del Consejo de Seguridad y posteriormente culminando con las restricciones plasmadas por la UE (pág. 10). Cabe destacar que desde el año 2013, las sanciones internacionales han descendido y las relaciones diplomáticas con países pertenecientes a la Unión Europea han ido en aumento.

La firma del preacuerdo tuvo lugar en Ginebra el 24 de noviembre del 2013, donde se estipula la puesta en marcha del tratado de cooperación internacional. En el cual se estableció una comisión especializada como ente observador del debido proceso para el desarme atómico iraní. Así mismo, desde esa fecha se pacta la suspensión de cualquier actividad relacionada con la extracción energética-nuclear en territorio iraní. El JCPOA, establece la eliminación gradual de uranio entre 12000 a 300 kilogramos (U.S. Department of State , 2015). Con base a la eliminación gradual, el acuerdo establece lineamientos de conducta para Irán con el fin de que se cumpla a cabalidad lo estipulado en el mismo.

En cuanto al desarrollo del JCPOA en el contexto iraní, se logró una nueva forma de interpretación de los principios de la política exterior. En otras palabras, se obtuvo una convergencia de diversos aspectos relacionados con el modo de acción política. Un ejemplo de lo argumentado se vincula con las tendencias políticas que ha tenido Irán a lo largo de la historia. Recordemos que su modelo político ha pasado por tres momentos, conservador, pragmático y reformista. Posterior a la firma del acuerdo, su política ha sido mixta, es decir, por un lado, ha utilizado el reformismo para favorecer a su economía por consecuencia de la disminución de sanciones internacionales y los crecientes vínculos comerciales y diplomáticos con países de la Unión Europea. Y, por otro lado, ha sido conservadora en la defensa de los valores islámicos chiítas en países del Medio Oriente (Dehshiri Reza, M. y Reza Majidi, M. , 2001, pág. 5).

De todos modos, es pertinente sustentar el testimonio del Ministro de Relaciones Exteriores de Irán, Mohammad Javad Zarif, en el año 2014, que anunció que los fines nucleares de Irán se aplicarán en el marco civil y de beneficios sociales, en ningún momento se puede señalar un proyecto inmiscuido en la carrera bélica-armamentista. Sin embargo, esta argumentación no fue tomada como fiel y legítima, debido a que países como Estados Unidos y Arabia Saudita, argumentan que las intenciones hegemónicas y nucleares por parte de Irán hacia Medio Oriente son más que evidentes. De todos modos, el cumplimiento del acuerdo internacional pretende realizar un seguimiento óptimo de los diversos procesos, ya mencionados con anterioridad. En sí, el transcurso tendrá como base la verificación gradual del desarme de material nuclear como también las disminuciones dentro del proceso sancionatorio impuesto por países occidentales.

Dentro del marco histórico de las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos e Irán, durante la presidencia de Barack Obama; específicamente en noviembre del 2013, se dio un acercamiento entre las dos naciones con el fin de mejorar sus vínculos diplomáticos y gestionar una mejor solución a las controversias presentadas por el plan nuclear que iba a manejar Irán. Gracias a esos diálogos, Irán logró abrirse a la comunidad internacional, claro está que la apertura se produjo de una forma parcial. Lamentablemente por convencionalismos iraníes, el Presidente Rouhani, no se reunió con Obama en la Casa Blanca después de la reunión de la Asamblea General de la ONU (The Guardian, 2013). Los líderes persas sustentaron que no se reunieron debido a que una verdadera relación diplomática se empieza primero limando las asperezas entre ambas naciones. Es importante mencionar que alrededor de un año y dos meses se rompieron relaciones diplomáticas entre Estados Unidos e Irán producto de un secuestro y allanamiento en la embajada estadounidense de Teherán en el año de 1979. Por dichos precedentes Rouhani decidió no reunirse en ese momento con el presidente Obama.

Sin embargo, Obama y Rouhani mantuvieron un diálogo continuo, vía telefónica, mediante intérpretes. El presidente de la República Islámica anunció la desconfianza que hay entre las naciones y acordaron entablar una solución global a dicha controversia. Dicha llamada la cual tuvo protagonismo el 28 de septiembre del 2013, duró alrededor de 20 minutos y concluyó en mejorar las relaciones diplomáticas entre ambos, manteniendo en todo momento la paz y la seguridad internacional (CNN, 2013).

En otras palabras, las relaciones diplomáticas entre Obama y Rouhani, fueron fructíferas para entablar una solución pacífica a la controversia del plan nuclear iraní. Lamentablemente cuando Trump asumió la presidencia de los Estados Unidos el 20 de enero del 2017, los vínculos diplomáticos se rompieron, ya que Trump anunció la desconfianza del JCPOA y la posibilidad de que Irán esté produciendo armas nucleares a la espalda de Estados Unidos.

Por otro lado, se considera que el sustento teórico del JCPOA establece lineamientos pacíficos y un desarme gradual del material atómico existente con el fin de restablecer la paz y la seguridad internacional. No obstante, en el año 2017, a nivel mediático se produjo una contienda entre el Ministro de Relaciones Exteriores de Irán y el de Estados Unidos.

Disconformidad entre los líderes estadounidenses e iraníes con respecto al accionar del JCPOA, por un lado, Javad Zarif, reitera el cumplimiento cabal de los protocolos y el acuerdo en general; mientras que Donald Trump y Rex Tillerson replican la falta de cumplimiento y el posible Estado nuclear en Irán. (Eldiario.es, 2017)

Ante la noticia presentada, se puede explicar un descontento por Estados Unidos, ya que según el presidente Donald Trump, el acuerdo no se firmó en el marco que se debía, visto que, faltaron especificar algunos puntos en cuanto al seguimiento y accionar del JCPOA. Sin embargo, Rex Tillerson, Ministro de Relaciones Exteriores de Estados Unidos entre los años 2017 y 2018, anunció que el acuerdo no se está rigiendo en el marco esperado y que Irán tranquilamente puede emprender una carrera nuclear.

Hay que tener en cuenta que la política exterior de Irán ha sufrido algunos cambios como por ejemplo de una moldura conservadora a una pragmática. Cabe destacar que, a lo largo de la historia, Irán, se ha centrado en políticas que resguarden sus intereses, protegiéndose así de posibles intervenciones de occidente. En particular, en los primeros días transcurridos del presente año 2018, a nivel mediático se produjo un reclamo por parte de los líderes iraníes a Estados Unidos.

El Diario Washington Post (2018) sustenta que “el Ministro Javad Zarif recomendó a Donald Trump que dejará de intervenir en asuntos de Irán y se centrará en los problemas propios de USA”. En la actualidad los líderes de Estados Unidos e Irán han tenido algunas disconformidades para el seguimiento del acuerdo que se firmó en el año 2015, como también,

que existe una convergencia de dos posturas con respecto al JCPOA, por un lado, el presidente Trump, argumenta la agresiva influencia que Irán está ejerciendo en países de Medio Oriente con el fin de expandir su ideología y desequilibrar el orden geopolítico. Mientras que, el Presidente Rouhani anunció “la influencia de Irán en Medio Oriente nunca ha sido tan fuerte, llegando así, a tener una presencia en Iraq, Siria, Líbano y Yemen” (Arabia Watch, 2017)

## **2.2. Análisis de la relación Trump- Irán**

En el discurso presentado por el Presidente Rouhani en Arabia Watch, se pudo presenciar algunos puntos referentes a la política exterior de Irán como de Estados Unidos. Refiriéndonos en una primera instancia a Estados Unidos, el líder persa, argumentó lo siguiente: “Estados Unidos lleva a cabo una política vergonzosa y de bastante arrogancia que terminó en un fracaso en Medio Oriente e Iraq, Siria, Líbano y Yemen, están en estrecha relación de dependencia con Irán” (Arabia Watch, 2017). Esta relación de dependencia según Rouhani, se produce debido a que todas las decisiones políticas de dichos países pasan por una aprobación iraní y que en otras palabras el intervencionismo de Estados Unidos es irrelevante para las comunidades chiítas.

En la actualidad, se continúan entablando diálogos de carácter mediático entre Estados Unidos e Irán con el fin de preservar los intereses de ambas partes en el acuerdo del JCPOA. En la última reunión llevada a cabo en el presente año 2018 entre Estados Unidos e Irán en la ciudad de Washington, se habló sobre el seguimiento cabal del JCPOA y sobre el cumplimiento que ha tenido el mismo. Se enfatizó de igual manera la reducción de hostilidades por parte de Irán hacia la comunidad internacional. Después de la reunión, el Presidente Donald Trump, anunció que de ser el caso se reuniría con el Presidente Hassan Rouhani para alcanzar un acuerdo real entre las partes (La Vanguardia, 2018).

Sin embargo, en el presente año del 2018 Kenneth Ward, delegado estadounidense ante la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ), anunció que Irán está creando armas químicas con fines bélicos. Ante dichas acusaciones por parte del gobierno estadounidense, Reza Nayafi, funcionario en temas de paz y seguridad de la cancillería iraní, informó ante la comunidad internacional, el 23 de noviembre del año 2018, que las acusaciones

de Ward son falsas y que además no tienen ningún sustento para probar de lo que se les está acusando. Ward, además señaló que Irán cuenta con una reserva de armas químicas producto de la guerra con Iraq del año de 1980. Pero Nayafi, sustentó que Estados Unidos, es el verdadero responsable de la creación de armas químicas, por ejemplo, en la guerra de Hiroshima y Nagasaki se utilizaron armas químicas de alcance masivo por parte de Estados Unidos. No obstante, Nayafi, explicó que Irán ha pasado por diversos controles internacionales por el JCPOA que se firmó en el año del 2015, y que los informes siempre han salido favorables en relación con el cumplimiento cabal del acuerdo por parte de los líderes iraníes y que las acusaciones representan una jugada sucia por parte del presidente Trump (Swissinfo, 2018).

### **2.3. Apreciación sobre la inserción de Irán en la comunidad internacional**

Irán desde sus inicios manifestó una conducta pacífica con respecto a la manipulación y obtención de armamento nuclear, es así que, “hasta la fecha no se ha determinado legítimamente un plan nuclear dentro del marco legislativo iraní”. (Zarif M. J., 2014). Debido a que sus intenciones siempre se conceptualizan según Halliday, F. (2007) “en un determinismo pragmático y no normativo”. El pragmatismo en este contexto constituye un papel importante dentro de las relaciones internacionales, debido a que este enfoque doctrinario, impulsa los tratados y acuerdos internacionales con el fin de salvaguardar y proteger los intereses nacionales. Por último, es importante destacar en este breve marco histórico, la siguiente noticia, “Irán ayudará a la consolidación de países vecinos contra la influencia e injerencia desmesurada de Arabia Saudí” (La Nación , 2016).

Las tendencias a partir de los datos argumentados con anterioridad, básicamente se centran en un empoderamiento a nivel interno, como también, en una hegemonía a nivel regional. No obstante, Irán al tener mayores subvenciones económicas post JCPOA, podría influir de una forma más abrupta en las comunidades chiítas de Medio Oriente.

Lo más importante en este punto es que la política exterior de Irán ha llegado a tener una presencia que según Mohammed Bagheri<sup>11</sup> “Irán domina más de cinco países árabes y no descansará hasta que el nacionalismo chiíta deje de tener opresores” (Arabia Watch, 2017). El

---

<sup>11</sup>Mohammed Bagheri es actualmente parte de la guardia revolucionaria iraní bajo el cargo de comandante en jefe.

discurso básicamente hace hincapié en el poder mediático y hegemónico que Irán tiene en los países como Líbano, Yemen, Palestina, Siria, e Iraq.

Los líderes de las monarquías absolutistas sunitas como Arabia Saudita no permitirían que Irán tenga acceso a armamento nuclear ya que podría afectar a sus territorios por lo que el JCPOA 2015 fue beneficioso para ellos. Sin embargo, la pregunta persiste: ¿Hasta qué punto fue beneficioso? Lamentablemente no se puede sustentar de una forma general el beneficio Sunita a través de este acuerdo para consolidar la paz o la seguridad, ya que “mediante una política soft power Irán puede conseguir mayores ingresos económicos” (Zarif M. J., 2007), lo que directamente podría ayudar al financiamiento de las comunidades chiítas en países bajo el dominio Sunita.

Dentro de este aspecto, cabe mencionar que tanto Israel como Arabia Saudita, apoyaron las decisiones de Trump con respecto al JCPOA. Por ejemplo, Benjamín Netanyahu, Primer Ministro de Israel y Salman bin Abdulaziz Al Saud, Rey de Arabia Saudita, mostraron su apoyo a Donald Trump en relación con la salida de Estados Unidos del JCPOA. Israel y Arabia Saudita, ejercieron presión al presidente estadounidense, durante las negociaciones de paz en Medio Oriente en el año 2018. Dichas acciones concluyeron en la salida del JCPOA por iniciativa de Trump debido a que se argumentó un mal acuerdo y que todas las medidas establecidas en dicho acuerdo eran para beneficio pleno de Irán y no de la comunidad internacional (Zurcher, 2018). La salida del acuerdo dio como consecuencia que a Irán se le impongan ciertas sanciones internacionales de carácter económico, por una supuesta infracción al acuerdo de JCPOA, los líderes estadounidenses, israelíes y árabes pretenden desestabilizar a Irán y evitar en todo momento su inserción en la comunidad internacional. Por ello con las sanciones y la ruptura de relaciones diplomáticas pretenden alejar cada vez más a Irán de occidente,

Hay que hacer notar, algunos de los preceptos históricos para poder sustentar las diferentes posturas de la política exterior iraní. Estas posturas, pragmática, conservadora y reformista, se han suscitado a lo largo de la historia, pero lo más importante es que actualmente se encuentran interrelacionadas entre sí, por un lado, para conservar la comunidad musulmana y por otro para obtener relaciones diplomáticas fiables para el impulso económico-político de Irán. Claro está, que las relaciones con otros países como por ejemplo Estados Unidos y la Unión Europea, son preceptos para lograr fines y satisfacer intereses propios de los líderes iraníes.

Por ende, hablar de política exterior en el caso iraní, se tiene que tener en cuenta las vivencias históricas ya que según Javad Zarif “la historia se repite a causa de las influencias incesantes” (Zarif M. J., 2007). El marco histórico propuesto, nos servirá de base para el análisis de la política exterior iraní.

**EL MANEJO NEORREALISTA DE LA POLÍTICA IRANÍ HACIA ESTADOS  
DONDE EXISTEN COMUNIDADES CHIÍTAS EN MEDIO ORIENTE POST FIRMA  
JCPOA 2015**

En el siglo XXI, Irán se ha posicionado como un actor regional especialmente después de la firma del JCPOA 2015. No obstante, países como Estados Unidos, Arabia Saudita e Israel se han opuesto notablemente a esto ¿cómo es posible que Irán extienda su influencia en Medio Oriente? Esto es posible gracias a la influencia que ejerce en las comunidades chiítas que se encuentran en Medio Oriente.

Para poder explicar esta problemática en el campo de las relaciones internacionales se utilizará la teoría neorrealista de relaciones internacionales. En este sentido resulta importante acotar algunas de las consideraciones teóricas del neorrealismo. Por lo tanto, se debe recordar que esta teoría “es una sistematización del realismo tradicional, es decir, que los comportamientos internacionales, no se producen de forma individual sino [a través de un proceso] sistémico” (Iturre, 2008). Se puede señalar que, en esta postura, el Estado es el único actor en el sistema internacional y el mismo desempeña un rol de acuerdo a sus capacidades e intereses. Por lo tanto, para analizar los aspectos coyunturales a partir de esta teoría, se utilizarán los siguientes elementos de análisis: el ámbito económico, político y militar. Es fundamental entender el accionar iraní a partir de esos tres elementos. De hecho, las problemáticas en el contexto iraní empiezan por la búsqueda de supremacía en esos tres aspectos.

Cabe destacar que la teoría neorrealista en el ámbito de las relaciones internacionales se centra en la distribución de capacidades excluyendo las interacciones entre los Estados. Se tomarán como referencia las siguientes premisas: 1) la anarquía en el sistema internacional constituye un

problema, 2) los Estados buscan la supervivencia, 3) Prioridad en aspectos de seguridad, 4) ganancias relativas<sup>12</sup>.

Se puede señalar que, en esta postura, el Estado es el único actor en el sistema internacional y el mismo desempeña un rol de acuerdo a sus capacidades e intereses. Por lo tanto, para analizar los aspectos coyunturales a partir de esta teoría, se utilizarán los siguientes elementos de análisis: el ámbito económico, político y militar. Es fundamental entender el accionar iraní a partir de esos tres elementos. De hecho, las problemáticas en el contexto iraní empiezan por la búsqueda de supremacía en esos tres aspectos.

### **3.1. La anarquía en el sistema internacional constituye un problema**

La Anarquía es un problema en el sentido que no existe una jerarquía entre las unidades del sistema. También nos permite que las unidades sean competitivas debido a que el precepto fundamental de la anarquía es que ninguna unidad tiene autoridad frente a otra y que su fin propiamente es la igualdad entre las unidades, pero desde la perspectiva del poder. Sin embargo, Irán si tienen la capacidad de influir a otros países pertenecientes a la península arábiga a través de los valores islámicos. Es decir, el accionar iraní radica en algunos países sunitas donde existen comunidades chiítas; generando así discrepancias en las zonas de influencia de Arabia Saudita.

### **3.2. Los Estados buscan la supervivencia**

En este sentido, la mejor forma de evidenciar que Irán busca la supervivencia es bajo el empoderamiento de las diferentes comunidades chiítas en Medio Oriente y de alianzas políticas.

Con respecto al empoderamiento de las comunidades chiítas, el canal de noticias digitales Arabia Watch (2017) menciona que “Irán actualmente reitera su accionar y posición hegemónica con respecto a algunos países de Medio Oriente”. Esto quiere decir que el país persa actualmente se encuentra en la búsqueda de alianzas dentro del sistema internacional para impulsar sus intereses regionales y geopolíticos. En este caso las alianzas según el presidente Rouhani consisten es “lograr coaliciones íntegras entre estados musulmanes chiítas con el fin

---

<sup>12</sup> Elaboración propia de las premisas neorrealistas a través del texto: Waltz, K. N. (2010). Theory of international politics. Waveland Press.

de frenar la injerencia y el imperialismo estadounidense en la península arábiga” (BBC Mundo , 2016).

Según Saadat Aghajani (2018), Embajador de la República Islámica de Irán en Ecuador, el fin propiamente de Irán no es acaparar todos los territorios de la península arábiga o en su defecto inmiscuirse en el tema armamentístico para posicionarse como hegemón en la región. Los intereses son lograr una sociedad más igualitaria para todos los musulmanes, un ejemplo claro, es el caso de Yemen y Bahreín, donde se tiene conocimiento de múltiples conflictos a nivel interno de cada uno de esos países. Lo que Irán busca es ayudar a dichos países por temas meramente humanitarios. Además, el embajador sustentó que el accionar iraní es con fines pacíficos y para dotar a la comunidad musulmana de estabilidad y paz.

Por otro lado, la supremacía según el Sheij Alí, líder religioso chiíta del Centro Cultural Ecuatoriano Iraní en Quito, entrevistado para el presente trabajo, argumenta que no solo se da una supremacía a nivel económico, sino que existen factores que están intrínsecos en cada una de las sociedades, un precepto clave es la religión en Medio Oriente y las orientaciones ideológicas de los mismos. Sheij Alí, sustentó que, si la supremacía se diera netamente por la economía, Arabia Saudita ya habría conquistado algunos territorios, no obstante, hasta la fecha no ha hecho algo parecido a eso. Al ser el islam, la religión predominante en Medio Oriente, las personas se guían por las enseñanzas estipuladas en el Corán, entonces para que exista una presencia hegemónica como tal, tanto Arabia Saudita como Irán se deberían inmiscuirse no solo en las esferas públicas sino también en las privadas.

Por otro lado, Sheij Alí, sostuvo la tesis que Arabia Saudita lo único que le interesa son los recursos energéticos y sus vínculos económicos-comerciales con países anglosajones. Por otro lado, considera que Irán su fin es la ayuda hacia cualquier individuo (sin importar su sesgo religioso). Y se considera que, desde esa visión de ayuda internacional, desde el marco humanitario, Irán puede lograr una supremacía ideológica al conseguir la lealtad de otras comunidades islámicas.

Con respecto a las alianzas políticas, la supervivencia del estado iraní radica de cierta manera en lograr alianzas políticas con el fin de perpetuar y expandir su influencia la cual pasa por mantener vivo el islam chiíta. Además, la disminución de sanciones internacionales hacia Irán

post firma de JCPOA, fue beneficioso para su economía. No obstante, necesita el apoyo de países con alta relevancia a nivel de la comunidad internacional.

Iraq es uno de los países con gran importancia para Irán, que si bien es cierto, actualmente está pasando por una crisis económica, no obstante, es el segundo país en la región del Medio Oriente, con mayor concentración de la rama islámica chiíta. Hoy en día, se sabe que Irán entabla relaciones diplomáticas con Iraq y que él mismo apoya el accionar del mismo para dos aspectos sumamente importantes: primero, empoderar a las comunidades chiítas que estas siendo oprimidas por algún tipo de régimen como por ejemplo Yemen y Bahrein. Segundo, frenar el avance o la hegemonía de Arabia Saudita. Irán, en los últimos diez años aproximadamente ha tenido una postura diplomática consolidada y sumamente amistosa con Iraq. Fuad Masun, Presidente de Iraq, anunció que el apoyo que ellos tienen de Irán es fundamental para frenar el avance del Estado Islámico en la región y de las posturas que desde Washington se han impartido (Heraldo, 2018).

En este aspecto, la política exterior de Irán se articuló para satisfacer las necesidades del pueblo iraquí con el fin de conseguir un aliado estratégico en la región. Dichas políticas se dieron en el marco militar, desde el punto de vista interventor, para frenar al terrorismo. Cabe recalcar que la intervención se dio gracias a la Guardia Revolucionaria de Irán.

A continuación, se plasmarán algunos ejemplos donde Irán ha priorizado las alianzas con grupos chiítas a nivel regional.

Hezbollah, grupo que tiene una incidencia política dentro del gobierno libanés y otra paramilitar. Este grupo extremista chiíta, tiene vínculos con las comunidades de Iraq e Irán con el fin de consolidar la rama del islam chiíta en la región.

Hutíes, grupo insurgente y beligerante chiíta que se ha rebelado en contra de la opresión de los líderes sunitas del país. En este conflicto Irán ha tomado bastante relevancia debido a que ha ayudado a los Hutis para desequilibrar al gobierno y a las fuerzas armadas de Yemen. A través de la información mediática, los hutíes han logrado avances significativos y por consecuencia han provocado un desequilibrio en el sistema político de la península arábiga. La política exterior de Irán según Potts (2016) las decisiones hacia Yemen se las realizan por medio de la comunidad religiosa, con subvenciones económicas y recursos armamentísticos que en buena

parte son proporcionados por la Guardia Revolucionaria iraní. En síntesis, la política exterior de Irán se la articula en el aspecto de ayuda militar hacia los hutíes con el fin de desequilibrar al Gobierno Sunita de Yemen.

Alouitas, por un lado, Irán apoya el régimen de Bashar al Asad dado que este pertenece a la rama de los zaidies que pertenece al chiísmo. En este caso, la política exterior de Irán hacia Siria, se la dividió a nivel diplomático en donde el líder persa Hassan Rouhani anunció su ayuda al régimen de Bashar al Asad con el propósito de consolidar la política siria y los derechos de las comunidades chiítas.

### **3.3. Prioridad en aspectos de seguridad**

Con respecto al campo de seguridad, Irán mantiene una estrategia geopolítica que es la consolidación de la Media Luna Chiíta que comprende Bahréin, Iraq, Líbano y Siria. Pero para esto también es necesario pensar en la importancia de la economía de estos países.

Como primer punto, es importante plasmar el porcentaje chiíta de los países que conforman la Media Luna Chiíta; entre los cuales están: Bahréin tiene un porcentaje del 65% de chiítas en su territorio; Iraq cuenta con un porcentaje entre 64% al 69% de chiítas; Irán cuenta con el porcentaje más alto de chiítas en la región y en el mundo llegando a un 95% ; Líbano con un 28.4% de chiítas y Siria con un 13% (Central Intelligence Agency, 2019).

Como segundo punto se sustentará el PIB de cada uno de los países mencionados con anterioridad. El PIB de Bahréin para el 2017 fue de 35.307 mil millones de dólares; el PIB de Iraq para el 2017 es de 192.161 mil millones de dólares; El PIB de Irán para el 2017 fue de 439.5 mil millones de dólares; Líbano tuvo un PIB para el 2017 de 51.84 mil millones de dólares y Siria presentó un PIB para el 2010 de 59.15 mil millones de dólares (Banco Mundial, 2019).

Cabe recalcar que en el caso de Siria el último informe enviado oficialmente al Banco Mundial fue en el año del 2010, sin embargo, a través de la crisis política, económica y social que está viviendo hoy en día por el conflicto bélico se estima según el Banco Mundial que el PIB ha decaído en menos de las tres cuartas partes del mismo, no obstante, la cifra sigue siendo inexacta.

En los párrafos anteriores se plasmó la situación de los países que conforman la Media Luna Chiíta el cual se concluye que es una coalición en el aspecto económico y religiosos debido a los porcentajes de chiítas en cada uno de los países mencionados. La economía de la Media Luna Chiíta no es tan fuerte como la economía de Arabia Saudita, Israel, Turquía o Estados Unidos, pero representa un precepto negativo para la consolidación de Arabia Saudita en la península Arábica.

La seguridad en este punto radica en el aspecto económico y en la estabilidad financiera de cada país, Irán logre mayores subvenciones con el fin de consolidar su postura en Medio Oriente. Si bien es cierto, Hasan Rouhani anunció que cinco países de Medio Oriente reiteran y apoyan a la República Islámica de Irán. Dichos países son Líbano, Siria, Yemen, Bahreín e Iraq. La sumatoria con base al PIB dichos países oscila en “294 mil millones de dólares” (Banco Mundial , 2018). A pesar de contar con aliados estratégicos en Medio Oriente, el reto de Irán es lograr una coalición con un país que le proporcione una estabilidad no solo a nivel económico sino también geopolítico.

El fin de Irán es ayudar a un empoderamiento de las comunidades chiítas en Medio Oriente. Para ello su accionar en política exterior cambió radicalmente de un conservadurismo a un pragmático reformista, con el fin de conseguir mayores recursos fruto de la disminución de sanciones económicas impuestas por organismos internacionales.

Desde un aspecto geopolítico, Qatar puede constituir un punto geoestratégico para rodear a Arabia Saudita por parte de los países pertenecientes a la Media luna Chiíta. Cabe recalcar, que Qatar es un país con mayoría sunita, pero posee un porcentaje de alrededor del 5% de chiítas (El comercio, 2018). Este precepto según el autor Marini (1998) consiste en un expansionismo territorial ideológico. Irán estaría llegando, si entablara relaciones diplomáticas con Qatar, no solo a mejorar su diplomacia o economía, sino que estaría, geopolíticamente, en la frontera con Arabia Saudita.

¿Cuál es el fin de ayudar a comunidades chiítas por parte de Irán? Básicamente, se produce por una necesidad fundamental, que se puede sustentar mediante la siguiente premisa neorrealista. “Perpetuar la seguridad es uno de los fines de un Estado” (Waltz K. N., 1990). Se tiene que tener en cuenta, que Irán se ha visto afectado a lo largo de la historia por la presencia de países

hegemónicos como Inglaterra y Rusia en 1905, posteriormente Estados Unidos y en la actualidad con la hegemonía autoritaria que tiene Arabia Saudí.

Por ello, Irán busca resguardar sus intereses y es fundamental tener aliados estratégicos que ayuden a la consolidación política de Irán, ese fortalecimiento radica en la obtención de recursos como también en la expansión ideológica que en este caso es de suma importancia para debilitar al sunismo en Medio Oriente.

En este aspecto la seguridad tiene que ver con la posición geopolítica, Irán al contar con aliados específicos en la región, lo que está haciendo es asegurar su presencia y control hegemónico como tal. Dichos aliados son Iraq, comunidad chiíta de Bahréin, Siria y Líbano. Desde el punto de vista plasmado con anterioridad, es necesario que en la península arábiga no existan posturas o ideologías contrarias que debiliten de alguna manera la consolidación iraní. Por lo tanto, mediante métodos soft power, cada vez Irán está empoderando más a las comunidades chiítas del Medio Oriente, ubicadas en Bahréin, Yemen y Arabia Saudita. Claro está que en Arabia Saudita la presencia del islam chiíta es pequeña, no obstante, es un punto geopolítico estratégico para la expansión del chiismo en la región y sobre todo propiciar la seguridad interna como externa de Irán.

Por otro lado, tomando en cuenta la consideración del programa nuclear de Irán, se considera que la prioridad en aspectos de seguridad para el contexto iraní hoy en día no radica en una supremacía militar, sino que está relacionada con alianzas o vínculos internacionales, como por ejemplo, tener una cooperación con países de la Unión Europea y poseer como fieles aliados a las comunidades chiítas del Medio Oriente.

Dentro del aspecto de seguridad, se considera relevante recalcar que según algunos autores como Martin Indyk, Embajador estadounidense en Israel, sustenta que por más de veinte años Israel y Arabia Saudita han tenido una guerra fría con Irán, pero la misma está tomando un rumbo bélico en los distintos países de la península arábiga (Chan, 2018).

La seguridad está relacionada con la capacidad del estado iraní, de entablar coaliciones con países de la región que generen un contrapeso a la supremacía de Estados Unidos y de Arabia Saudita. Las comunidades chiítas que están en Medio Oriente no tienen la capacidad económica y, peor aún armamentística para hacer un contrapeso al avance sunita en la región. No obstante,

y desde el punto de vista geopolítico, tener más socios en la península arábiga como Qatar ayudaría a implementar el expansionismo chiíta. De la misma forma, Qatar en su mayoría es sunita, pero un vínculo con Irán puede ser un acontecimiento que produzca en un futuro no muy lejano.

### **3.4. Las ganancias relativas**

La supremacía del Estado iraní, no se puede producir de una forma autónoma, sino mediante la siguiente premisa neorrealista se puede considerar el accionar de Irán con el resto de los países de la región. Las ganancias relativas se sustentan gracias a la capacidad del Estado de conseguir cooperación internacional. Esta reciprocidad entre los países se mantiene por intereses y sobre todo por la voluntad del Estado de continuar dichas relaciones. En el caso Irán, esta cooperación, se produce por perpetuar en el sistema regional una sola interpretación islámica, recordemos, que el islam sunita como chiíta, ha tenido a lo largo de la historia múltiples conflictos que hasta la fecha no han tenido una solución definitiva. Tal es el caso que, en el marco coyuntural, las alianzas constituyen un precepto geoestratégico para los países. En el caso Irán, como lo argumentó el presidente Rouhaní (2017) “no descansaremos hasta que nuestros países vecinos estén en paz”. En la misma noticia reiteró la influencia que tiene la República persa en los países como Yemen, Bahréin, Siria, Líbano e Iraq. Estas asociaciones con los países mencionados con anterioridad, mediante el dilema de cooperación internacional del neorrealismo, se sustentan por el interés que tiene Irán de resguardar sus intereses nacionales y enaltecer su supremacía y dominio político en la región.

Dichas ganancias se producen debido a que Irán financia a las comunidades chiítas en países islámicos que presentan algún tipo de conflicto. El resultado de dicho intervencionismo es la consolidación de los valores islámicos chiítas y el aumento de la influencia iraní en la región. La política exterior iraní se enfrascó en ayudar al afianzamiento islámico chiíta y a los beneficios que este suceso traerá. En el caso de las comunidades encontramos a los cinco países que mencionamos con anterioridad. Cabe destacar, que al tener mayor presencia en un territorio la consolidación se produce de una forma mayor. En el caso de Siria, es un país que todavía presenta una pugna, por un lado, los intereses chiítas y por el otro los sunitas. Según BBC (2017) “la lucha territorial cada vez se intensifica, grupos rebeldes quieren estabilizar la situación con la toma total de siria y la sublevación del gobierno actual”. En este punto ¿cuál es la situación

de Irán? Mediante la noticia de Arabia Watch (2017) “Irán financia milicias en el extranjero”. En este punto Mohammed Bagheri, general militar iraní, habló sobre la presencia de Irán en países de Medio Oriente. La presencia iraní se explica básicamente para impulsar el debilitamiento de la rama conservadora sunita y de la dominación de Arabia Saudí en el territorio. Lo que está llevando a cabo, constituye un precepto geoestratégico para asegurar la supremacía e intereses nacionales.

Por otro lado, tenemos el caso de El Líbano, que Irán ha tenido una larga injerencia en este país. En los últimos días de noviembre del 2017, la controversial renuncia del primer ministro libanés pone en sacudida a todos los países de la región. Martin Patience argumenta que “este suceso se considera como parte de la lucha regional” (BBC mundo, 2017). Para que existan ganancias entre los países no necesariamente es mediante una guerra, sino que, gracias a aspectos mediáticos, diplomáticos o en su defecto coercitivos, se puede lograr ganancias sistemáticas. El caso de Bahreín constituye un problema para Irán, debido a que la gran mayoría de la población de dicho país es chiíta pero el gobierno está regido por monarcas sunitas.

Por último, el caso de Yemen se produce por el financiamiento de Irán a la comunidad chiíta. La crisis se produce casi en la misma medida que en Siria, por un parte, Irán financia a la comunidad chiíta y Arabia Saudí a la resistencia. Por consecuencia, hasta en la actualidad, a través de los breves conflictos descritos con anterioridad, se puede observar un conflicto incesante por la liberación de la comunidad musulmana en Medio Oriente.

La política exterior de Irán se centró precisamente en la cooperación por intereses en la cual se obtiene ganancias relativas. Como primera parte, encontramos una ayuda mutua a las comunidades chiítas en la península arábiga y por otro lado la obtención económica fruto de la disminución de sanciones internacionales. Esto lo sostiene Javad Zarif, Ministro de Relaciones Exteriores de Irán, “Los líderes iraníes, no han buscado una guerra armamentística sino la diplomacia como medio de recolección económica”.

En síntesis, Irán ha llevado a cabo una política hacia las comunidades chiítas de Medio Oriente, con el fin de obtener recursos como una contramedida para la rama ultraconservadora sunita. Los recursos en este punto se presentan con alianzas estratégicas para frenar la injerencia de Arabia Saudí en la península arábiga. Es fundamental entender que la cooperación internacional en el caso de Irán se mantiene por un interés principal que es la búsqueda de la supremacía

política y religiosa. Irán no se considera un país anárquico, ya que este punto limita el accionar del Estado. Siempre tiene que existir un poder público, en el cual todos los ciudadanos busquen un mismo fin, en el caso iraní la visión conservadora islámica ha jugado un papel importante en la cosmovisión política y en el determinismo político. La prioridad en el marco coyuntural iraní radica en los preceptos de seguridad y la supremacía. Estos dos conceptos están ligados entre sí, ya que la seguridad se la obtendrá desvinculando a la región de la visión sunita y de la injerencia de Arabia Saudí en los países de Medio Oriente.

## CONCLUSIONES

En el presente trabajo se planteó responder a la siguiente interrogante ¿Cuál es la influencia de la política exterior de Irán hacia las comunidades chiítas de Medio Oriente post firma del JCPOA 2015? Para ello la estructura argumentativa se basó en los siguientes parámetros. En primer lugar, se argumentó las divergencias religiosas entre las dos grandes ramas del islam con el fin de determinar el funcionamiento político por consecuencia ideológica. Posteriormente se examinó la política exterior iraní en dos fases, la primera desde un marco histórico y la segunda relacionada con los acontecimientos suscitados durante la firma del preacuerdo y post JCPOA 2015. Por último, se explicó la injerencia de la política exterior iraní hacia las comunidades chiítas de Medio Oriente, mediante la teoría neorrealista de relaciones internacionales.

En respuesta a la problemática de investigación, una de las primeras conclusiones se argumenta de la indagación religiosa. Al ser un conflicto iniciado en el siglo VII A.C, por la liberación de la comunidad musulmana y al poseer un rumbo conflictivo desde esa fecha hasta la actualidad, se deduce de la misma, una lucha inminente por posicionar una postura ideológica determinada en toda la región. Para este punto, es relevante señalar, las discrepancias que los dos países con mayor presencia tanto sunita como chiíta respectivamente han tenido a lo largo de la historia (Arabia Saudí e Irán). Este conflicto inició como algo meramente religioso, pero con el tiempo se fue inmiscuyendo en asuntos de la vida política y toma de decisiones. El liderazgo espiritual ha llevado consigo innumerables batallas y riñas entre los países de la península arábiga, también la presencia de países occidentales en el conflicto aumentó la presencia conservadora de grupos extremistas. Estos grupos fácilmente se los puede divisar en la actualidad, debido a que Irán pretende a toda costa tener presencia autoritaria y de dominación en naciones musulmanes chiítas

El conflicto religioso inició en el siglo VII A.C, por la necesidad de liderar a la comunidad musulmana. No obstante, las discrepancias religiosas han tenido mayor influencia con el pasar de los años e incluso se han inmiscuido en los aspectos de la vida política y de toma de decisiones. Produciendo como consecuencia una distinción entre las dos grandes ramas del islam a nivel territorial, por el lado sunita tenemos a Arabia Saudita y por el lado chiíta tenemos

a Irán que ha conformado la media luna chiíta conformada por países como Bahréin, Iraq, Líbano y Siria.

Dentro del marco del Plan de Acción Integral Conjunto y Medidas Restrictivas, se pretendió en una primera instancia que, por producto de la disminución de sanciones internacionales a Irán, el mismo pueda dinamizar su economía y aumentar su influencia hacia las comunidades chiítas de Medio Oriente. Sin embargo, la realidad fue distinta, con la firma del acuerdo en el año 2015, los pronósticos estaban dirigidos hacia un Irán empoderado y abierto a las relaciones diplomáticas de la comunidad internacional, no obstante, con la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos, se reanudaron las sanciones internacionales a Irán ya que Trump anunció que el JCPOA solo era beneficioso para la República Persa y demasiado peligroso para la estabilidad política internacional. Por ello, en la actualidad las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos e Irán se han vuelto más tensas y polémicas. Cabe destacar que desde la llegada de Trump al poder; Irán ha pasado por una crisis económica considerable debido a la implementación de nuevas sanciones y al alejamiento diplomático con países occidentales como Estados Unidos, que han concluido en un crisis comercial y financiera. Por lo que los pronósticos de un Irán empoderado post JCPOA, es un hecho que se vuelto contradictorio en el marco pragmático.

Sin embargo, la política y el proceso de formulación estratégica se vinculó a las capacidades de cooperación internacional con el fin de perpetuar intereses. Es este caso los intereses de Irán consisten en: 1) supremacía religiosa, 2) prioridad en aspectos de seguridad nacional, 3) debilitamiento gradual de la visión ultraconservadora sunita. Estos tres puntos sustentados en la sección tres mediante la teoría neorrealista, son los determinantes de la política exterior iraní y el resultado de sus acciones a nivel internacional.

La influencia básicamente la está ejerciendo mediante la religión islámica Chiíta, así como la presencia reformista del gobierno iraní hacia las comunidades chiítas que se encuentran bajo amenaza u oprimidas por los gobiernos sunitas. La política hacia los países de Yemen, Siria, Líbano y Bahréin presenta una iniciativa multilateral en el contexto internacional, debido a que la desideologización progresiva está favoreciendo a la revolución individual de cada país. Un ejemplo antes mencionado, el gobierno sirio de Bashar al Assad, no solo cuenta con la presencia

de Irán, sino que la coerción ha llegado a contar con la figura y la ayuda de países como Rusia e Iraq.

A grandes rasgos, se puede concluir que el contenido y los determinantes de la política exterior de Irán se ha mantenido en una misma directriz a lo largo de los años, con una aproximación neorrealista hacia ciertos países de Medio Oriente en especial donde se encuentran comunidades chiítas. Los principios de las élites políticas, si bien es cierto han variado, pero estas no han dejado de influir en la perpetuación hegemónica y de supremacía religiosa por parte de Irán hacia Medio Oriente. Se puede identificar también que el crecimiento económico es un factor definitivo para el empoderamiento tanto interno como de cooperación hacia las comunidades chiítas de Medio Oriente.

Es importante reflexionar que la presente investigación debió enfrentar algunos obstáculos como lo son la recaudación de la información sobre el tema desde Quito Ecuador. Esto en vista de que al ser una investigación netamente cualitativa podemos encontrarnos con una investigación sesgada donde el trabajo empírico de campo no se pudo realizar en virtud de la lejanía del objeto de estudio. Por ello, el reto consiste en analizar los hechos desde un bagaje teórico y conceptual bastante consolidado para así poder determinar mejores relaciones causales entre las variables planteadas.

Por último, se concluye con una frase del economista John Kenneth Galbraith: “Si no piensas en tu porvenir, no lo tendrás.” (Galbraith, 1908-2006). El pronóstico iraní en cuanto a su supremacía y perpetuación hegemónica puede ser un hecho que se hable en un corto tiempo.

## REFERENCIAS

- Aghajani, S. (18 de Mayo de 2018). Política Exterior de Irán. (S. Vélez, Entrevistador)
- Aljazeera. (20 de febrero de 2013). *Noticias*. Obtenido de Irán abierto a conversaciones nucleares 'justas' con los EE. UU.:  
<http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2013/02/201323134840719421.html>
- Arabia Watch. (26 de Febrero de 2017). *Influencia y política: ¿Por qué Irán financia milicias extranjeras?* Obtenido de Irán:  
<http://arabia.watch/es/sept2014/analisis/4937/Influencia-y-pol%C3%ADtica-%C2%BFPor-qu%C3%A9-Ir%C3%A1n-financia-milicias-extranjeras.htm>
- Arabia Watch. (24 de Octubre de 2017). *Rohani: La influencia de Irán en Oriente Medio es mayor de lo que había sido nunca*. Obtenido de La influencia de Irán en Oriente Próximo: <http://arabia.watch/es/sept2014/geopolitica/6887/Rohani-La-influencia-de-Ir%C3%A1n-en-Oriente-Medio-es-mayor-de-lo-que-hab%C3%ADa-sido-nunca.htm>
- Arjomand, S. A. (1988). *The turban for the crown: The Islamic revolution in Iran Studies in Middle Eastern History*. New York: Oxford University Press.
- Arnal, J. D. (1994). *Investigación educativa: fundamentos y metodologías*. Barcelona.: Labor.
- Banco Mundial . (12 de septiembre de 2018). *Datos del PIB*. Obtenido de Irán :  
<https://datos.bancomundial.org/pais/iran-republica-islamica-del>
- Banco Mundial. (12 de septiembre de 2018). *Datos del PIB*. Obtenido de Qatar:  
<https://datos.bancomundial.org/pais/qatar>
- Banco Mundial. (12 de septiembre de 2018). *PIB (US\$ a precios actuales)*. Obtenido de Arabia Saudita: <https://datos.bancomundial.org/pais/arabia-saudita>
- Banco Mundial. (12 de septiembre de 2018). *PIB (US\$ a precios actuales)*. Obtenido de Israel : <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=IL>
- Banco Mundial. (21 de Abril de 2019). *PIB (US\$ a precios actuales)*. Obtenido de Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE: <https://datos.bancomundial.org/indicador/ny.gdp.mktp.cd>
- Baudrillard, J. &. (1991). *La guerra del Golfo no ha tenido lugar*. París: Editions Galilée.
- BBC Mundo . (4 de enero de 2016). *7 razones que explican la rivalidad entre Arabia Saudita e Irán*. Obtenido de Internacional, Medio Oriente:  
[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104\\_internacional\\_siete\\_razones\\_rivalidad\\_arabia\\_saudita\\_iran\\_gch](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104_internacional_siete_razones_rivalidad_arabia_saudita_iran_gch)
- BBC Mundo. (7 de Abril de 2017). *7 preguntas para entender el origen de la guerra en Siria y lo que está pasando en el país*. Obtenido de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37451282>

- BBC mundo. (11 de Noviembre de 2017). *Por qué Líbano está en el centro de la creciente tensión entre Arabia Saudita e Irán que amenaza con desencadenar una crisis en Medio Oriente*. Obtenido de Líbano Noticias: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41942812>
- Blanchard, C. M. (2009). *Islam: Sunnis and Shiites*. . LIBRARY OF CONGRESS WASHINGTON DC : CONGRESSIONAL RESEARCH SERVICE.
- Bosemberg, L. E. (1977). *Neoliberalismo, reformas y apertura en Irán: ¿Un nuevo país?* Historia Crítica (15), 48-65.
- Central Intelligence Agency. (18 de abril de 2018). *The Work of a Nation. The Center of Intelligence*. Obtenido de Religions: <http://start.csail.mit.edu/mirror/cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2122.html?countryName=&countryCode=&regionCode=%C2%A9>
- Central Intelligence Agency. (21 de Abril de 2019). *The World Factbook* . Obtenido de Middle East: <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/>
- Cerio, F. M. (2016). *IRAN Y SU ESTRATEGICO ACUERDO NUCLEAR*. España: IEEE.ES.
- Chan, S. (10 de mayo de 2018). *The New York Times* . Obtenido de ¿Qué está sucediendo entre Israel, Irán y Siria?: <https://www.nytimes.com/es/2018/05/10/israel-iran-siria-bombardeos/>
- CIA. (15 de Noviembre de 2018). *The Word Factbook*. Obtenido de RELIGIONS/Islam: <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/fields/2122.html>
- CNN. (28 de Septiembre de 2013). *Obama: Just spoke with Iran's president* . Obtenido de It's a three-decade first: Presidents of U.S., Iran talk directly, if only by phone: <https://edition.cnn.com/2013/09/27/politics/us-iran/index.html>
- Commins, D. (24 de abril de 2012). *Oxford Bibliographies*. Obtenido de Arab Salafism: <http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780195390155/obo-9780195390155-0139.xml?rskey=D0quny&result=2&q=Hanbali#firstMatch>
- Council of Foreign Relations. (29 de Noviembre de 2018). *Nonproliferation, Arms Control, and Disarmament* . Obtenido de Iran Talks: What Should Be on the Table?: <https://www.cfr.org/expert-roundup/iran-talks-what-should-be-table>
- Dehshiri Reza, M. y Reza Majidi, M. . (2001). *Política exterior de Irán en era Post-revolucionaria: un enfoque general* . Revista Iraní de Política Exterior, 3 (7), 37-54.
- Dittmer, J. &. (2014). *Geopolitics: An introductory reader*. New York: Routledge.
- El comercio. (12 de septiembre de 2018). *Sunitas y Chiítas* . Obtenido de Las dos caras del islam : <https://www.thinglink.com/scene/646450138117570560?buttonSource=viewLimits>

- Eldiario.es. (21 de Abril de 2017). *Irán reitera su compromiso con el acuerdo nuclear y pide a EEUU su cumplimiento* . Obtenido de Política : [http://www.eldiario.es/politica/Iran-compromiso-acuerdo-EEUU-cumplimiento\\_0\\_635536643.html](http://www.eldiario.es/politica/Iran-compromiso-acuerdo-EEUU-cumplimiento_0_635536643.html)
- Eldiario.es. (1 de Febrero de 2018). *Irán pide a Trump ocuparse del hambre en EEUU y no intervenir en otros países*. Obtenido de Las declaraciones del Ministerio iraní de Exteriores vienen a raíz de los comentarios de Donald Trump en Twitter: [http://www.eldiario.es/internacional/Iran-Trump-ocuparse-EEUU-intervenir\\_0\\_725127959.html](http://www.eldiario.es/internacional/Iran-Trump-ocuparse-EEUU-intervenir_0_725127959.html)
- Espinosa, Á. (12 de septiembre de 2018). *El País* . Obtenido de Arabia Saudí se plantea dragar un canal para aislar a Qatar: [https://elpais.com/internacional/2018/04/09/actualidad/1523285475\\_669726.html](https://elpais.com/internacional/2018/04/09/actualidad/1523285475_669726.html)
- Esposito, J. L. (18 de Abril de 2018). *Jafari: Shii Legal Thought and Jurisprudence*. (T. O. Islam, Editor) Obtenido de Oxford Islamic Studies: <http://www.oxfordislamicstudies.com/article/opr/t125/e1153>
- Flaquer, J. (2004). *El Islam: descripción actual, dimensión mundial, movimientos islámicos*. París: Cuaderno del Instituto Vasco de Criminología, 119.
- Flaquer, J. . (2004). *El Islam: descripción actual, dimensión mundial, movimientos islámicos*. Gipuzkoa, España: Cuaderno del Instituto Vasco de Criminología, 119.
- Galbraith, J. K. (1908-2006). *Futuro/Proverbia* . Obtenido de Economista estadounidense.: <http://www.proverbia.net/citastema.asp?tematica=27>
- Global Security. (18 de Abril de 2018). *Global Security*. Obtenido de Zaydi Islam: <https://www.globalsecurity.org/military/intro/islam-zaydi.htm>
- Halliday, F. (2007). *Contexto Sociopolítico: La Política interna iraní y efectos en su política*. Contexto Sociopolítico: La Política interna iraní y efectos en su política.
- Heraldo. (20 de Septiembre de 2018). *Irán e Iraq, de despiadados enemigos a los mejores amigos en Oriente Medio*. Obtenido de Relaciones Internacionales: [https://www.heraldo.es/noticias/internacional/2015/05/17/iran\\_Iraq\\_despiadados\\_enemigos\\_los\\_mejores\\_amigos\\_orient\\_medio\\_361055\\_306.html](https://www.heraldo.es/noticias/internacional/2015/05/17/iran_Iraq_despiadados_enemigos_los_mejores_amigos_orient_medio_361055_306.html)
- Hermansen, M. (19 de Mayo de 2017). *Oxford Bibliographies*. Obtenido de Sufism: <http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780195390155/obo-9780195390155-0081.xml?rskey=9acnls&result=1&q=sufi#firstMatch>
- HispanTV. (13 de octubre de 2016). *HispanTV Nexo Latino*. Obtenido de Chiés, de luto en Ashura por el martirio del Imam Husein: <https://www.hispanTV.com/noticias/sociedad/300893/iran-conmemora-ashura-martirio-imam-husein>
- HispanTV. (22 de Septiembre de 2017). *Noticias de Irán / Defensa* . Obtenido de Rohani: Les guste o no, Irán apoyará a Yemen, Siria y Palestina:

<https://www.hispantv.com/noticias/defensa/354204/iran-rohani-semana-defensa-sagrada-saddam-hussein-Iraq>

HispanTv. (9 de Febrero de 2018). *Trump ve el acuerdo nuclear total 'catástrofe' para Israel*. Obtenido de América del Norte / EE.UU. : <https://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-/368332/trump-acuerdo-nuclear-iran-israel>

Holtzman, L. (10 de marzo de 2015). *Oxford Bibliographies*. Obtenido de Hanbalis: <http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780195390155/obo-9780195390155-0210.xml?rskey=D0quny&result=1&q=Hanbali#firstMatch>

Huffpost. (4 de Julio de 2014). *The Word Post*. Obtenido de Iran vs. Saudi Arabia in Bahrain?: [https://www.huffingtonpost.com/haggai-carmon/iran-vs-saudi-arabia-in-b\\_b\\_847825.html](https://www.huffingtonpost.com/haggai-carmon/iran-vs-saudi-arabia-in-b_b_847825.html)

Hurtado, L. M. (24 de Abril de 2017). *El Mundo Internacional*. Obtenido de Irán deroga la pena de muerte por narcotráfico: <http://www.elmundo.es/internacional/2017/04/24/58fe065146163f302d8b4575.html>

Iturre, M. J. (2008). *Teoría de las Relaciones Internacionales*. Lejona, España: Universidad del País Vasco.

La Nación . (10 de enero de 2016). *Arabia Saudí e Irán luchan por hegemonía en Oriente Medio*. Obtenido de Conflicto entre ambos países puede ocasionar escalada en Siria, Iraq y Yemen: <https://www.nacion.com/el-mundo/conflictos/arabia-saudi-e-iran-luchan-por-hegemonia-en-orient-medio/EI65F7TB65EPLHLOOULBJS37KY/story/>

La Vanguardia. (31 de Julio de 2018). *Medio Oriente*. Obtenido de Irán responde a Trump que todo diálogo pasa por su regreso al acuerdo nuclear: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180731/451175444262/iran-donald-trump-dialogo-acuerdo-nuclear.html>

Manassero. (2011). *Irán: un actor conflictivo para los Estados Unidos en Medio Oriente*. Argentina: Centro Argentino de Estudios Internacionales.

Manassero. (2011). *Irán: un actor conflictivo para los Estados Unidos en Medio Oriente*. Argentina: Centro Argentino de Estudios Internacionales.

March, A. (14 de Diciembre de 2009). *Oxford Bibliographies*. Obtenido de Apostasy: <http://www.oxfordbibliographies.com/abstract/document/obo-9780195390155/obo-9780195390155-0008.xml?rskey=jv7p0t&result=1&q=apostasy#firstMatch>

Marini, J. F. (1998). *Geopolítica en el medio oriente*. México.

Mathewson, F. (2009 de Diciembre de 2009). *Oxford Bibliographies*. Obtenido de Sunni Islam: <http://www.oxfordbibliographies.com/abstract/document/obo-9780195390155/obo-9780195390155-0084.xml?rskey=V9Utsq&result=2&q=sunnis#firstMatch>

- Monshipouri, M. (31 de Marzo de 2016). *Oxford Bibliographies*. Obtenido de Politics and Foreign Policy of Iran: <http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199743292/obo-9780199743292-0169.xml?rskey=9jh9a9&result=2&q=Qajar+dynasty#firstMatch>
- Morales, I. d. (2005). *Historia del Islam* . Madrid: IE Business School.
- Musulmanes Andaluces. (18 de Abril de 2018). *Definición de Dîn*. Obtenido de <https://www.musulmanesandaluces.org/hemeroteca/7/din.htm>
- Nasr, V. (2007). *The Shia Revival*. Teherán, Irán: Military Review 87(3), 9.
- New York Times . (13 de septiembre de 2016). *Mohammad Javad Zarif: Vamos a deshacernos del mundo del wahabismo*. Obtenido de Tehran — Public relations: <https://www.nytimes.com/2016/09/14/opinion/mohammad-javad-zarif-let-us-rid-the-world-of-wahhabism.html>
- Newman, A. (14 de Diciembre de 2009). *Oxford Bibliographies*. Obtenido de Shi`i Islam: <http://www.oxfordbibliographies.com/abstract/document/obo-9780195390155/obo-9780195390155-0076.xml?rskey=1sclH0&result=1&q=shiites#firstMatch>
- Nye, J. S. (1988). *Neorealism and neoliberalism*. World Politics, 40(2), 235-251.
- OPEMAN . (2013). *Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulman* . Obtenido de Sistema Electoral Iraní : <http://www.opemam.org/node/173>
- Pedraza, L. D. (2010). *Teoría y metodología de la geopolítica. Hacia una geopolítica de la "construcción de poder"*. . Mexico: Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 52(210), 15-42.
- Peterson, D. (25 de mayo de 2011). *Oxford Bibliographies*. Obtenido de Zaydiyya: <http://www.oxfordbibliographies.com/abstract/document/obo-9780195390155/obo-9780195390155-0153.xml?rskey=2dZtFH&result=5&q=shiites#firstMatch>
- Pew Research Center Religion & Public Life. (2013). *Many sunnis and shias worry about the religious conflict*. Washington, DC: POLLING AND ANALYSIS.
- Potts, D. (2016). *Diplomatic relations of the Middle East*. Oxford Research Encyclopedia.
- Rakel, E. P. (2007). *Iranian foreign policy since the Iranian Islamic Revolution: 1979-2006*. Danvers, MA 01923, USA.: Perspectives on Global Development and Technology.
- Reyes, J. (2009). *De la muerte y las muertes en el Mundo Islámico: Algunas reflexiones sobre la muerte de Muhammad, el Profeta*. México: Estudios de Asia y África, 491-525.
- Rippin, A. (2009 de Diciembre de 2009). *Oxford Bibliographies*. Obtenido de Theology: <http://www.oxfordbibliographies.com/abstract/document/obo-9780195390155/obo-9780195390155-0089.xml?rskey=lrxAzx&result=1&q=Amr+ibn+al-As#firstMatch>

- RTVE.es. (17 de Febrero de 2011). *rtve*. Obtenido de El Bahreín chií desafía al todopoderoso suní: <http://www.rtve.es/noticias/20110217/bahrein-chiita-desafia-todopoderoso-sunita/408637.shtml>
- Serrano, D. (30 de Julio de 2014). *Oxford Bibliographies*. Obtenido de Mālikīs: <http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780195390155/obo-9780195390155-0220.xml?rskey=ubyfZE&result=1&q=Maliki+#firstMatch>
- Shamsy, A. e. (19 de mayo de 2017). *Oxford Bibliographies*. Obtenido de Shafi`is: <http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780195390155/obo-9780195390155-0148.xml?rskey=zN4ELD&result=4&q=Shafi%E2%80%99i+#firstMatch>
- Sowerwine, J. (10 de Mayo de 2017). *Oxford Bibliographies*. Obtenido de Caliph and Caliphate: <http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780195390155/obo-9780195390155-0013.xml?rskey=7kDhwF&result=1&q=caliphate#firstMatch>
- Swissinfo. (22 de Noviembre de 2018). *AFP internacional* . Obtenido de EEUU acusa a Irán de haber omitido declarar un programa de armas químicas: <https://www.swissinfo.ch/spa/eeuu-acusa-a-ir%C3%A1n-de-haber-omitido-declarar-un-programa-de-armas-qu%C3%ADmicas/44565094>
- Telegraph. (24 de Noviembre de 2013). *Las conversaciones secretas entre Estados Unidos e Irán despejaron el camino para un histórico acuerdo nuclear*. Obtenido de Medio Oriente: <https://translate.google.co.uk/translate?hl=es&sl=en&u=https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/iran/10471030/Secret-US-Iran-talks-cleared-way-for-historic-nuclear-deal.html&prev=search>
- The Guardian. (septiembre de 2013). *Presidential adviser says administration 'always open to diplomacy' despite Israeli fears over Iranian nuclear ambitions*. Obtenido de White House indicates Obama could meet Iran president Rouhani at UN : <https://www.theguardian.com/world/2013/sep/20/barack-obama-hassan-rouhani-iran-un>
- U.S. Department of State . (14 de Julio de 2015). *U.S. Department of State Diplomacy in Action* . Obtenido de Joint Comprehensive Plan of Action : <https://www.state.gov/e/eb/tfs/spi/iran/jcpoa/>
- Van Bruinessen, W. (1996). *Kurds, Turks and the Alevi revival in Turkey*. Turkey: Middle East Report, (200), 7-10.
- Viana, I. (10 de febrero de 2015). *ABC Actualidad*. Obtenido de Jariyismo, la rama más violenta de la historia del islam: <http://www.abc.es/archivo/20150208/abci-jariyismo-estado-islamico-201502062112.html>

- Waltz, K. N. (1979). *Theory of International Politics*. New York: In Schlüsselwerke der Politikwissenschaft (pp. 481-485). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Waltz, K. N. (1990). *Realist thought and neorealist theory*. Journal of International Affairs.
- Warren, C. S. (28 de Mayo de 2013). *Islamic Studies The Hanafi School*. Obtenido de Oxford Bibliographies: <http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780195390155/obo-9780195390155-0082.xml>
- Washington Post. (6 de Noviembre de 2018). *WorldViews Analysis* . Obtenido de Why Trump's Iran strategy will backfire: [https://www.washingtonpost.com/world/2018/11/06/why-trumps-iran-strategy-will-backfire/?noredirect=on&utm\\_term=.b04ca1594ac9](https://www.washingtonpost.com/world/2018/11/06/why-trumps-iran-strategy-will-backfire/?noredirect=on&utm_term=.b04ca1594ac9)
- Zarif, M. J. (2014). *What Iran really wants: Iranian foreign policy in the Rouhani era* . . Teherán: Foreign Affairs, 93(3), 49-59.
- Zarif, M. J. (2007). *Tackling the Iran-US Crisis: The need for a paradigm shift*. Teherán : Journal of International Affairs, 73-94.
- Zarif, M. J. (2014). *What Iran Really Wants, Iranian Foreign Policy in the Rouhani Era*. Teherán: Foreign Aff., 93, 49.
- Zurcher, A. (9 de Mayo de 2018). *BBC News*. Obtenido de 3 razones por las que Donald Trump decidió sacar a Estados Unidos del acuerdo nuclear con Irán: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44049518>