

UNIVERSIDAD DE LOS HEMISFERIOS



FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS

**TEMA: “PUGNA DE PODERES EN EL RÉGIMEN DEMOCRÁTICO
PRESIDENCIALISTA ECUATORIANO”**

**TRABAJO (TITULACIÓN ESPECIAL) PREVIO A LA OBTENCIÓN
DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
RELACIONES INTERNACIONALES**

AUTORA: STEFANÍA MECÍAS ALMEIDA

TUTOR:

DOCTOR ABELARDO POSSO SERRANO

Quito, 2014

ÍNDICE

1.INTRODUCCIÓN	1
2.ANTECEDENTES	12
3.FRAGMENTACIÓN POLÍTICA.- LA VOLATILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.....	14
3.1 León Febres Cordero	16
3.2 Sixto Durán Ballén	19
3.3 JamilMahuad	23
4.LA DEMOCRACIA ECUATORIANA.....	25
5.CONCLUSIONES	27
6.RECOMENDACIONES.....	28
BIBLIOGRAFÍA.....	30

RESUMEN

La política de un país se marca con tinta indeleble, porque cada proceso queda insertado en las vivencias del colectivo, es así que para este ensayo es importante e interesante expresar en la redacción la lectura del contexto realizada en este periodo de tiempo como una sistematización desde la mirada más fresca a dichos eventos que establecieron días vividos a plenitud y zozobra en el tejido nacional e internacional, pero que sobre todo han constituido un manual de lecciones aprendidas para un volver a empezar siempre.

Se cuenta con un antecedente de los hechos suscitados en el ejercicio de la política como un soporte que dé relación directa a el estudio bibliográfico de análisis que se efectúa desde 1976 que culmina el 1978 con la presidencia de Jaime Roldós Aguilera y se describen los argumentos de analistas políticos que dejan expresado la realidad de aquellos pasajes vividos en la política ecuatoriana.

ABSTRACT

The policy of a country is marked with indelible ink, because each process is inserted into the experiences of the group, so that this test is important and interesting to express in writing the context reading on this period as a systematization from fresh look at the events that established such a fullness and distress experienced in the national and international tissue days but mostly have been a manual for lessons always begin again.

There is a history of the events that occurred in the exercise of political support given as a direct link to the bibliographical study analysis conducted since 1976, culminating with the 1978 presidential Roldós Jaime Aguilera and arguments are described left political analysts expressed the reality of those passages lived in Ecuadorian politics.

1. INTRODUCCIÓN

Ecuador entrañable país, icono de amor que con sus pasos va construyendo historia política y diplomática, crea un escenario propio que se convierte en la idiosincrasia del pueblo, porque sin lugar a dudas, es el que con sus llamadas de gobernabilidad establece y da respuestas a su cultura y emancipación de un pueblo con sus acciones frente a los retos de la vida, administrando las riquezas de este Estado que son innumerables, pero que al mismo tiempo, se crean los espacios adecuados para generar el presupuesto que permita hacer parir este recurso en esa misma utilidad para servir a la edificación de la Patria. Es que no basta sólo con tener conocimientos teóricos sino también el conocimiento de la sabiduría para poder influir en las sociedades con la atención a sus menesteres más ansiados.

En este contexto se describe concisamente los periodos presidenciales de León Febres Cordero, Sixto Duran Ballén y Jamil Mahuad, haciendo relevancia de los aspectos que hicieron historia y, sobre todo dejaron un ingrediente de lecciones propias, para ser atendidas en lo que a gobernabilidad se refiere, porque la cara política no sólo se nutre de estrategias y negociaciones, sino de un sentir de patria que devenga acciones y reacciones ciudadanas.

Por ello, se presenta en este ensayo las apreciaciones de estos tres personajes que trascendieron por su voluntad de enfrentar la difícil tarea de dar la cara por el país, asumiendo un mandato del pueblo a ejercer el poder y respetar la Constitución del Estado con acciones de gobernabilidad en la verdad de acciones para transformar realidades desde la democracia vivida en esos tiempos.

Se procede a hacer una narrativa general de este periodo de el Ing. León Febres-Cordero Ribadeneyra, quien nace en Guayaquil el 9 de marzo de 1931 en el antiguo barrio Rocafuerte, y fueron sus padres, Agustín Febres-Cordero Tyler y María Rivadeneyra Aguirre. Éste líder político, falleció en Guayaquil el 15 de diciembre de 2008, aquejado por un cáncer pulmonar.

Sus estudios secundarios los realiza en el Colegio salesiano Cristóbal Colón. Los superiores los realiza en el Charlotte Hall Military Academy donde se gradúa de Ingeniero Mecánico.

Entre los años 50 y parte de la década del 60 desempeña su profesión en empresas como Cervecería Nacional y la Empresa Eléctrica de Guayaquil. Fue presidente de la Federación Nacional de Cámaras de Industrias, y Presidente de la Cámara de Industrias de Guayaquil.

En el plano político, fue Diputado funcional por las Industrias a la Asamblea Constituyente de 1966. Senador funcional de Industrias en el periodo de 1968-1970 en donde se desempeñó como presidente de la segunda comisión de Economía y Finanzas del Congreso Nacional. Cesó en sus funciones cuando Velasco Ibarra se declara dictador en 1970 y disuelve el Congreso. En 1978 se afilia al PSC y es elegido representante Nacional a la Cámara Nacional de Representantes para el periodo 1979-1984.

Sus desempeños más reconocidos como legislador fueron varios, en Septiembre de 1980 interpeló al ministro de Finanzas Rodrigo Paz donde lo acusa de haber suscrito el decreto 343 del 26 de junio de 1980, que reforma el arancel de importación vigente en contradicción de lo dispuesto en los artículos 53 y 59 de la constitución. Pero la Cámara Nacional de Representantes no lo censura, incluso el mismo LFC se abstuvo de pedir censura al ministro.

En Septiembre de 1981 realiza una interpelación al ministro de Gobierno Carlos Feraud, donde los diputados León Febres-Cordero (Socialcristiano) y Franklin Moreno Quezada (CID) lo interpelan por el llamado “Caso de las muñecas de trapo” consideradas como opción de regalo navideño para el personal de la Policía. Carlos Feraud renunció a su cargo el 14 de septiembre de 1981, dos días después la Cámara lo censura y lo destituye del cargo.

En Septiembre de 1982, interpeló al ministro de Recursos Naturales, Eduardo Ortega Gómez, en el juicio político planteado por los legisladores Arq. Hugo Caicedo Andino e Ing. León Febres-Cordero sobre la administración de los recursos petroleros, especialmente en los trabajos del Golfo de Guayaquil y la elevación de las tarifas eléctricas. La Cámara Nacional de Representantes lo declaró culpable el 8 de septiembre de 1982.

León Febres Cordero se posesionó ante al Congreso, de manos del Presidente de la Legislatura, Raúl Baca Carbo (ID), el 10 de agosto de 1984. Su gobierno se definió de corte neoliberal, puesto que liberó los precios de los productos básicos y de los impuestos. Además, priorizó el pago de la deuda externa, y fomentó las exportaciones.

Con un Congreso dominado por el llamado Bloque Progresista (ID, DP, PRE, MPD, FADI, PSE) que logró la presidencia para el socialdemócrata Raúl Baca Carbo, se dieron varios hechos en la llamada pugna de poderes que enfrentó al Ejecutivo y al Legislativo.

El 5 de octubre de 1984, el gobierno de León Febres Cordero desconoce la elección parlamentaria de magistrados en la Corte Suprema de Justicia (en esa época según la Constitución vigente de 1978 el Congreso tenía la potestad de elegir a los magistrados de la CSJ). El 8 de octubre, la Policía Nacional impide el ingreso de los jueces al Palacio de Justicia. Además, diez días después, la Corte elegida desde 1979, renuncia a sus funciones y el Congreso elige una nueva Corte Suprema, con representación de todos los sectores políticos presentes en el Congreso.

El 22 de enero de 1987, se dio el Secuestro de Taura. Donde el Congreso Nacional, es presidido por Andrés Vallejo quién solicitó la renuncia del presidente León Febres Cordero, con 38 votos a favor y 29 en contra, al responsabilizarlo de los hechos ocurridos en la Base Aérea de Taura por su actitud política.

En efecto, León Febres Cordero inicia su liderazgo político en 1951 como parte del Partido Social Cristiano, llegó a convertirse en la principal fuerza electoral de la Costa y logra ser Presidente de la República 1984-1988. Tuvo una trayectoria digna de hacer relevancia porque al establecer un parangón de la gobernabilidad ejercida, y considerando factores positivos o negativos, asumió un paradigma populista autoritario y de trabajo esforzado en las áreas que visualizó el progreso, con políticas neoliberales implementadas desde el organismo prestamista de transformación económica internacional como es el Fondo Monetario Internacional.

Y como cada tiempo también tiene su ejemplar que se somete al servicio de esta rama política de gobierno se presenta el Sr. Sixto Alfonso Durán Ballén nació el 14 de julio de 1921 en la ciudad de Boston-Estados Unidos. Su madre fue María Eugenia Cordovez y su padre Sixto Durán Ballén, el cual ejercía funciones diplomáticas en aquel tiempo. El 3 de noviembre de 1945, se casó con su esposa Josefina Villalobos Páramo de nacionalidad colombiana, con la cual procreó nueve hijos: Susana, Alicia, Isabel, Cristina, José, Sixto Javier, Jorge, María Eugenia (fallecida) y Antonio, los cuales le han dado 20 nietos.

Durante su juventud realizó sus estudios primarios y secundarios en el Pensionado de La Salle de Guayaquil y luego en el Colegio San Gabriel de Quito. Cuando culminaron sus estudios, se trasladó nuevamente a Estados Unidos, comenzando la carrera de arquitectura en el Stevens Institute of Technology, en Nueva York. Obtuvo su título en la Universidad de Columbia de arquitecto, posteriormente realizó un postgrado en la Universidad de Wisconsin, Madison, el 28 de enero de 1945. Por sus logros académicos obtuvo una beca de las Naciones Unidas para una gira de estudios de urbanismo en 1953 en Inglaterra, Italia y Suiza.

Sus cargos públicos fueron ejercidos en el año de 1949 sirviendo a la ciudad de Ambato como subdirector del Plan Regional de Tungurahua, el cual Galo Plaza Lasso le encargó el proyecto de reconstrucción de esta ciudad, ya que fue destruida por el terremoto del 5 de agosto del mismo año. Desde 1951 a 1956 se desempeñó como director de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Central y como profesor de proyectos de la escuela.

En 1956 a 1960 fue nombrado ministro de Obras Públicas en el gobierno de Camilo Ponce Enríquez, por lo que cofundó el Partido Social Cristiano, siendo el funcionario más joven de su gabinete con apenas 35 años. Culminando el gobierno de Ponce Enríquez, Sixto Durán Ballén fue elegido senador funcional por la enseñanza particular y concejal de Quito. Posteriormente, en la década del 60 fue contratado por el Banco Interamericano de Desarrollo en Washington D.C. como director de análisis de proyectos sociales.

En 1968, durante el crecimiento del mercado petrolero, el cual estaba atravesando el país, Durán Ballén regresa al Ecuador y ocupó la Alcaldía de Quito en el año de 1970 a 1978, posición que le ganó popularidad por haber emprendido numerosos proyectos de obras públicas, incluyendo la construcción de los túneles que atraviesan el centro de la ciudad.

En 1979 y 1988 fue postulado a la Presidencia de la República del Ecuador, por el Partido Social Cristiano, del cual fue su cofundador en binomio con José Icaza Roldós, por lo que no tuvo éxito, ante las candidaturas de Jaime Roldós y Osvaldo Hurtado. Fue Diputado Nacional en 1984, por el mismo partido a la que renunció para ocupar la presidencia del Banco Ecuatoriano de la Vivienda, durante el régimen de León Febres Cordero. En 1991, con profundas discrepancias con la dirigencia del Social Cristiano, se apartó de aquel partido y formó el Partido Unión Republicana (PUR), agrupación política que lo postula por tercera ocasión a la Presidencia.

Ganó las elecciones presidenciales en julio de 1992, reemplazando a Rodrigo Borja Cevallos, quien constitucionalmente no podía aspirar a otro período. Durán Ballén, fue Presidente Constitucional del Ecuador, desde el 10 de agosto de 1992 al 10 de agosto de 1996, ganando las elecciones contra Jaime Nebot, siendo hasta ahora, el último presidente elegido ecuatoriano en terminar su mandato completo de cuatro años y el candidato de mayor edad en la historia del Ecuador.

Su gobierno estuvo marcado por fuertes medidas económicas, la guerra del Alto Cenepa, el comienzo de la modernización del Estado, esto quiere decir transferir las empresas del sector público al privado, en donde se inicia "la arremetida neoliberal" en la historia económica del Ecuador, con políticas que buscaban privatizar sectores estratégicos como telecomunicaciones, hidrocarburos y el sector eléctrico. Por otro lado, también hubo una notoria reducción de la inflación del 60% al 24%, durante su mandato.

Se redujo la inflación, en septiembre del 1992 se presencia la crisis por la alza de los combustibles y aquello trajo otras consecuencias como la de abusos en los precios a los

alimentos por esto se elevaron los tonos en el pueblo que siente estas medidas y se ocasionaron protestas y paros que como quiera dejaron perdidas en las actividades productivas pero ese es el lenguaje que se entendía en los momentos de gobernabilidad.

De esta misma manera, Sixto Durán Ballén se postuló a la presidencia en un momento no tan bueno para el país, en donde se encontraba en una situación económica muy difícil, ya que Rodrigo Borja culminó su mandato con un incremento del costo de vida, debido a la tasa de inflación y esto le debilitó posteriormente en su mandato.

Durán Ballén, continuó con las obras que quedaron inconclusas en los gobiernos anteriores, como la carretera Ibarra-San Lorenzo. Aportó en un gran porcentaje al equipamiento de hospitales que no se encontraban en buenas condiciones. Sixto continuó con la construcción de otras carreteras y caminos vecinales. Por otro lado, ayudó a promover, los estudios para el campeonato futbolístico de la Copa América, en junio y julio de 1993. Con respecto a la educación, implementó la colación escolar, para los niños.

Una de las obras que fue económicamente cara para Durán Ballén durante su periodo, fue la vía de acceso a Bahía de Caráquez, simplemente "no tiene copia en todo el país", dicen orgullosos sus habitantes. Es una autopista perfectamente iluminada, de cuatro carriles y de tres kilómetros de extensión. Una obra que ejecutó durante su mandato el presidente. "Es que Bahía fue la privilegiada de Sixto", explica un portovejense. Lo cierto es que en los cuatro años de Sixto, Bahía cambió de cara y de cuerpo. Por esto, el pueblo de Bahía de Caráquez le agradece esta obra de gran magnitud haciendo honores a su presidente con un busto cerca de las localidades de él, es decir su departamento vacacional que posee en esta ciudad.

Si bien, Sixto Durán Ballén no ha tenido un sin número de obras que lo han destacado como presidente, sin desmerecer su obra de Bahía de Caráquez, tuvo un aporte muy importante, que fue la apertura de diálogo con los pueblos indígenas y la creación del Fondo Social de Emergencia (FISE). El FISE, sirvió para ser creado luego el Ministerio de Medio Ambiente; instauración de una Asesoría de Asuntos Indígenas.

Por otra parte, inició un amplio programa de estabilización con el apoyo del Fondo Monetario Internacional lanzando una serie de leyes con el fin de reformar el sector financiero, los sectores de energía y el sector agrario. Paralelamente a esto, Sixto realizó como base, un proceso de transformación del Estado con la aprobación de la Ley de Modernización, y luego la creación del Consejo de Modernización del Estado (CONAM) como ejecutor de esta ley.

Entre los cambios que introdujo, él fue el gestor de la ley de reforma del sistema financiero, que permitió posteriormente la orientación de los créditos vinculados y que trajo como consecuencia un libertinaje en el manejo del sistema bancario, con el uso y abuso de los nefastos préstamos vinculados, que se los ampararon en la nueva ley del sistema financiero promulgada en este gobierno. Este hecho se desencadenó en la mayor quiebra bancaria en la historia del país, que hasta la presente fecha no puede ser solucionada en su totalidad y que produjo un desastre económico y moral en muchos estratos sociales del país.

Se reformó la Ley de Hidrocarburos, que afectó al financiamiento del sector público ya que, permitió que la participación del Estado en los ingresos petroleros, bajara alrededor del 90% al 33% en el mejor de los casos. Por otra parte, el cumplimiento a los condicionamientos impuestos por el Banco Mundial, tuvo como consecuencia una reducción de los puestos de trabajo, la eliminación de subsidios y la rentabilidad en la gestión del Estado, lo que llevó a eliminar la gratuidad de los servicios de educación básica y la inversión en salud pública.

Los analistas dicen que estas acciones significaron la antesala a la insolvencia del país con una deuda externa impagable. Los actos de peculado de sus hombres de confianza con los que gobernaba y que fue declarado culpable de esos hechos llevaron a la debacle de su popularidad ante las acciones bien direccionadas en el quehacer político. Este escandaloso episodio afectó notablemente al gobierno de Sixto Durán Ballén.

Por consiguiente, otro aspecto que impactó a la ciudadanía después del problema con el vicepresidente Dahik, fue el escándalo de corrupción del caso "FLORES Y MIEL", en donde el yerno de Durán Ballén fue uno de los principales implicados, pero huyó a

Estados Unidos en el avión presidencial. Después de todos estos sucesos, el mandatario intentó recuperar la iniciativa política con un ambicioso proyecto de reforma constitucional, con el objeto de conferir estabilidad al sistema institucional y de paso otorgar más poderes al Presidente frente al ingobernable Congreso, pero este proyecto no tuvo éxito.

Después de tantos problemas económicos que atravesaba el país y escándalos que ocurrieron en su mandato uno de los aspectos más significativos y relevantes de Durán Ballén, fue aquel que encabezó la defensa de la soberanía territorial afectada por el Perú en la guerra del Alto Cenepa, por lo que queda registrada su famosa frase “NI UN PASO ATRÁS”, con la cual envolvió el espíritu de lucha nacional y que tuvo resultados positivos como estrategia de comunicación.

A raíz de esta ardua gestión Duran Ballén, se ganó el respeto y la confianza de la gente, ya que en general tuvieron una impresión positiva con respecto a la solución de la guerra del Cenepa, por lo que el pueblo se sentía respaldado por su Presidente, después de un periodo de inestabilidad que atravesaba el país, en ese entonces. Esta famosa frase hizo que el pueblo ecuatoriano respalde de cerca a su Presidente en el triunfo de la declaración de paz con respecto al Perú, por lo que consecutivamente cesaron las confrontaciones bélicas.

Sixto Durán Ballén poseía una larga carrera política como Ministro de Obras Públicas, Alcalde de Quito, Congresista Nacional y Embajador. Cabe recalcar que con una formación política muy antigua fue uno de los políticos con una base ideológica consolidada que para llegar al electorado dejó la filas del Partido Social Cristiano (PSC) y formó el Partido Unidad Republicana (PUR) valiéndose de las circunstancias adversas que estaba sufriendo el PSC y el Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE). Así logra llegar a alcanzar la presidencia de la República en el período 1992-1996.

Avanzando encontramos a los acontecimientos brindados por las ejecutorias en la vida de sociedad del ex presidente Jamil Mahuad Witt . quién desempeñó algunos cargos, fue Profesor de Literatura del Colegio San Gabriel, gerente de la Empresa Nacional de Productos Vitales –EMPROVIT- y Ministro de Trabajo en la Presidencia de Osvaldo

Hurtado Larrea. Alcalde de Quito, desde 1992 hasta 1998 (seis años). Diputado por Pichincha en 1981, recibió golpes por oponerse a una amnistía de Abdalá Bucaram Ortiz; fue uno de los insignes luchadores con muchos otros patriotas de Quito para expulsar a Abdalá Bucaram Ortiz de la Presidencia de la República, por los robos e incapacidad para gobernar al país. Se afilió a la Democracia Popular en 1981. En 1998, fue candidato a la Presidencia de la República, quedó en quinto lugar.

Después de Abdala Bucaram quedó el país en soletas por la corrupción y la incapacidad de gobernar, llegar al intinerazgo de Fabián Alarcón, y se quería ver la prosperidad pero los cambios no llegaron, se siguió esta senda de corrupción y abusos tales como el escándalo de la ropa usada para los damnificados del fenómeno del Niño abuso de gastos del Estado reservados para emergencias y peculado enriquecimiento ilícito.

Los acontecimientos más relevantes de este gobierno de Mahuad, solo se dan desde agosto de 1998 hasta enero del 2000.

El costo de la canasta familiar básica para un hogar de cinco miembros vale tres millones de sucres mensuales; siendo las causas principales la subida de la gasolina en un 71%, el gas a 25.000 de 6.000 sucres del dólar. El terrible feriado bancario e iliquidez de algunos bancos, como el Filanbanco, Préstamos, Progreso, etc., siendo el Banco Central que dio la plata para abrir las puertas.

El problema de la inflación sólo como un pequeño ejemplo . – Febrero 39,7% - 26 de marzo 54,3%. El Transporte aéreo sube del 10% al 16%. El transporte terrestre, va del 16% al 25% y 40%, según la clase.

La población mostró su inconforme con esta administración de Mahuad; y le pide demuestre un "liderazgo". Pues, el trabajo estaba lejos de ser fácil de adquirir en sus plazas, porque muchas fábricas, constructoras, empresas y lugares de trabajo, despidieron a sus elementos humanos a falta de circulante. Se cometió el abuso de congelar el dinero de los clientes de cuentas corrientes y cuentas de ahorros de los bancos. Sabiendo que el dinero es el elemento básico para el trabajo, negocio, movimiento económico, etc., se ahondó más la crisis. Pues, almacenes, negocios, mercados, lugares de expendio de toda clase de artículos, rebajaron notablemente en su venta, mucha ausencia de clientes.

La delincuencia creció, los asaltos se daban a las personas en cualquier hora del día y en diferentes ciudades del país; los atracos y muertes, sucedieron en gran proporción. Y hasta lo inaudito de cobros en las carreteras a los carros bloqueados en la población de El Juncal.

El paro del magisterio que duró 52 días; de los trabajadores de la salud, petroleros, de Inecel, etc. fueron también un detonante para asumir posiciones de concluir todo. A los maestros no se le pagó de tres meses atrasados, y se negó a reconocer su aumento salarial, adquirido en el gobierno de Alarcón, aprobado por el Congreso y publicado en el Registro Oficial. "Plata para cubrir la iliquidez de los bancos –si hay- pero para pagar a los maestros y servidores públicos –no hay-, se repetía a menudo. Cuántas pérdidas millonarias se registraron a causa de "los famosos paros de actividades y cierre de las carreteras"

El 23 de septiembre de 1998, se publicó que Ecuador estaba ubicado en el noveno lugar entre 85 países corruptos del mundo, junto a Venezuela Paraguay, Honduras y Colombia.

La burocracia dorada como la de Petroecuador que ganaba millonadas en dólares y junto a otras prebendas; los pipones, en todo estrato del Estado, y los parlamentarios y sus asesores o pasa papeles, dejaron en soletas al país.

Los servicios básicos como la luz, el agua, teléfono, después de haber suprimido algunos subsidios estatales, ya no eran posible satisfacerlos. Pero el 26 de octubre de 1998 se firmó el documento de la paz entre Ecuador y Perú gobernado por Alberto Fujimori , pero desgraciadamente una desventaja para el Ecuador.

Agotados todos los procesos para llegar a acuerdos dentro del país, el Congreso y las fuerzas sociales con el Fondo Monetario ya se declaraba las pocas riendas de un mercado que no se podía controlar. Dando un salto al vacío llegó la dolarización y la conspiración avanzaba a pasos agigantados una alianza de los indios con los coroneles y los movimientos sociales tejían el terminar con este Estado de precaria condición para los ecuatorianos.

Mahuad no concluyó su periodo Presidencial porque las situaciones adversas del 21 de enero, hizo que el parlamento proclamara gobierno de la salvación nacional al

triunvirato que sólo duró horas, para dar paso a Gustavo Noboa como Presidente, ratificado por el Congreso Nacional.

En sí, Jamil Mahuad inicia su liderazgo, adquiriendo experiencia en la Democracia Popular, y se desempeñó como diputado, Ministro de Trabajo y Alcalde de Quito, estas experiencias de gestión fueron la antesala para presentar el perfil idóneo para candidatizarse como Presidente de la República del Ecuador en las elecciones de 1998, en representación del Partido Unión Demócrata Cristiana.

Definir la democracia en el Ecuador de estos tiempos en que se realiza el análisis respecto a la democracia interna, es al igual que otros países latinos y del Caribe, es seguir la ruta de procesos sistemáticos y sistémicos de ajustes económicos, los cuales desencadenan olas de violencias y reclamos de los sectores sociales. Los efectos de estos procesos marcan a nuestras sociedades con lacerante deficiencias y limitaciones en el sistema de gobernabilidad que no prestan las garantías para hablar y ofertar un buen vivir ciudadano y el establecimiento del presente y futuro de la verdadera democracia.

El pacto fundacional del ordenamiento democrático, da sentido a la referencia común de gestar una actitud de valoración democrática. Éste proceso tiene sus experiencias en otros países que emprendieron el cambio como Argentina, Bolivia y Chile, para vencer los regímenes dictatoriales.

Recomendar en pleno siglo XXI, que se direccionen siempre en gran escala el desarrollo humano porque las sociedades son cambiantes es algo fundamental, pero primero se debe observar las reformas políticas con una mirada sistémica.

Buscar que en las reformas aplicadas al sistema político se definan claramente la corresponsabilidad de ambos poderes. Donde se fortalezca a los partidos políticos desde su concepción, entendiendo esto como, la formación de verdaderas escuelas políticas, para que sea la nacionalización de potencialidades el surgir de nuevos líderes.

En cada epígrafe de esta introducción se hace una apreciación más real de los acontecimientos que han hecho historia y es esto en gran magnitud que acrecienta el espíritu de investigación de la autora porque se comprende que es difícil acceder a un sentir más patriótico y humano por desconocer realmente todos los factores que inciden o incidieron en la aplicabilidad de cada espacio político sin embargo la nutrición de

estos eventos dan pie para expresar que el método de ensayo y error también es apropiado para aplicarlo en casos de ejercer la diplomacia en un Estado siendo muy consecuente a los principios y valores inculcados y conocedores de la realidad con quien se va a interactuar para llegar a acuerdos .

2. ANTECEDENTES

La última transición democrática¹ se inicia en el Ecuador en 1976 y culmina tres años más tarde, en agosto 1979, cuando Jaime Roldós (candidato de una alianza de centro izquierda) asume el poder.

Y es en este trajinar que prácticamente, se inició a vivir en democracia ecuatoriana, aportando desde el tejido social con expresiones propias de un pueblo sediento de ver cambios estructurales, pero lamentablemente los sucesos presentados en ese momento dejó al Ecuador sin alas, con la muerte de la esperanza generada por Jaime Roldós Aguilera, aquí se truncó miles de sueños de los ciudadanos y la pérdida de credibilidad entre quienes aún hablan del resultado de la caja negra.

Desde el 16 de febrero de 1978, cuando se llevaron a cabo las primeras elecciones competitivas en Ecuador, tras el proceso de transición desde un régimen autoritario a otro democrático, la historia política-electoral ecuatoriana ha sido intensa y variada. Se han convocado siete consulta populares, dos elecciones para Asambleas Constituyentes, nueve elecciones presidenciales, siete a diputados nacionales y doce para elegir diputados provinciales, doce para consejeros provinciales, siete para alcaldes y doce para concejales municipales. Además en el periodo 1978-1998, fueron entre 5 y 7 partidos los que controlaban el 80-85% de los escaños, con lo cual los partidos grandes buscaban negociar. En ese escenario las desafiliaciones partidarias eran un constante (Burbano de Lara y Rowland, 1999, p. 167) lo que fue debilitando a los bloques legislativos y fomentando el comportamiento oportunista de los legisladores, llevándose a crear bloques de “independientes” , que en algunos casos se convirtieron en la segunda o tercera fuerza legislativa. (Sánchez, 2008).

¹ Entendemos por esto el paso de un régimen autoritario (moderno) a uno democrático, normalmente en la forma de “recuperaciones de la democracia pérdida” (Garretón 1995: 27.)

La presencia de políticos desleales, que cambiaban de partido como de camiseta. En el congreso de 1984, el 10,7% de los diputados era tráfuga; en 1986, estuvo en 7,1%; en 1998, ascendió a 22,9%; en 1989, a 25,7% y en 1960, el 29% había cambiado de partido (Sánchez, 2008, p. 183) generada además inestabilidad en la conformación de los bloques legislativos y favorecía el intercambio particularista de los apoyos dando incentivos para la conformación de “mayorías móviles”. (Panchano, 2007).

Los presidentes sin apoyo legislativo debieron enfrentar fuertes conflictos en el Congreso. En 1984, León Febres Cordero sólo consiguió el 12,68% de los escaños (9 diputados) frente a un bloque mayoritario del 33,8% que estaba en manos de la Izquierda Democrática (24 diputados), el partido opositor en la segunda vuelta presidencial. En 1992, Sixto Durán Ballén enfrentó una situación similar cuando debió gobernar con un Congreso adverso, toda vez que su partido sólo contaba con poco más del 15% de los escaños. En 2002, Sociedad Patriótica tenía 6 legisladores de su propio partido y algunos más en el Congreso se consideraban los de sus alianzas con MUPP-NP, pero ésta sólo duró seis meses. Por lo tanto, escenarios fragmentados, volátiles y fluidos como el ecuatoriano han generado pocas condiciones para favorecer la gobernabilidad democrática.

En el plano político ecuatoriano fue evidente la escasa conexión que existía entre la complejidad de la realidad política y social, por un lado, y el conjunto de disposiciones rígidas con las que se diseñó el sistema político, por el otro. Fueron también ostensibles las contradicciones que existían dentro de los diversos cuerpos legales que daban forma al sistema político. (Pachano, 2004).

Los partidos políticos no han tenido a lo largo de la historia una relación directa con el régimen presidencial del Ecuador, ni con la estructura organizacional en el poder. Por eso, cada Presidente una vez que haya ganado su espacio eleccionario, debe pasar una transición que signifique liberarse de la disciplina que ejerce el partido que le lleva al poder. El liderazgo de cada presidente, dejó de estar anexo a una estructura institucional, con la finalidad de que la figura del Presidente de la República se exaltara.

El partido de gobierno es la entidad que proyecta la figura del Presidente, más no el nexo claro de coparticipación en el ejercicio del poder de éste gobierno; sino que más bien, siente la obligatoriedad de trabajar en el Congreso, respaldando políticas públicas en cuya extensión no interviene.

La participación política en el Ecuador de 1979, con sus reglas electorales hizo preciso concentrar todas las dignidades políticas de los partidos, utilizando el sistema proporcional, pretendiendo con esto fortalecer la democracia ecuatoriana. Y la lectura del contexto que se vio reflejada no fue la esperada, sino inestabilidad política fragmentado los partidos al interior del Congreso Nacional y, formando bloques de mayorías para la aprobación o rechazo de programas y proyectos de gobierno en los últimos dieciocho años.

Las relaciones del Ejecutivo y el Legislativo dejan ver claramente en este tiempo el grado de indisciplina partidaria, porque la inestabilidad de los bloques parlamentarios lleva a la desafiliación de diputados y conforman coaliciones independientes. Preciso es entonces señalar lo volátil de los bloques partidistas, creando escenarios sin fundamentación ideológica, ni formación, enquistados en la palabra independiente que ocasionan cuantiosos gastos a las arcas del Estado.

3. FRAGMENTACIÓN POLÍTICA.- LA VOLATILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Con el sistema y régimen democrático en el Ecuador hemos sido espectadores del gran aumento de la corrupción política como por ejemplo el poder legislativo es comprado por los candidatos y se convierten además en una fuente de inversiones para un futuro enriquecimiento, el mismo que ha aumentado y nutrido sus clientelas políticas.

Los bloques y pugnas de poderes, pervierten la negociación política institucional, desplazan los objetivos institucionales e intereses de la sociedad, fomentando el clientelismo y el corporativismo, en deterioro de la gobernabilidad y la estabilidad democrática.

Catherine Conaghan (1995, p. 450) definió el caso ecuatoriano como “Políticos flotantes y electores flotantes” relación por la cual, “la ambivalencia de las elites políticas hacia los partidos, es correspondida por una ausencia de lealtades fuertes hacia los partidos en el electorado”.

Caracterizar los políticos flotantes y electores flotantes fue un proceso en 1995 en donde la deslealtad del ejercicio democrático, llevó a los electores a practicar el

ausentismo en las urnas, puesto que hubo mucha demagogia y ambigüedad en las decisiones presentadas como propuestas a la ciudadanía y, como consecuencia tambaleaba la democracia del país.

El índice de volatilidad electoral se mide de acuerdo a los votos que un partido político obtiene al ganar o perder una elección. En nuestro país, se observaron ocho procedimientos electorarios para tomar una interpretación de esos resultados y expresar que la volatilidad presidencial es más alta que la legislativa, cantidad mínima del 45% en el apoyo masivo de la ciudadanía, pasado este porcentaje ya captado la mayoría y logrado el objetivo de la casona presidencial; en cambio, en el poder legislativo la volatilidad es más aguda que en las presidenciales porque impera las cualidades personales e interpersonales de los candidatos con la sociedad. Aspecto que ha cambiado la concepción ideológica de la política como servicio a la comunidad es el incumplimiento a sus programas, proyectos y planes de trabajo, llegando a cabo una política práctica de prebendas o dádivas en vez de trabajo y esfuerzo igual progreso.

La escasa experiencia y profesionalización de los partidos políticos ha mostrado sus debilidades al momento de estructurar proyectos e iniciativas legislativas puesto que las militancias partidistas en relaciones desiguales con el Mandante o Presidente crean un desequilibrio de poderes donde conspiran ambos en provecho del clientelismo.

Las prácticas antidemocráticas ejercidas en este periodo destacan el clientelismo como preferencias en el electorado. Los estilos reiterados del juego político ecuatoriano, de confrontaciones entre candidatos y el manejo no público de información demarcaron una connotación moral más allá de toda desinstitucionalización política.

La cultura política enraizada en el país demarcada en las zonas o regiones del Estado presentan fragilidad en los partidos políticos considerando que estos están liderados por individuos que siguen un ideal personal, donde se deja de lado el establecimiento de una relación de entrega de derechos o poderes asignados en puestos que sin perfiles adecuados fomentan la burocracia y las preferencias de los ciudadanos, haciendo que al mismo tiempo faciliten la acción del gobierno y desde luego sin obtener calidad de servicio hacia la colectividad.

Las distintas divisiones del sistema político, las estrategias o coaliciones fantasmas, la falta de cooperación son entre otros los factores que han incidido para que la

inestabilidad política se acentuó en todo el Estado ecuatoriano, es preciso señalar algunos que hasta el más débil de los mortales lo tendría en su retina y en su mente, entre estos tenemos: ausencia de cooperación , la inconsistencia de formación ideológica , la indisciplina partidista , el hiperpresidencialismo, la falta de cultura, el clientelismo, la gobernabilidad en la ingobernabilidad y la ruptura del compromiso del poder compartido.

Los altos niveles de polarización ideológica con alta fragmentación han sido condiciones necesarias para que se diera un sistema de partidos polarizado. En el caso de Ecuador, la combinación peligrosa para la democracia estaba en el extremo multipartidismo, en los niveles de polarización ideológica y en la incapacidad para la cooperación (Freidenberg, 2006). Por ello, los políticos no fueron capaces de trabajar en conjunto puesto que no hubo el respeto a los lineamientos de la consulta de parte de este grupo de la sociedad y aparece el multipartidismo como una combinación peligrosa y de incapacidad en el entorno ecuatoriano.

En 1978 surge la necesidad de establecer una nueva conciencia democrática capaz de constituir un nuevo sistema político, eliminando así las divisiones internas y llegando a procesos más de concertación y de consensos en donde el diálogo sea la herramienta que propicie una convivencia de servicio a la diplomacia, que sirve al país.

3.1 León Febres Cordero Ribadeneyra

León Febres Cordero recibe el gobierno de manos de Osvaldo Hurtado en 1984, aproximadamente 12 años después del último velasquismo comienzo de la dictadura militar de los años setenta. Al igual que Velasco Ibarra, Febres Cordero es un líder por encima de la institucionalidad democrática, más allá de las normas y del derecho cuando, se trata de obtener niveles de gobernabilidad fuera de las prácticas democráticas. Califica al gobierno de Hurtado de estatista e inicia de inmediato con la liberalización de los mercados al mejor estilo neoliberal, reduciendo la intervención y control estatal , eliminando controles de precios, buscando promover la producción y la productividad alineado a las reformas estructurales promovidas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) (Hurtado, 2006).

Bajo estos lineamientos, Febres Cordero se enfrenta desde el primer momento con el Frente Unido de Trabajadores (FUT) al incrementar el precio de los combustibles, se

inician los conflictos entre el gobierno y el Congreso Nacional y surge un bloque político a consecuencia de las medidas acordadas con el FMI. "Los enfrentamientos alcanzaron tal dimensión que produjeron bloques políticos, que degradaron las instituciones constitucionales y pusieron en riesgo la supervivencia del sistema democrático" (Hurtado, 2006: 22).

Ejerciendo ya el poder de gobernabilidad del Estado y, colocando el paquete de imposiciones del FMI se implementan estas políticas que lógicamente generaron conflictos en la sociedad ecuatoriana, sociedad que estaba en esa época muy enquistada en los sindicatos de los trabajadores, las protestas cotidianas resquebrajaban el desarrollo normal del poder Ejecutivo. A tal punto, que los enfrentamientos entre el Ejecutivo con el Legislativo fueron escenas exteriorizadas con violencia a la ciudadanía en la pugnas de poderes para facilitar el mandato de Febres Cordero; sin embargo, ejercer el poder demandaba tomar acciones inmediatas y las protestas eran desalojadas con la defensoría de un Estado democrático desde los controles de las fuerzas armadas.

Hasta mayo de 1985 el bloque legislativo del gobierno contaba con tan sólo 12 diputados propios, pero León Febres Cordero consigue la mayoría atrayendo diputados de otros partidos, los cuales abandonan sus propias organizaciones políticas a cambio de favores y prebendas (Hurtado, 2006). De tal manera que, imponiendo a veces inconstitucionalmente su voluntad y valiéndose de prácticas políticas antidemocráticas impuso su criterio y punto de vista hasta conseguir las leyes que quiso:

“Mediante la manipulación de las instituciones, el mal uso de los procedimientos constitucionales, en la ejecución de maniobras políticas de toda índole y el empleo de la violencia, en suma, con el uso de los medios no democráticos, el presidente Febres Cordero obtuvo los instrumentos jurídicos que necesitaba para mantener la estabilidad económica alcanzada y transferir indebidamente recursos públicos a particulares” (Hurtado, 2006:25).

El estratega gobernante de un paradigma muy común de concertación, se valía de las imposiciones de su manera de ejercer el poder que fascina al populismo, implanta estrategias políticas calificadas de politiquería, en el típico estándar de gobierno autoritario, obtuvo todos los procedimientos jurídicos necesarios para conseguir estabilidad económica en su periodo de gobernabilidad y, lograr así transferir recursos públicos a entidades particulares que supuestamente darían movimiento a la economía.

Cabe destacar que para emprender este tipo de acciones el líder arriesga todas las herramientas disponibles que le permitan cumplir la promesa de calidad de vida en la frase “Pan, techo y empleo” e hizo un juramento que aún retumba en los oídos de sus seguidores “Juro por Dios y por la patria que jamás os traicionaré”.

A inicios de 1986 se produce la caída de los precios del petróleo de veintiséis dólares por barril a menos de la mitad en marzo del mismo año, lo cual fue oportunamente previsto por las autoridades económicas (Hurtado, 2006) generando desconfianza entre los agentes económicos quienes se volcaron a adquirir dólares y enviarlos al exterior, acelerando así la crisis.

Febres Cordero asumió el cálculo populista en función del electorado, otorgando dádivas en compra de conciencia para lograr su objetivo y, con esto aceleró la crisis vigente en el Estado ecuatoriano. Traer a colación lo que se repitió en lenguaje coloquial en las calles del país, es dejar impregnado un sentir, los dueños del país desangraron el trabajo honesto y honrado del pueblo, ya no podían esconder hasta donde habían fracasado todos los intentos por defender la banca privada y fue sin lugar a dudas el que vendió el país a los EEUU.

Los fenómenos sociales y ecológicos generaron toda una concreción y asuntos críticos que las padeció la sociedad en 1987, porque los dineros de las Bancas del Estado, del Seguro Social y del Banco de Desarrollo eran utilizados para cubrir toda la atención social de las necesidades humanas presentadas en este tiempo, naturalmente la devaluación del sucre empeoró más la situación económica, social y política del país en niveles muy elevados como el 63%. Estableciendo así una brecha de los dos mundos los dueños y los trabajadores del país.

En 1988, con una distribución del ingreso radicalmente concentrada, “el quintil más rico de la población concentraba el 50.6% del ingreso, y el quintil más pobre el 3.9%”(Hurtado, 2006:37), el populismo y caudillismo fiscal de Febres Cordero y sus pugnas con el congreso no le dieron créditos políticos, habiendo terminado su mandato en 1988 con el mismo número de representantes con que se inició en 1984, a pesar del enorme sacrificio fiscal, social y a costas de una democracia severamente castigada y debilitada.

Emitir un comentario personal de éste Estado de gobierno ecuatoriano es abrir las entrañas de un construir historia política , económica y social en tiempos difíciles, con un marco de desarrollo en la infraestructura, más no en el desarrollo de los seres humanos, de sus necesidades y su potencial para aportar en la construcción de un país más libre , soberano y que cimiente cada día con su trabajo la alegría de hacer crecer en el territorio nacional el enriquecimiento del deber ser y del ser con aspectos morales y éticos.

Diplomacia que se somete a ser analizada desde una mirada de construcción de país en el hacer, con errores terribles que en la conciencia ciudadana debilitó y desapareció un movimiento político forjado al calor de la arena ciudadana, tomado como punto de partida para ejercerlo la idiosincrasia de la costa y sus características de mando.

El líder social cristiano trascendió dejando marcada la huella de su paso por su carisma, por su legado positivo y por las diversas obras esparcidas en todo el territorio ecuatoriano y, sí como ser humano consciente de las imperfecciones que se poseen, expreso en relevancia un aspecto negativo, plasmo que la transgresión a los derechos humanos de nuestros congéneres es uno de los aspectos que deja lacerado el estudio realizado, porque se afecta la humanidad, lastimado así la misma esencia medular de la polis al servicio de los mandantes.

3.2 Sixto Durán Ballén

Sixto Durán Ballén con una formación política muy antigua fue uno de los políticos con una base ideológica consolidada que para llegar al electorado dejó la filas del Partido Social Cristiano (PSC) y formó el Partido Unidad Republicana (PUR) valiéndose de las circunstancias adversas que estaba sufriendo el PSC y el Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE). Así logra alcanzar la presidencia de la República en el período 1992-1996.

Cabe señalar que con la creación de este partido sin base, consolidada por la fusión de varios intereses políticos entre sus integrantes prontamente fue debilitándose y surgieron los conflictos que en vez de representar una ayuda fueron inconvenientes con grandes consecuencias para el gobierno de Sixto Durán Ballén entre el Ministro de Gobierno y el Ministro de Finanzas, ejes importantes para nutrir toda estructura gubernamental de un Estado mandante.

Aliado a un debilitado partido conservador (alianzas volátiles, frágiles, temporales, electoralistas), el PUR llega al poder apenas con una 22.07% del total de escaños en el legislativo entre todos los miembros de la alianza, con un ambicioso programa de reformas sin el apoyo legislativo necesario y un congreso extremadamente fragmentado, con un PSC que cuenta con el 27% de los escaños y el PRE con el 19.48% (Sánchez, 2008).

Sin control y cooperación “incondicional” del legislativo desde sus inicios, el PUR se debilita aún más con las elecciones legislativas de medio término, cuando la coalición del Ejecutivo pierde el 10% de los escaños en el Congreso. Bajo tales condiciones, el PSC refuerza aún más su estrategia de apoyo condicional (corporativismo, clientelismo, interés regionalizados) a cambio de prebendas e ingentes recursos que fortalecen al partido y a sus elites:

“La agenda de cooperación se marcaba desde el Legislativo y con altos costos para el poder legislativo, sobre todo lo que en lo que tiene que ver con la transferencia de recursos para los gobiernos locales, controlados por los social-cristianos. El mejor ejemplo de la relación de amor y odio entre el gobierno y el PSC fue el juicio seguido en el Congreso al Vicepresidente bajo la acusación de malversación de los fondos reservados, episodio que terminó con la fuga y asilo político del Vicepresidente en Costa Rica “ (Sánchez,2008: 136).

Con un modelo de gobernabilidad sistemática el gobierno de Sixto Duran Ballén buscaba el “alineamiento” que consiste en emplear las estrategias políticas de siempre con alianzas esporádicas fantasmas y clientelares para ir asentando su política de avance teniendo a estos pequeños partidos de apoyo a favor de las propuestas gubernamentales , es decir, que el poder Legislativo sistemáticamente pudiera sacar adelante los proyectos de ley que el Ejecutivo enviaba para cumplir la agenda de trabajo.

Según Simón Panchano, se presenta entonces un modelo de gobernabilidad sistemática, ya que :

“Sea como fuere, un cuadro de este tipo ha definido únicamente un modelo de gobernabilidad sistemática , ya que “privilegia la continuidad del régimen político , lo cual lleva a un trato preferencial del gobierno con actores políticos y sociales que tienen capacidad inmediata de desestabilización política y /o económica “, sin

desarrollar la capacidad de “recoger, elaborar y agregar (en la acción gubernamental) la demanda de la sociedad civil, haciéndola valer como criterio de utilizada colectiva” (CLACSO-PNUD-UNICEF) (Panchano, en Felipe Burbano de Lara , compilador, 2003:131)

Y a continuación agrega:

“Por consiguiente, ha colocado el problema de la gobernabilidad en el nivel de la capacidad de la dirigencia política para restablecer acuerdos cupulares pero de alta efectividad. Esto se ha logrado no a través de procesos de legitimación del quehacer político-como ocurre en sistemas más incluyentes -, sino por medio de la ya aludida relegación de los problemas fundamentales a espacios considerados como no políticos” (Panchano, en Felipe Burbano de Lara , compilador, 2003:131).

Este gobierno no logró vender ninguna de las empresas estatales claves y por esta razón la reforma administrativa de Modernización del Estado quedó en papeles como conceptos que no se operativizaron con el tiempo, tales como: la descentralización, la desconcentración y la desmonopolización de los servicios públicos señalando que es el Consejo Nacional de Modernización del Estado (CONAM) el que implementó ésta filosofía política de regeneración para desde la teoría orientar a los países en un modelo donde cada espacio logre tener la atención requerida manejando sus propios recursos.

La inflación se redujo fuertemente, del 60.2% en 1992 al 25.4% en 1994, el sistema de bandas cambiarias permitió con bastante éxito el programa macroeconómico durante los últimos dos años de gobierno y facilitó a la autoridad monetaria administrar el tipo de cambio y su proyección a futuro. A pesar de un pobre crecimiento del PIB (salvo 1994=4.3%), las exportaciones tienen el mayor crecimiento visto durante el periodo democrático aunque el déficit en cuenta corriente aumentó constantemente por el crecimiento de las importaciones y la Reserva Monetaria Internacional que mejoró con el ingreso de capitales, estabilizando las cuentas externas, generando confianza y facilitando el manejo de la deuda externa (Araujo,1998).

Lamentablemente, durante el año de 1995, el desabastecimiento de agua en la central hidroeléctrica de Paute, los racionamientos de energía eléctrica (más de seis meses), la implementación de “la Hora Sixto” , el bajo crecimiento del PIB (1995=2.3%), la quiebra del Banco Continental , la reducción y la contracción del sector financiero unido

a una alta conflictividad política (a más de la patente agresividad del PSC contra los principales miembros del Ejecutivo), desataron una fuerte crisis política, denuncias de corrupción (el escándalo “flores y miel”), destitución del vicepresidente Dahik y gran descontento generalizado por las medidas de ajuste a pesar de los resultados de la estabilización. En pocas palabras, el sistema de gobierno no estuvo a la altura de los conflictos ni en la capacidad de absorber y procesar diferencias, a pesar de los resultados económicos detectados durante el periodo.

A más de, en este régimen se evidenció la reducción de la inflación, los acuerdos con las poblaciones indígenas, la creación del FISE para socorrer en casos emergentes a las poblaciones siendo beneficiadas las más pequeñas y se defendió la naturaleza y la ecología con la creación del Ministerio del Ambiente.

El gobierno de Sixto Durán Ballén tuvo un sesgo político con la modernización del Estado ecuatoriano, y fue la guerra del Cenepa, la que deja para nosotros frases subliminales que hicieron rugir por las venas el patriotismo ecuatoriano “Ni un paso atrás”, la misma que avanza con la aprobación de todo el pueblo ecuatoriano.

En efecto, toda la guerra del Cenepa buscaba retroceder los hitos de frontera con el Perú, sin embargo, concluyó con logros no deseados. El protocolo de Río de Janeiro no se anuló, con uno favorable al Ecuador, ni tampoco se accedió a la soberanía de una amplia zona amazónica para llegar al puerto Iquitos. La corrupción de Dahik desestabilizó un poco el gobierno a tal punto que le pidió la renuncia a su vicepresidente.

Es Sixto el que empieza la arremetida neoliberal, privatizando las telecomunicaciones, hidrocarburos y el sector eléctrico. Además, obedeció al FMI (Fondo Monetario Internacional), creando leyes para modernizar el Estado, de tal manera que las reformas se dieron en el sector financiero, agrario y energético. Cabe mencionar, que el CONAM ejecutaba las privatizaciones como ejecutor de las leyes creadas.

Los analistas concuerdan que las líneas de acción ejecutadas por Duran Ballén fueron el vestíbulo a la insolvencia que llevó al país en 1998 con una deuda impagable de dieciséis mil cuatrocientos millones de dólares en el plan económico.

3.3 Jamil Mahuad Witt

Jamil Mahuad inicia su liderazgo, adquiriendo experiencia en la Democracia Popular, y se desempeñó como diputado, Ministro de Trabajo y Alcalde de Quito, estas experiencias de gestión fueron la antesala para presentar el perfil idóneo para candidatizarse como Presidente de la República del Ecuador en las elecciones de 1998, en representación del Partido Unión Demócrata Cristiana.

Describiendo la historia del gobierno Demócrata Cristiano de Jamil Mahuad se presenta el escenario con la apertura de la crisis económica crítica y los factores que la determinaron como el conflicto bélico con el Perú en 1995, que no quedó resuelto en el período de Durán Ballén y que recurrió a todas las estrategias o mecanismos para negociar en buenos términos, quedando firmado el Acuerdo de Paz con el Perú, hecho que estableció los hitos definitivos de frontera.

La caída de los precios del petróleo también afectó notablemente la vida institucional del país en todos los aspectos, a más de las inundaciones productos del fenómeno del niño en 1998 que generó un movimiento internacional de ayuda porque todo nuestro país presentaba localidades vulnerables que dejaron muchas pérdidas humanas y económicas con el exterminio de plantaciones de sembríos.

La lectura de éste escenario económico quitó muchas horas de sueño y se optó por la vía de devaluaciones y otras drásticas decisiones tomadas gubernamentalmente que condujeron cada vez más a inflar el sistema precario de vida de los ecuatorianos, la fuga de divisas y la especulación financiera no tuvieron las destrezas para apalear el desastre económico que vivimos todos.

La quiebra masiva del sistema financiero en el 1999 , aconteció como reacción en cadena con la quiebra las medidas de sabotaje y la congelación de depósitos bancarios, más devaluaciones y la dolarización anunciada de manera agresiva por un medio de comunicación masiva, provocó la debacle e intranquilidad de la ciudadanía , para ya en el 2000 avizorar amargamente espacios de desintegración familiar , migración de nuestra gente a varios países y la completa bancarrota para los ecuatorianos mientras los oligarcas llenaban la banca internacional con el dinero del pueblo, dejando esclarecido

que los empresarios cuidaron sus depósitos y algunos partidos políticos dueños del país. Lamentablemente, fueron las bases del pueblo con sus pequeños ahorros quienes pagaron las consecuencias de éstas decisiones y en especial los excluidos que empezaron a organizarse en movimientos sociales con la aceptación de los sectores indígenas que estaban más afectados por la socialización de los costos de ésta crisis.

La historia recuerda que el Presidente Mahuad decide dolarizar al país como un mecanismo para sostenerse en el poder, pero no realizó un análisis profundo de su afectación a la economía del país, por ello fue precisamente “un salto al vacío” dado que entregó seis mil millones de dólares como sabotaje bancario a los ecuatorianos y lógicamente el caos comenzó a reinar, hubo olas de desempleos, las familias se volvieron más pobres, se deterioró la economía por completo y fenómenos como la inflación determinaron que el coraje de la población decidiera sacarle por incompetente y por haber empleado malas estrategias para esos momentos en el país.

La prensa internacional difundía en estos tiempos las escenas de movilizaciones efectivas realizadas a través de la marcha indígena en la toma de poder. Las provincias con los hombres y mujeres que ejercían poderes en cada Estado del país tomaron la decisión de frenar todo lo que pasaba y el gobierno dispuso contener las marchas sin ni siquiera intuir que sus Fuerzas Armadas estaban divididas en la permisividad militar y con éste nexo de resquebrajamiento militar comenzaron a avanzar desde el 18 de enero hasta el 21 para tomar las calles del país, donde cerca de 10.000 personas reclamaban sus derechos. Sin duda, se vivieron momentos de anarquía puesto que los movimientos sociales y militares insurrectos tomaron los espacios del poder y en la Plaza de la Independencia se entonó la canción nacional para transformar y gritar al mundo que la democracia tiene pertinencia e identidad y que se niega a asumir bajar los brazos cuando sus voces y sus necesidades no son satisfechas.

Derrocado Mahuad se formó un triunvirato representando a la CONAIE, a los oficiales y a la ciudadanía. Este gobierno fue llamado de salvación nacional y más tarde con los diálogos la debilidad que presentaba el gobierno hizo surgir el movimiento de los coroneles, donde se disuelve el triunvirato de la cúpula militar y poseionan al Vicepresidente Gustavo Noboa, en el Ministerio de Defensa siendo su binomio Pedro Pinto Rubianes.

Liderazgo como el demostrado en este periodo presidencial , dejan un mal sabor de la diplomacia, sobre todo porque la conciencia ciudadana puede llegar a estar mediatizada por las propagandas y un discurso alentador preparado para esos momentos de ganar una contienda electoral más asegurar que se tenía la competencia de la lectura del contexto en cómo se encontraba la economía del país y sus consecuencias de liderar procesos de transformación con la concepción de desarrollo humano y sus efectos globalizantes en todo el país como Ecuador. Le quedó demasiado grande el espacio ganado a Mahuad, y aún a pesar del tiempo transcurrido sangran las heridas dejadas de este periodo Ejecutivo.

4. LA DEMOCRACIA ECUATORIANA

En nuestra realidad ecuatoriana se destaca la ausencia de ésta actitud valorativa de la democracia y de una cultura que interpreta a la polis como el servicio que se brinda a la colectividad, de tal manera, que los actores sociales ven a los grupos políticos como personas interesadas en ejercer el poder, la situación desleal del compromiso adquirido con el pueblo y las negociaciones que privilegian a un sector en desmedro de otros.

Lo que sobresale de éste proceso es la ágil y permanente comunicación con que el gobierno hace sus conexiones con los sectores de las empresas, trabajadores, industrias, bancas, campesinos y pobladores.

Felipe Burbano de Lara (2010) sostuvo: “La década de los años noventa marca para los estudios políticos ecuatorianos un viraje importante en los temas de interés académico pues las preocupaciones se volcaron sobre tres ejes: democracia, cultura política y gobernabilidad. Las razones de semejante viraje muy importantes en términos teóricos y políticos se explican en las crecientes dificultades experimentadas por la democracia ecuatoriana a lo largo de la década de 1990”.

La democracia es el Estado de elección del mandante hacia sus gobernantes; la cultura política es la filosofía que se construye en el ejercicio de los postulados gubernamentales y la gobernabilidad es la acción recíproca de interrelación positiva entre gobernantes y gobernados. Estableciendo estas acepciones el tejido social de un país tiene importantes nexos de elecciones aprendidas y nudos críticos que hacen de la

historia política un verdadero paradigma para analizar las teorías implementadas y los registros del surgimiento de sociedades que prosperan desde la cooperatividad y la rendición de cuentas. Y es aquí en el siglo XX en donde al analizar el escenario violento de la implementación de paquetes económicos desde el exterior incide en la cultura y la paz del Estado, tratando de mantener un sistema injusto desde la teoría de humanización de la tierra y por ende, de las comunidades.

La diversidad cultural que posee nuestra realidad ecuatoriana constituye una fuente de riqueza para elaborar la idiosincrasia de ser de las poblaciones, estos también influye para el marcado interés político regional o local de cada una de estas sociedades; por eso, mantener unidad en esa diversidad es un proceso complejo, pero que permite coadyuvar los consensos y la toma de decisiones para el mejoramiento del convivir en democracias consolidadas con mayoría de los votos en un registro electoral, donde aquello permite gobernabilidad, cultura de paz y disminución de la democracia que genera violencia e inequidades.

Con una nueva mirada a las perspectivas políticas en el siglo, para el Ecuador se destaca el socialismo del siglo XXI como fundamento de la democracia ecuatoriana impartido en algunos países latinoamericanos y con una filosofía e ideología de reducción de los niveles de pobreza, de dar la oportunidad a concepciones como: inclusión, equidad de género, defensa del ambiente, Estado de hecho y de derecho, rescate de la solidaridad alimentaria, protección de derechos humanos, cultura de paz, eliminar las desigualdades, potencializar las capacidades de enriquecimientos al interior del país desde el mejoramiento de los niveles de educación, atención a altos aspectos sociales, brindar espacio de formación política a los jóvenes y garantizar una mejor calidad de vida. Todos estos cuantificadores o parámetros quedan en definitiva para ser trabajados en diferentes programas o proyectos de Estado que están vigentes en la política actual con algunos desequilibrios que se comprenden por el desconocimiento de sectores de cómo va actuando el modelo de desarrollo y los requerimientos gubernamentales establecidos en su línea de acción y en la lucha por descartar factores negativos que han impedido la atención de todos los sectores que componen el Estado.

Se vive este proceso en el país y a cuentas de analizar qué resultados de impactos genere la política del siglo XXI y la popularidad que se está ejerciendo, se manifiesta la aceptación porque ha priorizado la satisfacción de atención a necesidades básicas

elementales del ser humano.

5.CONCLUSIONES

Frente a lo expuesto, se considera que uno de los principales retos de la política ecuatoriana desde la transición de la democracia es el de constituir un nuevo sistema político, sobre la base de un sistema de partidos poco fragmentado, institucionalizado, en donde las prácticas políticas tiendan al diálogo y la concertación, dejándose de lado los intereses personales que han afectado la estabilidad social, económica y política del Ecuador.

Superar el problema de la pugna de poderes en el régimen democrático presidencialista ecuatoriano, es cuestión de la cultura generalizada del pueblo, al pueblo le gusta esto, se identifica con esto y qué se llega a demostrar. Realmente sólo se busca mantener el liderazgo, aunque las transformaciones o metamorfosis políticas queden suspendidas a un plan alternativo y poder así seguir ejerciendo el poder, pero se debilita la economía, por eso, es importante educar, siempre educar, puesto que un pueblo educado diferencia lo que es estancamiento y progreso porque hacer un buen gobierno es haber encontrado día a día el equilibrio de todas las acciones que demanda la gobernabilidad de un Estado, y es menester acotar que es tremenda responsabilidad.

Fortalecer el régimen político y los partidos hacedores de la política es algo que se debe hacer, dado que al interior de ellos se debe buscar cambios significativos creando sinergia y para esto es substancial que los políticos sean educados en verdaderas escuelas políticas o células de formación para que entiendan los postulados ideológicos que mueven a sus candidatos. Así este conjunto de pareceres y diferencias en esas escuelas, en momentos de competencias permiten en el colectivo enriquecerse de las ideas de construir y consolidar sociedades acordes a los tiempos, con autonomía y capaces de avizorar el entendimiento del manejo gubernamental con sus consecuencias en la vida de los demandantes.

En los gobiernos de Febres Cordero y Sixto Durán Ballén la figura del independiente fue detenida por oposición a la figura del militante partidista, pero quienes aparecieron reivindicados fueron los empresarios. Febres Cordero levantó el discurso de la eficiencia empresarial frente a la ineficiencia y burocratismo de los políticos, mientras

Durán Ballén definió a su gobierno como un gobierno empresarial. El gobierno de Mahuad en cambio levantó un discurso de fortalecer el sistema adquisitivo y financiero del Estado, destacando que favorecería al pueblo aquella conversión, siendo el pueblo sufridor de los desaciertos de sus decisiones y, favoreciendo a los banqueros y dueños del país.

La pugna de poderes se enraíza en el presidencialismo, y lo lógico es buscar una manera para que los procedimientos parlamentarios de ambos estamentos gubernamentales tengan los sustentos para establecer sus diferencias en las funciones evitando pugnas porque las sociedades tejen conocimientos a partir de lo que interpretan y el manejo de la vieja política les hace creer que sigue ese mismo juego. En el periodo de análisis presidenciales que se está efectuando, claro está, que los consensos se manejaban a través de las decisiones internas de cada partido y sus voceros no negociaron para beneficio de las colectividades, sino que negociaron sus ideas y su poder sobre los demás partidos, de tal manera que, el sistema se resquebrajó totalmente y es en este periodo del siglo XXI, que se empieza a establecer diferenciaciones con el antiguo Congreso Nacional y la nueva Asamblea Nacional de Ecuador.

Con relativa frecuencia, la “pugna” entre los poderes del Estado han provocado tales situaciones de tensión e inestabilidad política, y tales amenazas de ruptura del Estado de Derecho, el mismo ordenamiento y legalidad del régimen han quedado seriamente transgredidas. Han sido estos aciagos episodios demasiado frecuentes a lo largo de los sucesivos gobiernos democráticos, al respecto G. Sartori (1994) sostiene: “El Ecuador es uno de los regímenes más inestables en todo el mundo y está plagado de crisis”.

6. RECOMENDACIONES.

Superar estereotipos y recuperar los escenarios de buen ciudadano en el contexto de la práctica de valores humanos de servicio a la colectividad desde la construcción de una verdad ideal así el progreso es una tarea de todos y se supera la dependencia de conceptos que más bien limitan al ser humano como ente eminentemente político.

Direccionar los enfoques de desarrollo hacia la entrega de las máximas potencialidades del ser humano, porque es éste el que con su conocimiento de las ciencias y de la vida, construye el andamiaje para gobernar y crear una empresa exitosa, entonces la gran

empresa llamada Estado necesita de seres íntegros que además de analizar los contextos sean capaces de crear las estrategias para convertir las acciones adversas en oportunidades de acciones positivas con el uso de la diplomacia de acciones y la aplicabilidad de esos conocimientos teóricos a la práctica política.

Establecer bien las funciones de cada estamento para evitar así la pugna de poderes en acciones de no crecimiento gubernamental, porque debe existir una crítica constructiva desde otra instancia, pero que al mismo tiempo no sea banal y llena de intenciones ocultas para retrasar lo planeado en el progreso, así serían sus funciones de juez y parte de los procesos llevados a la práctica, no se puede, ser irresponsable ante la gobernabilidad que se ejerce en un país, cuando están cientos de vidas en su manos y los recursos más vitales, con sus maravillas de la creación, colocados bajo el emblema patrio en sus manos, por eso, se cree conveniente evitar esa relación de separación y que haya sinergia colaborativa teniendo en cuenta los factores determinantes en el campo social, económico, cultural y político.

Sintonizarse con la realidad de nuestras comarcas y que además sean capaces de leer la realidad del sistema global para superar las influencias que se ejercen desde afuera hacia la internalización de un país que surge.

Que se ejerza la diplomacia como un eje de desarrollo en el buen vivir ciudadano, con preceptos universales de respeto, responsabilidad y amor patrio, sublimando en el hacer, sentir, ser y emprender de las acciones políticas inherentes en el desarrollo sostenible y sustentable de las áreas programáticas de un país altivo y soberano.

Que se presente la realidad de estos procesos de gobiernos que se han estudiado desde la concepción horizontal para comprender las acciones que se realizaron en esa época y la intencionalidad con la que se llevaron a cabo, porque sistematizando es como se construye un país mejor, partiendo desde los enfoques del pasado nadie surge sin comprender las lecciones que le llevaron a tener esos resultados.

BIBLIOGRAFIA:

- Aguilera Del Prat, Cesáreo y Rafael Martínez. (2002). *Sistemas de gobierno, partidos y territorio*. Madrid
- Alcántara Manuel, Paramio Ludolfo , Déniz José y Freidenberg Flavia. (2006). *Reformas económicas y consolidación democrática*. Universidad de Salamanca, España.
- Alcántara, Manuel y Flavia Freidenberg . (2003). *Partidos Políticos de América Latina. Países andinos*. México.
- Araujo, Caridad.(1998). *Gobernabilidad durante la crisis y políticas de ajuste*. Ecuador.
- Araujo M. , Mejía A. , Panchano F. , Rowland M., Ruiz L. ,Santos S. y Wray N. (1995) . *La ruta de la gobernabilidad* . Corporación Española y la Cooperación de Estudio para el Desarrollo (CORDES) . Ecuador.
- Ardaya, Gloria y Luis Verdesoto . (1998). “*La financiación de los partidos políticos y las campañas electorales en Ecuador*” en Del Castillo, Pilar y Daniel Zovatto (Ed): *El financiamiento de la política en Iberoamérica*. San José de Costa Rica.
- Argones, Luis . (1984). *El Juego del Poder*. De Rodríguez Lara a Febres Cordero , CEN , INFOC. Quito.
- Bobbio, Norberto .(1985). *El futuro de la democracia*. Barcelona: Ariel.
- Burbano de Lara , Felipe. (2003). *Democracia, gobernabilidad y cultura política*. FLACSO .Quito.
- Burbano de Lara, Felipe y Michel Rowland. (1998). *Pugna de Poderes. Presidencialismo y partidos políticos en el Ecuador: 1979-1996*. CORDES-Konrad Adenauer. Quito.
- Bustamante, Fernando. (1984). “*La ideología de los partidos políticos ecuatorianos*” en Verdesoto, Luis (Ed): *El Ecuador en las urnas*. Quito.
- Bustamante, Fernando .(1997). “*La cultura política y ciudadana en el Ecuador*” en Hurtado, Osvaldo (Ed): *Ecuador: un problema de gobernabilidad*. Quito.

- Bustamante, Fernando. (2000). “*Los partidos como orientaciones culturales*”. *Iconos*. Número 9. Caap (1993) “*Evaluación y perspectivas de la política económica, 1992- 1993*”. Ecuador.
- Cavarozzi, Marcelo . (2005). “*La política y los partidos en América Latina en el cambio de siglo*” en Rodríguez, Clara Rocío y Eduardo Pizarro (Ed): *Los retos de la democracia. Viejas y nuevas formas de la política en Colombia y América Latina*. Bogotá.
- Conaghanm, Catherine. (2003). "*Políticos versus partidos: discordia y desunión en el sistema de partidos ecuatoriano*", en Felipe Burbano, comp., *Democracia , gobernabilidad y cultura política*, FLACSO. Quito.
- De la Torre, Carlos. (2008). "*Protesta y democracia en Ecuador. La caída de L ució Gutiérrez*" , en Margarita López Maya, N. Iñigo Carrera y P.Calveiro, edit. *Luchas contrahegemónicas y cambios políticos recientes en América Latina*. Buenos Aires.
- Echeverria, Julio. (2006). *El desafío constitucional*. ILDIS-FES/ Adya-Yala. Quito.
- Escoba, Raquel . (2001). " *Comunicación y protesta urbana*", en *Comunicación en el tercer milenio: nuevos escenarios y tendencias*, FES/ UASB-E/FLACSO-UC/ UPS/ ALAI. Quito.
- Flisfisch, Ángel . (1983). “*Gobernabilidad y consolidación democrática*”. *Revista Mexicana de Sociología*. México
- Freidenberg, Flavia . (2000): “*Las posiciones ideológicas programáticas en los partidos ecuatorianos*”. Ponencia presentada en el seminario *Political Parties in Latin America*. Institute of Latin American Studies (ILAS). Londres.
- Freidenberg, Flavia . (2005). “*Selección de candidatos, partidos y democracia en los países andinos*” en Sample, Kristen y Daniel Zovatto (Ed): *Democracia en la Región Andina, los telones de fondo*. Lima.

- Freidenberg, Flavia. (2008). "*El flautista de Hammelin: liderazgo y populismo en la democracia ecuatoriana*", en C. de la Torre y E. Peruzzoti , edit, El retorno del pueblo . Populismo y nuevas democracias en América Latina. FLACSO, Quito.
- García-Diez, F (1997). *La interacción Ejecutivo-Legislativo en cuatro Casos Latinoamericanos* (Tesina de Maestría), Universidad de Salamanca, Salamanca.
- Garretón, Manuel .(1997). "*Revisando las transiciones democráticas en América Latina*". Nueva Sociedad. Número 148 (20-29). Gerlach, Alain (2003) *Indians, Oil and Politics*. New Mexico, University of New Mexico.
- Hurtado,Osvaldo(2007). *El poder político en el Ecuador*. Editorial Planeta del Ecuador S.A. Quito.
- Isaacs, Anita. (2003). "*Los problemas de la consolidación democrática en el Ecuador*", en Felipe Burbano, comp., Democracia, gobernabilidad y cultura política, FLACSO. Quito.
- Jijón, Carlos. (1997). "*Gobernando desde la oposición*", *Periódico Hoy* , 3 de noviembre de 1997,p. A4. Ecuador.
- Larrea, Carlos. (2004). *Pobreza, dolarización y crisis en el Ecuador*, Abya -Yalala / ILDIS-FES. Quito.
- León, Jorge .(1994). *El fin de un ciclo político electoral: el regreso de las elites tradicionales, apatía y cambio. Ecuador*.
- Linz, J. (1994). *Presidential or Parliamentary Democracy: Does it makes a difference?*, en *The Failure of Presidential Democracy. Comparative Perspectives* ,vol. 1,Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- Lipjhart, A. (1988). *Democracia en las sociedades plurales*. México: Ediciones Prisma.
- Mainwaring, Scott y Timothy Scully. (1995). *Building Democratic Institutions: Party Systems in Latin America*, Stanford. Stanford University Press. California

- Malloy, James . (1992). “*El problema de la gobernabilidad en Bolivia, Perú y Ecuador*” en Mayorga, René (Ed): *Democracia y gobernabilidad en América Latina*. Caracas.
- Mejía, Andrés . (1998). *Partidos políticos: el eslabón perdido de la representación*. Quito.
- Mejía, Andrés . (2002). *Gobernabilidad democrática*. Fundación Konrad Adenauer. Quito.
- Mejía Acosta, Andrés. (2002). *Los dueños del poder: los partidos políticos en Ecuador*. FLACSO, Quito.
- Paltan, Julio. (2005). " *La crisis del sistema político ecuatoriano y la caída de Gutiérrez*", en Iconos. Revista de ciencias sociales , No. 23, p. 45- 52 , Quito.
- Panchano, Simón. (1996). *Democracia sin Sociedad*. ILDIS. Quito
- Panchano, Simón. (2005). " *Ecuador: cuando la inestabilidad se vuelve estable*" , en Iconos. Revista de ciencias sociales , No. 23, p. 37-44, Quito.
- Pachano, Simón .(2003).“*El tejido de Penelope*”. En *Reforma política en América Latina*, Wilhelm Hofmeister (Comp.):207-402. Fundación Konrad Adenauer. Río de Janeiro
- Panchano, Simón. (2004). *Partidos políticos y clientelismo en Ecuador*, en Hofmeister, Wilhelm (editor): *Liderazgo político en América Latina*. KAS, Brasil.
- Panchano, Simón. (2007). *La trama de Penélope. Procesos políticos e instituciones en el Ecuador*. FLACSO- Ágora Democrática –IDEA-NIMD. Quito.
- Rowland, Michel . (1998). “*La crisis de representatividad del régimen político ecuatoriano: una aproximación institucional*” en Jacksich, Carlota (Ed): *Representación política y democracia*. Buenos Aires.

- Sánchez-Parga, José . (1998). *La pugna de poderes. Análisis crítico del sistema político ecuatoriano*. Quito.
- Sánchez, Francisco. (2008). *¿Democracia no lograda o democracia malograda?* FLACSO, Quito.
- Sartori, Giovanni . (1988). *Teoría de la democracia*. Madrid: Alianza Editorial.
- Sartori, Giovanni . (1992). *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid. Alianza Editorial.
- Sartori, Giovanni. (1994). *Ingeniería constitucional comparada*. FCE, México.
- Seligson, Mitchell y Polibio Córdova. (2006). *Auditoría de la democracia*. Vanderbilt University. Quito.
- Shugart, M. y J.Carey. (1992). *Presidents and Assemblies. Constitutional Design and Electoral Dynamic*, Cambridge University Press. Nueva York.
- Tity, Charles.(2008). *Contentious Perfomances*. Cambridge University Press . Nueva York .
- Torres, Carlos. (1996). *Un sólo toque : populismo y cultura política en el Ecuador*. CAAP . Quito.
- Verdesoto, Luis .(1994).“*La difícil modernización de los partidos políticos en el Ecuador*” en Idis (Ed): *Democracia y desarrollo*. Cuenca