

UNIVERSIDAD DE LOS HEMISFERIOS

FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES

PROYECTO DE FIN DE CARRERA:

"Análisis de la aplicación de métodos y técnicas de modificación conductual para el control de la disciplina en el aula pre-escolar, en niños comprendidos entre 3 a 5 años de centros infantiles de clase media-alta de la ciudad de Quito"

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LIC. EN PSICOPEDAGOGÍA

DIRECTORA: MELISSA ROMERO

MARÍA JOSÉ RIVAS SERRANO

QUITO-ECUADOR

OCTUBRE 2013

DECLARACIÓN DE NORMA ÉTICA

El presente documento se ciñe a las normas éticas y reglamentarias de la Universidad de Los Hemisferios. Así, declaro que lo contenido en éste ha sido redactado con entera sujeción al respeto de los derechos de autor, citando adecuadamente las fuentes. Por tal motivo, autorizo a la Biblioteca a que haga pública su disponibilidad para lectura, a la vez que cedo los derechos de publicación a la Universidad de Los Hemisferios.

De comprobarse que no cumplí con las estipulaciones éticas, incurriendo en caso de plagio, me someto a las determinaciones que la propia Universidad plantee. Asimismo, no podré disponer del contenido de la presente investigación a menos que eleve por escrito el requerimiento para su evaluación a la Comisión Permanente de la Universidad de Los Hemisferios.

Firma del/de los estudiante(s)

DEDICATORIA

En primer lugar, dedico este proyecto a mi madre, que ha sido un apoyo constante desde mi infancia y a quien admiro por su pasión y sabiduría para educarme y hacer de mi lo que soy, convirtiéndose en una de mis más hermosas motivaciones para cumplir con todos mis objetivos.

En segundo lugar, quisiera dedicar este proyecto a todos los niños con quienes he tenido la oportunidad de compartir, dentro de mis experiencias laborales como personales, ya que son para mí una gran inspiración y me han enseñado la sencillez y lo sublime de la vida.

Ma. José R.

AGRADECIMIENTO

Mi principal agradecimiento es a Dios, por iluminarme e inspirarme para la realización de este proyecto. A mi familia por su apoyo, en especial a mis padres por su paciencia, comprensión y confianza en mí. Y a Edu por su constante motivación, amor y apoyo. ¡GRACIAS A TODOS!

Ma. José R.

INDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
OBJETIVOS	3
JUSTIFICACIÓN	5
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	8
CAPITULO I	10
1 LA DISCIPLINA ESCOLAR	10
1.1 Definición	10
1.2 Dimensiones de la problemática disciplinaria	10
1.2.1 Dimensión social	10
1.2.2 Dimensión científica	11
1.2.3 Dimensión docente	11
1.3 Tipos de disciplina	12
1.3.1 Disciplina exterior	12
1.3.2 Disciplina interior	12
1.4 Fines de la disciplina en el proceso de enseñanza aprendizaje	13
CAPITULO II	14
2 MODIFICACIÓN CONDUCTUAL	14
2.5 Conceptos	14
2.5.1 Conducta	14
2.5.2 Conducta problemática	15
2.6 Orígenes de la Modificación Conductual	17
2.7 Teoría de análisis funcional de la conducta de B.F Skinner	18
2.7.1 Procedimientos operantes básicos	18
2.7.2 Métodos operantes del modelo conductual: conceptos	19
2.8 Técnicas de modificación conductual para niños	21
2.8.1 Clasificación de técnicas de modificación conductual	22
2.8.2 Ventajas y desventajas de las técnicas de modificación conductual	25
CAPITULO III	28
3 MODIFICACIÓN DE CONDUCTA PARA LA DISCIPLINA ESCOLAR	28
3.1 La disciplina escolar desde un punto de vista conductista	29
3.2 La convivencia como evidencia de disciplina escolar	30
3.2.1 Conductas esperadas en el aula	30
3.2.2 Conductas desadaptativas en el aula preescolar	33
3.2.3 La estructura escolar y la convivencia	34

3.2.4	Indisciplina escolar	34
CAPITULO IV		37
4	ANÁLISIS DE DATOS CUANTITATIVOS	37
4.1	Análisis cuantitativo de preguntas de la encuesta	37
4.1.1	Categoría: Institución	37
4.1.2	Categoría: Práctica Docente	40
4.1.3	Categoría: Estrategias/Herramientas	45
4.1.4	Categoría: Factores Horario/Género	49
4.2	Análisis cuantitativo de resultados de frecuencia en la aplicación de estrategias para reducir las conductas indeseadas en el aula	53
4.2.1	Consultas	53
4.2.2	Informes/Reportes	55
4.2.3	Técnicas y métodos operantes	57
4.2.4	Otras estrategias	64
4.3	Análisis cuantitativo de frecuencia de aplicación de técnicas y métodos operantes durante el periodo de observación.	70
4.4	Efectividad en la aplicación de métodos y técnicas operantes (diferenciación entre docentes tutores y especializados por institución.)	76
4.5	Efectividad de cada método y técnica operante aplicada.	87
4.5.1	Métodos operantes	87
4.5.2	Técnicas operantes	95
4.6	Resultados generales de efectividad (todas las instituciones, todos los procesos)	99
4.7	Resultados generales (todos los docentes e instituciones)	101
CAPITULO V		104
5	ANÁLISIS DE DATOS CUALITATIVOS	104
5.1	Práctica Docente	104
5.1.1	Docentes tutores	104
5.1.2	Docentes especializados	107
5.1.3	Docentes asistentes	112
5.2	Aplicación de Estrategias y Técnicas	113
5.2.1	Análisis de ejecución de métodos operantes	113
5.2.2	Análisis de ejecución de técnicas operantes	119
5.2.3	Análisis de ejecución de otras estrategias	124
5.3	Factores Externos	128
5.3.1	Casos específicos	129
5.3.2	Género y horario	130
5.4	Convivencia y Disciplina	131
5.4.1	Reglas y normas	131
5.4.2	Ambientes de desarrollo	134

CONCLUSIONES	136
RECOMENDACIONES	139
BIBLIOGRAFIA	
ANEXOS	

INDICE DE TABLAS

Tabla 1-1: Fines que busca la disciplina	13
Tabla 2-1: Procedimientos operantes básicos	18
Tabla 2-2: Términos de los Métodos Operantes	19
Tabla 2-3: Condicionamiento Operante	21
Tabla 2-4: Economía de fichas	25
Tabla 2-5: Ventajas y Desventajas de las Técnicas Operantes.....	25
Tabla 3-1: Ejemplo de Código de Convivencia Institucional	31
Tabla 4-1:¿Recibe capacitaciones por parte de la institución educativa sobre el manejo de problemas de disciplina en el aula?.....	37
Tabla 4-2: ¿Considera requerir algún tipo de capacitación para el manejo de los problemas de disciplina en el aula? ¿Por qué?	38
Tabla 4-3: ¿Considera que su formación académica ha sido suficiente para conocer cómo abordar problemas de disciplina con sus estudiantes en el aula? ¿Por qué?	40
Tabla 4-4: ¿Cree usted que ha sido necesaria la experiencia para saber cómo abordar los problemas de disciplina en el aula? ¿Por qué?.....	43
Tabla 4-5: ¿Considera tener las herramientas suficientes para el control adecuado y exitoso de la disciplina en el aula? ¿Cuáles?.....	45
Tabla 4-6: ¿Utiliza técnicas de modificación conductual (TMC) para el mantenimiento de conductas deseadas y reducción de conductas disruptivas en su aula? ¿Cuáles?.....	47
Tabla 4-7: ¿Considera que el horario influye en la presencia de conductas indeseables durante el día? ¿Cómo?.....	49
Tabla 4-8: ¿Existen diferencias de género con respecto a la presencia de conductas deseables e indeseables? ¿Cuáles?	50
Tabla 4-9: Categoría consultas	53
Tabla 4-10: Categoría informes.....	55
Tabla 4-11: Categoría técnicas y métodos operantes	57
Tabla 4-12: Categoría otras estrategias	64
Tabla 4-13: Frecuencia de aplicación de métodos operantes	70
Tabla 4-14: Frecuencia de aplicación de técnicas operantes observadas	74
Tabla 4-15: Efectividad Colegio A	77
Tabla 4-16: Efectividad Colegio B.....	78
Tabla 4-17:Efectividad Colegio C.....	80
Tabla 4-18: Efectividad Colegio D	82
Tabla 4-19: Efectividad Colegio E.....	84
Tabla 4-20: Efectividad del Refuerzo Positivo	87
Tabla 4-21: Efectividad del refuerzo negativo	88
Tabla 4-22: Efectividad del Castigo Positivo.....	89
Tabla 4-23: Efectividad del Castigo Negativo	90
Tabla 4-24: Efectividad de la Sobre corrección	91
Tabla 4-25: Efectividad del Moldeamiento.....	92
Tabla 4-26: Efectividad de la Extinción.....	93
Tabla 4-27: Efectividad de la Generalización	94
Tabla 4-28: Efectividad de la Retirada de Atención	95

Tabla 4-29: Efectividad del Tiempo Fuera.....	96
Tabla 4-30: Efectividad de la Economía de Fichas	97
Tabla 4-31: Efectividad de otras estrategias.....	98
Tabla 4-32: Resultados Generales de efectividad de todos los procesos e instituciones.	99
Tabla 4-33: Resultados Generales de efectividad (todos los docentes en instituciones).....	101

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 2-1: Conductas problemáticas	16
Gráfico 2-2: Psicología Conductual	17
Gráfico 3-1: Abordaje de situaciones problemáticas para la convivencia	36
Gráfico 4-1: ¿Recibe capacitaciones por parte de la institución educativa sobre el manejo de problemas de disciplina en el aula?.....	37
Gráfico 4-2: ¿Considera requerir algún tipo de capacitación para el manejo de los problemas de disciplina en el aula? ¿Por qué?	39
Gráfico 4-3: ¿Considera que su formación académica ha sido suficiente para conocer cómo abordar problemas de disciplina con sus estudiantes en el aula? ¿Por qué?	41
Gráfico 4-4: ¿Cree usted que ha sido necesaria la experiencia para saber cómo abordar los problemas de disciplina en el aula? ¿Por qué?.....	43
Gráfico 4-5: ¿Considera tener las herramientas suficientes para el control adecuado y exitoso de la disciplina en el aula? ¿Cuáles?.....	45
Gráfico 4-6: ¿Utiliza técnicas de modificación conductual (TMC) para el mantenimiento de conductas deseadas y reducción de conductas disruptivas en su aula? ¿Cuáles?.....	47
Gráfico 4-7: ¿Considera que el horario influye en la presencia de conductas indeseables durante el día? ¿Cómo?.....	49
Gráfico 4-8: ¿Existen diferencias de género con respecto a la presencia de conductas deseables e indeseables? ¿Cuáles?	51
Gráfico 4-9:1. Se apoya en pláticas con los padres	53
Gráfico 4-10: 2. Consulta con maestros de educación especial	54
Gráfico 4-11: 3. Consulta con el psicólogo o el trabajador social.....	54
Gráfico 4-12: 4. Consulta con otros maestros	55
Gráfico 4-13: 1. Siendo maestro especializado informa a maestro tutor	56
Gráfico 4-14: 2. Informa a las autoridades escolares	56
Gráfico 4-15: 3. Proporciona a los alumnos y a sus padres un reporte escrito de sus progresos	57
Gráfico 4-16: 1. Aumenta los refuerzos positivos.....	58
Gráfico 4-17: 2. Recompensa con privilegios y responsabilidades extras.	59
Gráfico 4-18: 3. Elimina privilegios	59
Gráfico 4-19: 4. Castiga las conductas indeseables	60
Gráfico 4-20:5. Ignora las conductas indeseables	61
Gráfico 4-21: 6. Expulsa del salón	61
Gráfico 4-22: 7. Maneja gráficas de conducta	62
Gráfico 4-23: 8. Usa castigos grupales.....	63
Gráfico 4-24: 9. Maneja el sistema de economía de fichas.....	63
Gráfico 4-25: 10. Maneja la técnica de tiempo fuera	64

Gráfico 4-26: 1. Habla con los alumnos en privado.....	65
Gráfico 4-27: 2. Establece acuerdos formales con los alumnos.....	66
Gráfico 4-28: 3. Recalca las reglas.....	66
Gráfico 4-29: 4. Provee de apoyo emocional a sus alumnos.....	67
Gráfico 4-30: 5. Pone a otro alumno como ejemplo	68
Gráfico 4-31: 6. Regaña al alumno en el salón	68
Gráfico 4-32: Totales de frecuencia de aplicación de métodos operantes observados	71
Gráfico 4-33: Total frecuencia de aplicación del método operante. Todos los docentes	73
Gráfico 4-34: Total de frecuencia de aplicación de técnicas operantes observadas.....	74
Gráfico 4-35: Total frecuencia de aplicación de técnicas operantes. Todos los docentes.....	75
Gráfico 4-36: Efectividad de métodos operantes. Colegio A.....	77
Gráfico 4-37: Efectividad de técnicas operantes. Colegio A	78
Gráfico 4-38: Efectividad de métodos operantes. Colegio B	79
Gráfico 4-39: Efectividad de técnicas operantes. Colegio B.....	80
Gráfico 4-40: Efectividad de métodos operantes. Colegio C	81
Gráfico 4-41: Efectividad técnicas operante. Colegio C	82
Gráfico 4-42: Efectividad de métodos operantes. Colegio D.....	83
Gráfico 4-43: Efectividad de técnicas operantes. Colegio D	84
Gráfico 4-44: Efectividad de métodos operantes. Colegio E	85
Gráfico 4-45: Efectividad de técnicas operantes. Colegio E.....	86
Gráfico 4-46: Efectividad del Refuerzo Positivo	87
Gráfico 4-47: Efectividad del Refuerzo Negativo.....	88
Gráfico 4-48: Efectividad del Castigo Positivo.....	89
Gráfico 4-49: Efectividad del Castigo Negativo	90
Gráfico 4-50: Efectividad de la Sobre corrección.....	91
Gráfico 4-51: Efectividad del Moldeamiento.....	92
Gráfico 4-52: Efectividad de la Extinción.....	93
Gráfico 4-53: Efectividad de la Generalización	94
Gráfico 4-54: Efectividad de la Retirada de Atención	95
Gráfico 4-55: Efectividad del Tiempo Fuera	96
Gráfico 4-56: Efectividad de la Economía de Fichas.....	97
Gráfico 4-57: Efectividad de otras estrategias	98
Gráfico 4-58: Total de Efectividad en la aplicación de Métodos operantes de todas las instituciones.	99
Gráfico 4-59: Total de Efectividad en la aplicación de Técnicas operantes de todas las instituciones.	100
Gráfico 4-60: Resultados Generales de efectividad de Métodos Operantes (todos los docentes en instituciones)	102
Gráfico 4-61: Resultados Generales de efectividad de Técnicas Operantes (todos los docentes en instituciones)	103

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 5-1: Ejemplo de castigo positivo. Se retira la silla al niño por estar mal sentado.	114
Ilustración 5-2: Ejemplo de refuerzo positivo. Se premia con caritas felices por participación en clase.....	114
Ilustración 5-3: Ejemplo. Consecuencia académica como castigo.....	116
Ilustración 5-4: Refuerzos positivos por cumplimiento de trabajos.....	117
Ilustración 5-5: Ejemplo de técnica de Tiempo Fuera. Casos observados	120
Ilustración 5-6: Ejemplo. Mala aplicación de Técnica de Retirada de la Atención	121
Ilustración 5-7: Ejemplos observados. Técnica de Economía de Fichas.....	122
Ilustración 5-8: Ejemplo de Técnica de Economía de Fichas poco llamativa.....	122
Ilustración 5-9: Original ejemplo observado de la Técnica de Economía de Fichas.	123
Ilustración 5-10: Ejemplo de la Técnica de cuadrícula	125
Ilustración 5-11: Ejemplos observados de técnica de asignación de asistentes	127
Ilustración 5-12: Ejemplo de técnica de Cambio de Roles	128
Ilustración 5-13: Cuadro de Economía de Fichas del caso.	130
Ilustración 5-14: Pictograma de reglas observado	132
Ilustración 5-15: Tablero de pictogramas con reglas en el área de rincones.....	132
Ilustración 5-16: Muro de compromiso de cumplimiento de reglas.....	133
Ilustración 5-17: Agrupación de puestos en el aula	135

INTRODUCCIÓN:

En muchas ocasiones se pueden presentar situaciones complejas y difíciles de manejar para los maestros en el aula; problemas comunes con sus alumnos, que se dan en todos los salones de clases de cualquier institución educativa, ya sea en aulas de educación inicial o superior; la edad de los alumnos no descarta la posible presencia de disturbios en clase; ahora lo que realmente importa es el modo en el que el maestro enfrenta estas situaciones, si sabe prevenirlas e intervenir adecuadamente en casos de conductas no deseadas presentadas por sus alumnos, que métodos o técnicas está utilizando para controlar la disciplina en su aula, respetando siempre la integridad de su grupo.

Al hablar de control, se hace referencia al proceso de dirigir la clase de forma organizada (por medio del orden y la planificación) y eficaz (obteniendo resultados positivos en función de los objetivos planteados), ofreciendo oportunidades para el desarrollo de las aptitudes de los alumnos y que de tal manera, el maestro se sienta satisfecho y el alumno pueda aprender en un buen ambiente de trabajo(Fontana, 1992).

No se trata de excluir al alumno o etiquetarlo, sino de que el maestro conozca la manera adecuada de orientar al niño para reintegrarlo en el aula, creando un ambiente de convivencia armónico para la enseñanza y el aprendizaje. Los docentes, como parte de su formación profesional, deben estar en condición de detectar, valorar y orientar en casos de problemas conductuales que se puedan presentar en su clase.

La intención de este proyecto, es analizar la efectividad de las técnicas de modificación de conducta más utilizadas por los docentes como estrategia disciplinaria en el aula.

Entre estas técnicas están: las operantes, las que permiten desarrollar y mantener conductas; y las que permiten reducirlas o eliminarlas. Las técnicas operantes son las primeras en emplearse dentro de la modificación de conducta siendo también reiteradamente aplicadas como estrategias de control de conductas en varios ámbitos (Olivares, 2001).

Tanto las bases teóricas como experimentales de la modificación conductual se originan principalmente de los estudios de Thorndike (1898), quien a fines del siglo XX, planteo sus teorías a partir de trabajos de aprendizaje con animales, constituyendo las bases del modelo de condicionamiento instrumental; y Skinner (1938), quien desarrollo definitivamente el modelo conductual, introduciendo por primera vez el término de condicionamiento operante.

El principio básico del condicionamiento operante, es que las conductas son aprendidas y se mantienen como resultado de sus consecuencias, dando así la importancia debida a la influencia del ambiente.

Según Skinner, el sujeto ejecuta una conducta cuando ésta produce consecuencias en su entorno y puede ser controlada por medio de la alteración de las mismas, pero para esto es necesario que las consecuencias se produzcan justo después de la aparición de la conducta.(Olivares, 2001)

Este modelo teórico, aporta un fuerte componente de intervención (técnicas), dirigido tanto a padres como docentes que permite controlar el manejo adecuado de contingencias, es decir, conducta- consecuencias (M.Paz y M.A, 2006).

Las técnicas de modificación conductual, están basadas en este principio, permitiendo justamente que por medio de la alteración de consecuencias, se den resultados inmediatos, sobre el control, desarrollo o extinción de una conducta, por tal razón es uno de

los métodos más aplicados dentro del ámbito escolar, donde en muchas ocasiones es necesaria una respuesta inmediata, sobre todo cuando se pretende manejar la disciplina.

La aplicación de estas técnicas puede ser algo complicado, por lo que es necesario que los maestros cuenten con conocimientos básicos sobre las mismas, de modo que puedan obtener resultados significativos, apuntando siempre al bienestar de sus alumnos. De aquí la importancia de conocer si los docentes de nuestro medio están aplicando estas técnicas adecuadamente como una herramienta útil y efectiva para el manejo de su clase.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Analizar el uso de las técnicas y métodos de modificación conductual en los Centros infantiles de clase media-alta de la ciudad de Quito y su utilidad en la resolución de problemas conductuales causantes de indisciplina en los niños de 3 a 5 años dentro del aula.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Exponer los principios y teorías más importantes sobre la modificación conductual y la disciplina escolar.
- Describir las técnicas y pautas de intervención de modificación conductual aplicados para el control disciplinario.
- Valorar los conocimientos de los maestros sobre la modificación conductual.
- Conocer las necesidades de los maestros de capacitarse en el tema.
- Analizar la efectividad y frecuencia de uso de los métodos y técnicas de modificación de conducta aplicados por los maestros.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Las técnicas de modificación conductual aplicadas a niños de 3 a 5 años de edad de centros infantiles de clase media de la ciudad de Quito, están siendo aplicadas adecuadamente, demostrando resultados inmediatos, útiles y positivos en el control de la disciplina en el aula?

JUSTIFICACIÓN

La experiencia como estudiante y docente permite percibir, que una de las principales preocupaciones e intereses en el ámbito educativo, es el manejo de la conducta de los alumnos y el control de la disciplina dentro del aula.

En todo salón de clase existen niños y niñas que pueden presentar conductas disruptivas y es deber del educador responsable, tener conocimientos básicos sobre cómo manejar situaciones para el control de la disciplina en su clase de la mejor manera y en función del bienestar inmediato y futuro del niño y su grupo.

Una de las principales preocupaciones en el ámbito educativo, es sobre la gestión y el control del aula debido a la influencia que esto tiene sobre el rendimiento académico de los alumnos y la satisfacción o frustración de los docentes. Estudios recientes, demuestran que la indisciplina, es una de las variables que más influyen en el aula y es la principal causante de fracaso profesional e insatisfacción docente(Vitopa, 2007).

La creación de un clima adecuado en el aula por medio del control disciplinario, es muy importante, ya que facilita la comunicación, reduce los problemas cotidianos, potencializa las interacciones y la cooperación y ayuda a desarrollar responsabilidades y autonomía.

El enfoque de este proyecto va dirigido al análisis del modo en el que se está gestionando el manejo conductual para la disciplina en el aula preescolar por parte de los docentes, tomando en cuenta que la labor pedagógica puede verse directamente afectada si es que existe tensión en la interrelación dentro de la clase debido a conductas indeseadas que llevan al desorden.

Existen condiciones relacionadas con la presencia de conductas disruptivas en clase; la influencia que tiene el educador y el sistema educativo en la génesis de estos comportamientos es de gran peso.(Cardoze, 2006)

Es importante que en todo sistema educativo, esté claramente establecido un plan de acciones concretas y objetivas, destinadas a conseguir la disciplina en la clase, que favorezca a la concientización de la necesidad de normas y reglas en los niños; es una tarea compleja que implica la instrucción a los docentes sobre técnicas de gestión y control en función de la etapa evolutiva de desarrollo infantil de sus alumnos.(Vitopa, 2007)

Las principales teorías del aprendizaje, permiten establecer que, los cinco primeros años de vida de un ser humano, constituyen una etapa primordial para la adquisición de conocimientos, por tal razón, es necesario instaurar un proceso de intervención y prevención por medio de la educación de valores como el orden y la obediencia desde temprana edad que favorezca a su experiencia estudiantil tanto en el aula como en el hogar.

Por tal razón, el rango de edad de los niños de educación preescolar, a quienes se les aplican técnicas de modificación de conducta, que se ha escogido para esta investigación, oscila entre los 3 y 5 años; también porque en dicha etapa, los niños presentan ciertas conductas problemáticas características de la edad, pero altamente modificables, como son: los berrinches, los miedos, la ansiedad por la separación, dificultad para aceptar reglas, agresividad, etc. (Betancourt, 2004).

Según estudios realizados por el Grupo CEAC (Ceac, 1998), sobre los aspectos evolutivos del niño, el diagnóstico y el tratamiento de dificultades, la conducta humana no se limita únicamente a la influencia de la genética sino que se ve afectada también por algunos factores ambientales externos a la persona, estableciendo que la conducta puede verse directamente , modificada, alterada o transformada por muchas variables, más aun en

etapas tempranas caracterizadas por la “plasticidad” infantil, donde existe cierta flexibilidad de modificación de hábitos.

Según Garry y Otros (Martin & Pear, 2007) La modificación de conducta implica la aplicación sistemática de los principios y las técnicas de aprendizaje para evaluar y mejorar los comportamientos encubiertos y manifiestos de las personas y facilitar así un funcionamiento favorable.

La investigación de este proyecto de fin de carrera, se enfoca específicamente en el análisis de las técnicas de modificación de conducta más utilizadas por los docentes, en los Centros Infantiles como estrategias disciplinarias dentro del aula. Según el Psicólogo Clínico Sergi Banús (Llort S. B., 2012), la utilización de estas estrategias es bastante extendido, en especial en la población infantil y en Educación especial, a pesar de fundamentarse en un principio simple pero con amplio soporte experimental.

Estas técnicas al ser bien utilizadas son bastante efectivas; son estrategias conocidas y aplicadas en la mayoría de centros infantiles de nuestro país. El uso de este método resulta común ya que facilita al docente, brindándole herramientas prácticas que permiten resolver problemas conductuales en el aquí y ahora, es decir de un modo inmediato; si el maestro desconoce el modo correcto de utilizar estas técnicas, en lugar de conseguir el autocontrol en el niño, puede provocar en él un efecto contrario. (Llort S. B., 2012)

La disciplina dentro del aula depende primordialmente de la metodología de enseñanza del educador, siendo esto una gran responsabilidad, al ser el concepto de disciplina tan variado para las diferentes personas que se encargan de la educación de los niños. Por tal razón, es tan importante conocer y analizar que sucede en nuestra realidad, en nuestra sociedad, con respecto a la teoría y a la práctica en la educación infantil; cómo el educador, siendo un modelo para sus alumnos, está transmitiendo su enseñanza y si su concepto con respecto a la disciplina se define en función de conseguir el autocontrol y la autodisciplina en los niños. Este análisis permitirá reconocer todos los aspectos positivos de

su metodología educativa y si es necesario sugerir propuestas innovadoras que permitan complementar el desarrollo integral de cada niño.

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Se trata de un estudio transversal, el cual se enfocó en el análisis de la frecuencia de uso y la efectividad en la aplicación de métodos y técnicas para modificar la conducta de manera inmediata, para mantener la disciplina en el aula. Esta investigación, se elaboró por medio de la recopilación de datos durante un periodo de observación de dos horas diarias, en 5 centros preescolares, en el curso de dos meses (Abril-Mayo 2013).

Los instrumentos utilizados para la recopilación de datos fueron: fichas de observaciones diarias (Anexo 1), las cuales incluyen una lista de métodos y técnicas conductistas, una columna para observaciones y aplicaciones y otra para respuestas y resultados. Se aplicó también, una encuesta para maestros (Anexo 2), la cual facilitó el análisis de frecuencia en el uso de estrategias para el control disciplinario y por último un cuestionario (Anexo 3) que permitió valorar las necesidades y conocimientos de los maestros, sobre los métodos y técnicas de modificación conductual.

La muestra estuvo constituida por cinco Centros Infantiles de clase media alta de la ciudad de Quito, denominados como Colegio A, Colegio B, Colegio C, Colegio D y Colegio E, por mantenerlos en anonimato y por 27 docentes de preescolar responsables de los niños de 3 a 5 años de edad, de los cuales 8 eran docentes tutores, 5 asistentes y 14 docentes especializados.

Durante el proceso de observación, se encontraron y analizaron, las técnicas y métodos de modificación de conducta aplicados en las aulas, así como otras estrategias

utilizadas para el control disciplinario; las respuestas de los estudiantes ante los métodos y técnicas aplicados; la efectividad de la aplicación de las estrategias utilizadas y los factores causantes de las diferencias en la aplicación y sus respuestas.

CAPITULO I

1 LA DISCIPLINA ESCOLAR

1.1 Definición

Desde una perspectiva pedagógica la disciplina se define como:

El perfeccionamiento sistemático de las facultades físicas, mentales y morales por medio del ejercicio y la instrucción; la cual constituye también, un factor en el desarrollo del carácter, ya que incluye el control, regulación y orientación de todas las fuerzas que contribuyen su adquisición.(Campaña, 1990)

Hoy en día, se concibe a la acción disciplinaria desde un punto de vista más amplio y en función del bienestar del estudiante, donde la interiorización disciplinaria debe llevarlo a la “libertad de ser y elegir”(Correa, 2008).En la actualidad, la *disciplina escolar* es considerada como:

La instrucción que moldea forma, corrige, e inspira el comportamiento apropiado del alumno dejando de lado la punición que no es otra cosa que infligir en contra de la persona y su desarrollo normal. (Ollie, 1997)

Esta concepción sobre la disciplina, permite concluir, que es un proceso que facilita la creación de condiciones adecuadas (armónicas y ordenadas) tanto como para el ambiente de enseñanza y aprendizaje, el comportamiento de los estudiantes y el trabajo pedagógico.

1.2 Dimensiones de la problemática disciplinaria

La disciplina es un elemento primordial durante el proceso de aprendizaje y enseñanza, ya que permite al estudiante, aprender para su interacción con la sociedad, convirtiéndose en un tema relevante tanto dentro del aspecto escolar como familiar y social.

1.2.1 Dimensión social

La preocupación por el control y el orden dentro aula no solo se limita al maestro sino también a toda la administración educativa, este fenómeno se da por la frecuencia de

situaciones de disturbio que se presentan dentro del ambiente educativo, dañando la armonía y convivencia del mismo.

Este aumento en la frecuencia de conflictos dentro del aula, está directamente relacionado con los cambios sociales y familiares, lo cual en las últimas décadas ha sido causante también de los cambios en las relaciones escolares.

1.2.2 Dimensión científica

El progreso de las ciencias y la evolución de conceptos pedagógicos y nuevas ideologías, presentan una gran variedad de estudios referentes a la disciplina escolar; los paradigmas que presenta esta pluralidad de estudios son tan diversos que no permiten establecer una conclusión y coherencia entre resultados. El tema de la disciplina no es nuevo para la Psicología de la Educación y se lo presenta como un término autónomo relacionado con el control, el gobierno, la dirección y la convivencia.(Correa, 2008)

1.2.3 Dimensión docente

La principal preocupación sobre la disciplina está relacionada con el docente; si este se siente comprometido con la labor educativa, su mayor interés será por mantener un nivel de orden adecuado con el fin de cumplir las metas planteadas para su clase de la mejor manera posible.

Estudios sobre la satisfacción-insatisfacción docente, han demostrado que existe una variable que resalta como principal causante de estrés: la indisciplina, el descontrol y la falta de gobierno dentro de la clase.(Correa, 2008)

1.3 Tipos de disciplina

Dentro de la conceptualización de la disciplina se incluye su clasificación, la cual divide al término en dos tipos que permiten comprender más claramente el concepto para determinar su aplicación. Estos tipos de disciplina tienen una concepción opuesta de la educación, lo que se detalla a continuación:

1.3.1 Disciplina exterior

Es aquella disciplina punitiva y autoritaria, que se enfoca únicamente al cumplimiento externo de las reglas impuestas y a las normas arbitrarias de los docentes. Pretende garantizar el orden exterior formal y es impuesta sobre el educando por las autoridades que lo rodeen.

Este tipo de disciplina hace referencia a la ordenación de valores independientemente de la voluntad individual del niño/a que está sometido a ésta(...) además regula la conducta aunque el individuo en un momento dado no desee acatarla.(Campaña, 1990).

1.3.2 Disciplina interior

Muy opuesta a la disciplina exterior, la interior se refiere a aquella que toma en cuenta al niño, y pretende darse en un ambiente sano, de comprensión, diálogo y buena relación entre estudiante y docente. No busca cumplir con las normativas externas sino más bien ejecutar sus objetivos de un modo significativo y valioso para el estudiante.

La disciplina interior, resulta de la modificación del comportamiento, de la comprensión y conciencia de lo que cada uno debe hacer. Es fruto de la persuasión y de la adecuada orientación al alumno.(Carrasco, 1980)

1.4 Fines de la disciplina en el proceso de enseñanza aprendizaje

Tabla 1-1: Fines que busca la disciplina

FINES QUE BUSCA LA DISCIPLINA		
EN LOS MÉTODOS	EN EL DOCENTE	EN EL ESTUDIANTE
Debe conducir a la recta conducta.	Supervisión directa e insistente de la conducta del niño.	Equipar al niño para enfrentarse con realidades de la vida
Al ejercicio ético	Evaluar el respeto conseguido y la conciencia sobre el mismo en el niño.	Realizar alegre y hábilmente cosas que no son fáciles o agradables.
Desarrollo de un sentido de responsabilidad	Generar actitud positiva para la cooperación.	Perfeccionamiento de la atención, del intelecto y de la voluntad.
A la aplicación sostenida de tareas	Estimular hacia la virtud.	Dirección de las emociones.
Formación de actitudes correctas en relación de nivel de madurez alcanzado por el niño.	Orientar la conducta hacia el autodomínio.	Formación de hábitos.

Elaborado por: Ma. José Rivas
Fuente consultada: (Kallsen, 2004)

CAPITULO II

2 MODIFICACIÓN CONDUCTUAL

2.5 Conceptos

2.5.1 Conducta

El enfoque conductista, define a la conducta como, el conjunto de reacciones, de carácter muscular y glandular de un organismo, provocadas por estímulos de diversa naturaleza. Esta reacción es externa y se manifiesta por medio de distintos cambios observados en el organismo vivo; en un sentido más amplio, se entiende a la conducta como las diversas formas de comportamiento de los seres vivos en determinadas situaciones.(Ledesma, 1977)

Desde un punto de vista más sistémico, según Mías (2000), la conducta humana es un fenómeno en el que intervienen cuatro factores fundamentales (Novales, 2012):

- **Factores físicos:** Fisiología, anatomía y funcionalidad cerebral, genética...
- **Factores psicológicos:** Personalidad, experiencias vitales, actitudes, motivaciones, expectativas, conflictos, etc.
- **Factores ambientales:** Familia, escuela, entorno social, recursos...
- **Aprendizaje:** Habilidades y destrezas adquiridas, valores, normas y actitudes.

La observación de la conducta de una persona se basa en el estudio de su contexto reactivo (acción-reacción), es decir, que tanto el comportamiento manifestado como el hecho que lo origina, son relevantes y significativos para su análisis.

2.5.2 Conducta problemática

Una de las definiciones más utilizadas en la actualidad sobre las conductas problemáticas, fue establecida hace algunos años por Emerson (1995), quien menciona que se trata de conductas anormales, desde el punto de vista cultural, del tal frecuencia, duración o intensidad, que pueden poner en riesgo la seguridad física, el bienestar o calidad de vida de la persona o de otros (Arias, 2003).

Todas aquellas actitudes que vayan en contra de las normas de convivencia dentro de un medio social, son consideradas problemáticas, ya que impiden la existencia de armonía y orden dentro del entorno, limitando la interacción adecuada del niño o adulto con su medio.

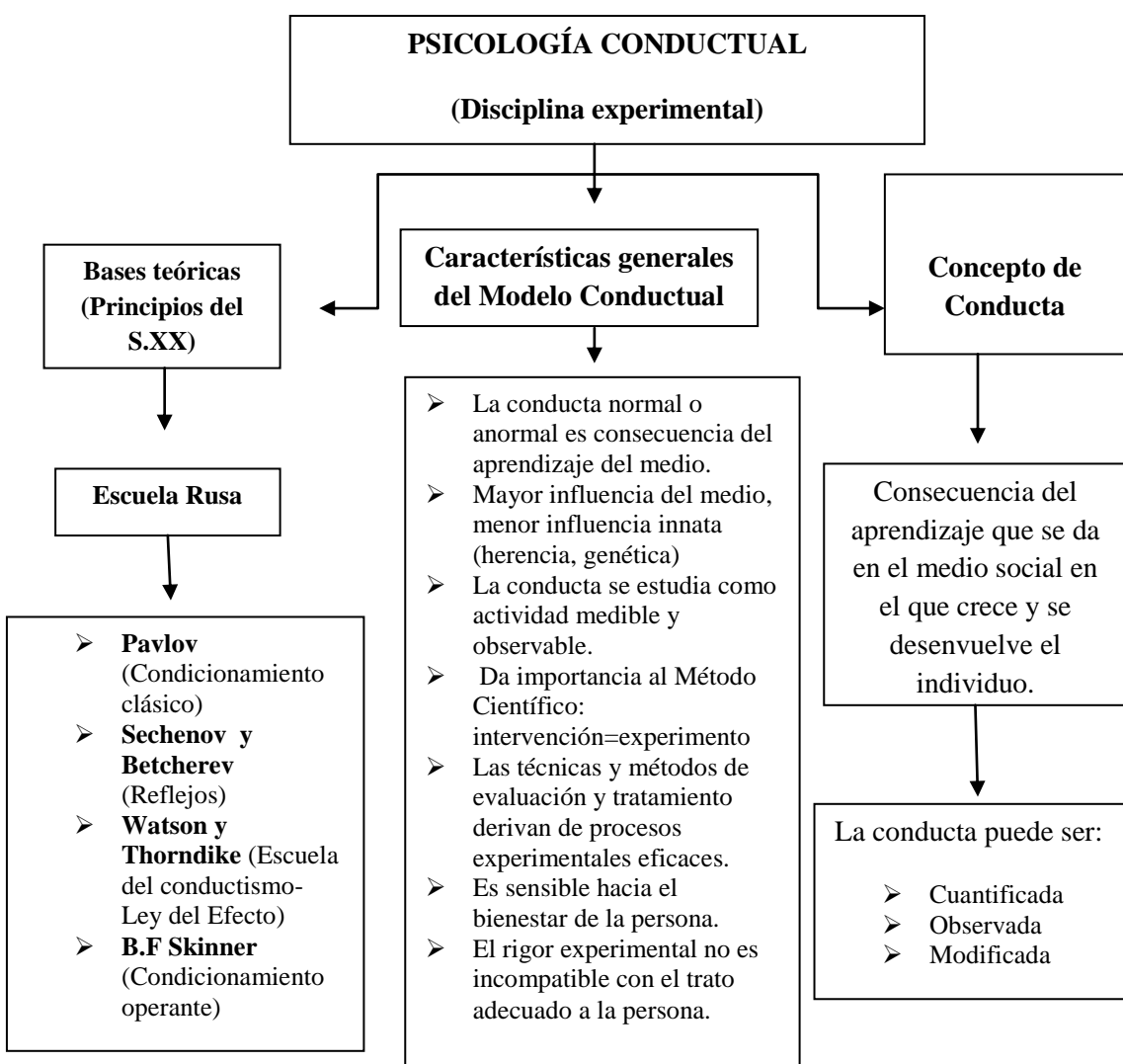
Una de las principales consecuencias con respecto a la intervención en caso de comportamientos problemáticos en el niño, son las reacciones ante los mismos; estas reacciones pueden llegar acentuar y complicar la situación, esto se da, debido a que en la mayoría de casos, la intervención se enfoca únicamente en el niño que presenta una conducta inadecuada, mas no en la(s) persona(s) que responden ante ello.

Las conductas problemáticas pueden presentarse sólo ciertas ocasiones y en cualquier persona, pero cuando estas son frecuentes y se convierten en una forma de interacción y reacción constante, precisan una intervención adecuada.

2.6 Orígenes de la Modificación Conductual

Los principales fundamentos psicológicos utilizados a principios del siglo XX, sobrellevaron en la época, una gran innovación, de donde nace como un principio renovado de la psicología, el modelo conductual, a partir del cual se establecen todas las técnicas de modificación de conducta.

Gráfico2-2: Psicología Conductual



Elaborado por: Ma. José Rivas.
Fuente consultada:(Llort S. B., 2012)

2.7 Teoría de análisis funcional de la conducta de B.F Skinner

Las teorías de Análisis Funcional de la Conducta y de Condicionamiento Operante formuladas por Burrhus Frederic Skinner, en los años 40, introdujeron términos nuevos como: extinción, refuerzo, castigo, entre otros conceptos que siguen vigentes en la práctica de la psicología conductual en la actualidad.

Su enfoque se basa principalmente en el estudio de la conducta externa y su relación con los estímulos funcionales, ya sean anteriores o consecuentes a la conducta que se manifiesta. Por medio de este análisis, es como se consigue una descripción y explicación del desarrollo, mantenimiento y modificación de la conducta. (Llort S. B., 2012)

2.7.1 Procedimientos operantes básicos

Tabla 2-1: Procedimientos operantes básicos

		ESTIMULOS Y SITUACIONES	
		APETITIVOS	AVERSIVOS
MANIPULACION DE CONTINGENCIAS	PRESENTACIÓN CONTINGENTE	REFORZAMIENTO POSITIVO	CASTIGO POSITIVO
	RETIRO CONTINGENTE	CASTIGO NEGATIVO	REFORZAMIENTO NEGATIVO
	DISCONTINUIDAD DE LA CONTINGENCIA	EXTINCIÓN	RECUPERACIÓN

Elaborado por: Ma. José Rivas
Fuente consultada: (L.J.García)

2.7.2 Métodos operantes del modelo conductual: conceptos

A continuación, se detallan algunos de los términos más utilizados dentro de la modificación conductual:

Tabla 2-2: Términos de los Métodos Operantes

TERMINO	METODO
Condicionamiento Operante	Procedimiento que busca aumentar la probabilidad de una respuesta al ser seguida de un reforzador (positivo o negativo).
Reforzador	Cualquier estímulo que aumenta la probabilidad de ocurrencia de una respuesta.
Reforzador positivo	Estímulo cuya presentación después de una respuesta aumenta la probabilidad de esa respuesta. Por ejemplo el halago verbal o la entrega de algún premio físico.
Reforzador negativo	Estímulo cuya eliminación después de una respuesta aumenta la probabilidad de esa respuesta. Se trata de un estímulo aversivo o no deseado que no se presenta si se produce la respuesta adecuada.
Castigo	Contingencia positiva entre la respuesta y un estímulo desagradable. Si el sujeto efectúa la conducta recibe el estímulo aversivo.
Sobre corrección	Consiste en pedir al niño no sólo que rectifique lo que ha hecho mal, sino que corrija los efectos de la falta.
Moldeamiento e imitación	Consiste en presentar una conducta que se ha de imitar con el propósito de enseñar y provocar esa conducta en otra persona. El procedimiento implica el reforzar aproximaciones cada vez más cercanas a la respuesta objetivo.

<p>Extinción</p>	<p>Consiste en disminuir la probabilidad de una respuesta reforzada dejándola de reforzar. En primer lugar deberemos determinar qué es lo que está reforzando la conducta objetivo y seguidamente eliminar ese reforzamiento. Si dejamos de prestar atención (refuerzo) a una conducta disruptiva es probable que disminuyamos la frecuencia e intensidad de la misma</p> <p>Tomar en cuenta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La conducta que está sometida a extinción puede aumentar en intensidad, frecuencia y duración al principio del proceso. 2. La extinción puede producir temporalmente conducta emocional como conductas agresivas o destructivas. 3. La conducta que se ha extinguido y ya no es reforzada, puede ocasionalmente volver a ocurrir. Es lo que se conoce con el nombre de "Recuperación espontánea".
<p>Generalización</p>	<p>Con la generalización lo que se pretende es que las conductas inicialmente reforzadas se trasladen al ambiente natural y que sean mantenidas por los propios reforzadores naturales.</p>

Elaborado por: Ma. José Rivas
Fuente consultada:(Llort S. B., 2012)

La comprensión del procedimiento de condicionamiento operante es esencial para la aplicación de las técnicas y métodos operantes de modificación conductual ya que se basan en el mismo.

El condicionamiento operante, es una forma de aprendizaje, mediante la cual se fortalece o debilita una respuesta voluntaria, según sus consecuencias favorables o desfavorables(UDEM, 2004). El condicionamiento operante funciona de la siguiente manera:

Tabla 2-3: Condicionamiento Operante

	CONDICIONAMIENTO OPERANTE
NATURALEZA DE LA RESPUESTA	Espontanea, voluntaria
REFORZAMIENTO	Ocurre después de la respuesta (a la respuesta le sigue un estímulo o acontecimiento reforzante)
PAPEL DEL SUJETO	Activo (se emite la respuesta)
NATURALEZA DEL APRENDIZAJE	La probabilidad de una respuesta se ve alterada por las consecuencias que la acompañan.
EXPECTATIVA APRENDIDA	La respuesta tendrá un efecto específico.

Elaborado por: Ma. José Rivas
Fuente consultada:(Coon, 2004)

2.8 Técnicas de modificación conductual para niños

Las técnicas aplicadas en el modelo conductual, están orientadas a formar y establecer conductas deseadas o disminuir y eliminar conductas disruptivas. Estas técnicas son herramientas eficaces para intervenir en casos concretos, permiten tratar la mayoría de aspectos conductuales dentro de la población infantil.

Se trata de técnicas basadas en los métodos de condicionamiento operante previamente descritos, son sencillas pero eficaces, de amplio soporte experimental y que permiten aplicar soluciones inmediatas por medio de la observación y medición de la conducta como un estudio objetivo. Algunos autores en la actualidad, señalan que: “la Modificación de Conducta se caracteriza por ser una terapia breve, directiva, activa, centrada en el problema, orientada al presente y que supone una relación colaboradora.” (Álvarez, 1998)

El análisis de la conducta y la aplicación de las técnicas de modificación conductual, son únicamente herramientas puntuales de solución inmediata para el control de conductas

disruptivas y no pretenden dejar de lado el estudio de otros aspectos existentes que pueden influir en el individuo, como factores sociales, familiares u emocionales (Llort S. B., 2012).

2.8.1 Clasificación de técnicas de modificación conductual

A continuación se describen las técnicas de modificación conductual más utilizadas, las cuales pueden aplicarse individualmente o complementarse entre sí:

2.8.1.1 Retirada de la atención:

Es una de las técnicas más efectivas del modelo operante, la cual permite la modificación de conductas no agresivas pero que se presentan con llantos y rabietas.

Como su nombre lo dice, esta técnica consiste en retirar automáticamente la atención al niño, en el caso de que presente un mal comportamiento, grite, llore sin razón o manifieste rabietas. La retirada de atención inmediata, es un refuerzo positivo que ayudará a disminuir o eliminar las conductas no deseadas. (Llort S. B., 2012)

Esta manera de proceder se justifica bajo la hipótesis de que el niño en muchos casos, manifiesta estas conductas con la intención de exigir el cumplimiento de sus demandas o simplemente quiere llamar la atención del adulto.

Si el niño se está acostumbrado a obtener de una manera inmediata, ya sea algo material o la atención de los adultos, por medio de rabietas y llantos, este comportamiento se convertirá en un hábito, provocando desorden y malestar en su entorno.

Es importante que antes de intervenir utilizando esta técnica, el adulto se asegure de que lo que provoca dichas conductas se debe a la supuesta demanda de atención por parte del niño. Por lo tanto, resulta primordial el autoanálisis del adulto con respecto a cómo está reaccionando ante el comportamiento del niño, debe valorar en que momentos se presentan estas conductas, así como las consecuencias de las mismas, reconocer si presta al niño el

tiempo y atención necesaria, si consiente sus demandas y si lo felicita cuando presenta un buen comportamiento o solo se dirige al él para aplicarle castigos.(Llort S. B., 2012)

El principal objetivo de esta técnica es conseguir que el niño comprenda que si se comporta de manera inadecuada no logrará obtener ninguna de sus peticiones.

2.8.1.2 Tiempo fuera:

La técnica de tiempo fuera, utiliza también la retirada de la atención como parte de su estrategia, pero en ésta, el adulto recurre a retirar físicamente al niño del lugar donde se encuentra por un tiempo determinado, dependiendo de su edad y la gravedad de su conducta. También puede ser el adulto quien se va del sitio donde el niño está. Se debe retirar al niño inmediatamente durante el momento de manifestación de la conducta o descontrol.

El lugar donde se retire al niño, no debe tener ningún tipo de distracción, juguetes o compañías, nada que lo pueda entretener o poner en riesgo. Se deben evitar regaños o uso de calificativos negativos: “eres muy desobediente, nunca cambiarás”; se debe hablar con calma y seguridad, de modo que el niño comprenda la razón por la cual debe retirarse: “Me has decepcionado mucho, en este momento no puedo estar contigo, porque me siento muy triste por lo que has hecho”.

Vigilar el tiempo que se ha establecido para que el niño permanezca retirado. Es importante hacer que el niño respete ese tiempo, haciéndole saber que de lo contrario tendrá que permanecer un periodo más largo aislado.

Se recomienda que el tiempo máximo de aislamiento no sobrepase los 20 minutos, ya que puede provocar una conducta contraria a la que se quiere obtener. Tomar en cuenta que

este lapso se calcula según la edad del niño, aplicando un minuto por año.(Llort S. B., 2012)

Los halagos verbales y gestos de aprobación cuando el niño se comporta adecuadamente, son sumamente importantes para complementar la efectividad en la aplicación de esta técnica.

2.8.1.3 Economía de fichas y coste de la respuesta:

La técnica de economía de fichas, permite disciplinar el modo en el que el niño recibe los refuerzos, por lo tanto esta técnica implicará que el niño realice varias conductas deseadas para que pueda ser merecedor de un “premio”. Cuando no se regula un refuerzo, el adulto puede terminar consintiendo al niño, premiándolo a pesar de su mal comportamiento y sin ninguna razón.

La economía de fichas maneja la utilización de puntos o fichas (reforzador), las cuales el niño obtendrá cada vez que presente una conducta deseada, el adulto deberá establecer cuál será la cantidad máxima de fichas o puntos que el niño debe tener para ser recompensado con un premio final por su buen comportamiento.

Como complemento a las fichas se le puede entregar al niño un pequeño premio inmediato, pero no en toda ocasión, sino únicamente en conductas específicas determinadas por el adulto. El objetivo principal de la economía de fichas es hacer que el niño concientice que al comportarse correctamente, obtendrá mayores beneficios.(Llort S. B., 2012)

Tabla 2-4:Economía de fichas

TAREAS	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	SABADO	DOMINGO	TOTAL
VESTIRSE SOLO	😊	😊	😊					
COMER BIEN	✘	😊	😊					
HACER DEBERES	✘	😊	✘					
RECOGER LOS PLATOS	😊	✘	😊					
LIMPIAR EL CUARTO	✘	✘	😊					
BAÑARSE	😊	😊	😊					

Elaborado por: Ma. José Rivas

2.8.2 Ventajas y desventajas de las técnicas de modificación conductual

Tabla 2-5:Ventajas y Desventajas de las Técnicas Operantes

VENTAJAS	DESVENTAJAS
Son técnicas de aplicación inmediata, basadas en el aquí y ahora y pueden utilizarse de manera individual o grupal.	Existen críticas sobre los modelos operantes por enfocarse únicamente en el estudio de la conducta externa, sin analizar otros aspectos del ser humano.
Permiten su aplicación tanto en el hogar como en centros educativos.	Es válido para solucionar problemas relativamente simples de conducta, pero se restringe a ciertas manifestaciones de la misma.
Cuentan con un amplio soporte experimental, garantizado por estudios realizados en el campo de la Psicología del Aprendizaje.	No todas las técnicas son aplicables en todos los casos. De ahí la importancia del análisis previo de cada conducta.

<p>Son técnicas muy eficaces para modificar conductas, no solo en situaciones comunes sino también en casos de niños con problemas de desarrollo.</p>	
<p>El modelo operante ha brindado a la psicología una variedad muy útil de instrumentos para la intervención aplicable.</p>	
<p>Se han utilizado ampliamente en educación, en trastornos graves de conducta (autismo, retraso, esquizofrenia, etc.) y también en el mundo de la salud y el deporte, entre otros.</p>	
<p>Abarcan todos los niveles de edad y cursos escolares.</p>	

Elaborado por: Ma. José Rivas
Fuente consultada:(Llort S. B., 2012)

Existen interesantes puntos de vista, con respecto a la aplicación y el enfoque de las técnicas de modificación conductual, las cuales han sido motivo de debate tanto para psicólogos y educadores durante años. Una publicación en la revista “*Review of educational research*”(Cameron & Pierce, 1996), presenta el punto y contrapunto con respecto a la opinión de los refuerzos sobre el aprendizaje y si es positivo premiar a los estudiantes por obedecer y aprender.

Desde el punto de vista de Paul Chance (1993), autor del contrapunto presentado en dicho artículo y a favor de la psicología conductual, destaca la teoría de Skinner, señalando que el ser humano aprende a actuar sobre su ambiente y que la gente aprende mejor en un entorno que responde.

Los autores concluyen que “cuando se ofrecen recompensas tangibles por el cumplimiento de una tarea u orden, o bien cuando se entregan de manera inesperada, la motivación intrínseca se mantiene”(Cameron & Pierce, 1996).

CAPITULO III

3 MODIFICACIÓN DE CONDUCTA PARA LA DISCIPLINA ESCOLAR

El objetivo de la disciplina en clase se basa en la planificación de un conjunto de actitudes y actividades, desarrolladas por el maestro para lograr que los estudiantes se ocupen y trabajen en tareas instruccionales y a la vez permitan minimizar las conductas disruptivas en el grupo.

El profesor es el principal gestor de la disciplina en el aula, es quien debe crear un clima social y orientador del trabajo en sus estudiantes. Esta es una labor compleja, ya que debe saber integrar las conductas de los niños tomando en cuenta no solo las tareas que deben realizar, sino también el estadio evolutivo en el que se encuentran.

Por lo tanto, el profesor debe tomar en cuenta algunos aspectos a desarrollar en su proceso de enseñanza para alcanzar un ambiente favorable en su clase, en los que se incluyen variables como: la comunicación, la interacción y motivación, la interiorización de normas sociales y límites y la potencialización del aprendizaje(Correa, 2008).

El intento por alcanzar un ambiente disciplinado, no debe llevar al maestro a imponer su autoridad sobre sus estudiantes, sino más bien facilitar la evolución en la que el ejercicio del control sea cada vez menos necesario. Para lograr este objetivo el maestro debe ayudar a los alumnos a concientizar la necesidad de estructurar su conductas personales y a darse cuenta que el someterlas a ciertas restricciones facilitará la posibilidad de integración de principios en sus propias vidas.

La disciplina en el aula debe sustentarse sobre dos puntos: por parte del alumno, debe lograrse la comprensión inteligente tanto de la conducta como de la norma; por parte del

maestro, debe conocer el desarrollo evolutivo del pensamiento del niño para poder justificar y explicar adecuadamente el porqué de las normas.(Correa, 2008)

3.1 La disciplina escolar desde un punto de vista conductista

Se fundamenta en la teoría de condicionamiento operante, donde la persona es controlada por medio del refuerzo contingente de la conducta. El objetivo principal de la educación ha de ser entonces, alcanzar el control de los estudiantes creando en ellos conductas mecánicas, por medio de la manipulación de estímulos y refuerzos.

El manejo de la disciplina según el conductismo, se basa en la autoridad del docente, quien asigna reglas, deberes y ejecuta acciones correctivas a la indisciplina y a malos comportamientos.

Este modelo establece la discriminación de estímulos por medio del refuerzo diferencial: las instrucciones académicas, las sugerencias del profesor, órdenes, normas sociales de grupo, etc., son estímulos discriminativos y son considerados muy útiles para la enseñanza.(Correa, 2008)

Para la ejecución de este modelo sobre la indisciplina se aplican los principios de premio y castigo, por medio de los mecanismos del condicionamiento operante(Castillo, 2005), descritos en el capítulo anterior.

En la actualidad los sistemas educativos han ido perfeccionando esta práctica para el mantenimiento de la disciplina escolar, con el objetivo de que los estudiantes concienticen sobre el respeto y la tolerancia hacia sus deberes, obligaciones y hacia la comunidad estudiantil, protegiendo también sus derechos.(Castillo, 2005)

En resumen, la disciplina desde el punto de vista del modelo conductista se plantea como una práctica rígida y correctiva, que modifica la conducta a partir de recompensas y

castigos (estímulos), no se interesa por las diferencias individuales, el paradigma básico es de estímulo-respuesta-refuerzo y es concebida como el motor vital para que se cualquier aprendizaje.

3.2 La convivencia como evidencia de disciplina escolar

El término convivencia hace referencia a la acción de vivir comúnmente juntos, tomando en cuenta aspectos sociales que llevan a comprenderla como una expresión que implica el logro de una buena práctica escolar.(Alvarez, 2005)

Cada institución educativa ha de establecer un código de convivencia en el cual se determinan las normas y reglamentos necesarios para mantener el orden y el respeto entre los integrantes de su comunidad educativa. Este código puede variar según la institución pero existen normativas comunes que establecen conductas esperadas para el cumplimiento de los objetivos que permitirán alcanzar el orden propicio para el desarrollo armónico de la tarea pedagógica.

3.2.1 Conductas esperadas en el aula

A continuación se presenta un ejemplo de código de convivencia, que abarca la mayoría de conductas que se espera de los alumnos dentro del aula y la institución:

Tabla 3-1:Ejemplo de Código de Convivencia Institucional

CONDUCTAS ESPERADAS
<i>I. Para que se establezcan relaciones respetuosas.</i>
A. Con los adultos:
1. Demostrar respeto hacia los adultos de la escuela: directivos, profesores, preceptores, auxiliares docentes y no docentes con gestos de escucha, atención, saludo, agradecimiento, evitando burlas, gritos, agresiones físicas, contestaciones incorrectas y/o despectivas.
2. Esperar a los docentes en orden, dentro de las aulas y saludarlos correctamente.
3. Defender las propias opiniones, argumentar, cuestionar, reclamar y/o manifestar desacuerdo con alguna idea, actitud o decisión de los adultos, con actitud constructiva.
B. Con los compañeros:
1. Aceptar las diferencias en las relaciones sin hacer discriminaciones. Lo que supone: dialogar, escuchar, no burlarse, tratar de comprender y de valorar a los otros y su realidad.
2. Ser solidarios respondiendo con interés a las necesidades de los otros.
3. Respetar la propiedad de los compañeros, cuidando sus materiales y sus pertenencias.
4. Tratar adecuadamente a los compañeros evitando agresiones en forma de juegos bruscos, ademanes inapropiados y expresiones groseras. Ser prudentes en el trato entre chicos y chicas (en los gestos, manifestaciones de afecto, expresiones verbales, etc.).
C. Con los símbolos patrios:
1. Adoptar una actitud respetuosa para con las canciones y símbolos patrios, al izar o arriar la bandera y entonar los himnos en postura correcta.
2. Participar respetuosamente en Actos escolares.
<i>II. Para hacer buen uso de la libertad y desarrollar el trabajo personal responsable.</i>
D. En el aula:
1. Estudiar siempre los temas enseñados e indicados en clase.

2. Responder con dedicación, constancia y esfuerzo a las exigencias que se solicitan desde los docentes y no docentes.
3. Aportar según el máximo de su capacidad personal en las actividades grupales.
4. Presentar los trabajos en las fechas previstas, adecuadamente diagramados y prolijos.
5. Atender en clase sin conversar sobre temas ajenos a lo que se está aprendiendo, no comer, tomar mate, masticar chicles, tirar objetos ni molestar desde la ventana a personas que pasan por la calle. Escuchar al profesor y a los compañeros.
6. Firmar un Acta de compromiso entre profesor, alumno y Vice-dirección cuando una situación enmarcada pedagógicamente justifique el consumo de alimentos.
7. Pedir las tareas y tratar de entender lo que se enseñó en clase durante las ausencias para poder preguntar las dudas al docente al volver a clase.
8. Traer a clase los materiales pedidos por los docentes para trabajar eficazmente.
9. Participar en tareas institucionales: actos patrios, muestras, comisiones, intervenciones comunitarias, convivencias, campamentos.
10. Cuidar la documentación recibida: boletines, cuaderno de comunicaciones, autorizaciones de salida, evaluaciones y trabajos escolares.
11. Respetar horario de entrada y salida escolar e ingresar puntualmente a cada hora de clase.
12. Justificar las tardanzas e inasistencias, presentando certificado de los padres o médicos, según corresponda.
13. Presentar autorización de los padres cada vez que realicen una actividad organizada por la institución, fuera de la escuela.
14. Concurrir al colegio sin objetos que pongan en peligro la buena convivencia, integridad física y psicológica de los miembros de la institución y/o que alteren los principios éticos.
15. No usar celulares durante las horas de clase. Si hubiera situaciones de emergencia, pedir autorización a las autoridades.
16. Dirigirse al aula cuando toque el timbre de entrada a clase. Esperar al profesor en orden.
17. Dejar ordenado el lugar y permanecer en él hasta que el docente indique que pueden salir una vez que toque el timbre.
18. Permanecer en las aulas hasta que toque el timbre de finalización de clases, salvo que la actividad requiera cambiar de lugar (supervisado por el profesor).
19. Regresar al aula una vez finalizada la actividad por la cual solicitó retirarse de la misma.
20. Concurrir al baño durante los recreos, a fin de evitar salir del aula mientras se está en

clase.

21. Traer firmada por los padres las comunicaciones que se envían a las familias, a través del cuaderno de comunicaciones; se traerán firmadas por padres/madres o tutores al día siguiente de ser enviadas. (Tendrán validez solamente las firmas que estén debidamente registradas).

Elaborado por: María José Rivas
Fuente consultada: (UNCU, 2012)

3.2.2 Conductas desadaptativas en el aula preescolar

Es normal que el docente deba enfrentarse a niños con problemas de conducta quienes se caracterizan por ser inquietos, ir en contra de las reglas establecidas, ser desobedientes e inestables emocionalmente, provocando desorden y dificultades en la convivencia y armonía del grupo donde se desenvuelven.

Según (C & Polaino, 2002), de los tres a los cinco años de edad las conductas problema en el niño se describen de la siguiente manera:

Son niños inquietos, con cierta impulsividad, falta de atención y desobedientes; se levantan constantemente y quiere llamar la atención de los demás, muchas veces no termina las actividades que se le proponen y son desafiantes con la autoridad en ciertas ocasiones. La distracción y los problemas para relacionarse con los demás también evidencian un problema conductual a estas edades.

Estas son algunas de las conductas que pueden presentarse dentro del aula preescolar, son bastante frecuentes y son justamente aquellas que causan desorden y problemas disciplinarios y a las que hay que enfocar la aplicación de técnicas de modificación conductual para conseguir restablecer el orden de manera inmediata.

3.2.3 La estructura escolar y la convivencia

Toda institución escolar presenta una estructura organizada con una distribución temporo-espacial, en la cual pueden denotarse zonas débiles en las que se manifestaran situaciones que pueden afectar la armonía y la calidad de la enseñanza.

Esto se da cuando existe una falta de comunicación con respecto a la interacción de su miembros: docentes y alumnos, docentes y docentes, docentes tutores y docentes especiales, etc.

Esta debilidad resulta común en la mayoría de escuelas y se expresan en la dinámica de convivencia con comportamientos que afectan directamente a la tarea pedagógica y sus principales actores son: los docentes, directivos, alumnos y padres.

Algunos de los comportamientos característicos que evidencia una problemática de convivencia son(Lanfont, 1974):

- Malestar emocional
- Tensión vincular
- Clima de agresión y discusiones reiteradas
- Problemas de malos entendidos
- Estados de indiferencia
- Falta afectividad
- Falta de efectividad en la tarea

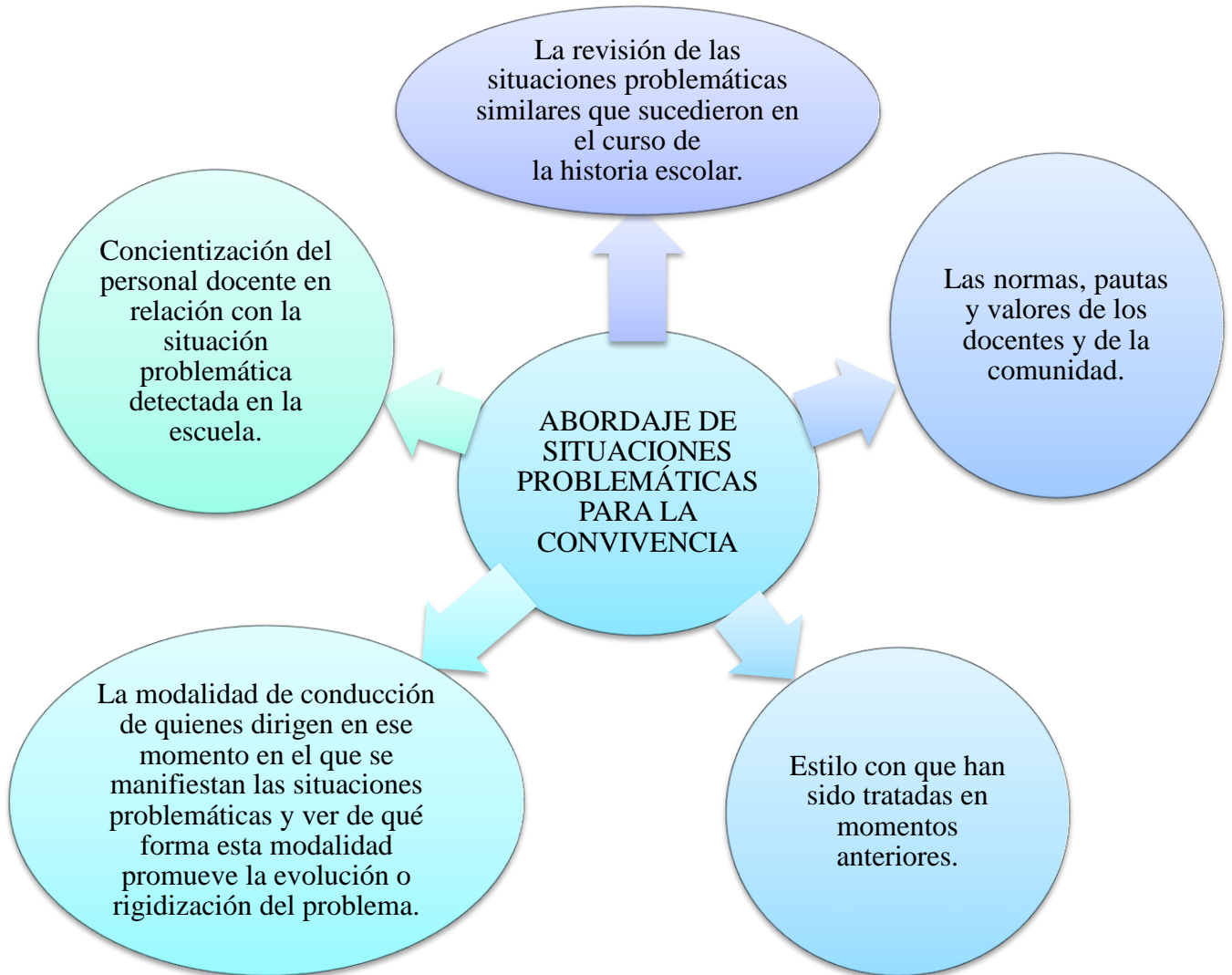
3.2.4 Indisciplina escolar

Se habla de indisciplina escolar cuando las situaciones problemáticas pasan de ser cotidianas a ser repetitivas y frecuentes, conductas tales como (Batista, 1974):

- Agresión verbal, social o corporal
- Desobediencia que perturba la ejecución de una tarea
- Disolución de normas o pautas instituidas: “ lo que se debe hacer de una manera pero no se cumple”,” acordar en algo pero no mantenerlo”
- Explosiones emocionales que perturben el funcionamiento escolar.
- Resolución de situaciones problemáticas de manera anárquica.
- Falta de respeto entre miembros.

La existencia de estos aspectos dentro del aula o institución, es la principal causa de situaciones problemáticas e indisciplina, que afectan a la convivencia entre los integrantes del grupo y deben ser abordadas inmediatamente, tomando en cuenta los siguientes puntos:

Gráfico 3-1: Abordaje de situaciones problemáticas para la convivencia



Elaborado por: María José Rivas
Fuente consultada: (Batista, 1974)

CAPITULO IV

4 ANÁLISIS DE DATOS CUANTITATIVOS

4.1 Análisis cuantitativo de preguntas de la encuesta

Los siguientes resultados se han clasificado por categorías, según la cualidad de la pregunta.

4.1.1 Categoría: Institución

- PREGUNTA 1:

Tabla 4-1: ¿Recibe capacitaciones por parte de la institución educativa sobre el manejo de problemas de disciplina en el aula?

	<u>Colegio A</u>	<u>Colegio B</u>	<u>Colegio C</u>	<u>Colegio D</u>	<u>Colegio E</u>	<u>TOTAL</u>
SI	(2) 40%	(2) 33%	(2) 50%	(3) 43%	(4) 80%	(13) 48%
NO	(3) 60%	(4) 67%	(2) 50%	(4) 57%	(1) 20%	(14) 52%

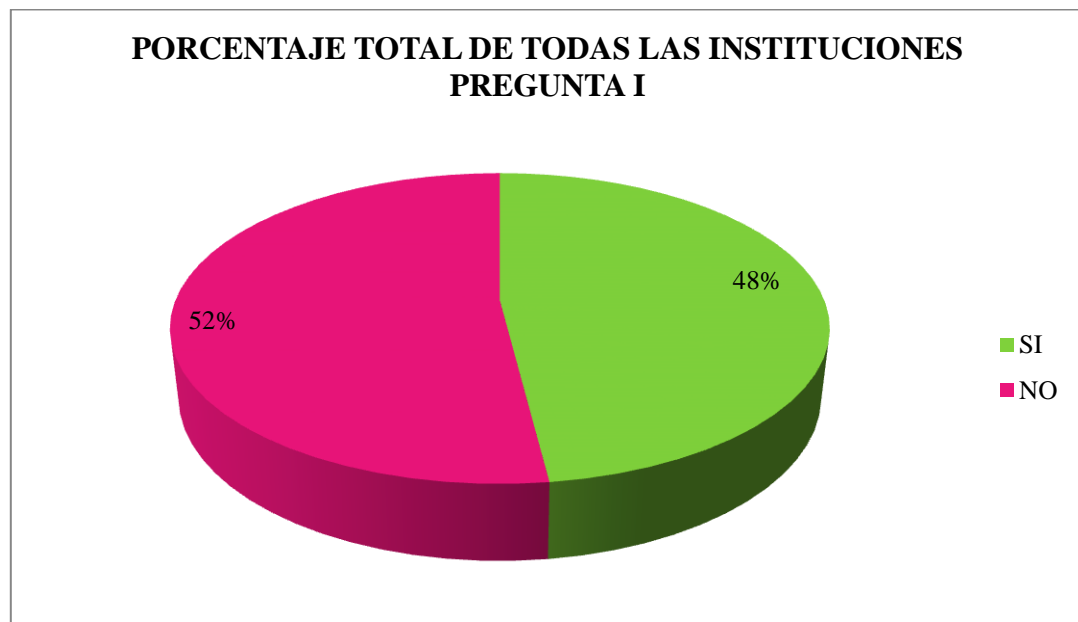


Gráfico4-1: ¿Recibe capacitaciones por parte de la institución educativa sobre el manejo de problemas de disciplina en el aula?

Del total de docentes encuestados de todas las instituciones, el 52% considera no recibir capacitaciones sobre el manejo de la disciplina en el aula por parte del colegio, siendo un 48% de profesores quienes afirman que si las reciben.

Los docentes reportan, que se ofrecen capacitaciones pero no sobre control disciplinario y estrategias de manejo conductual, sino de otros aspectos educativos, que se presentan de manera general, con una variedad de temas y sin profundizar en alguno en específico.

Afirman que, más que capacitaciones, reciben consejos y apoyo sobre el tema, de parte de otros parvularios, con quienes transmiten conocimientos o testimonios de experiencias; del departamento de psicología o de la directora de área.

Informan también, que las capacitaciones se presentan con espacios muy largos de tiempo (cada tres años, por ejemplo), provocando que algunos docentes las reciban y otros no, limitando así la actualización continua, por lo que consideran que estas deben ser más frecuentes.

- **PREGUNTA 5:**

Tabla 4-2: ¿Considera requerir algún tipo de capacitación para el manejo de los problemas de disciplina en el aula? ¿Por qué?

	<u><i>Colegio A</i></u>	<u><i>Colegio B</i></u>	<u><i>Colegio C</i></u>	<u><i>Colegio D</i></u>	<u><i>Colegio E</i></u>	<u><i>TOTAL</i></u>
SI	(5) 100%	(6) 100%	(4) 100%	(6) 83%	(5) 100%	(26) 96%
NO	(0) 0%	(0) 0%	(0) 0%	(1) 17%	(0) 0%	(1) 4%



Gráfico4-2: ¿Considera requerir algún tipo de capacitación para el manejo de los problemas de disciplina en el aula? ¿Por qué?

Del total de docentes encuestados de todas las instituciones, el 96% considera requerir algún tipo de capacitación para el manejo de los problemas de disciplina en el aula y un 4% indica que no es necesario.

Los docentes que lo afirman, consideran necesaria la capacitación fuera o dentro de la institución y no solo de expertos en el tema sobre manejo de problemas de disciplina en el aula, sino también de parvularios con experiencia y buenos resultados en la aplicación de estrategias.

Reportan la necesidad de capacitarse para:

- Entregar a los niños un trato adecuado según sus necesidades.
- Saber cómo manejar y trabajar con los comportamientos que vienen desde la casa.
- Actualizar sus conocimientos y técnicas de manejo de grupos.

- Aprender estrategias que permitan adecuarse al ritmo de los niños que cada vez presentan más problemas de disciplina.
- Manejar la gran variedad de problemas que se encuentra en el aula.
- Evitar la indisciplina, ya que esta, no permite avanzar con la materia y perjudica al rendimiento escolar de los niños.
- Conocer como adecuar las técnicas a cada niño y evitar que casos específicos perjudiquen a todo el grupo.
- Innovar al ritmo de los avances educativos y los niños que son más despiertos y tienen tanta información.
- Adecuarse a las reglas de la institución con respecto al tema.

4.1.2 Categoría: Práctica Docente

- **PREGUNTA 2:**

Tabla 4-3: ¿Considera que su formación académica ha sido suficiente para conocer cómo abordar problemas de disciplina con sus estudiantes en el aula? ¿Por qué?

	<u><i>Colegio A</i></u>	<u><i>Colegio B</i></u>	<u><i>Colegio C</i></u>	<u><i>Colegio D</i></u>	<u><i>Colegio E</i></u>	<u><i>TOTAL</i></u>
SI	(0) 0%	(2) 33%	(1) 25%	(1) 17%	(1) 20%	(5) 19%
NO	(5) 100%	(4) 67%	(3) 75%	(6) 83%	(4) 80%	(22) 81%

**PORCENTAJES TOTALES DE TODAS LAS INSTITUCIONES
PREGUNTA 2**

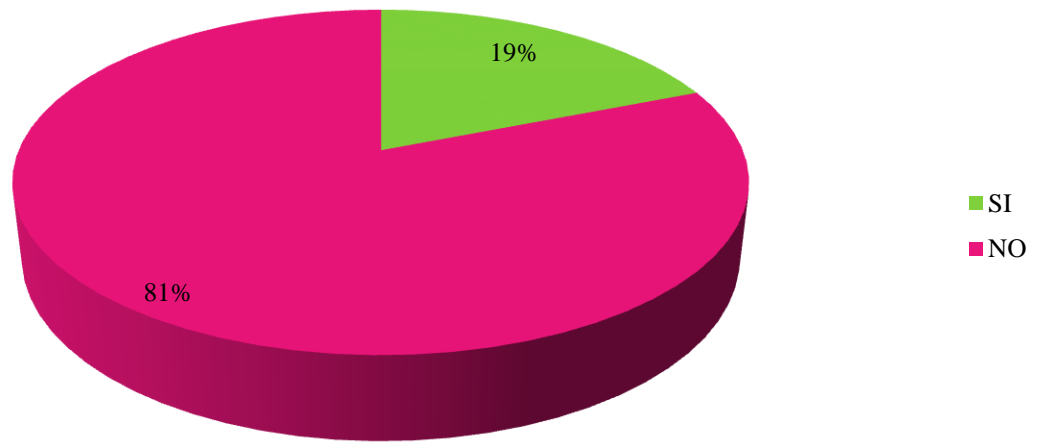


Gráfico4-3: ¿Considera que su formación académica ha sido suficiente para conocer cómo abordar problemas de disciplina con sus estudiantes en el aula? ¿Por qué?

“Las estrategias nacen de la experiencia, la formación académica no te las da.” (Docente encuestado, Junio 2013).

Del total de docentes encuestados de todas las instituciones, solo el 19% considera que su formación académica ha sido suficiente para conocer cómo abordar problemas de disciplina con sus estudiantes en el aula, mientras el 81%, considera que no es suficiente la formación académica, sino que también es necesaria la experiencia profesional y la autoeducación.

“Los problemas que se encuentra en un aula van más allá de los libros y las teorías que se imparten cuando uno es estudiante” (Docente encuestado, Junio 2013).

Los docentes exponen que la actualización continua es sumamente necesaria, en especial sobre el uso de estrategias disciplinarias y el manejo de grupos. Consideran que la educación universitaria es netamente teórica y no aporta con estrategias sobre el manejo disciplinario, ni plantea casos prácticos de problemas conductuales para generar posibles

soluciones, técnicas o métodos que se puedan adecuar a casos de la vida real, ya que los problemas de esta índole que el docente debe afrontar cada vez son más comunes y diversos.

“Los casos reales son muy distintos a los que se tratan superficialmente en un aula universitaria (...) La formación solo es una base que se complementa con la práctica diaria, los textos teóricos ayudan pero no dan soluciones, es necesario que se incluyan casos prácticos dentro de la educación universitaria.”(Docente encuestado, Julio 2013)

Los docentes opinan que la formación universitaria se enfoca únicamente en estrategias de aprendizaje académico y no en técnicas prácticas en este caso para el control de la disciplina, por eso en la aplicación de conocimientos es necesaria la constante comunicación y capacitación, ya sea con otros docentes o con consejería estudiantil.

- **PREGUNTA 3:**

Tabla 4-4: ¿Cree usted que ha sido necesaria la experiencia para saber cómo abordar los problemas de disciplina en el aula? ¿Por qué?

	<u>Colegio A</u>	<u>Colegio B</u>	<u>Colegio C</u>	<u>Colegio D</u>	<u>Colegio E</u>	<u>TOTAL</u>
SI	(5) 100%	(6) 100%	(3) 75%	(7) 100%	(5) 100%	(26) 96%
NO	(0) 0%	(0) 0%	(1) 25%	(0) 0%	(0) 0%	(1) 4%



Gráfico 4-4: ¿Cree usted que ha sido necesaria la experiencia para saber cómo abordar los problemas de disciplina en el aula? ¿Por qué?

Del total de docentes encuestados de todas las instituciones, el 96% considera que si ha sido necesaria la experiencia para saber cómo abordar los problemas de disciplina en el aula y un 4% opina lo contrario.

“Es sumamente necesario el manejo práctico del día a día, la parte teórica es un complemento, lo útil es la práctica, es lo que realmente te da herramientas para enfrentar los problemas

disciplinarios que surgen en un aula.” (Docente encuestado, Junio 2013)

Los docentes consideran que las conductas difíciles, los problemas de disciplina y la forma de manejarlos, es algo que se conoce únicamente dentro del aula, de acuerdo a la interacción con el grupo y sus características específicas, se van generando estrategias de control, tomando en cuenta casos similares que se hayan presentado en el pasado.

La experiencia permite tomar en cuenta la diversidad de grupos y la variedad, cambio y frecuencia de comportamientos:

“Existen comportamientos repetitivos según la edad, lo que la experiencia te ayuda a manejar con los grupos que van avanzando.”(Docente encuestado, Junio 2013)

Los docentes explican que la experiencia permite:

- Identificar necesidades y diferenciar casos para la aplicación de estrategias.
- Tomar en cuenta que los niños tiene más conflictos y hay más hogares disfuncionales, unos de los factores que en la formación académica no se toma en cuenta.
- Según el grupo, desarrollar habilidades de trato.
- Generar normas y estrategias adecuadas para los niños.
- Adquirir seguridad para tratar los temas de disciplina, tomando en cuenta lo aprendido.
- No cometer los mismos errores.
- Tener soluciones prácticas para intervenir en casos nuevos.

Los docentes consideran que, tanto la experiencia como la auto actualización, es decir, acudir a libros, páginas webs para maestros, la investigación y estudio constante, las capacitaciones o cursos, permiten mantenerse informado, reforzando lo aprendido por medio de la práctica, así como los conocimientos adquiridos por la formación académica.

4.1.3 Categoría: Estrategias/Herramientas

- **PREGUNTA 4:**

Tabla 4-5: ¿Considera tener las herramientas suficientes para el control adecuado y exitoso de la disciplina en el aula? ¿Cuáles?

	<u><i>Colegio A</i></u>	<u><i>Colegio B</i></u>	<u><i>Colegio C</i></u>	<u><i>Colegio D</i></u>	<u><i>Colegio E</i></u>	<u><i>TOTAL</i></u>
SI	(1) 20%	(3) 50%	(3) 75%	(4) 57%	(5) 100%	(16) 59%
NO	(4) 80%	(3) 50%	(1) 25%	(3) 43%	(0) 0%	(11) 41%

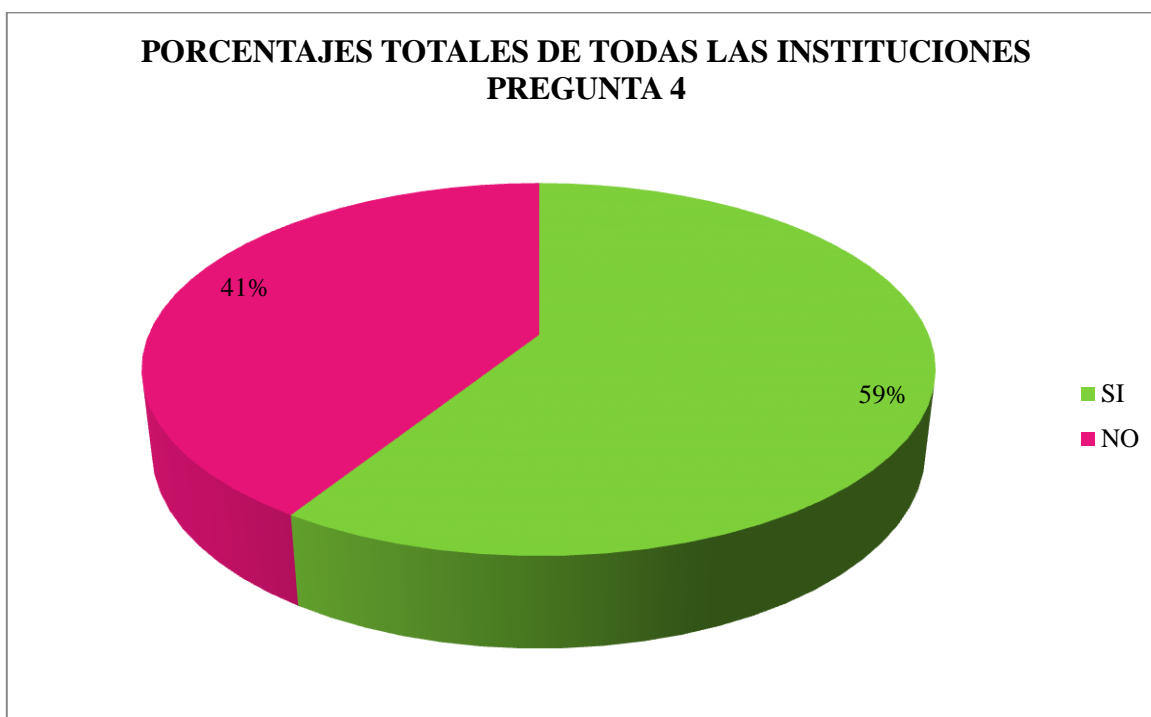


Gráfico4-5: ¿Considera tener las herramientas suficientes para el control adecuado y exitoso de la disciplina en el aula? ¿Cuáles?

Del total de docentes encuestados de todas las instituciones, el 59% considera tener las herramientas suficientes para el control adecuado y exitoso de la disciplina en el aula, mientras que el 41% restante, cree no tener las herramientas suficientes.

Este último porcentaje de docentes, considera que la diversidad de los grupos limita las herramientas al tener que modificarlas constantemente y que no se encuentran estrategias que se puedan aplicar a todo un grupo por igual.

“No hay herramientas suficientes, se usa una voz de mando fuerte y firme (...) el espacio físico y los materiales del aula pueden contribuir a la indisciplina.” (Docente encuestado, Junio 2013)

Opinan también que, debe haber más apoyo de consejería estudiantil, seguimiento de casos de conducta específicos, guías para padres y docentes y capacitaciones, para facilitar la innovación y mejora de estrategias y herramientas que contribuya al control de la disciplina. Este grupo no utiliza técnicas de modificación conductual por falta de conocimiento sobre las mismas.

Por lo contrario, el 59% de docentes sobrantes, que considera tener las herramientas suficientes exponen cuales son las que más utilizan en sus aulas:

- ✓ Uso de una campana para llamar la atención del grupo, dar advertencias y retomar el orden.
- ✓ Uso del juego para enfrentar conductas disruptivas.
- ✓ No dar la clase planificada y realizar otra actividad para que los niños se calmen.
- ✓ Actividades de relajación
- ✓ Canciones
- ✓ Imitación para desarrollar empatía. Cambio de roles
- ✓ Actuación, teatro, gimnasia, cuentos, títeres.
- ✓ Actividades grupales pasivas
- ✓ Manualidades
- ✓ Ejercicios de respiración.

- ✓ Autoevaluación de comportamientos al finalizar el día por parte de los niños.
- ✓ Crear amistad con el alumno.
- ✓ Considerar: espacio apropiado para el desarrollo de la clase, una planificación semanal, número adecuado de alumnos.
- ✓ Desarrollo de valores: respeto, confianza, autocontrol, compañerismo.

- **PREGUNTA 6:**

Tabla 4-6: ¿Utiliza técnicas de modificación conductual (TMC) para el mantenimiento de conductas deseadas y reducción de conductas disruptivas en su aula? ¿Cuáles?

	<u>Colegio A</u>	<u>Colegio B</u>	<u>Colegio C</u>	<u>Colegio D</u>	<u>Colegio E</u>	<u>TOTAL</u>
SI	(4) 80%	(4) 67%	(3) 75%	(6) 86%	(4) 80%	(21) 78%
NO	(1) 20%	(2) 33%	(1) 25%	(1) 14%	(1) 20%	(6) 22%

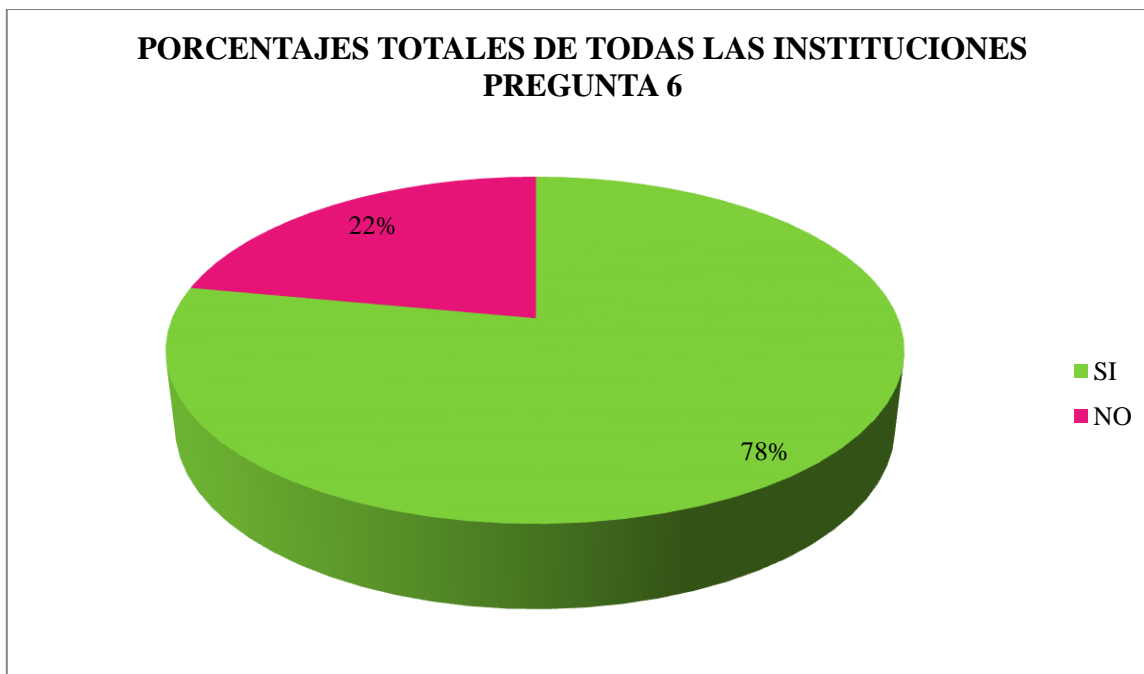


Gráfico 4-6: ¿Utiliza técnicas de modificación conductual (TMC) para el mantenimiento de conductas deseadas y reducción de conductas disruptivas en su aula? ¿Cuáles?

Del total de docentes encuestados de todas las instituciones, el 78% utiliza técnicas de modificación conductual para el mantenimiento de conductas deseadas y reducción de conductas disruptivas en su aula, mientras que un 22% no las aplica.

Los docentes exponen algunas de las TMC, más utilizadas en sus aulas:

Refuerzos.-

- ✓ Afectividad, felicitaciones, premios, notas en las agendas, tonalidades de voz, mirada firme.
- ✓ Reglas con dibujos o pictogramas e instrucciones claras desde el principio del año lectivo o al iniciar cada clase.
- ✓ Conversaciones y reflexión sobre conductas no deseadas.
- ✓ Economía de fichas (stickers por un premio final)
- ✓ Tableros de disciplina: autoanálisis de comportamiento.
- ✓ Firmeza y cumplimiento de advertencias.
- ✓ Reforzadores materiales (Stickers y dulces), no como técnica acumulativa.

Castigos.-

- ✓ Tiempo fuera
- ✓ Comparar con niños más pequeños.
- ✓ Cambio de puestos, salir al último.
- ✓ Notas en las agendas a los padres: no siempre hay buen resultado o apoyo al docente.

Nota: respeto de la individualidad del niño, su sensibilidad y según su edad.

4.1.4 Categoría: Factores Horario/Género

- **PREGUNTA 7:**

Tabla 4-7: ¿Considera que el horario influye en la presencia de conductas indeseables durante el día? ¿Cómo?

	<u><i>Colegio A</i></u>	<u><i>Colegio B</i></u>	<u><i>Colegio C</i></u>	<u><i>Colegio D</i></u>	<u><i>Colegio E</i></u>	<u><i>TOTAL</i></u>
SI	(2) 40%	(5) 83%	(4) 100%	(6) 86%	(3) 60%	(20) 74%
NO	(3) 60%	(1) 17%	(0) 0%	(1) 14%	(2) 40%	(7) 26%

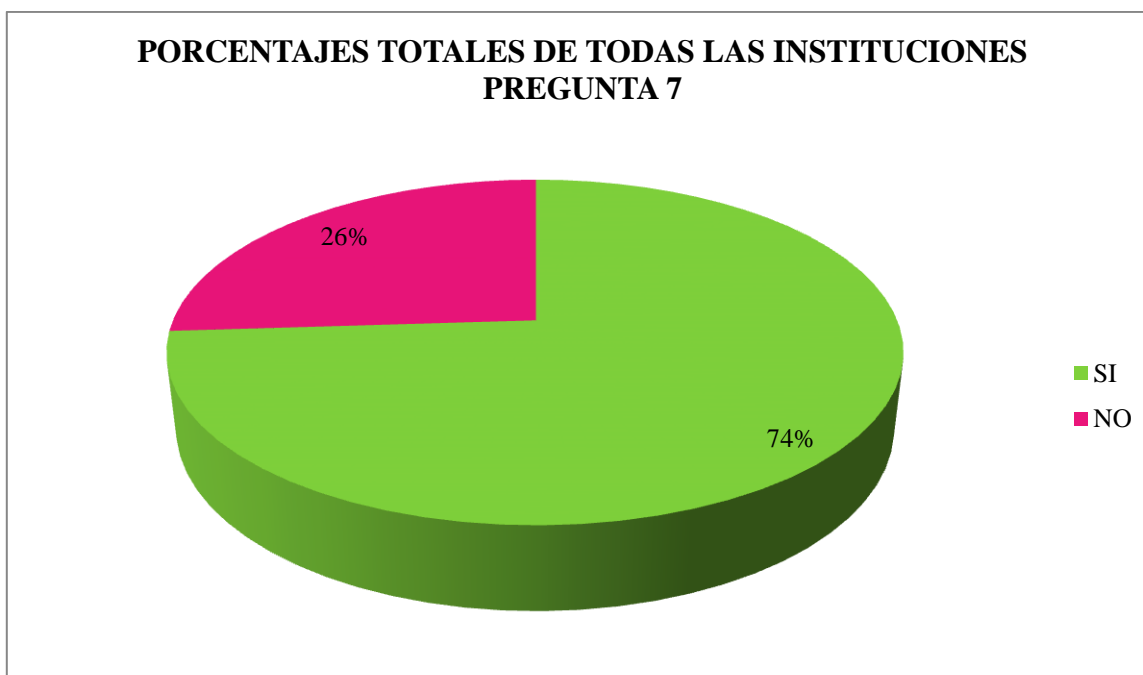


Gráfico4-7: ¿Considera que el horario influye en la presencia de conductas indeseables durante el día? ¿Cómo?

Del total de docentes encuestados de todas las instituciones, el 74% considera que el horario influye en la presencia de conductas indeseables durante el día y un 26% opina que el horario no influye sobre las mismas.

Los docentes que afirman esta interrogante, consideran que en las últimas horas de clases los niños son más inquietos y deben tener clases más relajadas o enérgicas como educación física.

Opinan que con el día se van cansando y rinden menos al final, ya que después de los recreos están más activos y pierden el control, mostrándose ansiosos y con dificultad para concentrarse en ejercicios de aprendizaje.

“En las mañanas los grupos son más atentos y participativos, son controlables sin esfuerzo, en la tarde están más activos y cuesta llamar su atención, las órdenes se deben repetir constantemente y de forma individual.” (Docente encuestado, Junio 2013)

Los docentes informan que en la mañana existe más predisposición para el trabajo, con el paso del día resulta más difícil para los niños concentrarse, por lo que las actividades de la tarde deben adecuarse al estado de los niños para evitar el desorden y el aburrimiento por cansancio.

- **PREGUNTA 8:**

Tabla 4-8: ¿Existen diferencias de género con respecto a la presencia de conductas deseables e indeseables? ¿Cuáles?

	<u><i>Colegio A</i></u>	<u><i>Colegio B</i></u>	<u><i>Colegio C</i></u>	<u><i>Colegio D</i></u>	<u><i>Colegio E</i></u>	<u><i>TOTAL</i></u>
SI	(1) 20%	(3) 50%	(4) 100%	(5) 71%	(3) 60%	(16) 59%
NO	(4) 80%	(3) 50%	(0) 0%	(2) 29%	(2) 40%	(11) 41%

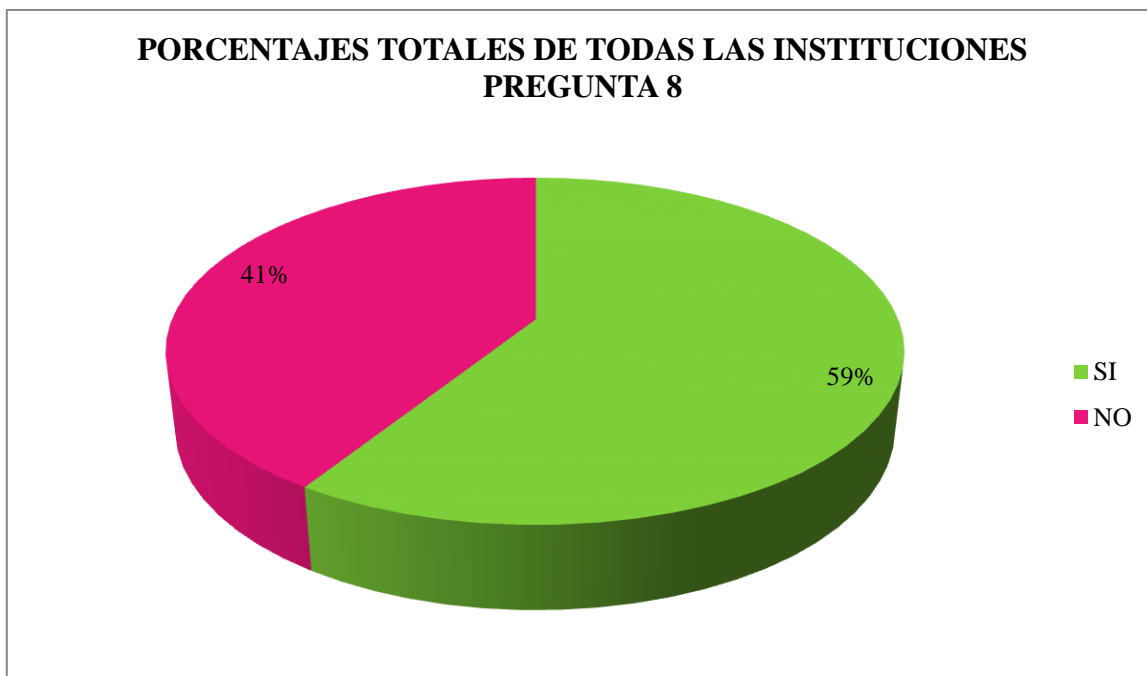


Gráfico 4-8: ¿Existen diferencias de género con respecto a la presencia de conductas deseables e indeseables? ¿Cuáles?

Del total de docentes encuestados de todas las instituciones, el 59% considera que si existen diferencias de género con respecto a la presencia de conductas deseables e indeseables y el 41% restante opina lo contrario.

Quienes afirman esta interrogante, opinan que las niñas son más tranquilas, presentan menos conductas agresivas, saben escuchar y obedecer, son más manejables, conciliadoras, comprensivas, tranquilas y analíticas que los varones.

Por lo contrario, consideran que los niños son más inquietos, que tienen juegos y actividades más fuertes, son más activos e impulsivos. Los niños tienden más al berrinche y a la pelea que las niñas, son más rebeldes y menos reflexivos.

“En los varones hay más probabilidad de problemas conductuales, pero en la socialización las niñas presentan conflictos. Las niñas utilizan el lenguaje, los niños lo físico, así cada género se caracteriza al causar indisciplina: las niñas conversan haciendo

bullas y los niños se levantan, corretean, se pelean.” (Docente encuestado, Junio 2013)

Los docentes consideran que si hay diferencias pero también depende el entorno en donde se desarrolle el niño o niña. A ambos se llega bien por medio de acuerdos y diálogo.

4.2 Análisis cuantitativo de resultados de frecuencia en la aplicación de estrategias para reducir las conductas indeseadas en el aula

Se realizó el siguiente análisis, por medio de la categorización de las preguntas incluidas en el instrumento de estudio (Ficha de frecuencia de estrategias).

4.2.1 Consultas

Tabla 4-9: Categoría consultas

ESTRATEGIA	FRECUENCIA		
	FRECUENTEMENTE	A VECES	NUNCA
1. Se apoya en pláticas con los padres	(10)37%	(11)41%	(6)22%
2. Consulta con maestros de educación especial	(6)22%	(19)70%	(2)8%
3. Consulta con el psicólogo o el trabajador social	(9)33%	(15)56%	(3)11%
4. Consulta con otros maestros	(13)48%	(14)52%	(0)0%

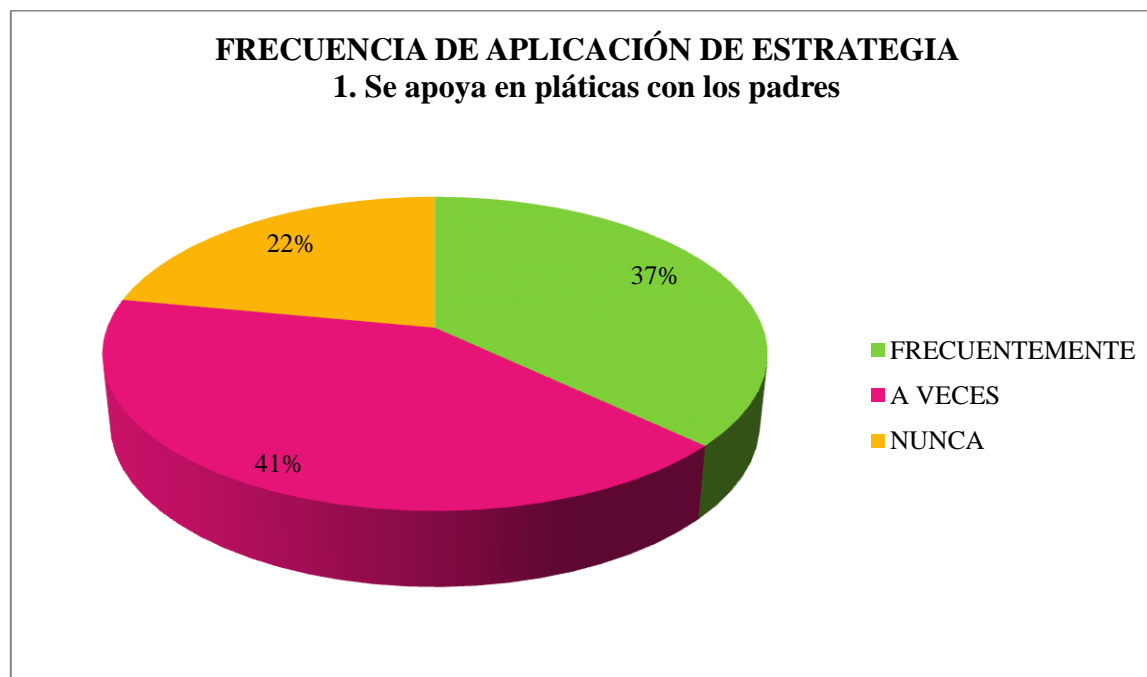


Gráfico4-9:1. Se apoya en pláticas con los padres

El 37% de los docentes se apoya en pláticas con los padres frecuentemente, el 41% a veces, y el 22% no lo hace nunca.

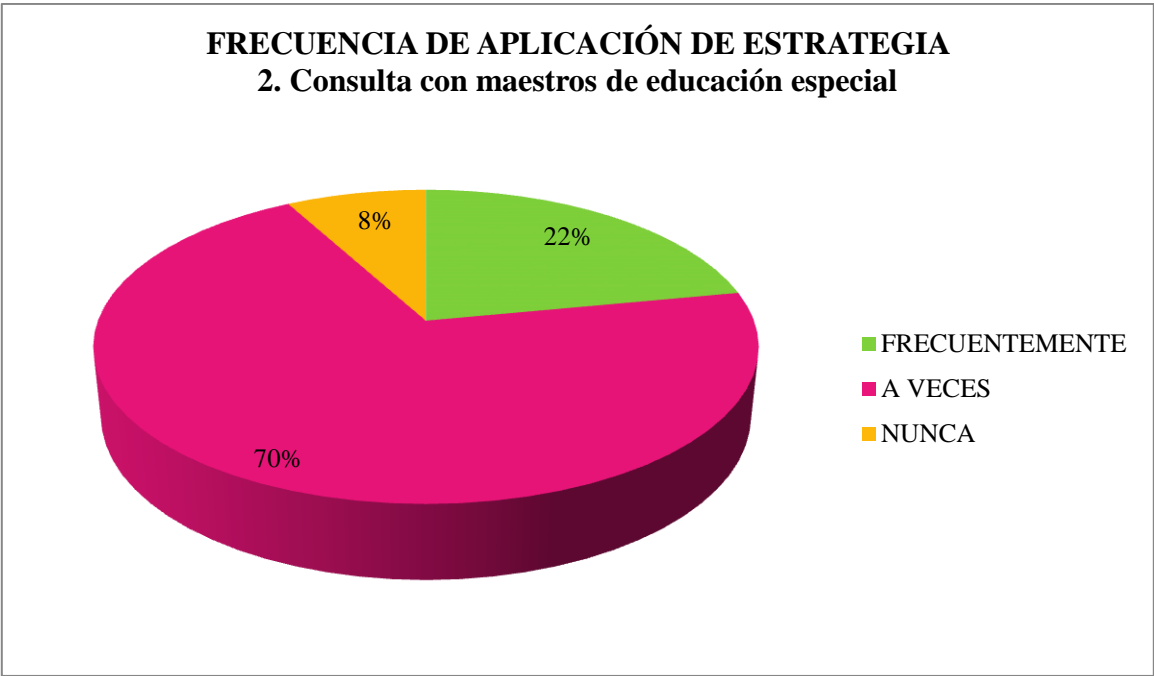


Gráfico4-10: 2. Consulta con maestros de educación especial

El 70% de docentes encuestados, consulta con maestros de educación especial a veces, el 22% lo hace frecuentemente y un 8% no lo hace nunca.

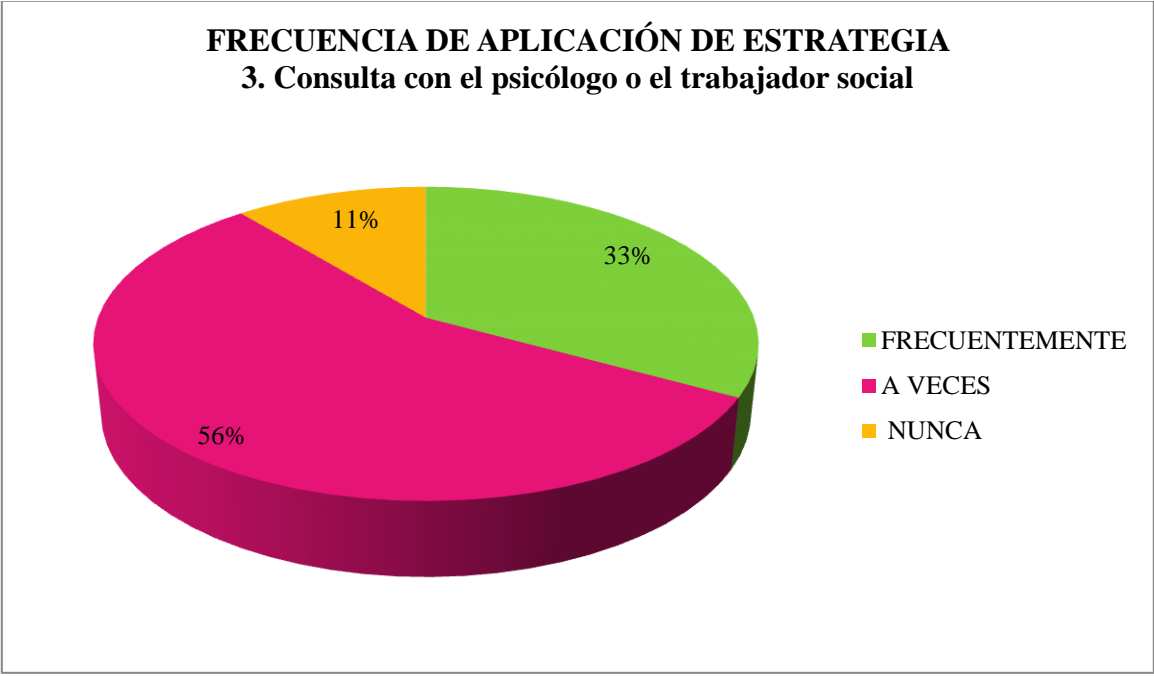


Gráfico 4-11: 3. Consulta con el psicólogo o el trabajador social

El 56% de docentes encuestados, consulta a veces con el psicólogo o el trabajador social, un 33% lo hace frecuentemente y el 11% de docentes restantes no lo hace nunca.

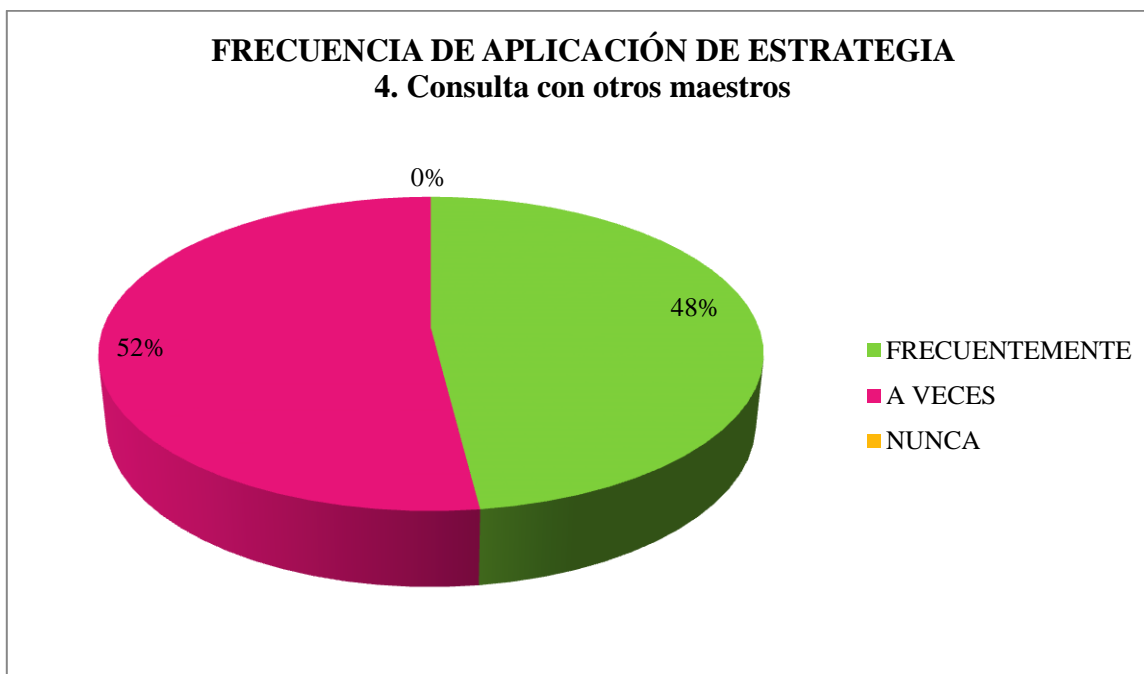


Gráfico 4-12: 4. Consulta con otros maestros

El 52% de docentes encuestados, consulta a veces con otros maestros y el 48% restante, lo hace frecuentemente.

4.2.2 Informes/Reportes

Tabla 4-10: Categoría informes

ESTRATEGIA	FRECUENCIA		
	FRECUENTEMENTE	A VECES	NUNCA
1. Siendo maestro especializado informa a maestro tutor	(21)78%	(6)22%	(0)0%
2. Informa a las autoridades escolares	(18)67%	(9)33%	(0)0%
3. Proporciona a los alumnos y a sus padres un reporte escrito de sus progresos	(14)52%	(7)26%	(6)22%

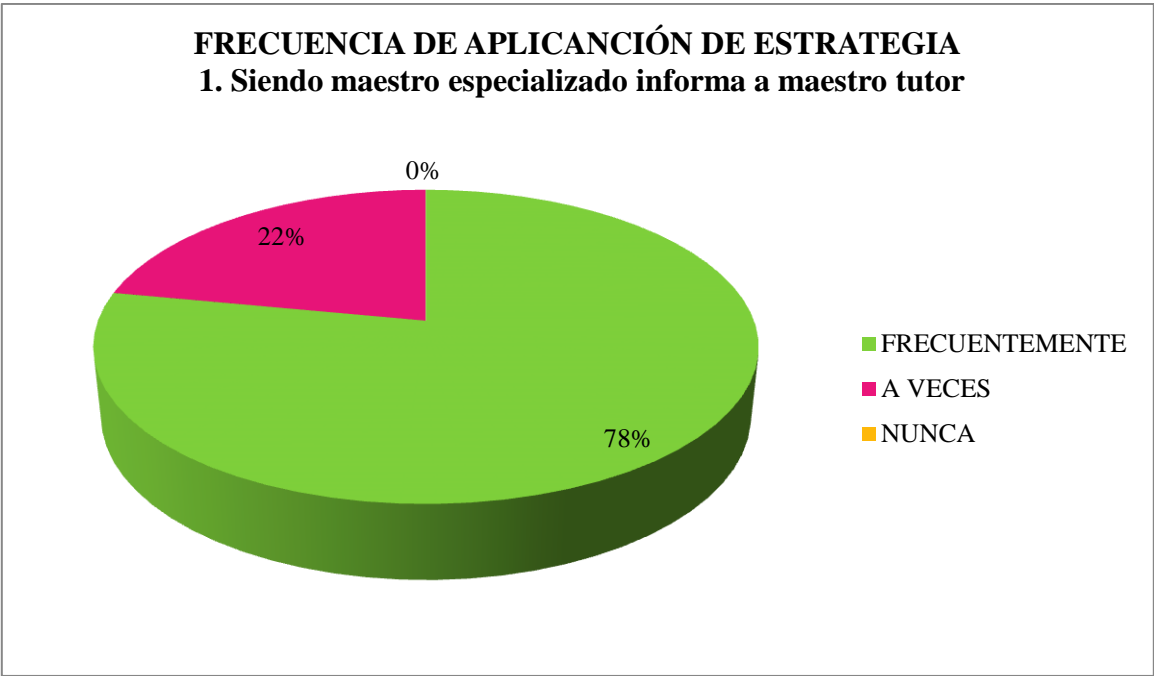


Gráfico 4-13: 1. Siendo maestro especializado informa a maestro tutor

El 78% de docentes encuestados, siendo maestro especializado, informa al maestro tutor y el 22% restante lo hace a veces.

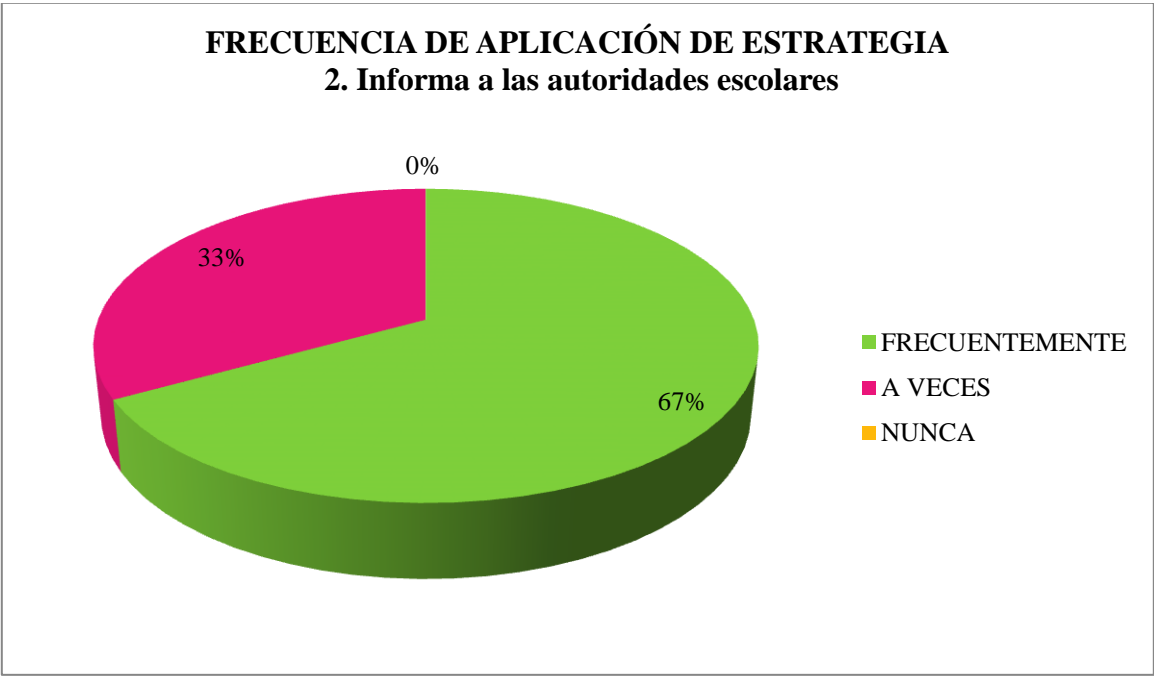


Gráfico 4-14: 2. Informa a las autoridades escolares

El 67% de docentes encuestados, informa a las autoridades escolares frecuentemente, mientras el 33% sobrante, lo hace a veces.

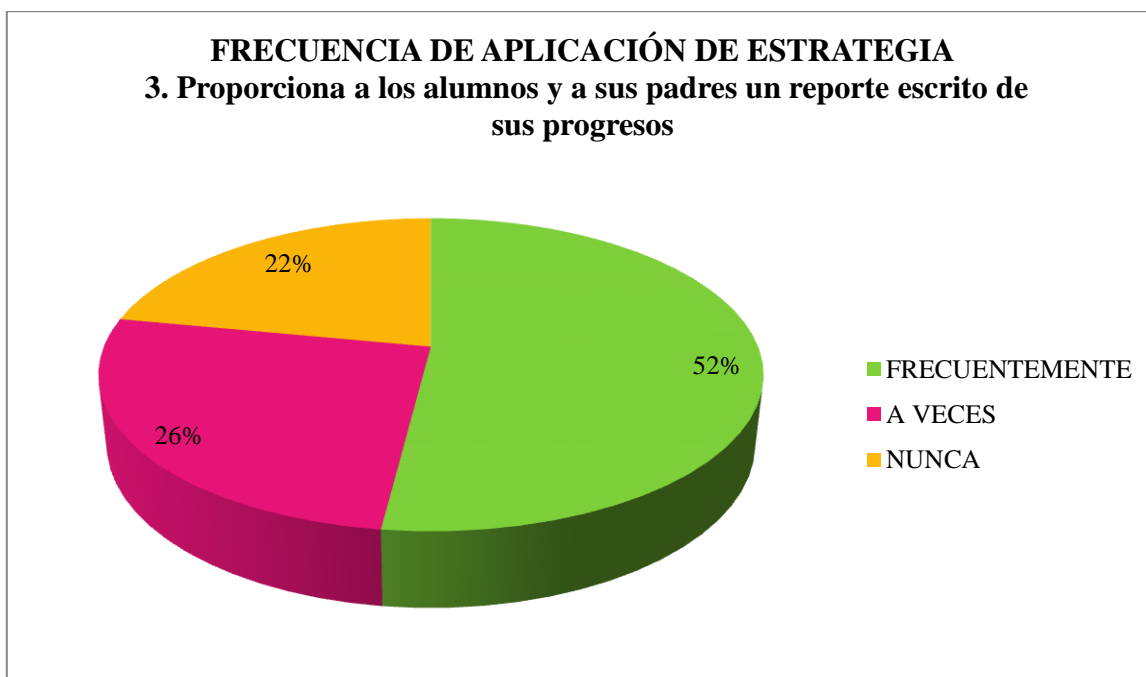


Gráfico 4-15: 3.Proporciona a los alumnos y a sus padres un reporte escrito de sus progresos

El 52% de docentes encuestados, proporcionan frecuentemente a los alumnos y a sus padres un reporte escrito de sus progresos, un 26% lo hace a veces y el 22% restante no lo hace nunca.

4.2.3 Técnicas y métodos operantes

Tabla 4-11:Categoría técnicas y métodos operantes

ESTRATEGIA	FRECUENCIA		
	FRECUENTEMENTE	A VECES	NUNCA
1. Aumenta los refuerzos positivos	(23)85%	(4)15%	(0)0%
2. Recompensa con privilegios y responsabilidades extras	(18)67%	(9)33%	(0)0%
3. Elimina privilegios	(10)37%	(14)52%	(3)11%
4. Castiga las conductas indeseables	(8)30%	(14)52%	(5)19%

5. Ignora las conductas indeseables	(0)0%	(12)44%	(15)56%
6. Expulsa del salón	(2)7%	(15)56%	(10)37%
7. Maneja graficas de conducta	(4)15%	(8)30%	(15)56%
8. Usa castigos grupales	(0)0%	(16)59%	(11)41%
9. Maneja el sistema de economía de fichas	(4)15%	(5)19%	(18)67%
10. Maneja la técnica de tiempo fuera	(4)15%	(16)59%	(7)26%

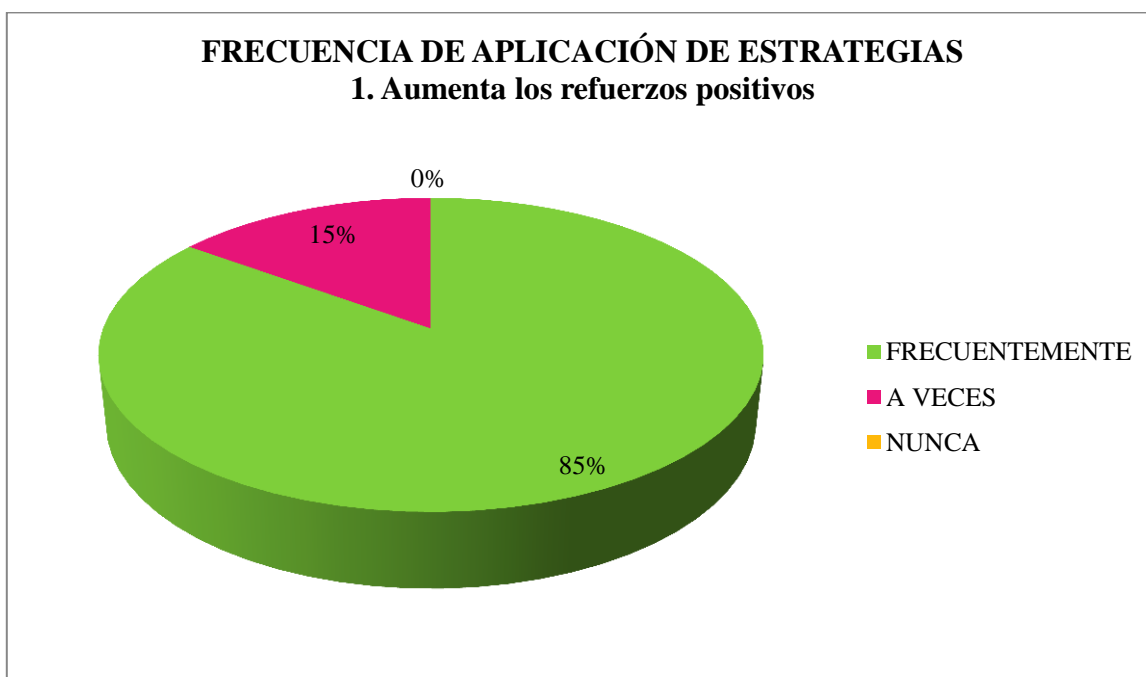


Gráfico 4-16: 1. Aumenta los refuerzos positivos

El 85% de los docentes encuestados aumenta frecuentemente los refuerzos positivos y el 15% restante lo hace a veces.

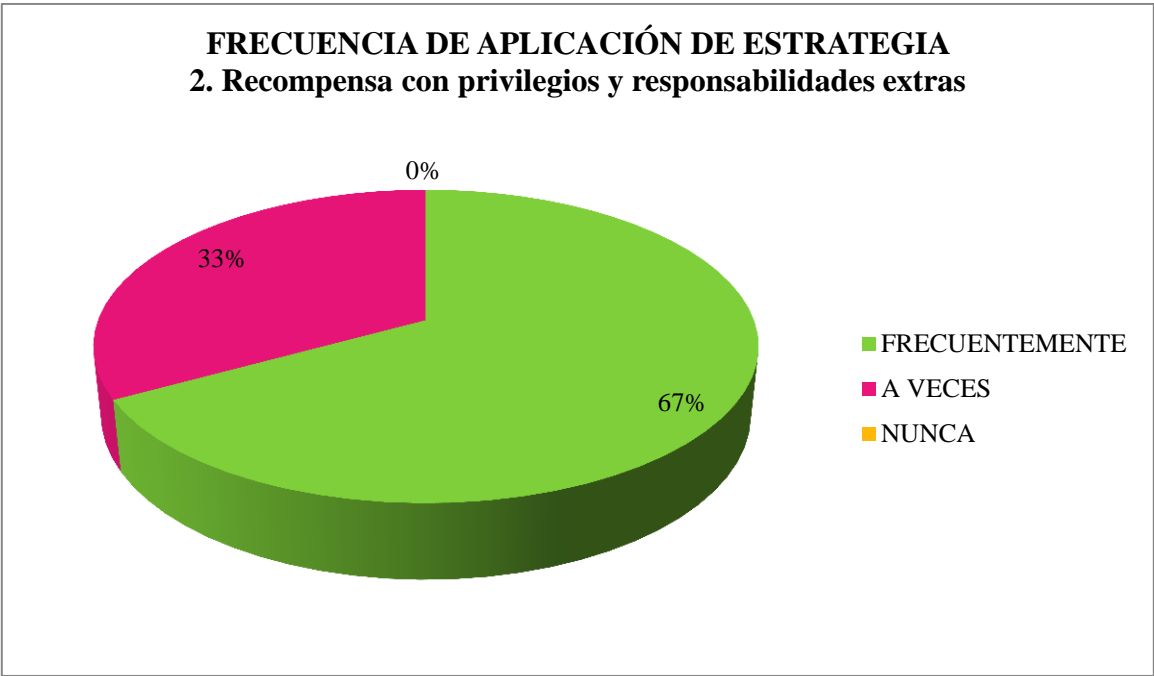


Gráfico 4-17: 2. Recompensa con privilegios y responsabilidades extras.

El 67% de docentes encuestados, recompensa con privilegios y responsabilidades extras frecuentemente, mientras que el 33% restante lo hace a veces.

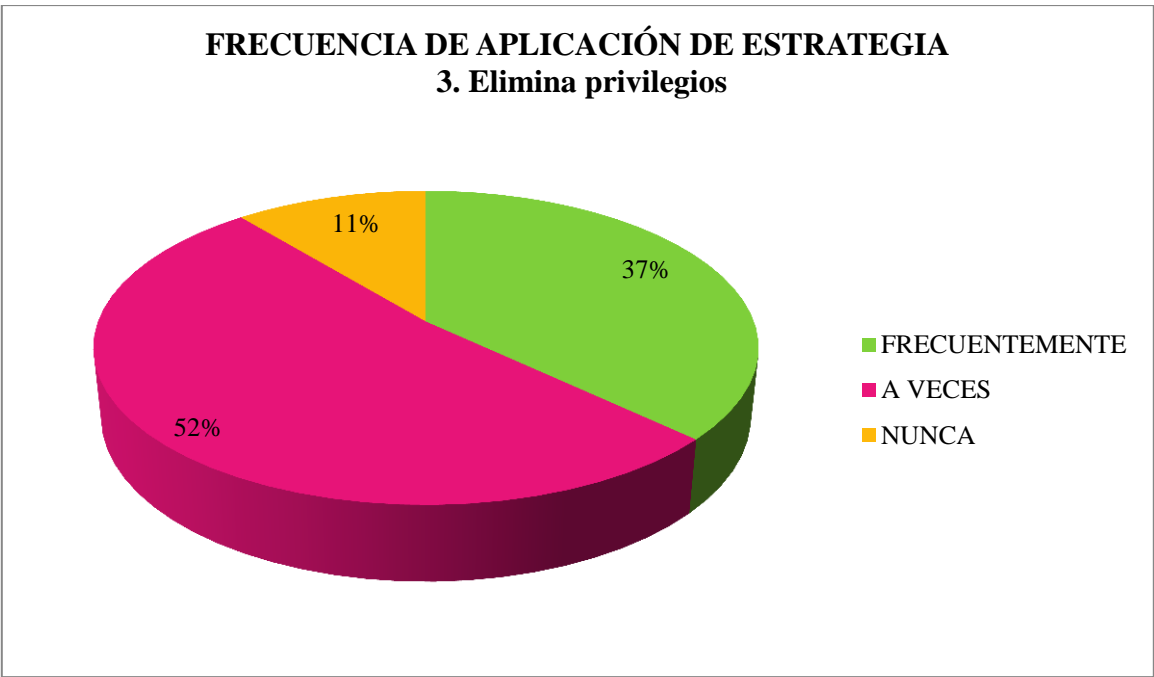


Gráfico 4-18: 3. Elimina privilegios

El 52% de docentes encuestados, elimina a veces privilegios, un 37% lo hace frecuentemente y un 11% restante no lo hace nunca.

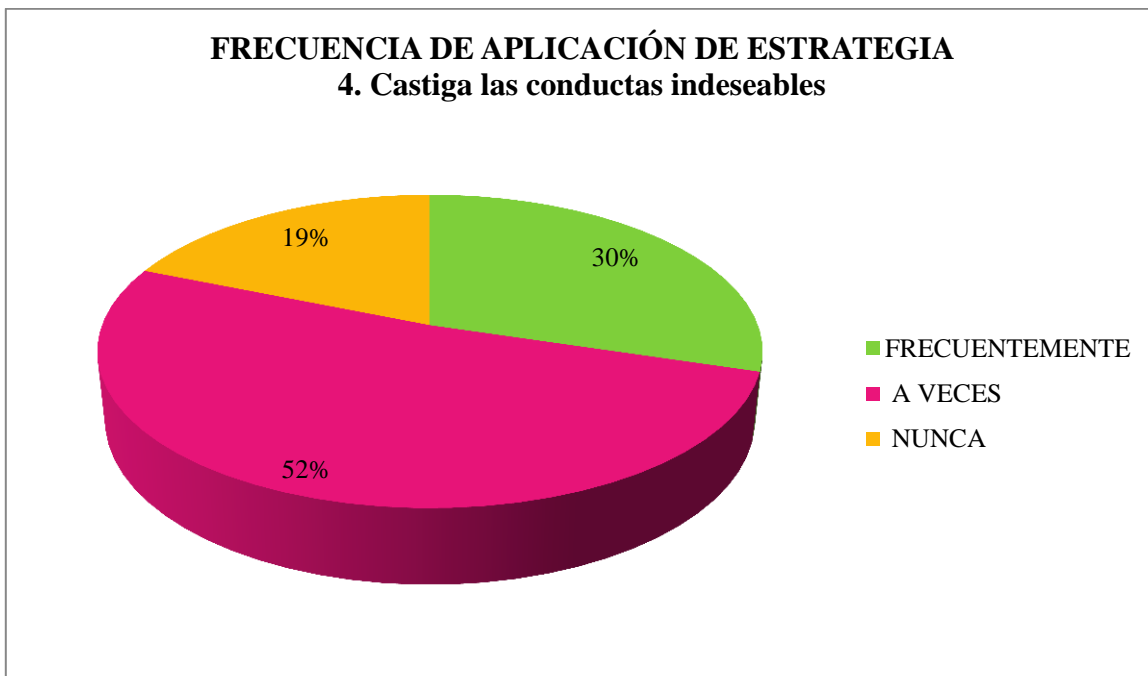


Gráfico 4-19: 4. Castiga las conductas indeseables

El 52% de los docentes encuestados, castiga a veces las conductas indeseables, un 30% lo hace frecuentemente y el 19% restante no lo hace nunca.

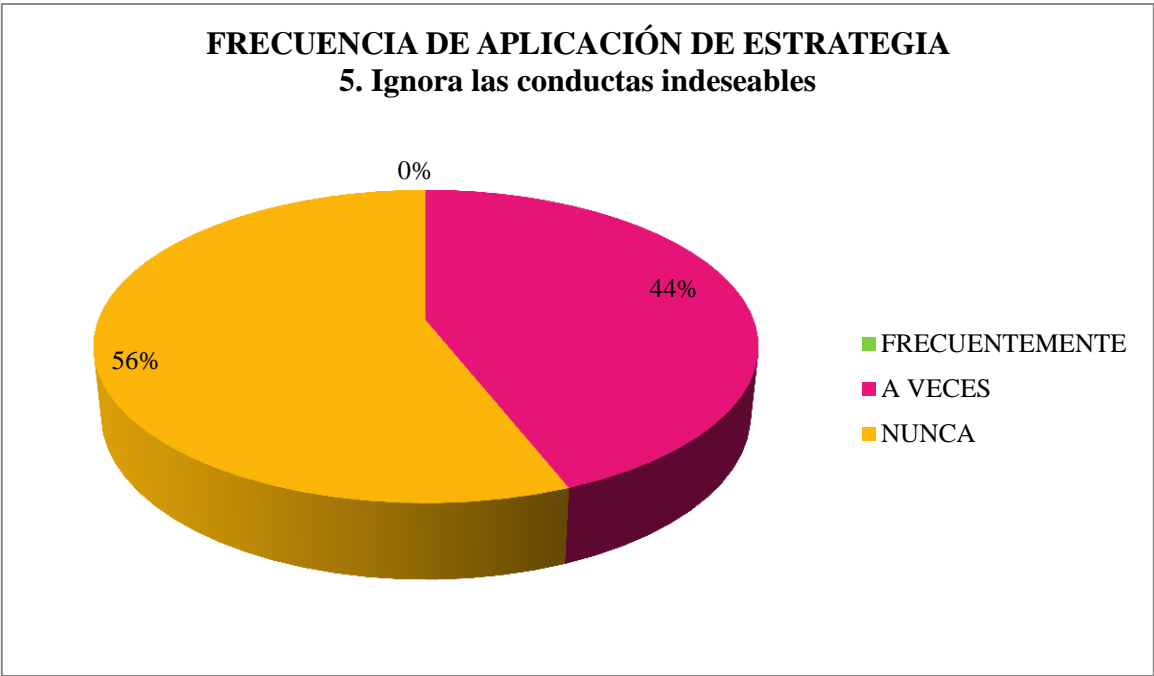


Gráfico 4-20: 5. Ignora las conductas indeseables

El 56% de docentes encuestados, nunca ignora las conductas indeseables, mientras que el 44% restante lo hace a veces.

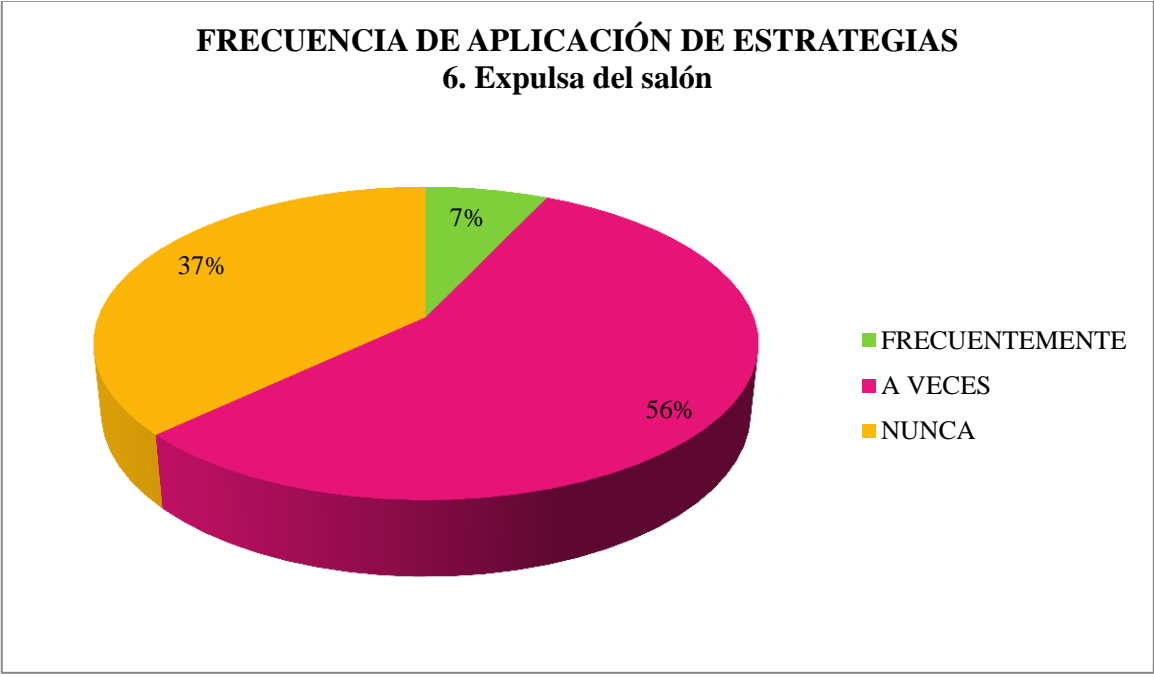


Gráfico 4-21: 6. Expulsa del salón

El 56% de docentes encuestados, expulsa a veces del salón, un 37% no lo hace nunca y tan solo un 7% lo hace con frecuencia.

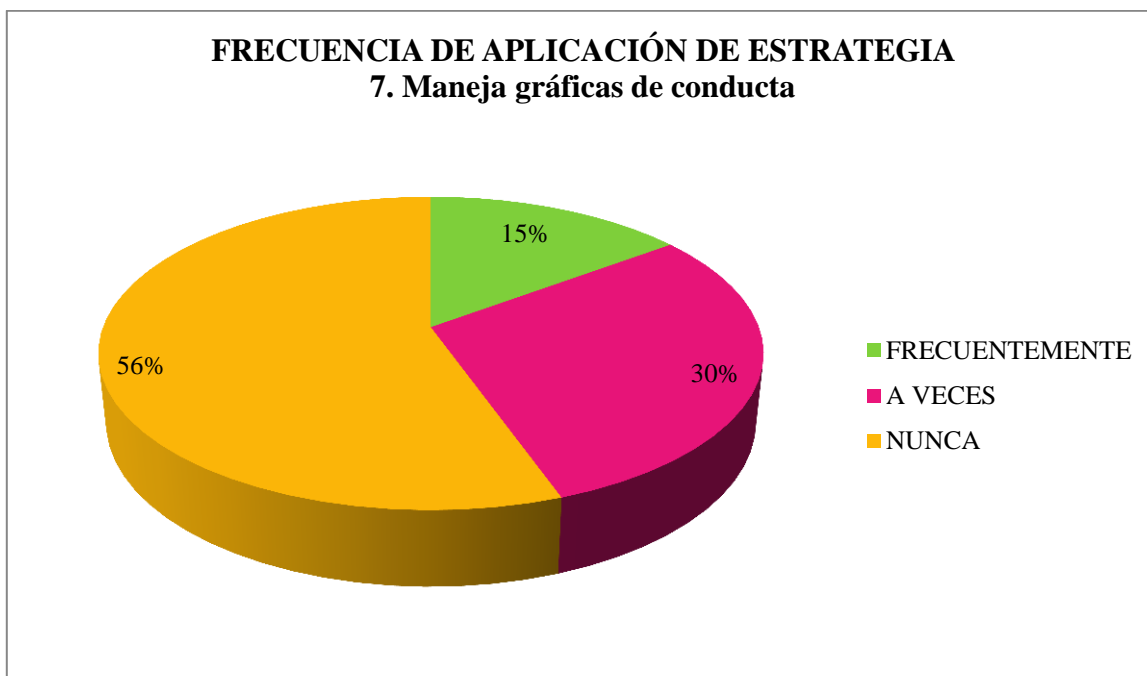


Gráfico 4-22: 7. Maneja gráficas de conducta

El 56% de los docentes encuestados nunca maneja graficas de conducta, un 30% lo hace a veces y tan solo un 15% lo hace frecuentemente.

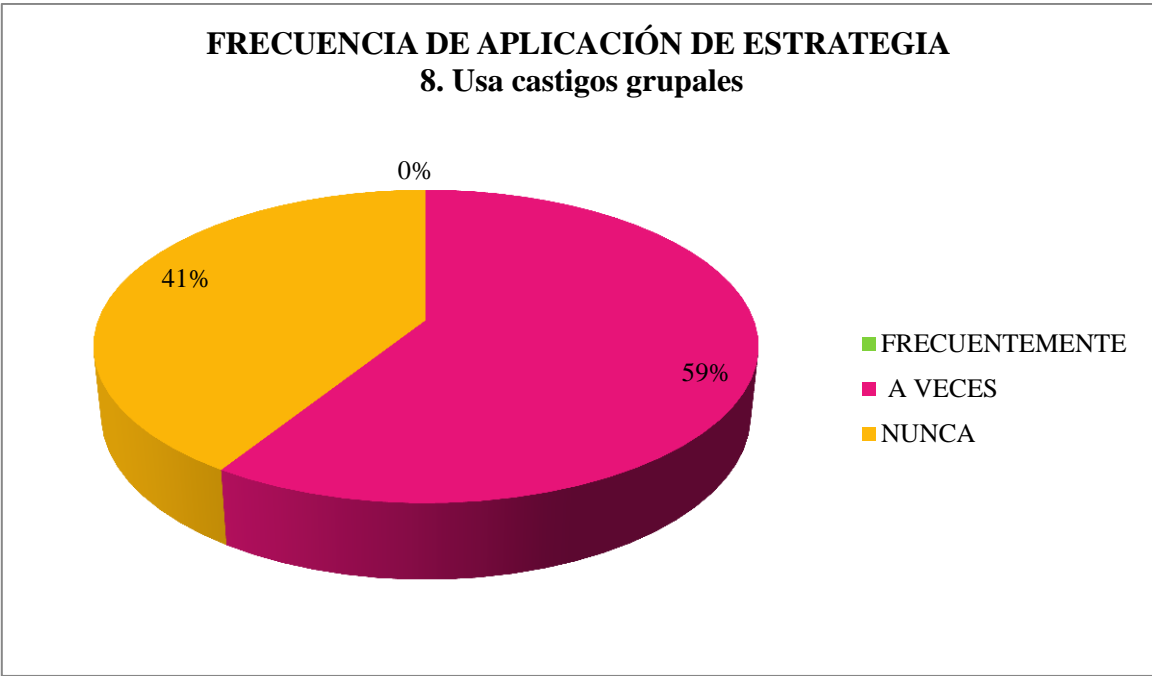


Gráfico 4-23: 8. Usa castigos grupales

El 59% de los docentes encuestados utiliza castigos grupales a veces y el 41% restante no lo hace nunca.

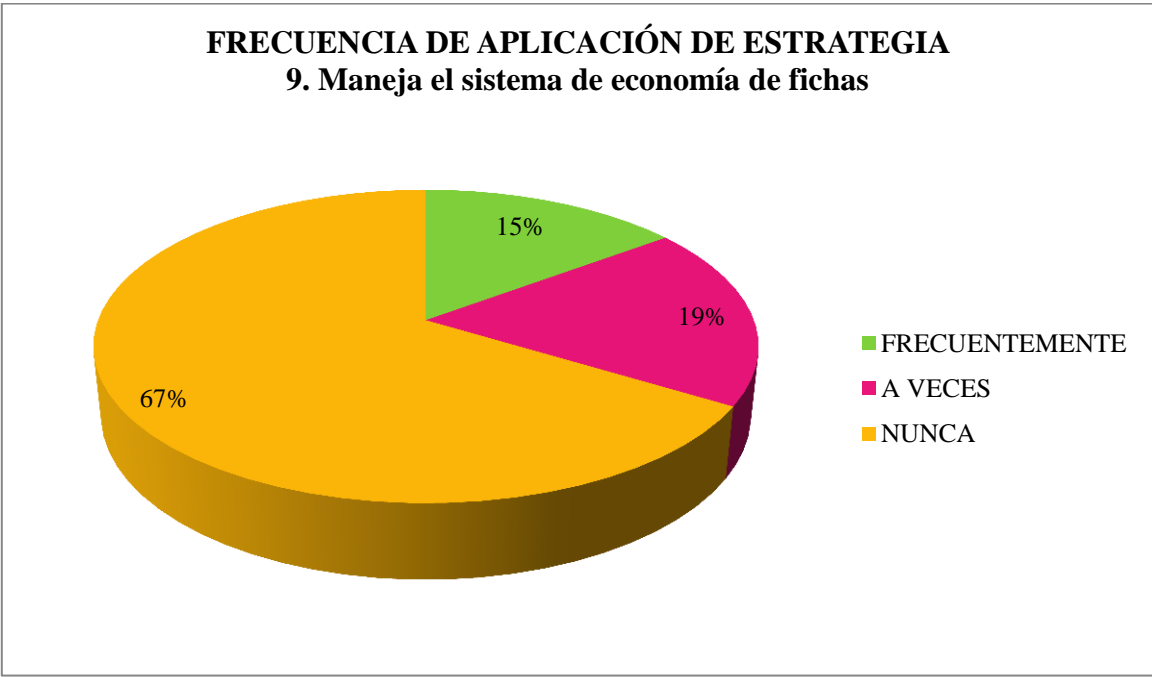


Gráfico 4-24: 9. Maneja el sistema de economía de fichas

El 67% de docentes encuestados nunca maneja el sistema de economía de fichas, el 19% lo maneja a veces y un 15% restante lo hace frecuentemente.

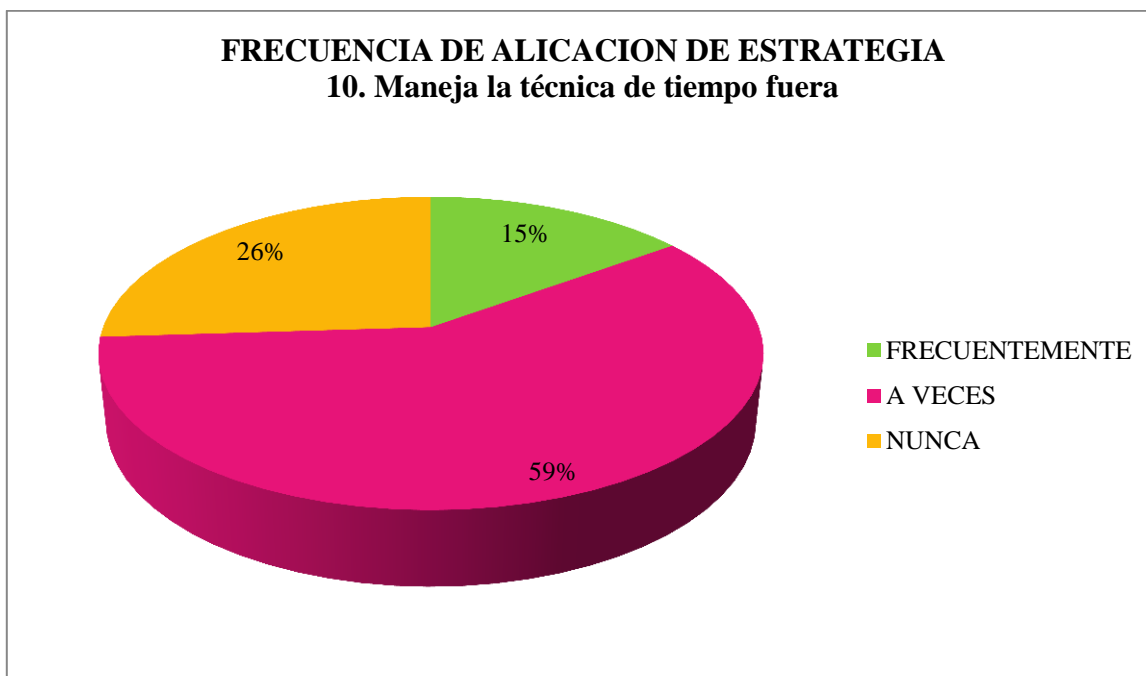


Gráfico 4-25: 10. Maneja la técnica de tiempo fuera

El 59% de los docentes encuestados maneja a veces la técnica de tiempo fuera, mientras que un 26% no la maneja nunca y tan solo el 15% lo hace con frecuencia.

4.2.4 Otras estrategias

Tabla 4-12:Categoría otras estrategias

ESTRATEGIA	FRECUENCIA		
	FRECUEMENTEMENTE	A VECES	NUNCA
1. Habla con los alumnos en privado	(14)52%	(13)48%	(0)0%
2. Establece acuerdos formales con los alumnos	(23)85%	(4)15%	(0)0%
3. Recalca las reglas	(23)85%	(4)15%	(0)0%
4. Provee de apoyo emocional a sus alumnos	(24)89%	(3)11%	(0)0%
5. Pone a otro alumno como ejemplo	(2)7%	(11)41%	(14)52%
6. Regaña al alumno en el salón	(1)4%	(20)74%	(6)22%

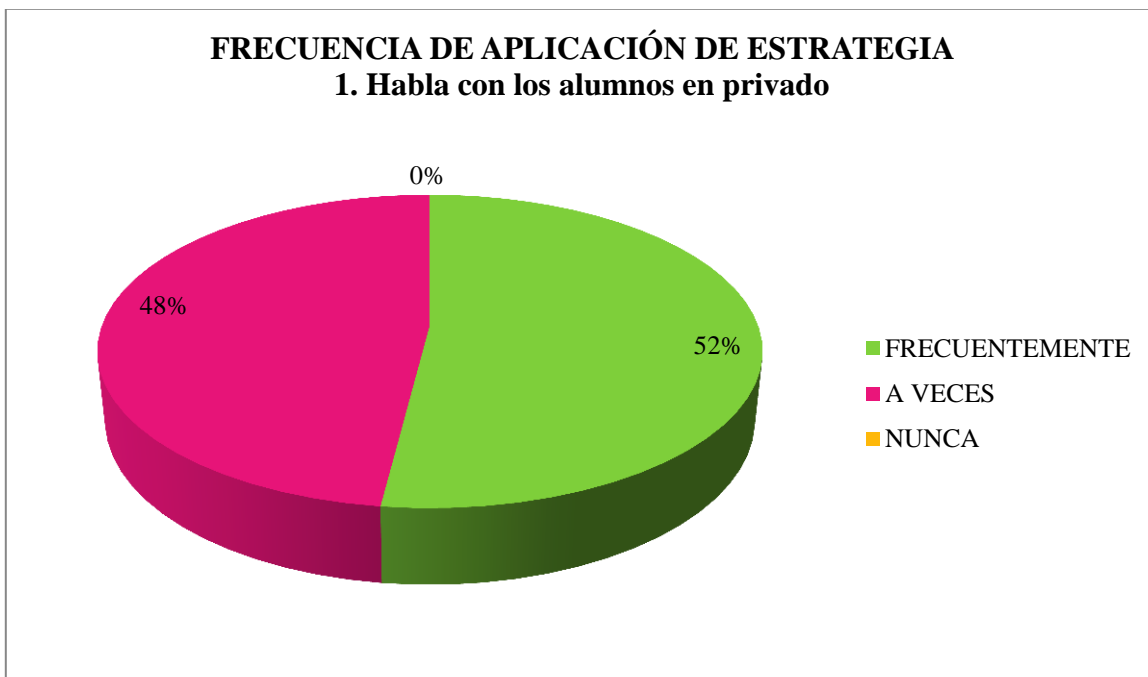


Gráfico 4-26: 1. Habla con los alumnos en privado

El 52% de docentes encuestados habla frecuentemente con los alumnos en privado, mientras que el 48% restante lo hace a veces.

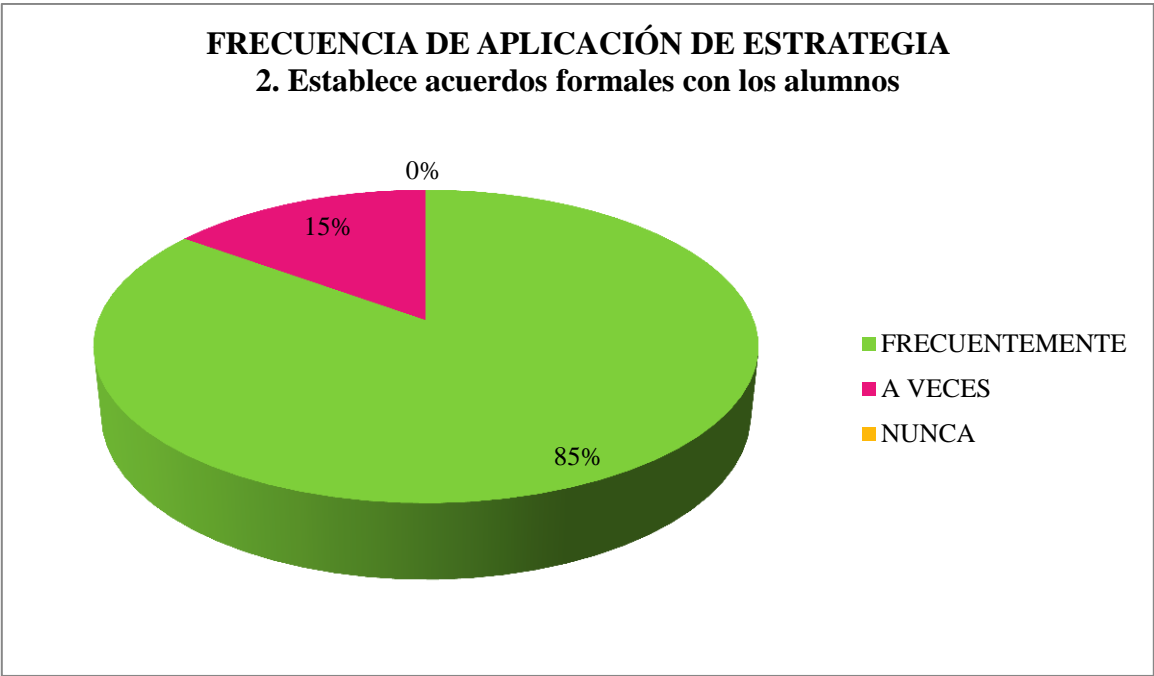


Gráfico 4-27: 2. Establece acuerdos formales con los alumnos

El 85% de docentes encuestados establece acuerdos formales con los alumnos frecuentemente y el 15% restante lo hace a veces.

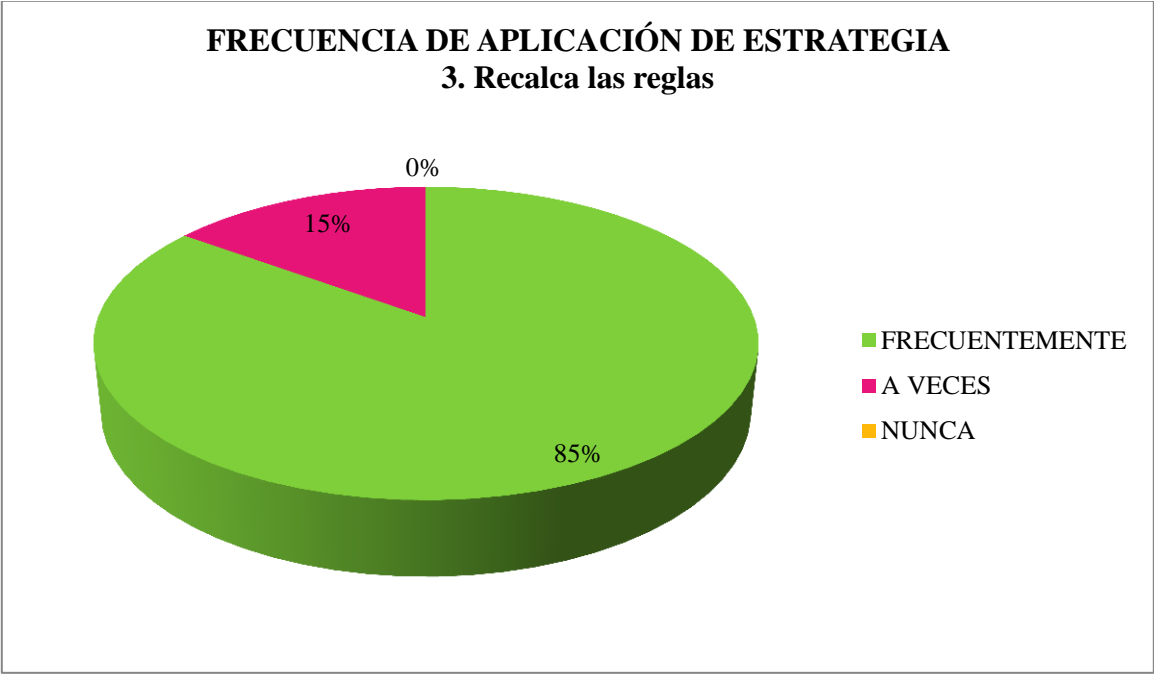


Gráfico 4-28: 3. Recalca las reglas

El 85% de docentes encuestados recalca las reglas frecuentemente y el 15% restante lo hace a veces.

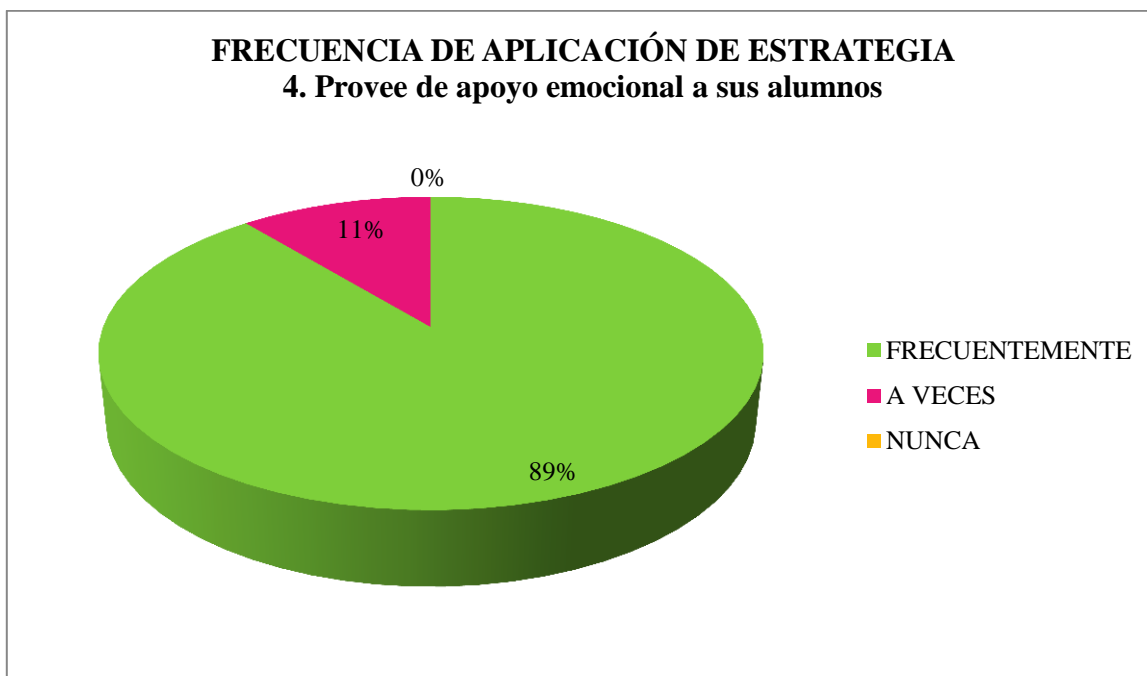


Gráfico 4-29: 4. Provee de apoyo emocional a sus alumnos

El 89% de docentes encuestados provee de apoyo emocional a sus alumnos frecuentemente y el 15% restante lo hace a veces.

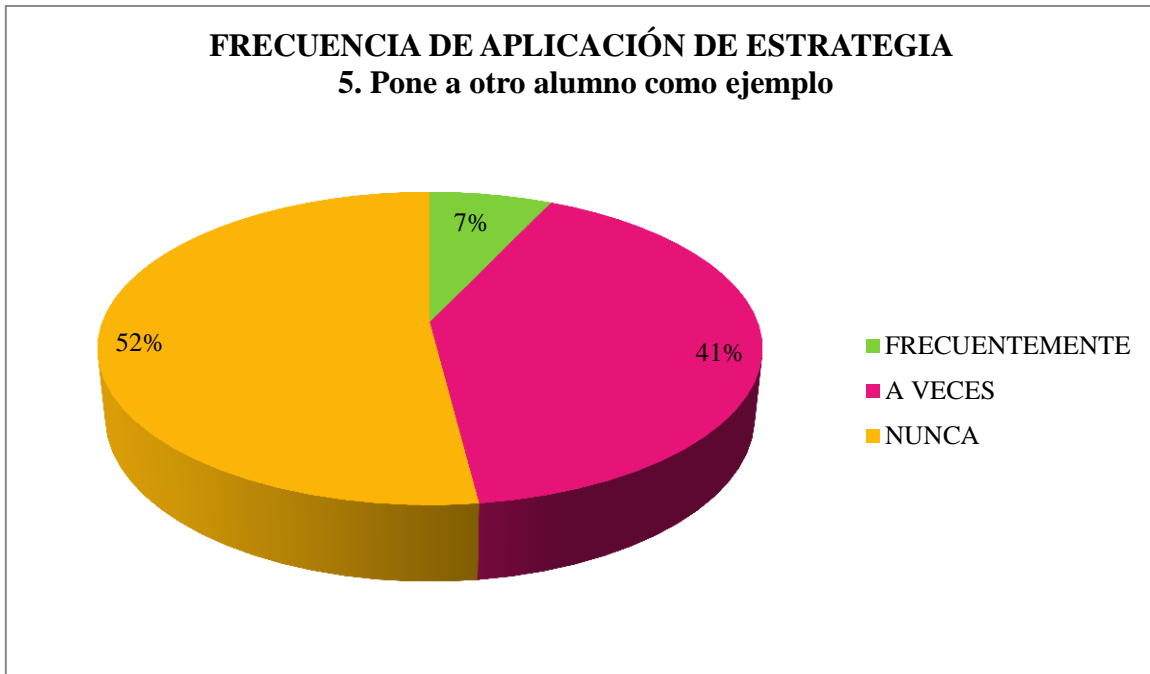


Gráfico 4-30: 5. Pone a otro alumno como ejemplo

El 52% de docentes encuestados nunca pone a otro alumno como ejemplo, un 41% lo hace a veces y tan solo el 7% lo utiliza como estrategia frecuente.

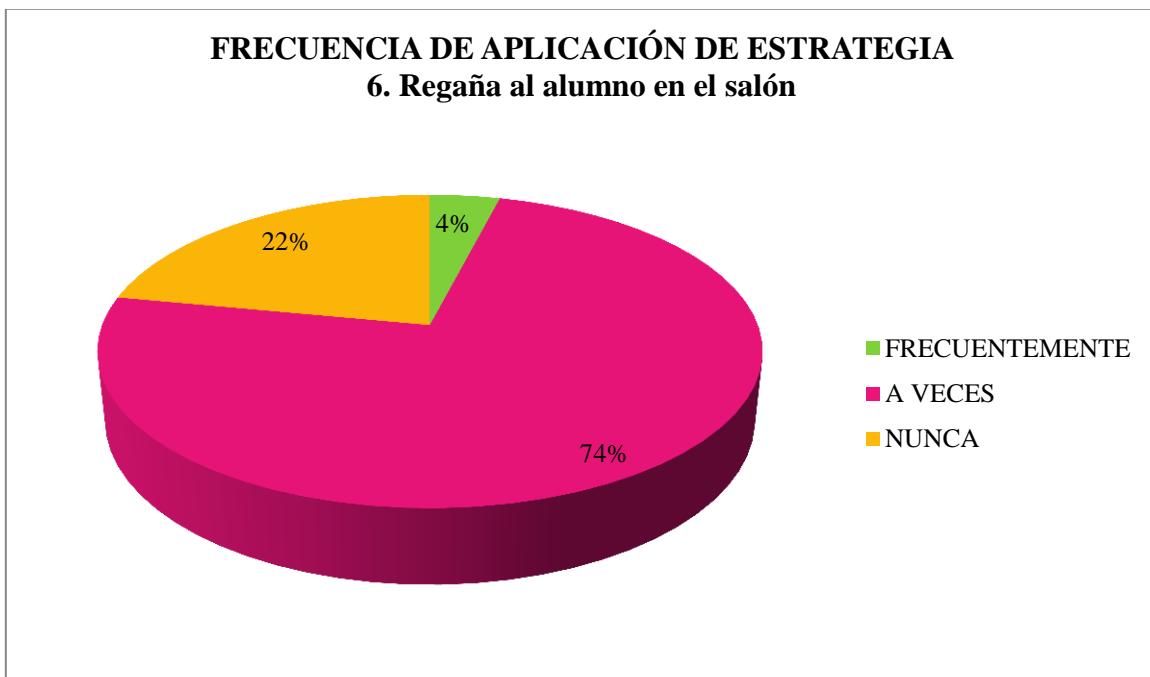


Gráfico 4-31: 6. Regaña al alumno en el salón

El 74% de docentes encuestados, regaña a veces al alumno en el salón, mientras que un 22% no lo hace nunca y un 4% restante lo hace con frecuencia.

En conclusión, los porcentajes de frecuencia más altos en la categoría de *consultas* corresponde al criterio “a veces”; en el caso de la categoría de *informes y reportes*, los porcentajes más altos corresponden al criterio “frecuentemente”; la categoría de *técnicas y métodos operantes*, presentan altos porcentajes en el criterio “frecuentemente”, cuando se trata de estrategias que implican refuerzos, “a veces” cuando se trata de estrategias que implican castigos y “nunca”, cuando se trata de la aplicación de técnicas operantes. En la categoría de *otras estrategias*, se repite la frecuencia en el criterio “frecuentemente” en aquellas que implican refuerzos y “a veces” en las que implican castigos.

Por lo tanto, se podría decir que, los docentes informan y reportan más que consultar cuando se les presentan conductas indeseadas en las aulas. Utilizan con mayor frecuencia refuerzos que castigos, tanto como métodos operantes o como parte de otras estrategias y aplican muy rara vez una técnica operante.

4.3 Análisis cuantitativo de frecuencia de aplicación de técnicas y métodos operantes durante el periodo de observación.

El siguiente análisis, pretende dar a conocer cuántas veces se aplicó cada uno de los métodos y técnicas operantes durante el periodo de observación.

Tabla 4-13: Frecuencia de aplicación de métodos operantes

MÉTODOS OPERANTES	FRECUENCIA DE APLICACIÓN PROFESORES TUTORES ()^a	FRECUENCIA DE APLICACIÓN PROFESORES ESPECIALIZADOS	TOTAL FRECUENCIA DE APLICACION TODOS LOS DOCENTES^b
Reforzador positivo	64% (152)	36% (85)	43%
Reforzador negativo	42% (13)	58% (18)	6%
Castigo positivo	61% (68)	39% (43)	20%
Castigo negativo	60% (62)	40% (42)	19%
Sobre corrección	78% (14)	22% (4)	3%
Moldeamiento	74% (29)	26% (10)	7%
Extinción	100% (1)	0% (0)	0%
Generalización	67% (8)	33% (4)	2%

NOTA: ^a Los valores que se encuentran entre paréntesis corresponden a la cantidad total de veces que el método ha sido aplicado durante todo el periodo de observación.

NOTA: ^b Los porcentajes totales se obtienen de la frecuencia de veces que se aplicaron todos los métodos, representando la cantidad individual de ejecución de cada uno sin diferenciación docente.

Los porcentajes presentados en cada método se obtuvieron de la suma total de veces que estos fueron aplicados individualmente, por ejemplo de las 12 veces (100%) que se utilizó el método de generalización, 8 veces (67%) fue aplicado por parte de los profesores tutores, mientras que 4 veces (33%), lo hicieron los docentes especializados.

Los porcentajes de los totales, se obtuvieron sumando la cantidad de veces que se aplicaron todos los métodos operantes por parte de los docentes, tanto tutores como especializados.

Los porcentajes individuales totales presentados, representan entonces, la cantidad de veces que cada método se aplicó de entre los ocho que hay.

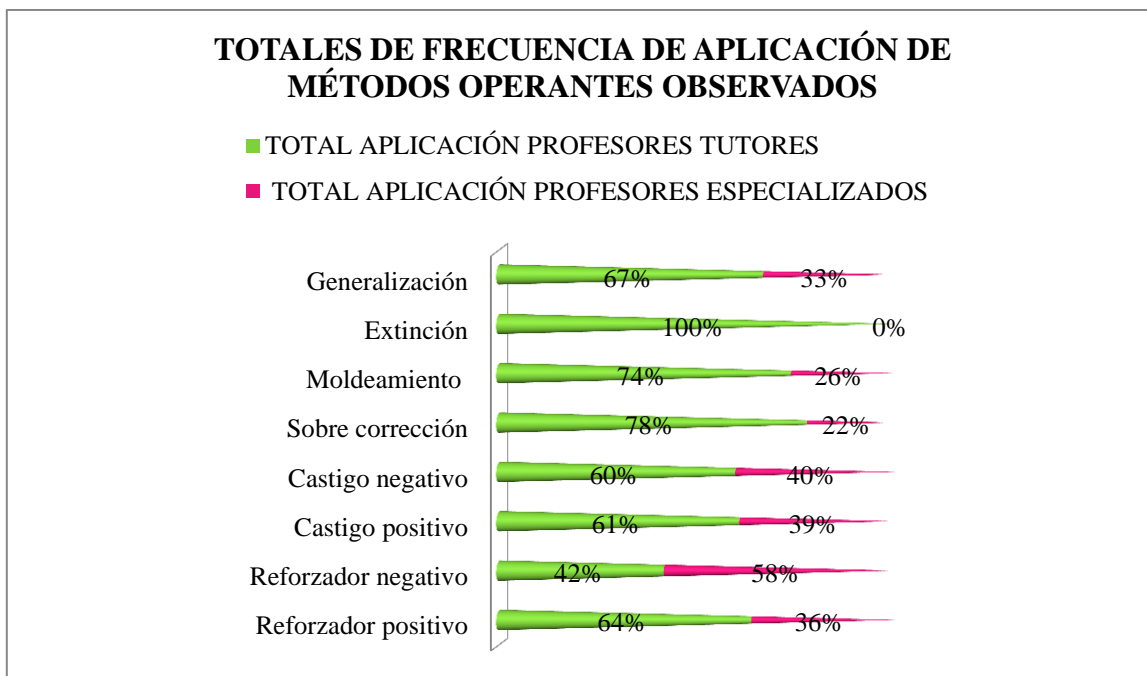


Gráfico 4-32: Totales de frecuencia de aplicación de métodos operantes observados

El 67% del total de frecuencia de aplicación del método de generalización, corresponde a los profesores tutores, así como el 100% del total del método de extinción. A pesar de que la periodicidad de su aplicación es baja, estos valores se exponen en los totales del gráfico en altos porcentajes, ya que se obtienen en base a la cantidad total de veces que han sido aplicadas durante el periodo de observación, demostrando que docentes las han utilizado con mayor frecuencia. Ambos son procesos que no dan resultados inmediatos como sucede con los métodos restantes, sino que son métodos de los que se obtienen resultados a largo plazo y solo pueden ser observados y cuantificados según los resultados de casos y conductas específicas, durante o al final de dichos procesos.

Los profesores especializados han aplicado en un 33% el método de generalización. En el caso del método de extinción, este no ha sido aplicado por docentes especializados durante la observación.

Del total de frecuencia de aplicación del método de moldeamiento, se puede observar que el 74% corresponde a la utilización por parte de los profesores tutores, siendo el 26% restante correspondiente a la aplicación por parte de los profesores especializados.

En el caso del método de sobre corrección, del total de frecuencia de aplicación, se obtiene un 78% que corresponde a la aplicación por parte de los profesores tutores y un 22% a los profesores especializados.

En estos cuatro métodos descritos, se puede observar que existe una diferencia bastante amplia de porcentajes entre los profesores especializados y los tutores, mientras que los métodos que se describirán a continuación presentan porcentajes más equitativos entre docentes.

Estos datos permiten deducir que, los primeros métodos descritos, necesitan de una aplicación en base a un mayor conocimiento sobre los mismos, junto al uso de una pedagogía adaptada y según la apropiación que el docente tenga con el grupo, por mencionar algunas de los aspectos característicos de un profesor tutor en relación a la aplicación de los métodos.

En el caso del método de castigo negativo, un 60% es aplicado por profesores tutores, siendo el 40% restante correspondiente a los profesores especializados. El 61% del método de castigo positivo es aplicado por profesores tutores y el 39% restante corresponde a la aplicación de este método por parte de los profesores especializados.

El 58% del método de reforzador negativo es aplicado por profesores especializados, siendo el 41% sobrante correspondiente a la aplicación por parte de los profesores tutores.

Por último, el método de reforzador positivo, es aplicado en un 64% por profesores tutores y un 36% por profesores especializados.

Los últimos cuatro métodos mencionados, son los más frecuentes en su aplicación, así también como los más conocidos por la docencia en general.

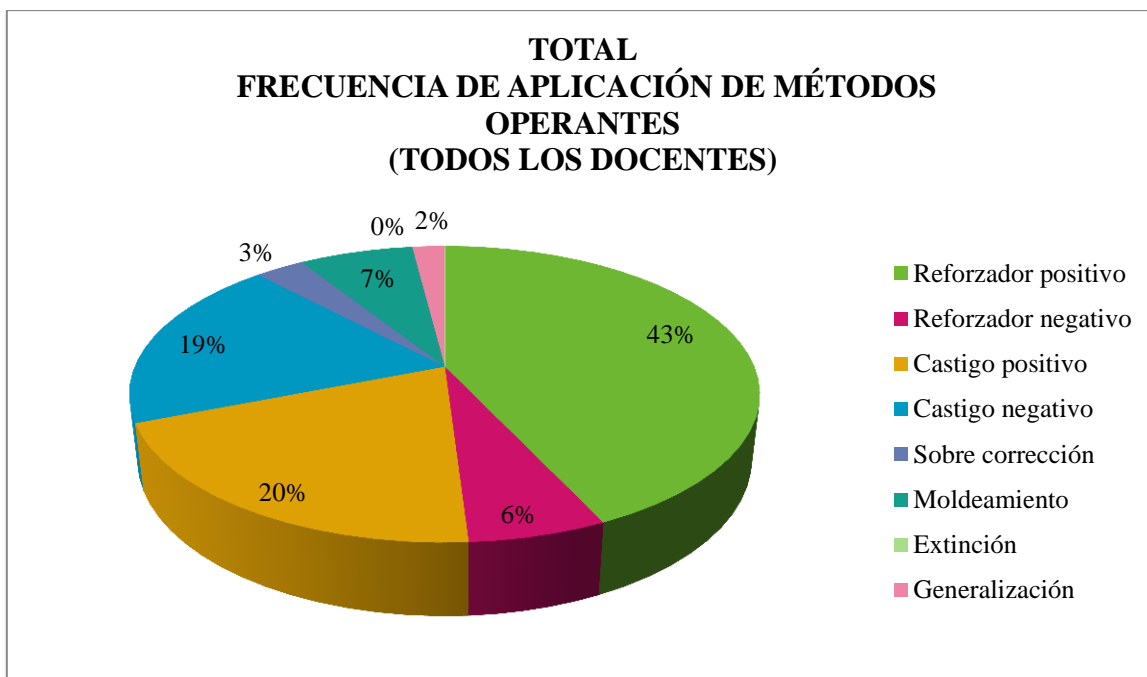


Gráfico 4-33: Total frecuencia de aplicación del método operante. Todos los docentes

El gráfico anterior representa los porcentajes totales de la frecuencia de aplicación de cada método operante observado, aplicado tanto por docentes tutores como especializados y basando los resultados en la cantidad de veces que cada uno de estos métodos fue utilizado dentro de las aulas de todas las instituciones incluidas en este estudio.

Por lo tanto, se observa que un 43% corresponde a la aplicación de reforzadores positivos, seguido del castigo positivo con un 20% de aplicación. Se encuentra después, el castigo negativo con el 19% de utilización, seguido de un 7% correspondiente al manejo del método de moldeamiento y un 6% de aplicación de reforzadores negativos.

Los porcentajes de aplicación empiezan a reducir con el 5% correspondiente al método de sobre corrección, seguido de un 2% que corresponde al proceso de generalización, finalizando con un 0% que representa la escasa aplicación del método de

extinción, que, debido a que presenta resultados a largo plazo, se dificulta la observación de su aplicación inmediata.

Tabla 4-14: Frecuencia de aplicación de técnicas operantes observadas

TECNICAS OPERANTES	APLICACIÓN PROFESORES TUTORES () ^c	APLICACIÓN PROFESORES ESPECIALIZADOS () ^d	TOTAL FRCUENCIA DE APLICACIÓN TODOS LOS DOCENTES ^e
Retirada de la atención	45% (5)	55% (6)	10%
Tiempo fuera (time out)	67% (16)	33% (8)	22%
Economía de fichas	56% (5)	44% (4)	8%
Otras	50% (32)	50% (32)	60%

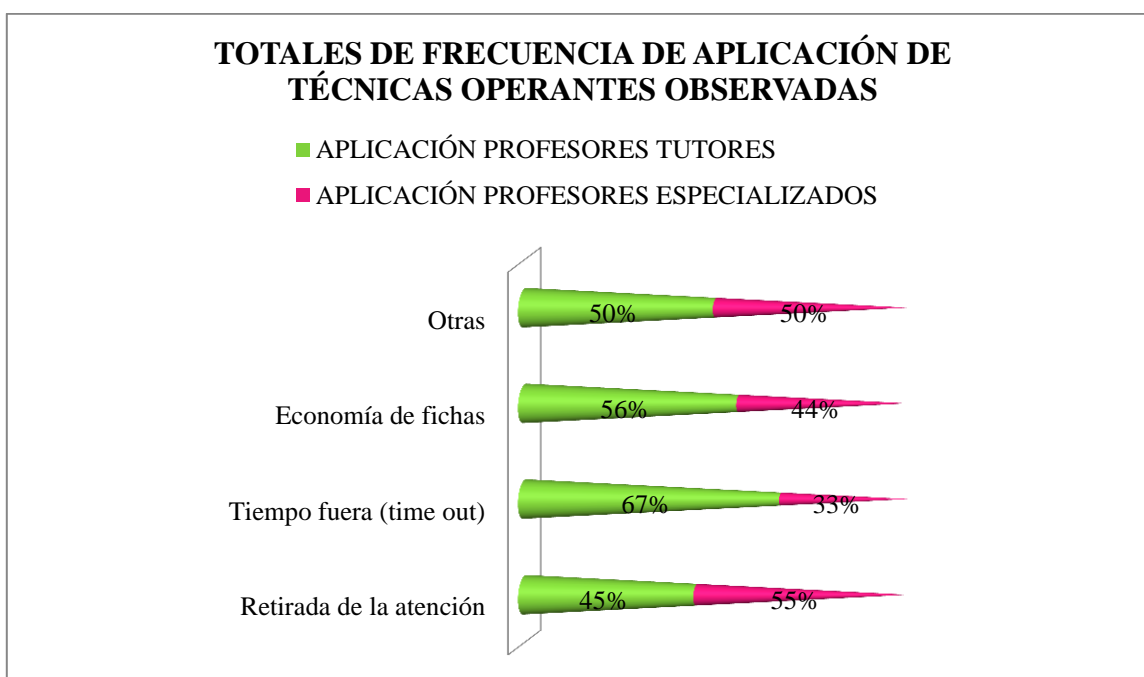


Gráfico 4-34: Total de frecuencia de aplicación de técnicas operantes observadas

NOTA: ^{cd} Los valores que se encuentran entre paréntesis corresponden a la cantidad total de veces que el método ha sido aplicado durante todo el periodo de observación.

NOTA: ^e Los porcentajes totales se obtienen de la frecuencia de veces que se aplicaron todas las técnicas, representando la cantidad individual de ejecución de cada una sin diferenciación docente.

Del total de frecuencia de aplicación de otras técnicas el 50% es utilizado por profesores tutores, siendo el otro 50% correspondiente a la aplicación por parte de los profesores especializados.

La técnica de economía de fichas es aplicada en un 56% por los profesores tutores, mientras que los profesores especializados, la manejan en un 44%.

El 67% de frecuencia de aplicación de la técnica de tiempo fuera corresponde a los profesores tutores y el 33% al uso de la misma por parte de los profesores especializados.

La técnica de retirada de atención, presenta un 55% de frecuencia de utilización por parte de los profesores especializados, siendo el 45% restante correspondiente a los profesores tutores.

En conclusión, la técnica más aplicada por los profesores tutores es la de tiempo fuera, mientras que los profesores especializados aplican con mayor frecuencia otras estrategias de modificación conductual.

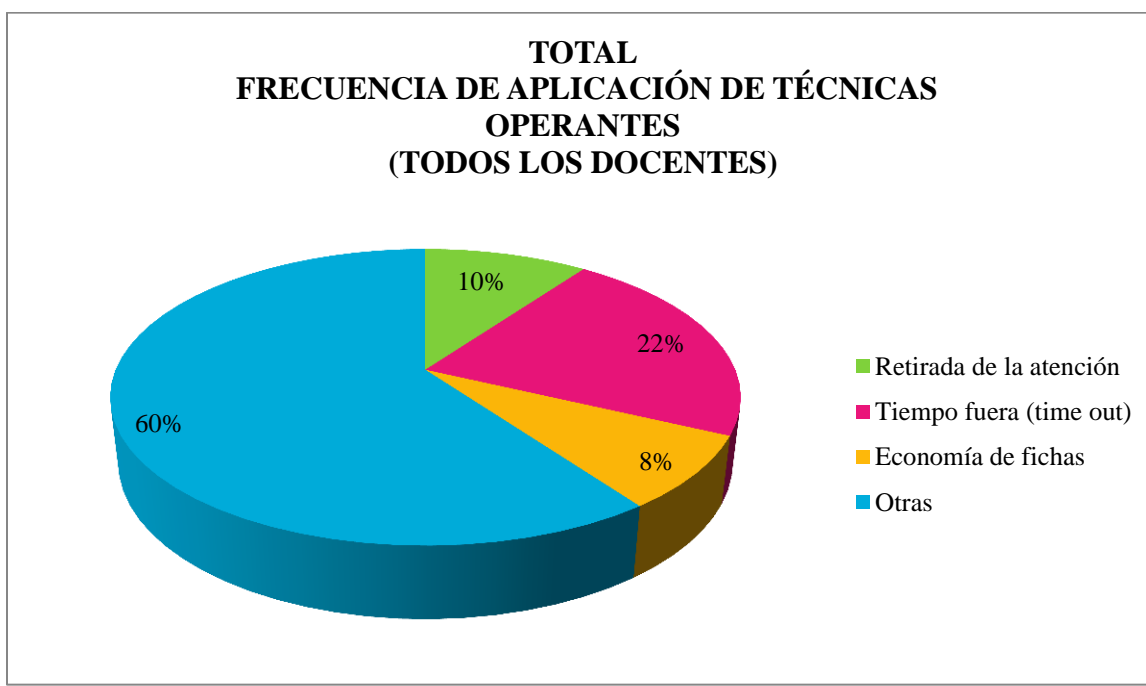


Gráfico 4-35: Total frecuencia de aplicación de técnicas operantes. Todos los docentes

El gráfico 5-35, representa los porcentajes totales de la frecuencia de aplicación de cada técnica operante observada, aplicada tanto por docentes tutores como especializados y basando los resultados en la cantidad de veces que cada una de estas técnicas fue utilizada dentro de las aulas de todas las instituciones incluidas en este estudio.

Otras técnicas son las más aplicadas dentro de las aulas, cubriendo un 60% de utilización, seguido del 22% correspondiente a la técnica de tiempo fuera. Un 10% de frecuencia de aplicación pertenece a la técnica de retirada de la atención y el porcentaje restante del 8% respecta a la utilización de la técnica de economía de fichas.

Se observa claramente una mínima frecuencia de aplicación de técnicas operantes, esto se debe, ya sea a desconocimiento de estrategias implícitas o rechazo a las mismas por una inadecuada aplicación que por ende puede provocar resultados nulos.

4.4 Efectividad en la aplicación de métodos y técnicas operantes (diferenciación entre docentes tutores y especializados por institución.)

Los siguientes datos, pretenden dar a conocer el nivel de efectividad de los métodos y técnicas operantes aplicadas por los docentes, por medio del análisis cuantitativo de respuestas observadas durante este estudio. Entendiendo por efectividad el cumplimiento del objetivo propuesto con la aplicación mínima de recursos posibles. Los métodos operantes son una serie de estrategias conductistas que aplicadas complementariamente forman técnicas operantes específicas. Por ejemplo la técnica de tiempo fuera utiliza los métodos de castigo positivo y reforzador negativo.

COLEGIO “A”

Tabla 4-15: Efectividad Colegio A

MÉTODOS OPERANTES			
PROFESORES TUTORES		PROFESORES ESPECIALIZADOS	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
95%	5%	13%	87%
TECNICAS OPERANTES			
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
100%	0%	14%	86%

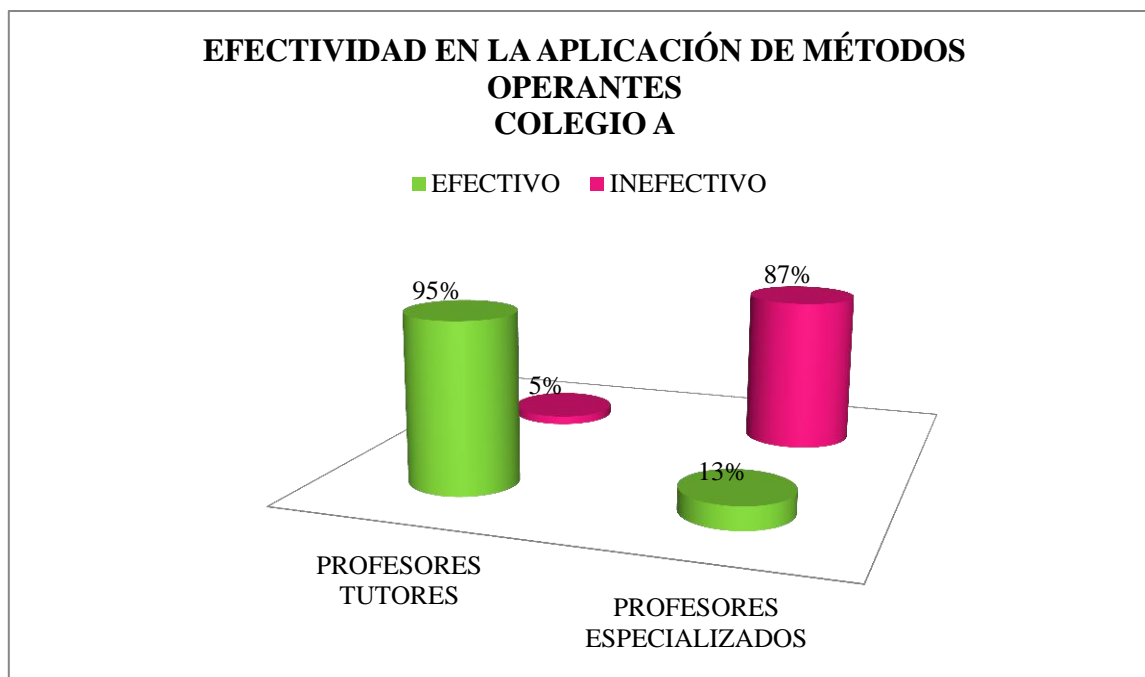


Gráfico 4-36: Efectividad de métodos operantes. Colegio A

El 95% de respuestas demuestran efectividad en los métodos aplicados por los profesores tutores, mientras que tan solo el 5%, representan la inefectividad en la aplicación de las mismas.

Por lo contrario, en el caso de los profesores especializados, la ineficacia en la aplicación de métodos alcanza un 87%, obteniendo un mínimo de 13% de respuestas efectivas.

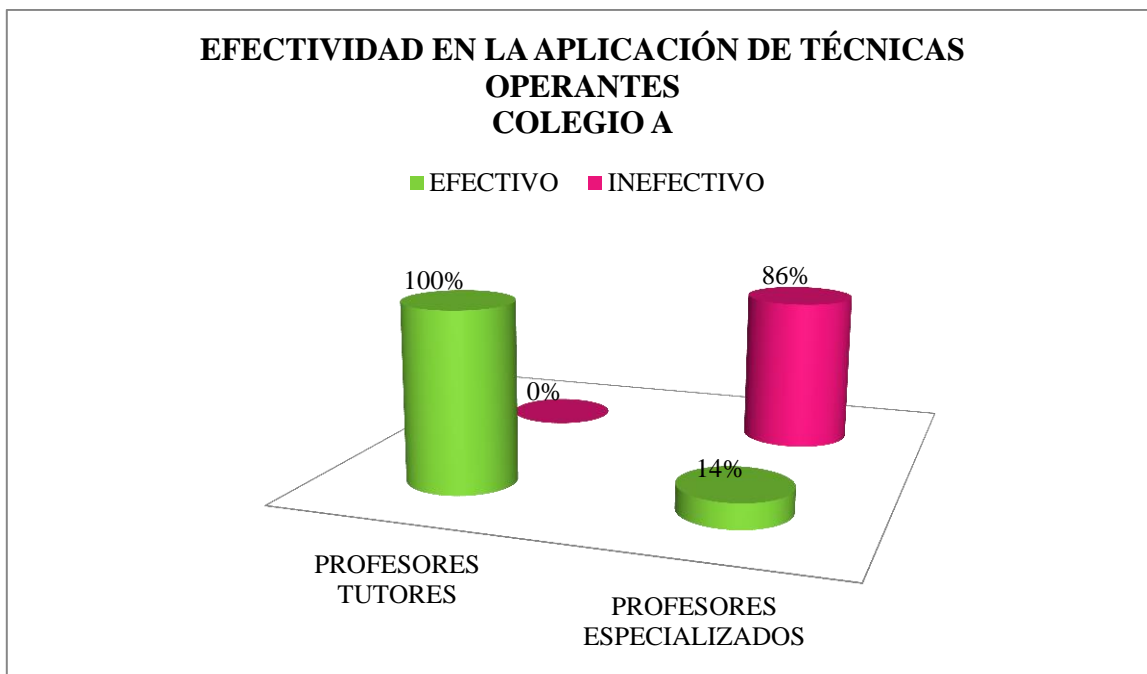


Gráfico 4-37: Efectividad de técnicas operantes. Colegio A

El 100% de respuestas de la aplicación de técnicas operantes por parte de los profesores tutores, demuestran efectividad. Contrariamente, el 86% de respuestas son inefectivas en el caso de los profesores especializados, siendo solo un 14% las respuestas que muestran efectividad en la aplicación por parte de los docentes de este grupo.

COLEGIO “B”

Tabla 4-16: Efectividad Colegio B

MÉTODOS OPERANTES			
<i>PROFESORES TUTORES</i>		<i>PROFESORES ESPECIALIZADOS</i>	
EFECTIVO	INEFECTIVO	EFECTIVO	INEFECTIVO
94%	6%	88%	12%
TECNICAS OPERANTES			
EFECTIVO	INEFECTIVO	EFECTIVO	INEFECTIVO
57%	43%	79%	21%

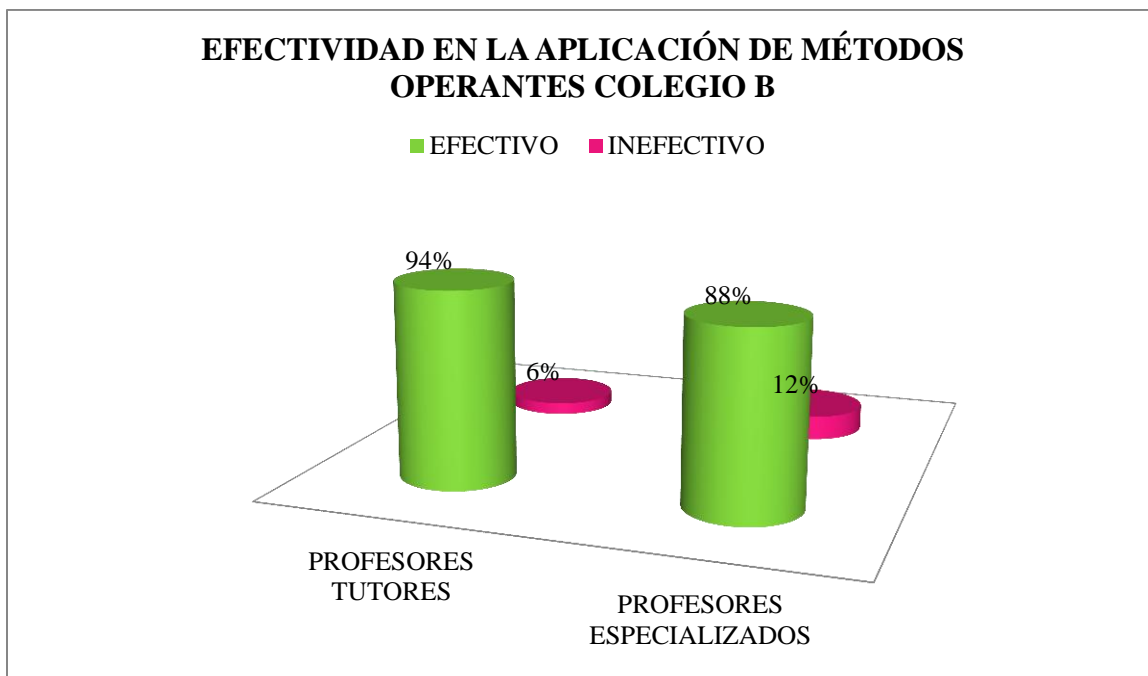


Gráfico 4-38: Efectividad de métodos operantes. Colegio B

El 94% de respuestas evidencian efectividad en la aplicación de métodos operantes por parte de los profesores tutores, el 6% restante representa a las respuestas inefectivas en la aplicación de métodos por parte de este mismos grupo de docentes.

En el caso de los profesores especializados, se evidencia un 88% de efectividad en las respuestas de la aplicación de métodos operantes y tan solo el 12% de respuestas se muestran inefectivas.

En este caso ambos grupos de docentes, presenta un porcentaje alto de efectividad en la aplicación y respuesta, esto se da debido a que los profesores de inglés dan un gran peso de conocimiento pedagógico al grupo de profesores especializados.

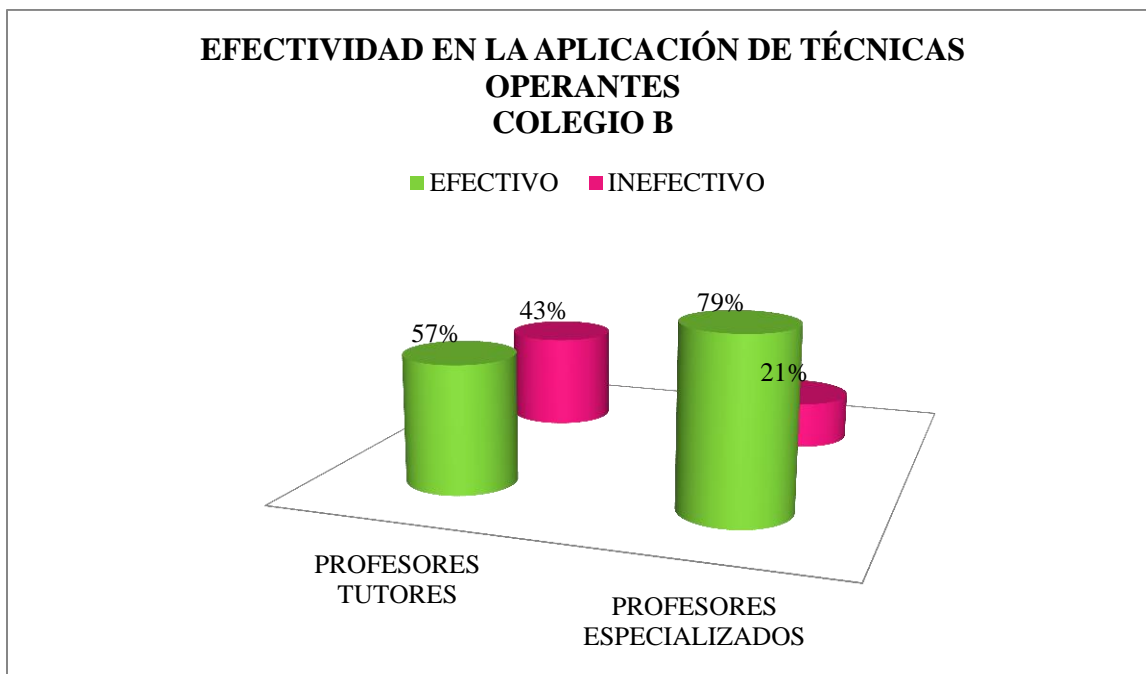


Gráfico 4-39: Efectividad de técnicas operantes. Colegio B

El 57% de respuestas en la aplicación de técnicas operantes por parte de los profesores tutores demuestra efectividad y 43% evidencia inefectividad en la aplicación de técnicas en este grupo.

En el caso de los profesores especializados, el 79% de respuestas resultan efectivas, siendo tan solo el 21% inefectivo. Nuevamente, cabe recalcar que este porcentaje aumenta notablemente debido a la participación de los profesores de inglés mas no por todos los docentes especializados, en esta institución específicamente.

COLEGIO “C”

Tabla 4-17: Efectividad Colegio C

MÉTODOS OPERANTES			
<i>PROFESORES TUTORES</i>		<i>PROFESORES ESPECIALIZADOS</i>	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
98%	2%	57%	43%
TECNICAS OPERANTES			
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
100%	0%	0%	100%

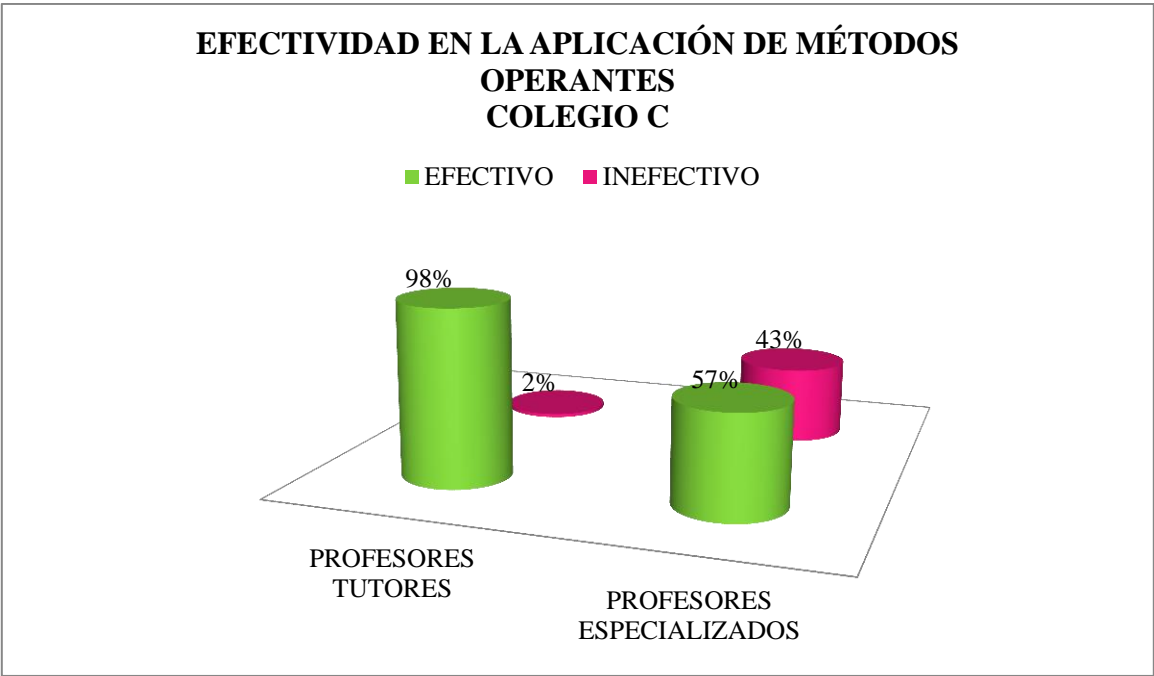


Gráfico 4-40: Efectividad de métodos operantes. Colegio C

El 98% de las respuestas observadas, evidencia efectividad en la aplicación de métodos operantes por parte de los profesores tutores, siendo el 2% de respuestas de este mismo grupo las que demuestran ineffectividad.

El 57% de las respuestas en la aplicación de métodos por parte de los profesores especializados evidencia efectividad, mientras que el 43% restante demuestran lo contrario.

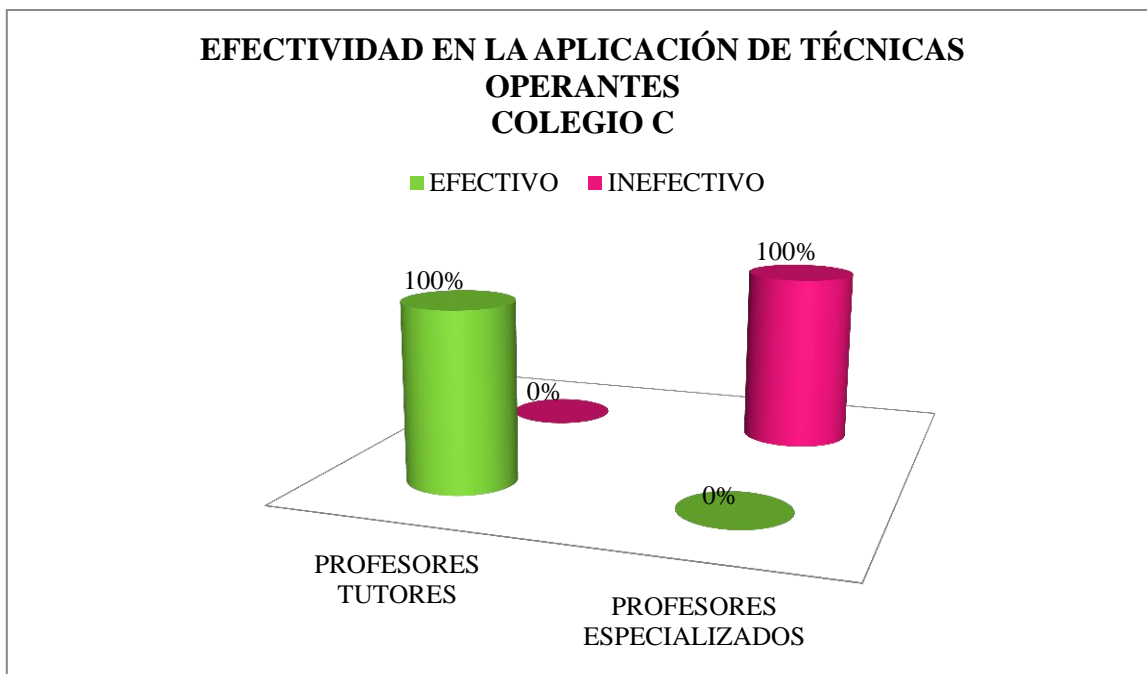


Gráfico 4-41: Efectividad técnicas operante. Colegio C

El 100% de respuestas obtenidas de la aplicación de técnicas operantes por parte de los profesores tutores, evidencia efectividad en su aplicación y resultado. Por lo contrario, se presenta un 100% de ineffectividad de respuestas en el caso de aplicación de técnicas operantes por parte de los profesores especializados de esta institución.

COLEGIO “D”

Tabla 4-18: Efectividad Colegio D

MÉTODOS OPERANTES			
<i>PROFESORES TUTORES</i>		<i>PROFESORES ESPECIALIZADOS</i>	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
100%	0%	100%	0%
TECNICAS OPERANTES			
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
100%	0%	100%	0%

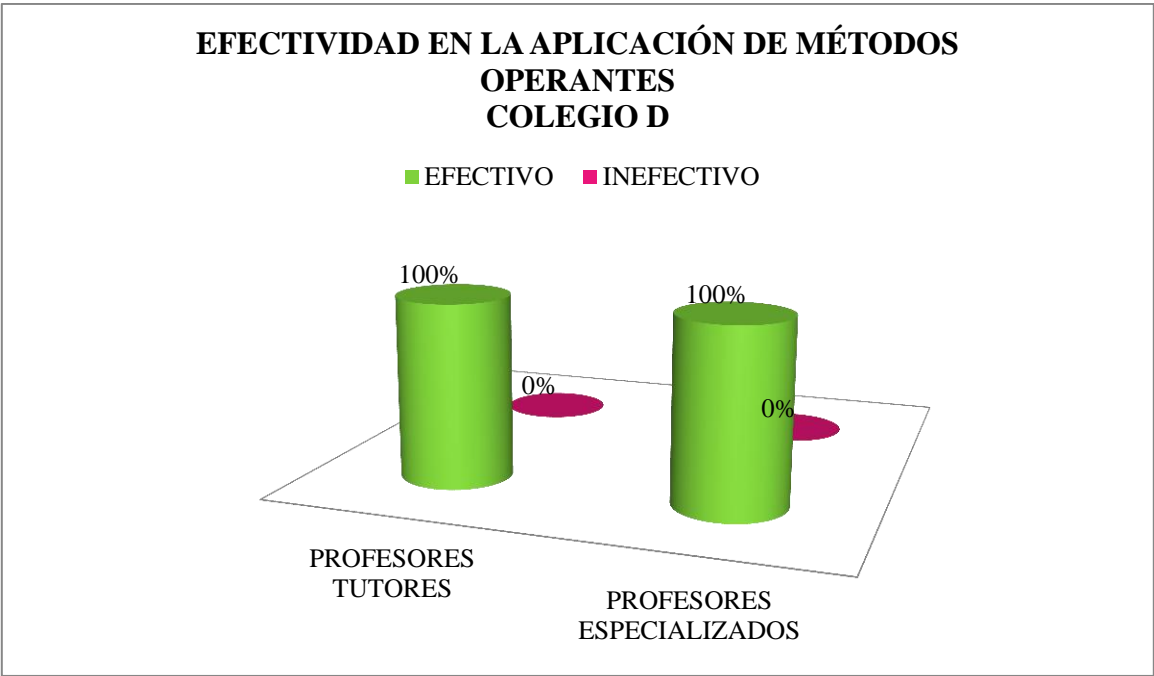


Gráfico 4-42: Efectividad de métodos operantes. Colegio D

En el Colegio D, el 100% de respuestas de la aplicación de métodos operantes por parte de profesores tutores como de profesores especializados, evidencia efectividad, presentando un 0% de ineffectividad de resultados.

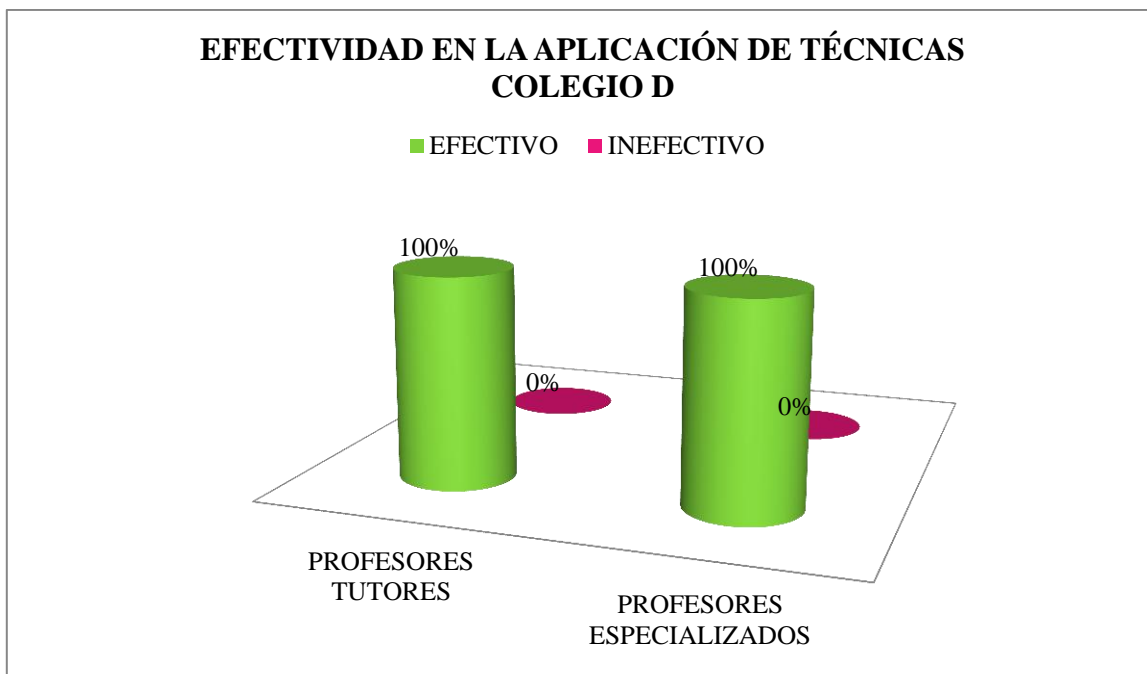


Gráfico 4-43: Efectividad de técnicas operantes. Colegio D

En el Colegio D, el 100% de respuestas de la aplicación de técnicas operantes por parte de profesores tutores como de profesores especializados, evidencia efectividad, presentando un 0% de ineffectividad de resultados.

COLEGIO “E”

Tabla 4-19:Efectividad Colegio E

MÉTODOS OPERANTES			
PROFESORES TUTORES		PROFESORES ESPECIALIZADOS	
EFECTIVO	INEFECTIVO	EFECTIVO	INEFECTIVO
96%	4%	0%	100%
TECNICAS OPERANTES			
EFECTIVO	INEFECTIVO	EFECTIVO	INEFECTIVO
94%	6%	0%	0%

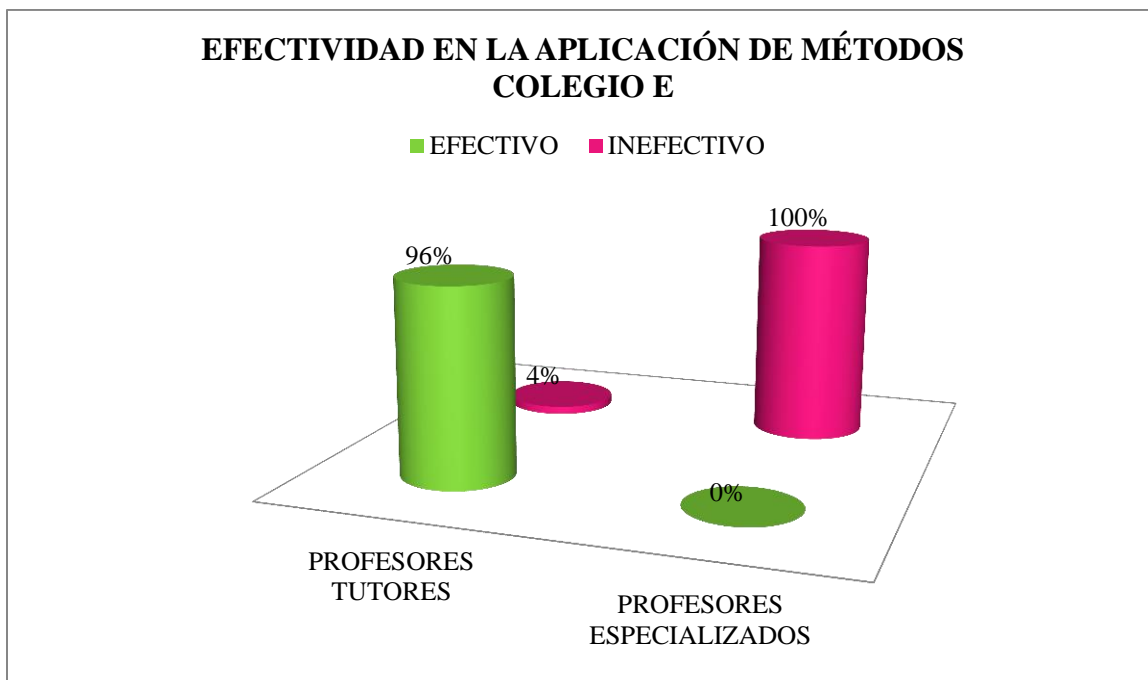


Gráfico 4-44: Efectividad de métodos operantes. Colegio E

El 96% de respuestas de la aplicación de métodos operantes por parte de los profesores tutores es efectivo en el Colegio E, siendo solo un 4% el mínimo que evidencia inefectividad de resultados dentro de este mismo grupo.

El 100% de respuestas de la aplicación de métodos en el caso de los profesores especializados del Colegio E, son inefectivas, demostrando un 0% de efectividad de resultados.

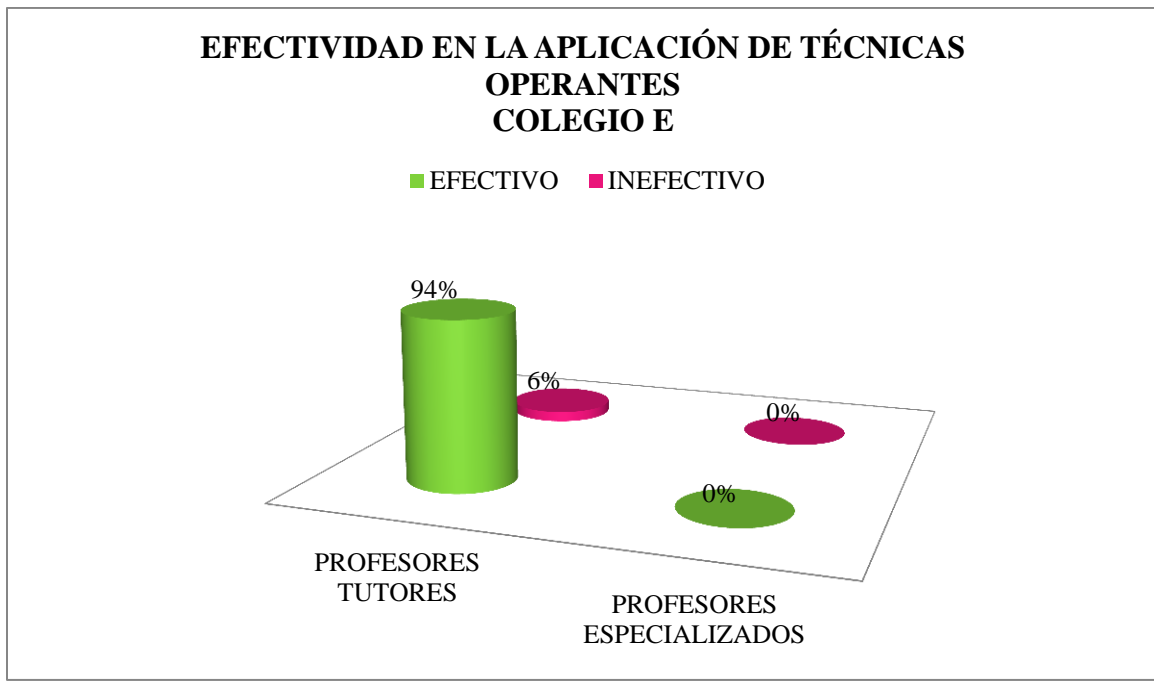


Gráfico 4-45: Efectividad de técnicas operantes. Colegio E

El 94% de respuestas de la aplicación de técnicas operantes por parte de los profesores tutores, evidencia efectividad, el 6% de resultados restante, demuestra ineffectividad. La efectividad e ineffectividad de resultados en el caso de los profesores especializados no pudo ser registrada ya que no se aplicó ninguna técnica operante durante el periodo de observación de este estudio.

4.5 Efectividad de cada método y técnica operante aplicada.

El siguiente análisis, cuantitativo se ha elaborado por medio de la clasificación de estrategias (métodos y técnicas) y la diferenciación entre docentes.

4.5.1 Métodos operantes

Tabla 4-20: Efectividad del Refuerzo Positivo

REFUERZO POSITIVO			
PROFESORES TUTORES		PROFESORES ESPECIALIZADOS	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
98%	2%	82%	18%

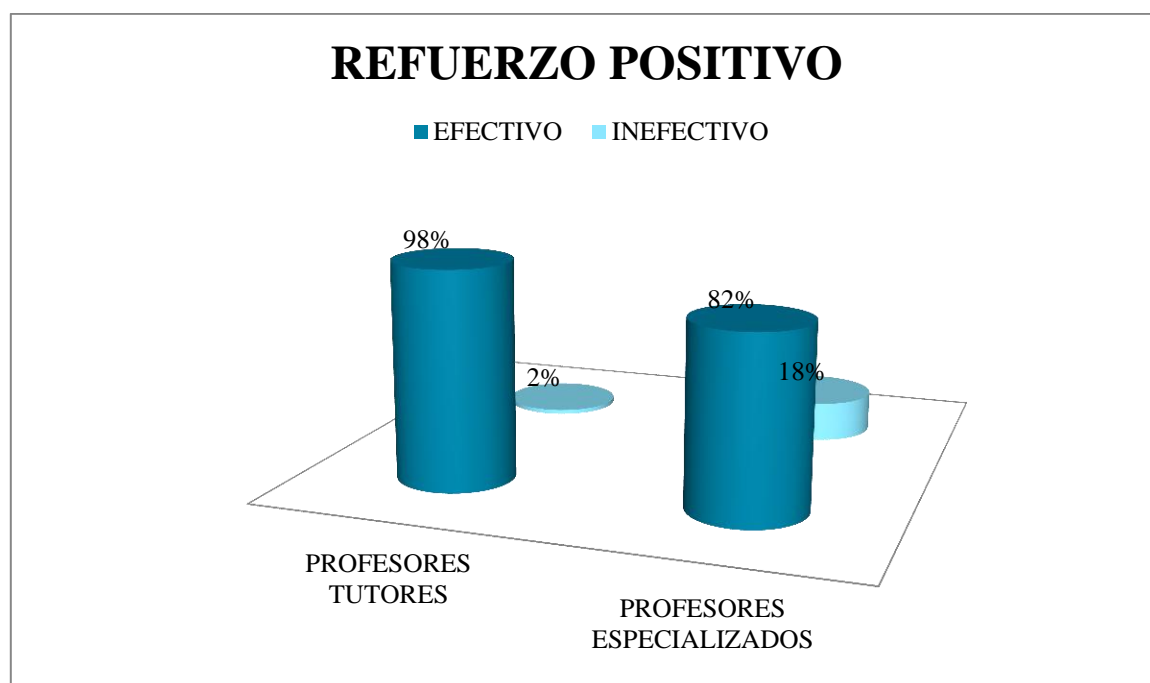


Gráfico 4-46: Efectividad del Refuerzo Positivo

El 98% de casos de aplicación de refuerzos positivos por parte de los docentes tutores, fueron efectivos así como el 82% por parte de los profesores especializados. El 2% y 18% restantes, corresponden a la inefectividad del método respectivamente.

Los porcentajes de efectividad de este método, son cercanos en ambos casos, sin embargo, la efectividad de aplicación por parte de los docentes tutores es bastante significativa.

Tabla 4-21:Efectividad del refuerzo negativo

REFUERZO NEGATIVO			
PROFESORES TUTORES		PROFESORES ESPECIALIZADOS	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
93%	7%	28%	72%

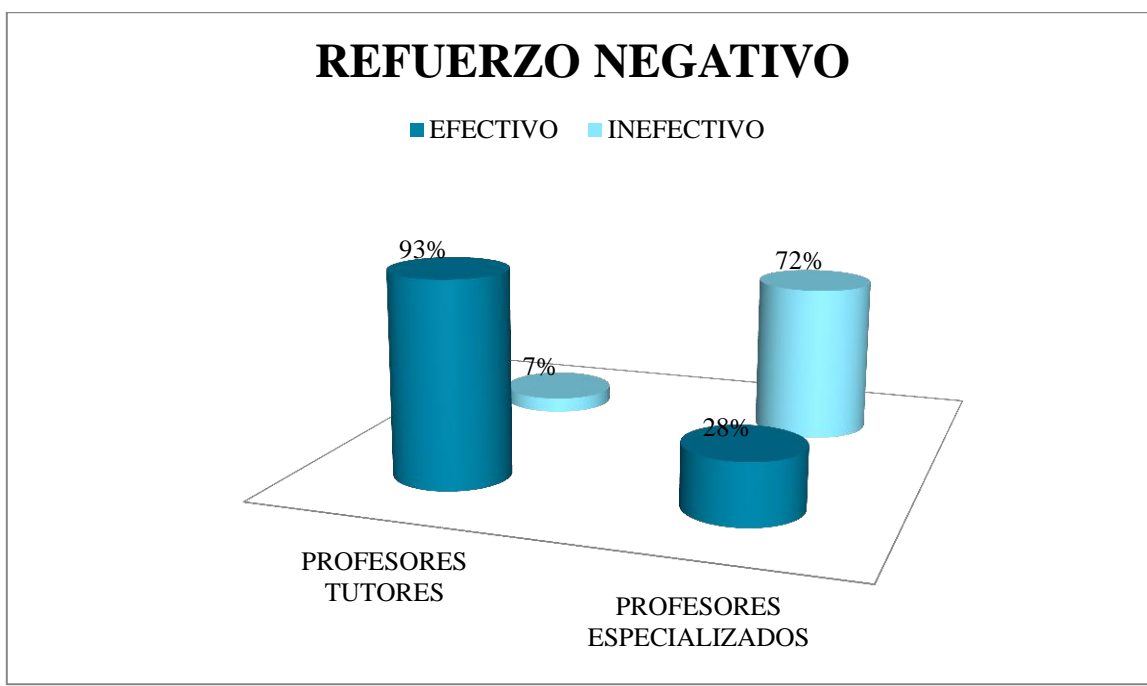


Gráfico 4-47: Efectividad del Refuerzo Negativo

Los profesores tutores aplicaron el refuerzo negativo obteniendo un 93% de efectividad en sus resultados, mientras que los docentes especializados alcanzaron un mínimo del 28% de efectividad.

Tabla 4-22:Efectividad del Castigo Positivo

CASTIGO POSITIVO			
PROFESORES TUTORES		PROFESORES ESPECIALIZADOS	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
94%	6%	50%	50%

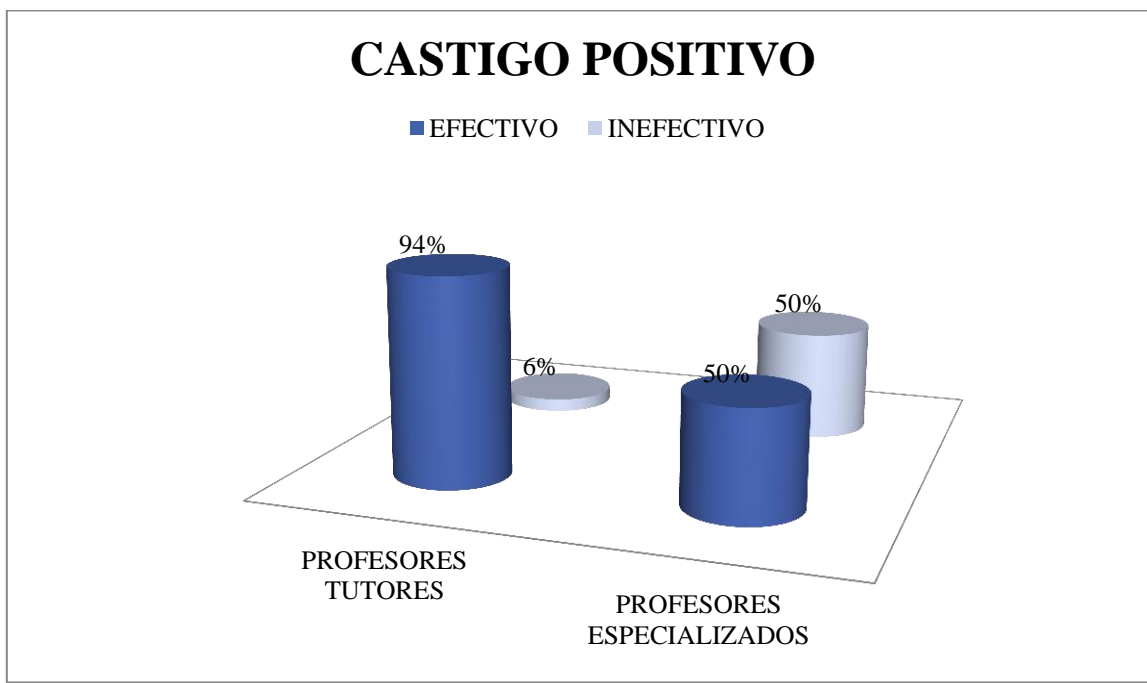


Gráfico 4-48: Efectividad del Castigo Positivo

El castigo positivo presentó un 94% de efectividad en su aplicación por parte de los docentes tutores y 50% por parte de los docentes especializados. En este caso se ve una diferencia significativa también y se puede observar que es uno de los métodos, al igual que el reforzador positivo, con mayor efectividad de ejecución.

Tabla 4-23: Efectividad del Castigo Negativo

CASTIGO NEGATIVO			
PROFESORES TUTORES		PROFESORES ESPECIALIZADOS	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
94%	6%	64%	36%

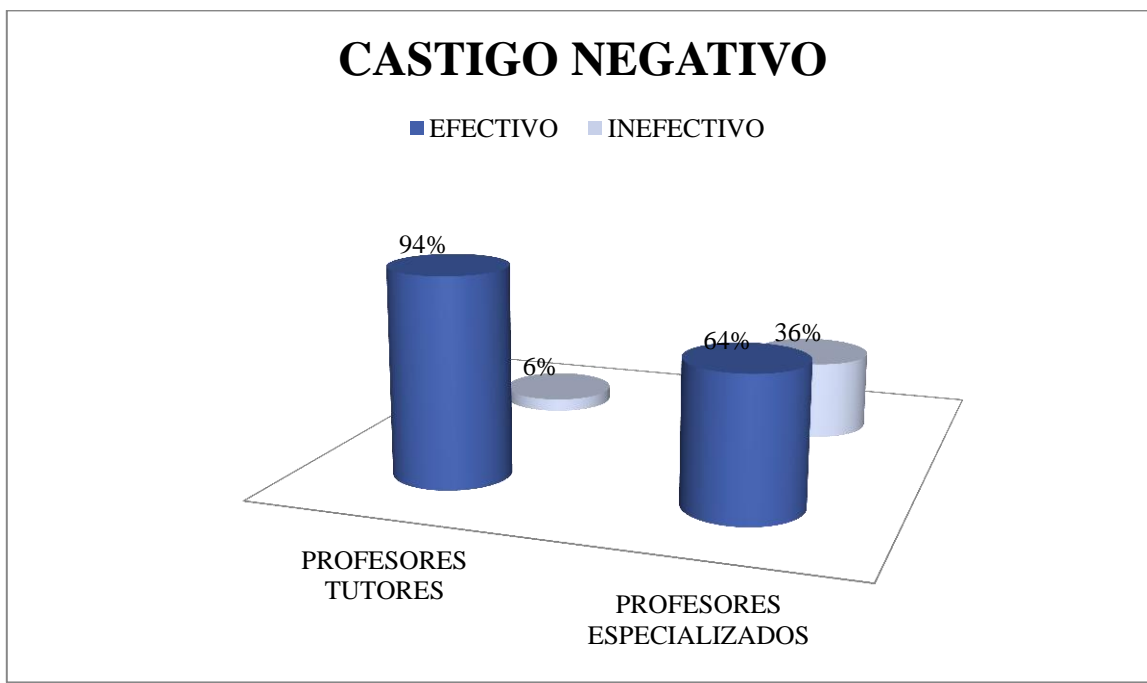


Gráfico 4-49: Efectividad del Castigo Negativo

El castigo negativo responde con un 94% de efectividad al igual que el castigo positivo, aplicado por los profesores tutores. En el caso de los docentes especializados, presentan un 64% de efectividad en la aplicación de este método, manteniendo una alta diferencia.

Tabla 4-24:Efectividad de la Sobre corrección

SOBRECORRECCION			
PROFESORES TUTORES		PROFESORES ESPECIALIZADOS	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
100%	0%	25%	75%

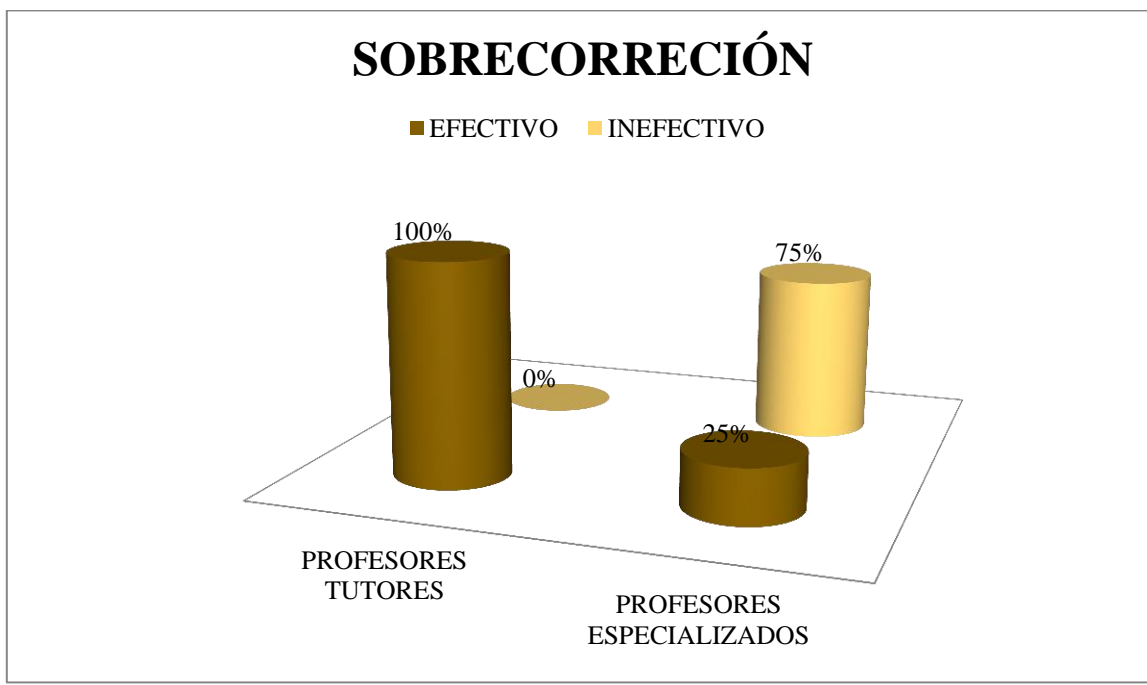


Gráfico 4-50: Efectividad de la Sobre corrección

La sobre corrección es uno de los métodos menos aplicados, sin embargo en su mínima ejecución, obtuvo una efectividad de respuestas del 100%, por parte de los profesores tutores y tan solo una efectividad del 25% por parte de los docentes especializados. Mostrando estos últimos un 75% de ineffectividad en sus respuestas.

Tabla 4-25:Efectividad del Moldeamiento

MOLDEAMIENTO			
PROFESORES TUTORES		PROFESORES ESPECIALIZADOS	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
97%	3%	45%	55%

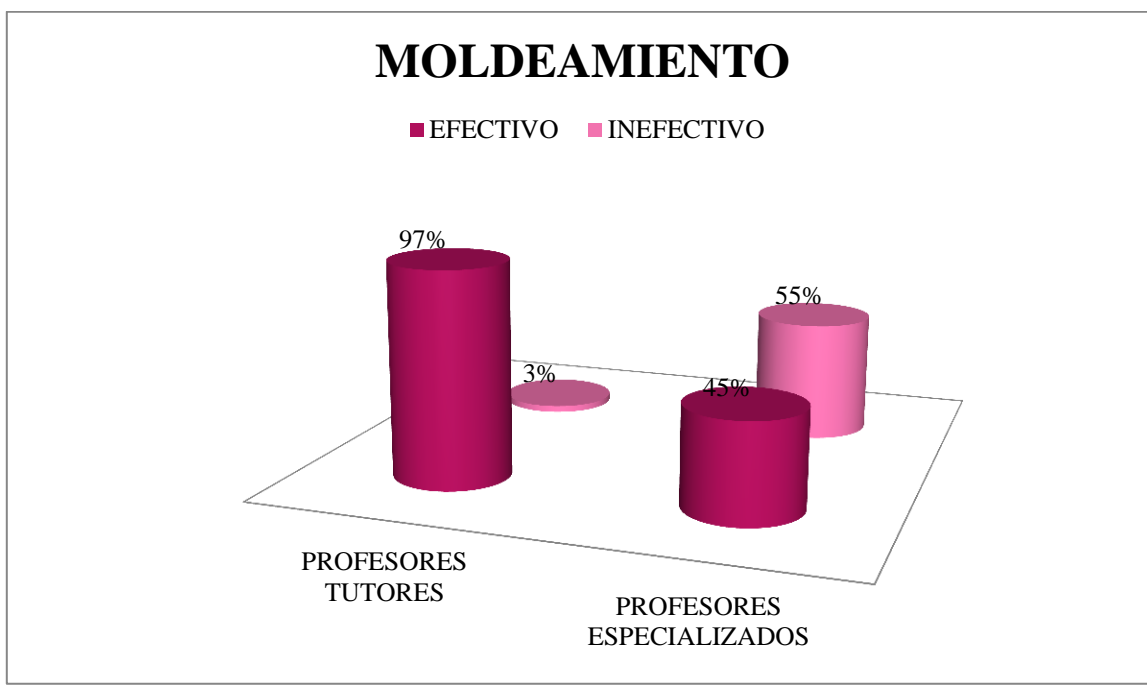


Gráfico 4-51: Efectividad del Moldeamiento

El 97% de efectividad en respuestas, en este caso, corresponde a los docentes tutores, a pesar de que el método de moldeamiento es también uno de los menos aplicados. En el caso de los docentes especializados, se presenta una efectividad del 45%. Estos altos porcentajes de efectividad demuestran que son métodos que deberían ser utilizados con mayor frecuencia de la presentada.

Tabla 4-26: Efectividad de la Extinción

EXTINCIÓN			
PROFESORES TUTORES		PROFESORES ESPECIALIZADOS	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
100%	0%	0%	0%



Gráfico 4-52: Efectividad de la Extinción

El método de extinción presenta un 100% de efectividad de respuesta por parte de la aplicación de los docentes tutores. En el caso de los maestros especializados, no se utilizó el método, por lo que no es posible demostrar su efectividad.

Tabla 4-27: Efectividad de la Generalización

GENERALIZACIÓN			
PROFESORES TUTORES		PROFESORES ESPECIALIZADOS	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
100%	0%	100%	0%

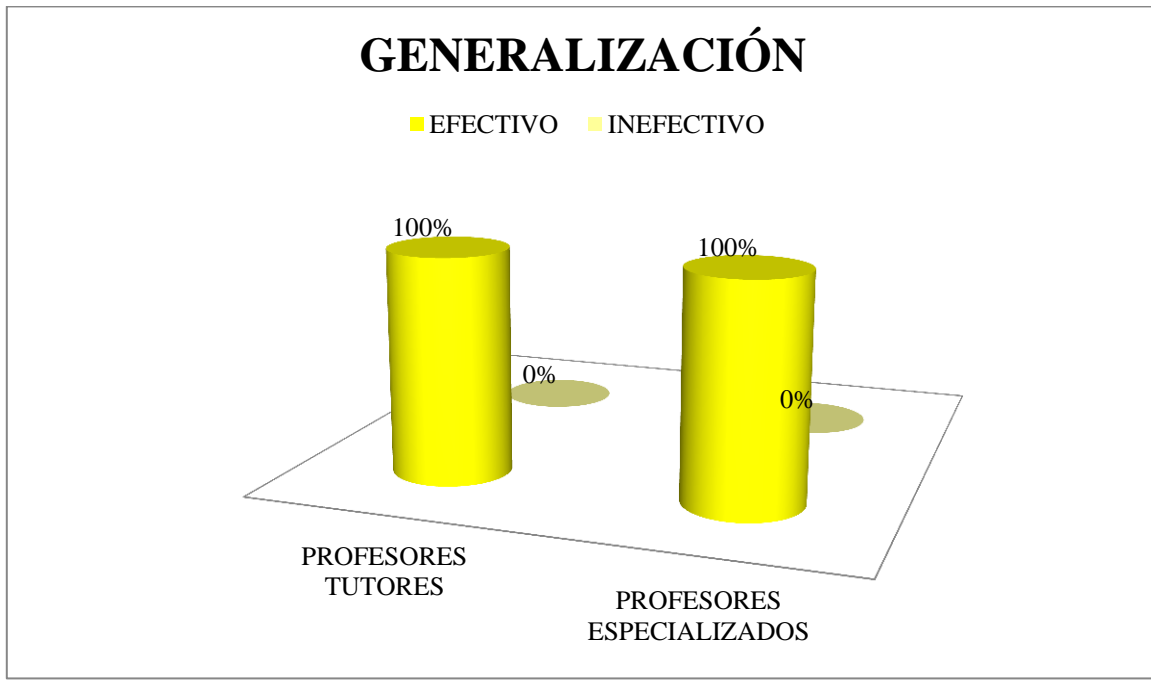


Gráfico 4-53: Efectividad de la Generalización

De la cantidad de veces que el proceso de generalización demostró resultados, el 100% fue efectivo, tanto por parte de los docentes tutores como especializados.

Los métodos operantes aplicados con mayor frecuencia, demuestran también altos porcentajes de efectividad de respuestas, tal es el caso de los reforzadores y los castigos positivos y negativos, aplicados especialmente por los docentes tutores.

4.5.2 Técnicas operantes

Tabla 4-28: Efectividad de la Retirada de Atención

RETIRADA DE LA ATENCIÓN			
PROFESORES TUTORES		PROFESORES ESPECIALIZADOS	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
80%	20%	0%	100%



Gráfico 4-54: Efectividad de la Retirada de Atención

El 80% de efectividad de respuestas corresponde a la aplicación de la técnica de retirada de atención por parte de los docentes tutores, mientras que el 100% de inefectividad de respuestas corresponde a los docentes especializados. Irónicamente, es la técnica operante más aplicada por los profesores especializados, de la cual no se obtienen buenos resultados, ya que se la ejecuta a modo de indiferencia y no como una estrategia en sí.

Tabla 4-29: Efectividad del Tiempo Fuera

TIEMPO FUERA (TIME OUT)			
PROFESORES TUTORES		PROFESORES ESPECIALIZADOS	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
94%	6%	75%	25%

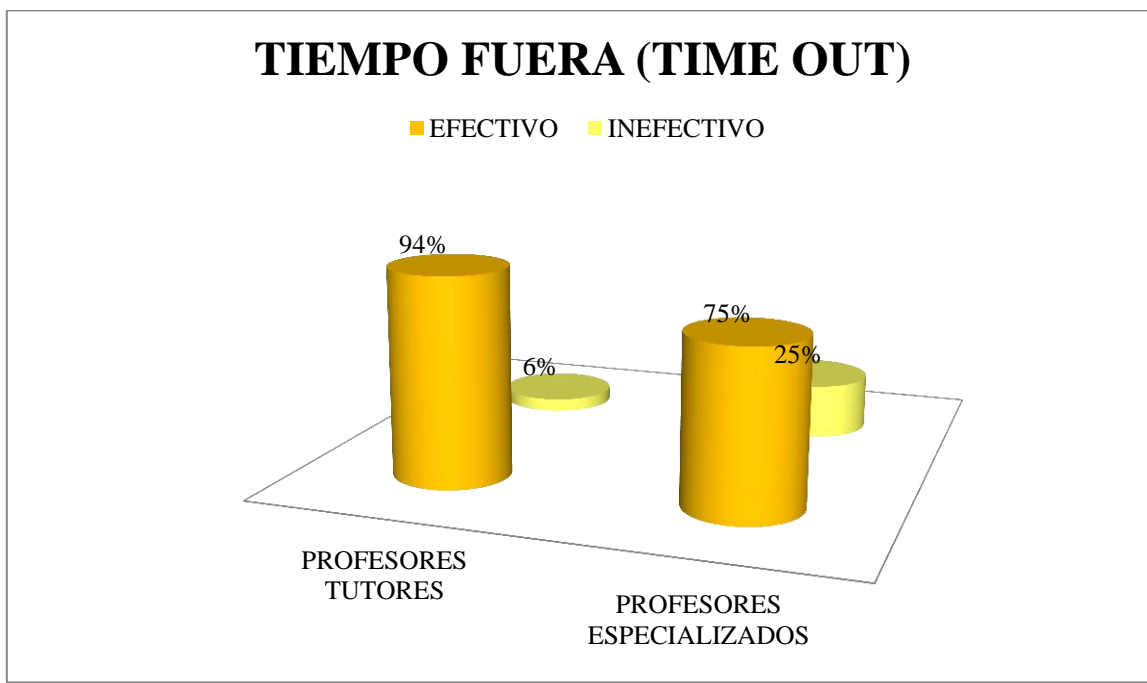


Gráfico 4-55: Efectividad del Tiempo Fuera

En el caso de la técnica de tiempo fuera los porcentajes de efectividad aumentan en ambos casos, demostrando un 94% de resultados efectivos por parte de los docentes tutores y un 75% correspondiente a los profesores especializados. Cabe mencionar que esta técnica es la más aplicada por los maestros tutores.

Tabla 4-30: Efectividad de la Economía de Fichas

ECONOMIA DE FICHAS			
PROFESORES TUTORES		PROFESORES ESPECIALIZADOS	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
75%	25%	100%	0%

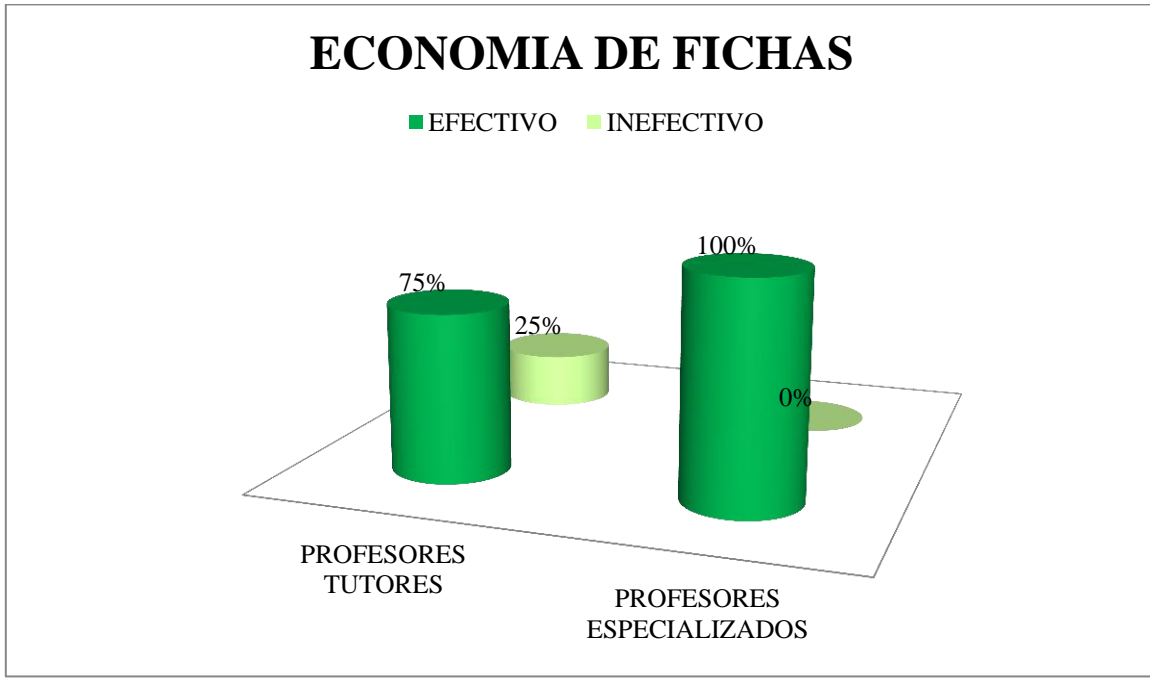


Gráfico 4-56: Efectividad de la Economía de Fichas

El 75% de efectividad de respuestas en la técnica de economía de fichas corresponde a la aplicación por parte de los docentes tutores y el 100% corresponde a los profesores especializados. Este último porcentaje, se da debido a que los docentes que aplican con mayor frecuencia esta técnica son los profesores de inglés. A pesar de no ser muy aplicada, es una de las más efectivas, siendo útil para el control general de los grupos por parte de todos los docentes.

Tabla 4-31: Efectividad de otras estrategias

OTRAS			
PROFESORES TUTORES		PROFESORES ESPECIALIZADOS	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
88%	22%	71%	29%

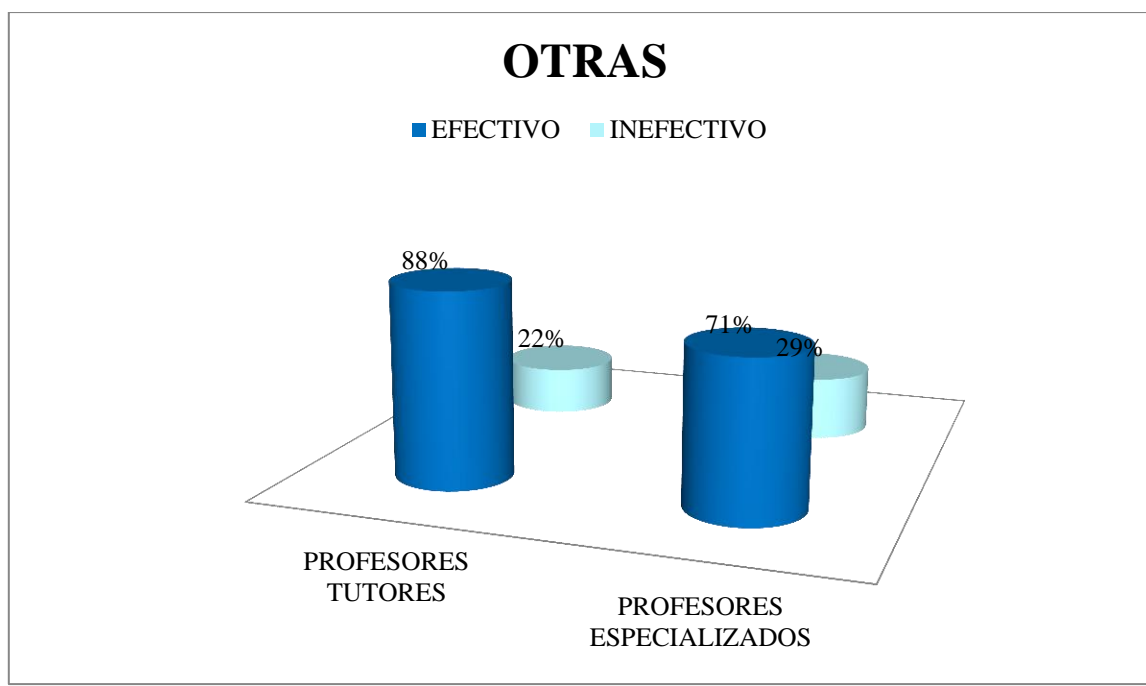


Gráfico 4-57: Efectividad de otras estrategias

Otras técnicas, son aplicadas con la misma frecuencia por parte de ambas categorías docentes, quienes presentan un 88% de efectividad respuestas, en el caso de aplicación por parte de los docentes tutores y 71% de efectividad por parte de los docentes especializados. Estas técnicas en su mayoría, mostraron puntos favorables tanto en su aplicación como en sus resultados.

En conclusión, de todas las técnicas descritas, la que muestra mayor efectividad aplicada por parte de los docentes tutores es la técnica de tiempo fuera, mientras que en el caso de los docentes especializados la más efectiva es la técnica de economía de fichas. La técnica de retirada de atención muestra una absoluta inefectividad en sus resultados,

aplicada por parte de este último grupo. En el caso de los docentes tutores no hay presencia de ineffectividad en un 100%. Los porcentajes de efectividad de respuestas en la aplicación de otras estrategias, es bastante cercana en ambos casos, manteniendo una mínima diferencia.

4.6 Resultados generales de efectividad (todas las instituciones, todos los procesos)

Tabla 4-32:Resultados Generales de efectividad de todos los procesos e instituciones.

MÉTODOS OPERANTES			
PROFESORES TUTORES		PROFESORES ESPECIALIZADOS	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
96%	4%	64%	36%
TECNICAS OPERANTES			
EFFECTIVO	INEFFECTIVO	EFFECTIVO	INEFFECTIVO
88%	12%	66%	34%

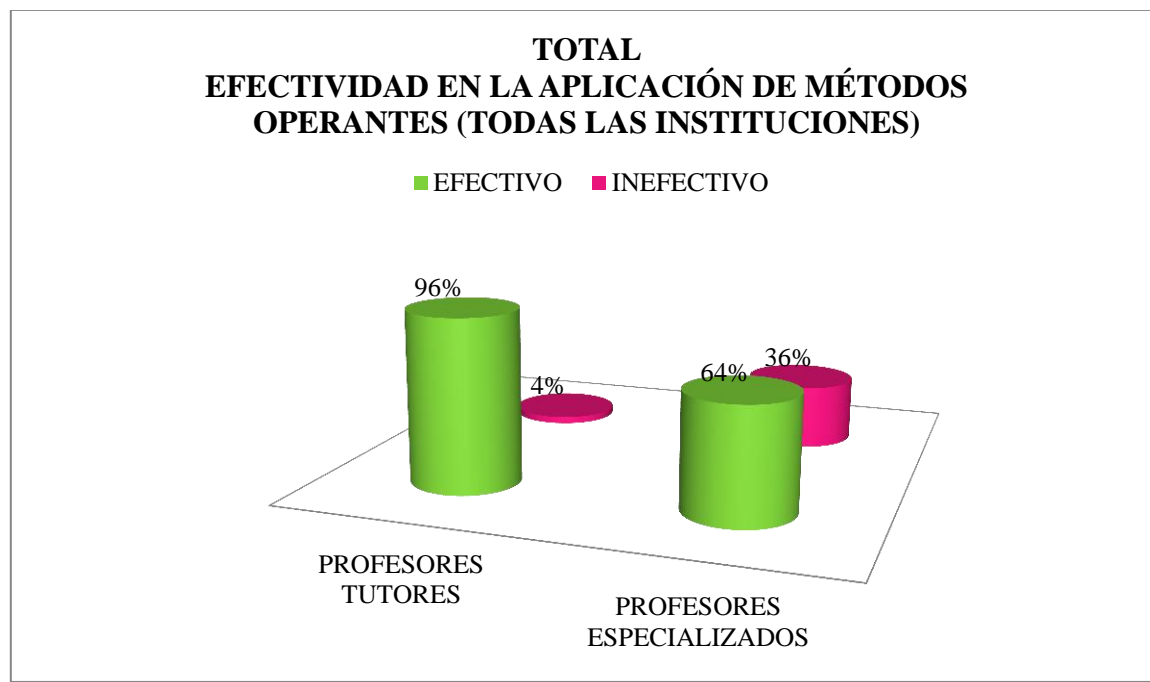


Gráfico 4-58: Total de Efectividad en la aplicación de Métodos operantes de todas las instituciones.

Del total de resultados de la aplicación de métodos operantes por parte de los profesores tutores de todas las instituciones, se obtiene un 96% de respuestas que evidencian efectividad, siendo tan solo un 4% de respuestas que demuestran ineffectividad de resultados.

Las respuestas en el caso de los profesores especializados, demuestran un 63% de efectividad y un 36% de ineffectividad en la aplicación de métodos operantes.

A pesar de que el porcentaje de efectividad de resultados asciende para los profesores especializados, este sigue siendo menor al de los docentes tutores y la ineffectividad de respuestas sigue siendo alta en comparación a la ineffectividad de resultados de los profesores tutores.

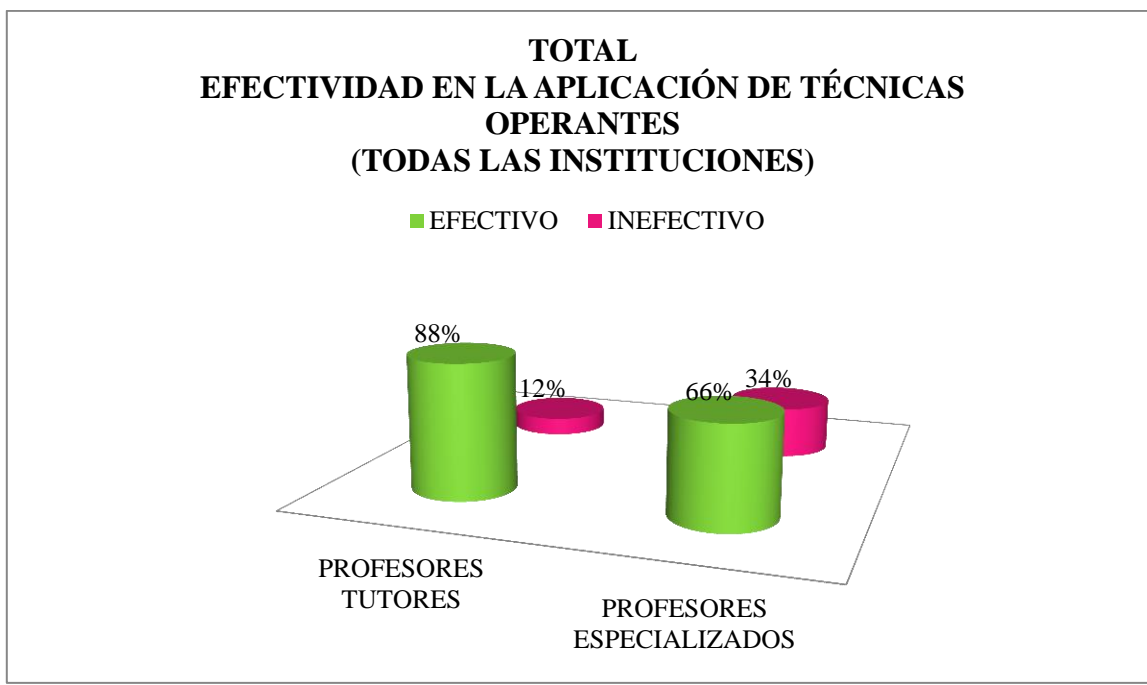


Gráfico 4-59: Total de Efectividad en la aplicación de Técnicas operantes de todas las instituciones.

En el caso de las técnicas operantes, se demuestra que un 88% de respuestas evidencia efectividad en su aplicación por parte de los profesores tutores, presentando un 12% de ineffectividad del total de resultados observados.

El 66% de las respuestas evidencia efectividad en la aplicación de técnicas por parte de los profesores especializados y un 34% de ineffectividad en los resultados.

Al igual que con los métodos operantes, se puede observar que los porcentajes de efectividad casi se igualan entre la aplicación por parte de profesores tutores y especializados, esto se presenta, debido a que dos de las cinco instituciones presentan altos porcentajes de efectividad de resultados y aplicación de técnicas por parte de este último grupo de docentes, mejorando considerablemente los resultados finales.

4.7 Resultados generales (todos los docentes e instituciones)

Tabla 4-33: Resultados Generales de efectividad (todos los docentes en instituciones)

METODOS OPERANTES	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO
84%	16%
TECNICAS OPERANTES	
EFFECTIVO	INEFFECTIVO
78%	22%

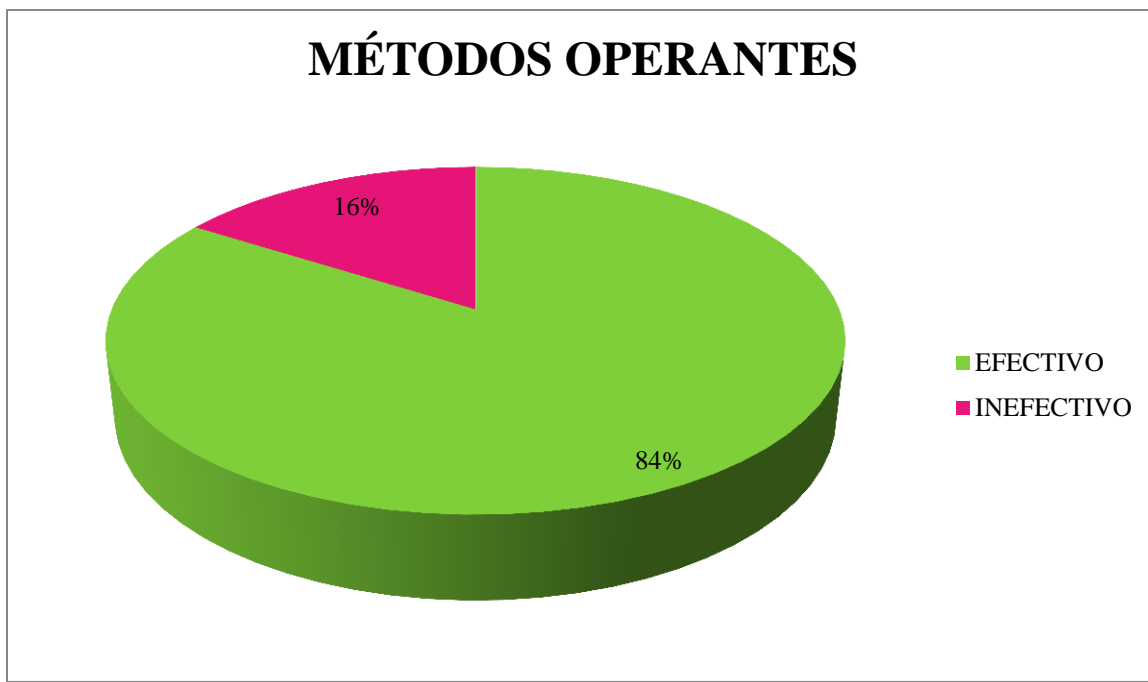


Gráfico 4-60: Resultados Generales de efectividad de Métodos Operantes (todos los docentes en instituciones)

El 84% de respuestas evidencia efectividad en la aplicación de métodos operantes por parte de todos los docentes, tanto especializados como tutores, de todas las instituciones incluidas en este estudio, restando un 16% que representa a la ineffectividad en algunas respuestas bajo la aplicación de métodos operantes.

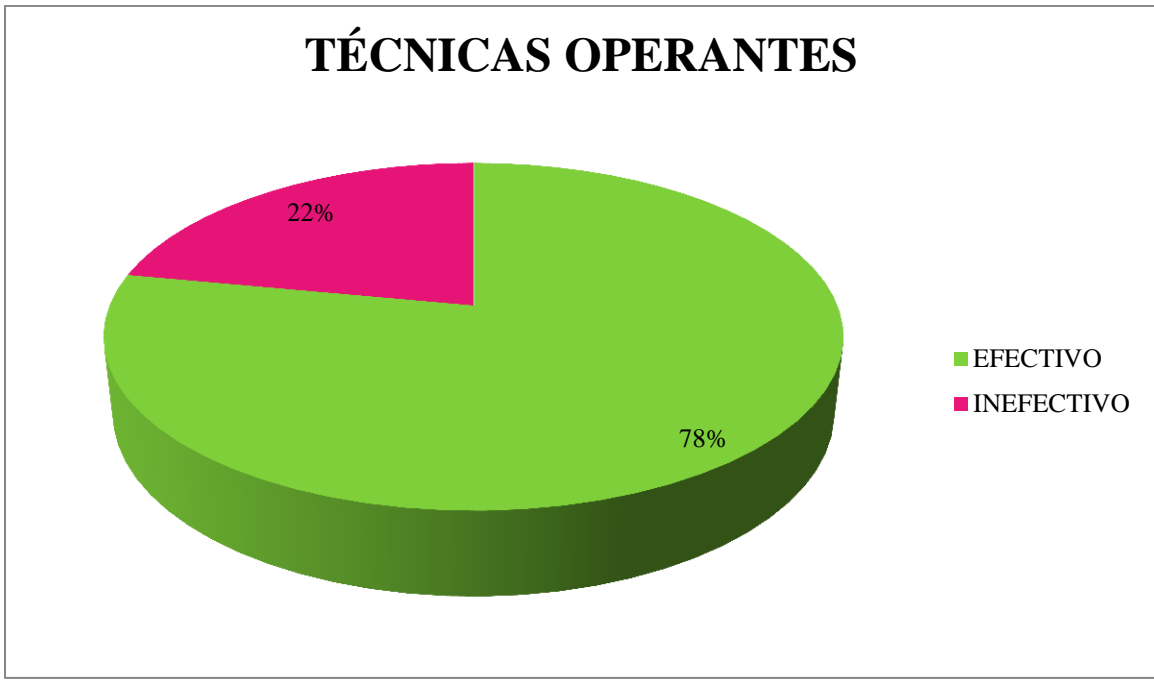


Gráfico 4-61: Resultados Generales de efectividad de Técnicas Operantes (todos los docentes en instituciones)

El 78% de respuestas evidencia efectividad en la aplicación de técnicas operantes por parte de todos los docentes, tanto especializados como tutores, de todas las instituciones incluidas en este estudio, restando un 22% que representa al ineffectividad en algunas respuestas bajo la aplicación de estas técnicas.

CAPITULO V

5 ANÁLISIS DE DATOS CUALITATIVOS

La siguiente información se obtuvo del análisis cualitativo de las observaciones de campo realizadas, así como de los resultados y respuestas de las encuestas ejecutadas a los docentes de cada institución.

La estructura del siguiente análisis se basa en la categorización de los puntos más importantes y característicos de este estudio. Las categorías de discusión se clasifican en docentes, estrategias y técnicas aplicadas, factores externos, convivencia y disciplina e instituciones.

5.1 PRÁCTICA DOCENTE

La investigación realizada llevó a subcategorizar por grupos, ya que se presentaron diferencias significativas en lo que respecta a la ejecución de estrategias en las aulas según la labor de cada docente. Las subcategorías son las siguientes:

5.1.1 Docentes Tutores

Los profesores tutores o dirigentes de aula se caracterizan por tener una excelente apropiación con sus grupos, así como un evidente y amplio conocimiento pedagógico, lo que les permite manejar con mayor facilidad los problemas disciplinarios en sus aulas.

Tanto los resultados como la ejecución de estrategias de control de conductas y disciplina por parte de los docentes tutores, es inmediata y cumple con el objetivo esperado, demostrando una alta efectividad en sus respuestas.

Los profesores tutores, mantienen una postura y actitud característica frente a sus grupos, destacándose por ser firmes pero autoritativos, sin dejar de lado el respeto y cariño hacia sus niños (Uso de palabras como: “*mi chiquito*” “*mi amor*” “*mi vida*”, etc.), existe

una buena comunicación y reflexión, lo que lleva al grupo al autocontrol, la clase se imparte en orden, las advertencias se cumplen y se refuerza la participación. Con los docentes tutores, los niños retoman conductas deseadas de inmediato, están tranquilos, escuchan, obedecen, participan, etc. Esto se da como consecuencia de:

5.1.1.1 Refuerzos positivos constantes

“Por trabajar bien y hacer esos trabajos tan hermosos, vamos hacer picnic en el recreo, ustedes son los mejores definitivamente”(Docente, Observaciones Mayo 2013)

Los maestros tutores utilizan más refuerzos positivos que castigos, lo aplican frecuentemente, por medio de halagos, felicitaciones o premios (“muy bien” “tu puedes” “excelente trabajo”).

5.1.1.2 Firmeza y claridad en sus instrucciones

“Mis pequeños, vamos a escuchar con mucha atención: se van a levantar despacito sin hacer bulla, coloquen sus trabajos en sus casilleros, ubiquen las sillas correctamente, hagan fila para salir del aula y esperan a que yo me ponga al frente para guiarlos, ¿entendido?” (Docente, Observaciones Mayo 2013)

Los profesores tutores se concentran en el entendimiento de las instrucciones por parte de sus grupos, obteniendo como resultado obediencia y orden en la ejecución de las mismas. Es de suma importancia la tonalidad de voz que utilizan, así como los gestos al expresarse, se dan las instrucciones sin gritos pero con voz fuerte y firme, demostrando autoridad y respeto, utilizando el contacto visual para dar órdenes y receptar a los niños.

5.1.1.3 Introducción y repetición de reglas

“Vamos a revisar las reglas de la clase, su compañera y yo las iremos mencionando y ustedes las repiten: levantar la mano para pedir la palabra, hacer fila para entrar y salir del aula, compartir el material, botar la basura en el sitio, ubicar la silla en el lugar.”(Docente, Observaciones Abril 2013)

Recordar y repetir las reglas de clase, permite establecer una rutina diaria, que facilita la adquisición de hábitos y la generalización de conductas deseadas, por medio de la ejecución de comportamientos de manera automática pero voluntaria.

5.1.1.4 Consecución de ofrecimientos y advertencias

“Niños, hagan bien esta actividad y les daré plastilina para que jueguen al finalizar su trabajo (...) lo hicieron excelente, felicitaciones, se ve que han practicado en casa, ahora pueden jugar libremente, es momento de hacer lo que ustedes deseen con la plastilina” (Docente, Observaciones Mayo 2013)

Es importante cumplir con lo que se ofrece, ya sean premios o castigos, esta es una característica de los profesores tutores, quienes tienen muy en cuenta su compromiso con los niños. La consecución de advertencias y ofrecimientos, da poder de palabra y autoridad a quienes las ejecutan.

El porcentaje más bajo dentro de esta categoría representa a la ineffectividad de respuestas en la aplicación de estrategias por parte de profesores tutores y corresponde a aquellos que no cumplen con todas las características antes mencionadas.

Esta minoría, demuestra poca autoridad y le resulta difícil conseguir el orden y atención de sus grupos de manera permanentemente, la principal causa de este hecho es la falta de introducción de reglas y reforzamiento de las mismas desde un principio en el aula.

Dentro de las observaciones realizadas cabe mencionar como ejemplo, un caso específico, en el que la profesora tutora se le dificultaba obtener el orden del grupo, alzando el tono de voz constantemente para que los niños pongan atención y sin obtener los resultados esperados. Aquel día hubo una invitación a padres de familia de una de las niñas, quienes dieron una pequeña clase de alimentación; los niños cambiaron de actitud y se portaron atentos y obedientes, demostrando que la actitud y el comportamiento de quienes los controlan influyen notablemente en sus respuestas conductuales.

Se podría deducir, que el conocimiento no asegura el buen uso de estrategias, sino que también depende del estado emocional del maestro, su predisposición con el grupo y su experiencia. La emocionalidad del docente influye directamente sobre la conducta y sensibilidad de los niños, siendo un aspecto poco interiorizado al momento de aplicar estrategias y que debe ser incorporado en la práctica. Este factor de gran predominio, es uno de los más característicos de la siguiente subcategoría.

5.1.2 Docentes Especializados

En términos generales, lo que sucede con los profesores especializados (que imparten materias especiales: música, cultura física, cultura estética, religión, inglés, informática, etc.) es lo contrario de lo que se observa con profesores tutores, es decir, que las características positivas que favorecen a la aplicación, ejecución y a los resultados efectivos de estrategias, no se observan con tanta frecuencia en las clase de docentes especializados.

Algunas de las causas observadas que defienden esta afirmación son:

- ✓ Refuerzo de malos comportamientos, no se cumplen las advertencias y falta firmeza y constancia en la ejecución de los métodos. Ejemplo:
 - Niños que causan desorden empiezan a comerse el lunch de uno de los que está sentado, el pequeño le avisa al profesor, quien no hace nada al respecto, por lo que el niño dueño de la comida se levanta molesto y empieza a pelear con los niños que se están comiendo su lunch, el profesor por fin reacciona pero castiga llevando al puesto al niño dueño de la comida y a los demás no les dice nada.

Este punto perjudica tanto a los niños como al docente. El reforzar conductas disruptivas, la inconsecuencia de advertencias y la falta de atención a conflictos conductuales, puede genera un caos absoluto dentro del aula afectando a la integridad del grupo.

✓ La estrategia principal es la indiferencia ante malos comportamientos, cuando no se consigue que los niños obedezcan, dirigiéndose únicamente a quienes prestan una vaga atención. Ejemplo:

- Los niños no ponen atención cogen materiales y juguetes de la clase mientras el profesor habla. El profesor no les hace caso, solo les pide silencio. Los pocos niños que atienden, se dirigen al profesor diciendo: “ellos están cogiendo...”, el profesor indiferentemente, finge no escuchar. Los niños que están jugando, observan, se ríen y se dicen entre sí: “cogimos los juguetes y no nos dijo nada” manteniendo el desorden.

Este comportamiento por parte de los docentes, favorece al desarrollo de la indisciplina en el aula, ya que los límites desaparecen al igual que la presencia de un adulto que ejerza autoridad y control.

✓ Desconocimiento de control disciplinario y estrategias. Ejemplo:

- Niños desordenan la clase, la profesora les dice “vengan acá a sentarse les voy a poner una carita triste por lo que hicieron (no lo cumple, se olvida). Lo recuerda quince minutos después cuando los niños retoman la conducta indeseada y les dice: “lo que están haciendo solo lo hacen los malcriados”, los niños la escuchan pero la profesora no cumple con la advertencia anterior, solo los regaña.

La falta de conocimiento sobre manejo conductual, puede perjudicar a los niños, ya que muchos de los comportamientos inadecuados son consecuencia de la metodología dentro del aula y no de los pequeños.

- ✓ Sentimiento de impotencia, impaciencia, estrés y rechazo al grupo (emocionalidad).
 - Profesora da dos advertencias para que los niños guarden sus cosas y no la obedecen, a la tercera advertencia gritando les dice: “¡CARAJOS!, les estoy diciendo que guarden las cosas ahora”

Se presentaron casos en los que los docentes llegaban al aula indispuestos, lograban mantener el orden pero perdían la paciencia con facilidad, factor que influye directamente en cómo se aplica una estrategia, haciendo que se cometan errores en la ejecución de las mismas. El uso de gritos por ejemplo, provoca que los niños cumplan con órdenes pero las conductas deseadas en ellos no son permanentes, ya que sus respuestas son por temor, lo cual genera ansiedad en el grupo. Es importante que el docente sienta interés por impartir su clase y no hacerlo por cumplir con una obligación.

- ✓ Falta de planificación de clase e improvisación, lo que provoca aburrimiento en los niños quienes se distraen con otras cosas, generando un ambiente de indisciplina y dando apertura al desorden si las actividades no son adecuadas. Ejemplo:
 - Profesora observa dispersos a los niños y decide improvisadamente poner una película para mantenerlos tranquilos. El video no es adecuado para su edad, sin embargo ella insiste, pretendiendo que los pequeños atiendan al mismo, cosa que no sucede. Los niños juegan y conversan entre sí.

La planificación es esencial para la gestión y control de la disciplina, ya que permite crear un ambiente de orden y organización. La improvisación puede ser un complemento de

la misma, pero no una herramienta metodológica que se aplique durante toda una hora de clase, ya que el tiempo que se utiliza para inventar actividades sin previa planificación, los niños lo aprovechan para descargar su energía en otras cosas ya que se aburren con facilidad y se pierde mucho tiempo valioso para enseñar.

✓ Falta de comunicación No se informa ni consulta sobre los casos de indisciplina al finalizar la clase a los profesores tutores del grupo. Ejemplo:

- Desde el momento en el que la profesora tutora se retira del aula para dar paso a la clase especializada, los niños cambian de actitud. Saben que llega el momento de “hacer lo que quieran”. Al finalizar la clase después de media hora de indisciplina, el profesor especializado dice a los niños: “chicos, vamos a jugar a hacernos los dormidos”; de modo que cuando la profesora tutora regresa a su grupo, los encuentra tranquilos como si no hubiese sucedido nada. El profesor especializado se retira del aula sin hacer ningún comentario sobre el desorden y descontrol de su clase con la profesora tutora. Cabe mencionar que una de las advertencias que el profesor hizo a los niños indisciplinados fue avisar sobre sus malos comportamientos a la maestra encargada, pero no lo cumplió.

La comunicación entre maestros es esencial, ya que el trabajo educativo debe ser multidisciplinario, como método preventivo y de intervención. De no ser así, los casos pueden agravarse y acumularse, perjudicando a los grupos emocional y académicamente.

Las fichas de análisis de frecuencia de aplicación de estrategias elaborado para los docentes, expulsa en sus resultados, que los docentes informan frecuentemente sobre conductas indeseadas en sus clases, y solo a veces consultan sobre las mismas, para conocer como intervenir. Lo que permite deducir, que reportan sobre estos casos por rendir cuentas y tener un respaldo y solo en ciertos casos, buscan ayuda y apoyo del departamento de

orientación, de profesionales especializados u otros maestros con mayor experiencia; ya sea por vergüenza, competencia o desinterés. Aquí un caso que lo demuestra:

Un grupo de niños se escapa del aula, mientras reciben una materia especializada; la profesora tutora los encuentra afuera y los regresa molesta al aula y pregunta al profesor:

“¿Por qué estos niños están afuera, se están portando mal?”, el profesor responde: “se portaron muy mal y se escaparon”, la profesora tutora dice: “escribe una nota en sus agendas para sus papás, habrá que mandarlos a aprender a respetar las reglas”, el profesor enseña las agendas a los niños sonriendo y se retira de la clase.

Si la maestra no encontraba a los pequeños afuera no se hubiese enterado de lo acontecido, ya que no era la primera vez que esto sucedía.

✓ Discusiones maestro-niño al mismo nivel. Ejemplo:

- Profesora advierte al niño con quitarle su bufanda si es que sigue molestando. El niño se porta desafiante con la profesora y a la tercera advertencia ella le quita la bufanda. Niño: “por favor no, ya me voy a portar bien y me devuelves”. Profesora: “quien sabe, puede ser, veamos lo que haces mientras tanto tu bufanda ahora es mía”. Niño: “no importa que te lleves le digo a mi mamá y ella me compra dos. Profesora: ¡ok! Mejor, así voy aumentando mi colección, porque si sigues así te voy a ir quitando todas y tampoco vas a recibir el material para trabajar. El niño se tranquiliza, pero sin el material se aburre y vuelve a molestar, la profesora le ofrece darle el material pero debe trabajar bien, el niño lo cumple, la profesora le dice: “no sé si devolverte o no tu bufanda”, el niño le promete portarse bien si es que ella le devuelve al final del día. La profesora sin responder se va con la bufanda.

El propósito de aplicar una estrategia conductual es de estabilizar conductas indeseadas y prevenirlas a futuro. En el momento que se presentan casos como este, el objetivo viene hacer el reforzamiento de la conducta indeseada y la evolución del conflicto, creando una fuerte rivalidad maestro-alumno, descartando la posibilidad de llegar a un acuerdo beneficioso para ambas partes.

Como excepción de la regla, están los maestros especializados quienes cumplen con todas las características positivas de los profesores tutores, obteniendo como resultados el control adecuado de la disciplina en sus aulas así como un correcto manejo de estrategias conductuales.

Esto ocurre especialmente, en el caso de los maestros de inglés y de docentes de otras especialidades que pertenecen a instituciones donde existe un control y trabajo multidisciplinario entre docentes, directivos y centro psicopedagógico, obteniendo como resultado, coherencia en su labor disciplinaria y ejecución de métodos, estableciendo rutinas y límites comunes entre materias y manejando un código de convivencia general.

Todos estos aspectos facilitan la utilización de recursos y evitan cometer errores en la gestión educativa y control de los grupos, optimizando la aplicación de estrategias para la disciplina y el proceso académico.

Este último grupo, permite que los porcentajes de efectividad de aplicación de estrategias conductuales aumenten considerablemente en esta categoría, sin embargo se mantienen más bajos en comparación al porcentaje de efectividad de los profesores tutores.

5.1.3 Docentes Asistentes

La presente subcategoría, se enfoca en los profesores asistentes, quienes facilitan y apoyan la labor de los docentes tutores y especializados. Sus herramientas son, su

formación académica y sus primeras experiencias laborales, sin embargo, dentro de las observaciones realizadas, se encontró que su desempeño en las aulas hace de este grupo potencialmente efectivo para el control disciplinario y el manejo de conductas. A pesar de que existe cierto desconocimiento sobre el tema en específico (ejecución de métodos y estrategias conductuales), su práctica dentro del aula con los niños, los lleva a enfocarse en aspectos netamente disciplinarios, mientras que los docentes encargados del grupo desarrollan los puntos directamente académicos.

El asistente no solo asiste al maestro encargado del grupo, sino que supervisa que exista orden en el aula, recalca discretamente las reglas a los niños, encargándose de que estas se cumplan sin necesidad de interrumpir la clase.

Ahora bien, no todas las aulas cuentan con un maestro asistente, esto depende también de la cantidad de niños que integren el grupo, sin embargo se puede afirmar que su labor es de gran ayuda para la gestión y el control disciplinario de una clase, en especial cuando se trata de materias especiales. A manera de sugerencia sería útil que los maestros especializados puedan contar con este tipo de asistencia en sus clases.

5.2 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS

El siguiente análisis, pretende describir cómo ha sido la administración de métodos y técnicas operantes, para el control de la disciplina y el manejo de conductas dentro de las aulas.

5.2.1 Análisis de ejecución de métodos operantes

Como lo indican los resultados cuantitativos, los métodos operantes más aplicados son los reforzadores y los castigos positivos. En el caso de los docentes tutores, se observa

una mayor aplicación de reforzadores y en los docentes especializados una mayor ejecución de castigos.



Ilustración 5-1: Ejemplo de castigo positivo. Se retira la silla al niño por estar mal sentado.



Ilustración 5-2: Ejemplo de refuerzo positivo. Se premia con caritas felices por participación en clase.

Los reforzadores positivos son el método más efectivo para obtener respuestas deseadas ya sea aplicado como consecuencia de una conducta indeseable o deseable.

Ejemplo:

Se trata de un caso específico, en el que el niño es constantemente desafiante en clase. El pequeño con mala gana y sin querer hacer la actividad encomendada, se dirige a su maestra diciendo: “estoy muy cansado, no quiero trabajar más porque me duelen las manos y los brazos”, a lo que su maestra responde: “ a ver mi cielo, siéntate junto a mí, te voy a dar unos masajes mágicos, estos masajes te dan poderes inimaginables y solo tú los vas a tener, después de esto no te va a doler nada y terminar el trabajo va ser facilísimo, vas a ver.” El niño escucha atento mientras recibe las caricias en sus brazos, sin decir una palabra regresa a su puesto y termina su trabajo sin ninguna queja.

El caso mencionado demuestra como un refuerzo positivo puede modificar una conducta indeseable, sin necesidad de aplicar un castigo, de ahí la importancia de que se conozca el manejo adecuado de los métodos operantes para su correcta aplicación.

En cuanto a la ejecución de castigos, los cuales han sido frecuentemente utilizados durante el periodo de observación de este estudio, cabe mencionar que el conocimiento sobre la aplicación de los mismos es muy necesario, ya que su mal uso o abuso, puede agredir y perjudicar de gran manera la integridad del niño. Ejemplo:

Los niños deben recoger los trabajos según la profesora mencione el nombre, quienes se levanten sin ser nombrados, deben regresar su trabajo al casillero y se quedan sin realizar la actividad. Uno de los pequeños se levantó sin que lo mencionen, se quedó sin realizar el trabajo, observando a los demás y a su hoja de dibujo a lo lejos con tristeza, como no tiene nada que hacer se empieza a aburrir y a distraer a los demás. Cabe recalcar que es muy buen estudiante. Otro niño hizo lo mismo y no recibió castigo.

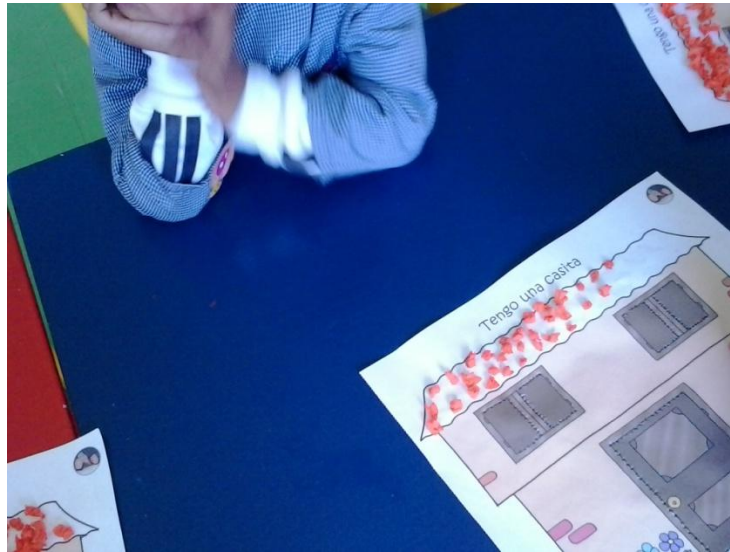


Ilustración 5-3: Ejemplo. Consecuencia académica como castigo

En este caso, se observa la mala aplicación del castigo, en primer lugar porque se lo hace aplicando una consecuencia académica, agrede a la integridad del niño y no se aplica a todos del mismo modo.

Se encontró también, que se utiliza constantemente refuerzos positivos (ej. carita feliz) para participación en clase y cumplimiento adecuado de trabajos (Refuerzos académicos), mas no por buenas conductas, sin embargo se toman muy en cuenta los comportamientos indeseables para aplicar castigos negativos (ej. retirar carita feliz) o castigos positivos (ej. poner carita triste)



Ilustración 5-4: Refuerzos positivos por cumplimiento de trabajos

El reforzado negativo se utiliza con menor frecuencia, se lo observa en los casos en los que se retira un castigo, se reflexiona con el niño sobre lo sucedido y la profesora da un abrazo de compromiso.

El método de sobre corrección es uno de los menos aplicados, no se conoce sobre su correcta ejecución. El caso más común de este método, es el de corregir el daño ocasionado y sobre corregir pidiendo disculpas.

Se presenta igualmente un porcentaje bajo de aplicación del método de moldeamiento, el cual es desconocido también por los docentes como estrategia de modificación conductual, más bien se lo practica de un modo inconsciente: mientras más grita la profesora, mas gritan los niños; también se imitan comportamientos entre los compañeros tanto deseables como indeseables, si uno se levanta probablemente otro lo sigue.

Ya que el presente análisis se enfoca en aquellos métodos y técnicas que produzcan respuestas inmediatas se encontró una frecuencia casi nula de los métodos de extinción y generalización, esto no quiere decir que no se los aplique, por lo contrario, son los más utilizados con el fin de eliminar conductas indeseables específicas o aumentar conductas deseadas.

Los casos de generalización observados son aquellos que se encontraron en las rutinas diarias del grupo, aquellos comportamientos que se han establecido como hábitos y en muchas ocasiones no es necesario dar una instrucción para que los niños las ejecuten, tales como hacer fila, dejar en orden la silla, botar la basura en su lugar, colocar los trabajos en sus casilleros respectivos, etc. Cabe mencionar que las observaciones se realizaron a la mitad del año electivo, es decir, ya transcurrido un tiempo del proceso de generalización, por lo cual fue posible considerar aquellas conductas como generalizadas.

El método de extinción se encontró en casos de conductas específicas, en las que los docentes han trabajado por un largo periodo para eliminarlas obteniendo buenos resultados a medio plazo. Estos resultados se obtuvieron no por medio de observación sino de testimonios de los docentes. Un caso de proceso de extinción se describe a continuación:

La profesora explica que reforzando positivamente la “lonchera saludable” ha conseguido que los niños dejen de ordenar en casa que es lo que quieren llevar a la escuela, ya que ellos eran los que escogían su lunch, consumiendo muy poca comida sana. Poco a poco ha logrado eliminar la comida chatarra de las loncheras de sus pequeños.

5.2.2 Análisis de ejecución de técnicas operantes

Este estudio, pretende analizar también, algunas de las técnicas de modificación conductual operantes, las cuales se han establecido por medio de la complementación de métodos operantes. Las observaciones realizadas demuestran que la frecuencia de aplicación de las mismas es bastante baja en comparación de otras técnicas, más que por rechazo, esto se debe a un alto desconocimiento sobre las mismas.

Lo interesante de este punto de análisis, es que a pesar de que estas técnicas no se aplican con frecuencia, siendo un conjunto de los métodos operantes mencionados, estos últimos sí se utilizan independientemente, pero bajo un manejo subjetivo y sin algún tipo de control. Contrariamente, estas técnicas permiten limitar su uso según la estrategia de procesamiento que corresponda.

La técnica operante más utilizada dentro de las aulas de observación, fue la de tiempo fuera, también conocida como *time out*. En base a lo observado, para la aplicación de esta técnica los docentes deben considerar la edad y sensibilidad del niño, así como la gravedad de su conducta. Esta estrategia pretende eliminar conductas disruptivas por medio del castigo positivo y refuerzo negativo. Se observaron tres tipos de tiempo fuera: apartando al niño dentro de la misma clase en un lugar alejado del grupo, expulsando al niño del salón enviándolo a un lugar específico de reflexión y en caso de encontrarse fuera de la clase, se lo regresaba al aula.



Ilustración 5-5: Ejemplo de técnica de Tiempo Fuera. Casos observados

La técnica de tiempo fuera, dio resultados inmediatos de control disciplinario, sin embargo su ejecución no estuvo libre de errores, como: retirar al niño más o menos del tiempo necesario (la técnica indica que el tiempo de aislamiento debe calcularse según la edad del niño; cinco años-cinco minutos), el lugar donde se encuentra el niño debe estar libre de distracciones, así como de objetos que pueden ser peligrosos si es que no hay supervisión y por último, no discutir ni reflexionar sobre la conducta del niño después de ejecutar el castigo. Cualquier de estos errores puede anular la efectividad de la técnica, a corto o largo plazo.

La técnica de retirada de atención, es menos aplicada aun. Esta técnica operante se la usa sin un propósito en específico, sino más bien como mecanismo de defensa ante conductas disruptivas, en las que el docente se comporta indiferente no con el objetivo de conseguir una conducta deseada sino por desinterés, despiste o evitar un conflicto peor.



Ilustración 5-6: Ejemplo. Mala aplicación de Técnica de Retirada de la Atención

En la ilustración 6-6, se observa cómo algunos niños se encuentran en el suelo, esto sucede mientras el profesor dicta su clase y nunca les dice nada, este comportamiento le es indiferente y como consecuencia permanece durante toda la hora.

Se debe tomar en cuenta también que cada técnica se aplica dependiendo de la conducta que se desee modificar; la técnica de retirada de la atención se aplica específicamente cuando se detectan conductas con las que el niño quiere llamar la atención del adulto.

Por último se encuentra la técnica de economía de fichas, siendo la menos aplicada y sin embargo una de las más útiles para el manejo de conductas y control disciplinario. Esta técnica, refuerza positivamente las conductas deseadas premiando con puntos, fichas,

stickers o elementos acumulativos para alcanzar un premio final y castiga negativamente las conductas indeseables (coste de respuesta) retirando el puntaje ganado.



Ilustración 5-7: Ejemplos observados. Técnica de Economía de Fichas

NOMBRES	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
Alonso Gáratea	2	2	2	2	2
Arroyo Josépán	2	2	2	2	2
Cabrera Gabriel	2	2	2	2	2
Cabrera Eduardo	2	2	2	2	2
Ferrero Leonardo	2	2	2	2	2
Martínez Nicolás	2	2	2	2	2
Molina Matthew	2	2	2	2	2
Negrete Juan Manuel	2	2	2	2	2
Obrador Mateo	2	2	2	2	2
Ortiz Luciano	2	2	2	2	2
Pacheco Juan David	2	2	2	2	2
Paredes Luis Felipe	2	2	2	2	2
Rodríguez José Ignacio	2	2	2	2	2
Romero Ma. Caridad	2	2	2	2	2
Soto Doménica	2	2	2	2	2
Suárez Esteban	2	2	2	2	2
Vaca Mateo	2	2	2	2	2
Vielos Jorge	2	2	2	2	2

NOMBRES	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
Alonso Gáratea	2	2	2	2	2
Arroyo Josépán	2	2	2	2	2
Cabrera Gabriel	2	2	2	2	2
Cabrera Eduardo	2	2	2	2	2
Ferrero Leonardo	2	2	2	2	2
Martínez Nicolás	2	2	2	2	2
Molina Matthew	2	2	2	2	2
Negrete Juan Manuel	2	2	2	2	2
Obrador Mateo	2	2	2	2	2
Ortiz Luciano	2	2	2	2	2
Pacheco Juan David	2	2	2	2	2
Paredes Luis Felipe	2	2	2	2	2
Rodríguez José Ignacio	2	2	2	2	2
Romero Ma. Caridad	2	2	2	2	2
Soto Doménica	2	2	2	2	2
Suárez Esteban	2	2	2	2	2
Vaca Mateo	2	2	2	2	2
Vielos Jorge	2	2	2	2	2

Ilustración 5-8: Ejemplo de Técnica de Economía de Fichas poco llamativa.

La técnica de economía de fichas debe ser lo más atractiva posible para el niño, tanto en su presentación como en su ejecución. La imagen que se presenta en la parte superior, es un ejemplo de la técnica utilizada de una manera muy simple, nada llamativa para el grupo, práctica para la profesora, pero desaprovechada en su aplicación.

Al contrario, se presenta a continuación, un ejemplo de la técnica muy bien ejecutada dando excelentes resultados. Consiste en presentar al niño el cuadro de economía de fichas, se premia la mejor participación, trabajos y conducta durante la semana. Los niños reciben un sticker diario y quien completa toda su fila, se lleva como premio a “BABU” un búho de peluche que es la mascota de la clase junto a un anecdotario durante el fin de semana, donde los niños junto a su familia deben escribir todo lo que compartieron durante esos días con la mascota. A los pequeños les encanta y motiva, se esfuerzan mucho por ser los ganadores y poder llevar a “Babu” a su casa.

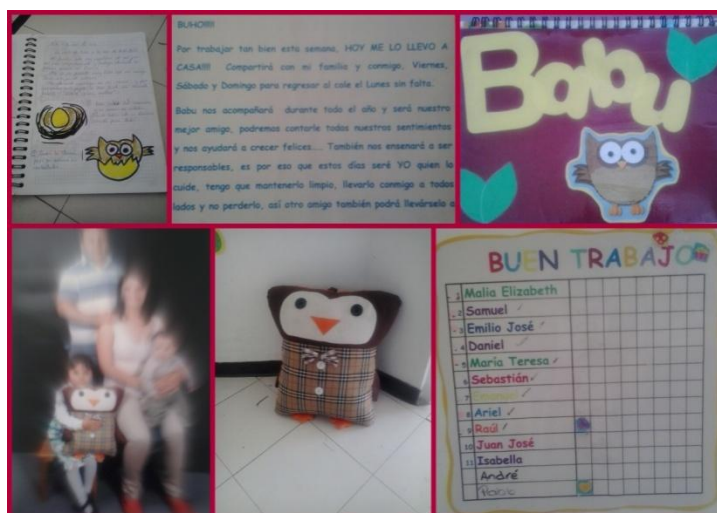


Ilustración 5-9: Original ejemplo observado de la Técnica de Economía de Fichas.

El siguiente caso, demuestra como la técnica puede ser bien aplicada, pero un momento de intolerancia por parte de la maestra hace que se abuse de la estrategia, reduciendo su efectividad y desmotivando al niño.

Esta técnica consiste en entregar a cada niño un álbum de pegatinas, las cuales recibirán si participan en clase, por cada diez obtienen un chupete como premio mayor.

Resulta que uno de los pequeños por indisciplina es advertido de que se le quitaran sus stickers, el niño continúa causando desorden y la profesora le retira su álbum. Hasta ahora, se podría decir que la técnica se ejecuta bien, sin embargo, la maestra se dirige al niño y le dice: *“por no obedecer, les daré todos tus stickers a tus compañeros”* y poco a poco vacía frente al pequeño todo su álbum. Él se muestra triste e intranquilo, se sienta y observa preocupado la actitud de su maestra.

Este ejemplo, permite afirmar que la técnica está agrediendo directamente a la emocionalidad del niño, por ser tergiversada. La estrategia de economía de fichas se aplica adecuadamente como refuerzo positivo pero, al aplicar el coste de la respuesta, la maestra está deshaciendo su efectividad. Debía, bajo previa reflexión con el niño sobre su conducta, retirar los stickers de su álbum, mas no regalarlos a otros compañeros.

Las técnicas operantes estudiadas, son muy útiles para el manejo conductual y el control de la disciplina en el aula, pero existe desconocimiento sobre su aplicación lo que lleva a usarlas incorrectamente. Ahora bien, se obtuvieron porcentajes altos de efectividad, gracias a aquellos docentes que las aplican al pie de la letra, sin embargo queda el porcentaje que las aplica, pero al cometer errores las anula, consiguiendo respuestas deseadas inmediatas pero no permanentes.

5.2.3 Análisis de ejecución de otras estrategias

Por último, están las estrategias definidas como “otras”, las cuales son bastante utilizadas y a pesar de no pertenecer a las antes mencionadas, en su mayoría incluyen métodos operantes en su ejecución. Se pudieron destacar algunas muy novedosas y

efectivas, que los docentes participantes aplicaron durante el periodo de observación. Estas son las siguientes:

➤ **Uso de una alfombra o cuadrícula**

Esta estrategia, permite a los docentes mantener junto al grupo y en orden, cuando es necesario dar una instrucción, iniciar o cambiar una actividad. Se pueden crear diferentes juegos en ellas, como imaginar que la alfombra es la tierra y fuera de ella está el mar. En el caso de la cuadrícula, esta está numerada y los niños se ubican según van llegando, respetando sus casilleros de ubicación y para estar adelante procuran llegar a tiempo.



Ilustración 5-10: Ejemplo de la Técnica de cuadrícula

➤ **Uso de un tercero**

Con esta técnica se pretende reflexionar con los niños sobre sus comportamientos tanto en el aula como en su hogar. Se trata de un personaje imaginario, ya conocido por los pequeños, a quien las maestras lo describen como un pájaro carpintero muy curioso y

chismoso, que los espía en sus actividades diarias y les cuenta todo, tanto sobre conductas indeseables como deseables, como seguir tomando el biberón siendo un niño grande, o aprender a ir al baño solo, etc. Este personaje, es una herramienta muy útil para las profesoras, los niños responden a él modificando sus conductas en su mayoría. El “pájaro carpintero”, conoce sobre la actividad de los niños, tanto por lo que observan las maestras como por la comunicación por medio de agendas con los padres de familia. Según lo que este personaje informa, los niños son premiados o advertidos. Es una herramienta que ha logrado modificar conductas tanto en casa como en clase.

➤ **Asignación de asistente o capitán de clase.**

La técnica de asignación de asistente, permite a los docentes utilizarla como estrategia de control disciplinario y manejo conductual. Como ejemplo el siguiente caso:

La profesora tiene una corona y explica a los niños que se la dará a quien se comporte mejor, para que sea el rey de la clase, pueda asistir a la maestra como ayudante durante su hora y de un buen ejemplo a sus compañeros. En ciertas ocasiones no se la colocan a los niños que mejor se comportan, sino que la utilizan como refuerzo positivo para eliminar conductas indeseables, es decir, se la dan a un niño que está causando desorden en el primer momento en el que presente una conducta deseada. Se obtienen buenos resultados.

En la mayoría de casos se asigna a los capitanes según su conducta, si esta es adecuada se le permite ayudar en clase o en su defecto se lo escoge por sorteo. Cabe mencionar que durante el periodo de observación se encontró un caso de extinción gracias a esta estrategia, en la que el niño que un principio gastaba sus energías molestando a sus compañeros, a mediados del año, las utilizaba para ayudar a la maestra como su asistente, repartiendo los materiales, guiando al grupo delante de la fila, recordando las reglas de clase, etc.



Ilustración 5-11: Ejemplos observados de técnica de asignación de asistentes

➤ **Cambio de roles**

La técnica de cambio de roles, no solo beneficia al desarrollo académico sino que favorece al control de la disciplina y a la empatía entre maestro y alumno. Esta estrategia, refuerza positivamente tanto al grupo como al niño o niña que participa en el mismo. El caso observado fue el siguiente:

La profesora envía un tema de investigación a cada uno de los pequeños, quienes deben exponer frente a su clase su trabajo con un cartel y una actividad extra para que elaboren sus compañeros. El objetivo de la maestra no solo consiste en elaborar una actividad académica, sino también en que la niña adopte el rol de profesora haciendo cumplir al grupo con las rutinas y reglas diarias de su clase, mientras la profesora la reemplaza como alumna y guía la actividad haciendo preguntas.



Ilustración 5-12:Ejemplo de técnica de Cambio de Roles

Para finalizar con esta categoría, es necesario enfatizar que, la aplicación de métodos y técnicas operantes, dependen también de las características individuales de cada niño y grupo. En algunos casos basta con recalcar las reglas o dar una advertencia, mientras que en otros casos es necesaria la aplicación inmediata de la consecuencia. Sin embargo, la mayoría de conductas indeseadas observadas, en las que únicamente se daban advertencias o llamadas de atención, tendían a repetirse si es que no había una consecuencia. Todos los castigos advertidos se convierten en reforzadores positivos por su mala ejecución e incumplimiento de advertencias. Es importante tomar en cuenta, que todas las estrategias mal aplicadas causan el efecto contrario a lo esperado.

5.3 FACTORES EXTERNOS

Dentro de esta categoría, se pretende analizar, los factores externos observados que se han considerado importantes o influyentes en relación a la presencia de conductas indeseadas en los niños, durante el periodo de observación. A continuación se presentan las siguientes subcategorías:

5.3.1 Casos específicos

En toda aula existen situaciones específicas que provocan como consecuencia conductas disruptivas en los niños. Los casos más frecuentes observados en los salones participantes, fueron de trastornos de aprendizaje como: Autismo, Síndrome de Down, Déficit atencional e Hiperactividad y por otra parte casos que respectaban a conflictos familiares como: sobreprotección, separación o descuido por parte de los padres.

El objetivo de este estudio no pretende profundizar en los puntos antes mencionados, sin embargo, es importante considerar que son bastante comunes y requieren un manejo conductual mucho más especializado y a largo plazo. En estos caso las estrategias operantes descritas previamente, pueden ayudar a estabilizar momentáneamente las conductas que se presenten según sea el caso, mas no funcionar como una herramienta de intervención única, ya que es necesaria la colaboración multidisciplinaria considerando aspectos tanto psicológicos, como emocionales y no solo conductuales.

La labor docente observada con estos casos ha sido bastante cuidadosa y bien manejada. La aplicación de estrategias es su mayoría se ejecutó individualmente sin afectar a los grupos.

Se presentó un caso específico de conflicto familiar, en el que madre e hijo se rechazaban mutuamente, lo cual provocaba en el niño una actitud negativa cuando estaba en la escuela. La maestra preocupada, se comunicó con la madre para informarse de la situación y propuso ayudarlos para mejorar la conducta del niño tanto en la casa como en el aula. Como parte de esta intervención, la maestra propuso la técnica de economía de fichas como complemento a otras sugerencias de apoyo.

La técnica se manejó de la siguiente manera:

Se envió en la agenda del niño un cuadro de economía de fichas, donde según su conducta en clase se aplicaba una carita feliz o ninguna (nunca se ponen caritas tristes, se deja en blanco). En casa su madre tenía que hacer lo mismo. El niño debía cumplir con 12 caritas felices o un mínimo de 9, para recibir un premio final, el cual debía ser afectivo, no material, como salir con su madre a tomar un helado. En cuestión de una semana, la estrategia empezó a dar buenos resultados.

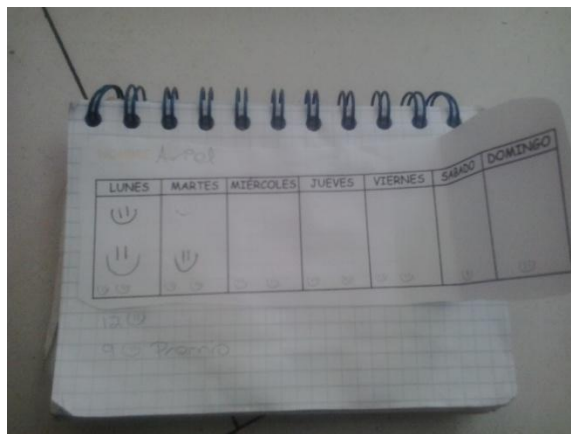


Ilustración 5-13:Cuadro de Economía de Fichas del caso.

5.3.2 Género y horario

La presente subcategoría, se expuso como interrogante dentro de las encuestas elaboradas a los docentes, presentando como resultados porcentajes altos que afirman que ambos factores son influyentes sobre la presencia de conductas indeseables.

El factor género, pudo ser observable, indicando que la frecuencia de conductas disruptivas es mayor en los niños ya sea como consecuencia de un caso específico o comportamientos esporádicos. En las niñas al contrario, se presentaban situaciones de

conductas indeseables por casos específicos, especialmente por sobreprotección en casa y rara vez por indisciplina.

Los resultados del factor horario, se basan en las respuestas obtenidas de las encuestas, las cuales afirman la influencia del paso del día sobre las conductas infantiles. Este factor, debe considerarse como una guía al momento de planificar estrategias tanto conductuales como académicas, de modo que su influencia sobre los comportamientos sea menor con el transcurso del día y se puedan prevenir situaciones de indisciplina en el aula.

5.4 CONVIVENCIA Y DISCIPLINA

La siguiente categoría pretende describir la utilización de reglas y normativas observadas dentro de las aulas, de modo que se logre comprender su importancia para alcanzar la disciplina y un buen ambiente de convivencia escolar.

5.4.1 Reglas y normas

Durante el periodo de observación de este estudio, se encontraron tres métodos de introducción de reglas de clase, cada una mostrando sus pros y contras, pero útiles de cualquier modo.

La primera estrategia de introducción de reglas, consiste en la repetición diaria de las mismas, todas las mañanas antes de iniciar la clase, ya sea que se inicie con la materia de español, inglés o cualquier otra. Se asigna cada día a un niño quien las va mencionando para que el grupo las repita a continuación, guiándose de pictogramas. Se observó que con la aplicación de este método de repetición, se ha conseguido establecer una rutina y transformar cada una de las reglas en hábitos, de modo que recalcarlas durante el día para que se cumplan es prácticamente innecesario.

También se observó el uso de un muro dentro de la clase donde se exponen, fotografías de los niños realizando cada regla y alrededor de cada una de ellas las manos de los pequeños como símbolo de compromiso con el cumplimiento de las mismas.



Ilustración 5-16: Muro de compromiso de cumplimiento de reglas.

Todos estos métodos de introducción de reglas son bastante buenos, sin embargo se pudo observar que de las dos primeras se obtienen mejores resultados, ya que la repetición diaria permite que los niños ejecuten las reglas de manera automática, como colocar correctamente la silla, ya sea solo para levantarse a sacar punta de un lápiz y regresar de inmediato al puesto.

Con respecto a los métodos restantes, se observaron ciertos errores en su utilización, que notablemente influyen en si los niños las cumplen o no. La tercera es manejada por la profesora dirigente del aula, mas no por los demás profesores, por lo que existe disciplina y cumplimiento de reglas únicamente en su hora de clase, aparte de que debe recalcarlas con frecuencia.

Y la última, a pesar de ser muy atractiva y potencialmente útil, está en el aula únicamente como decoración, no se las revisa ni refuerza. Algunos docentes toman dos o

tres para recalcar en su hora de clase o introducen algunas nuevas que no se encuentran en el muro según la actividad del día.

Los grupos donde no ha habido implementación de reglas y límites desde un principio, son los más complicados y es necesario mantenerlos motivados, en constante actividad y bajo técnicas de control conductual frecuente, para mantener la disciplina.

A continuación se enumeran algunas de las reglas utilizadas por los docentes participantes en sus aulas:

- Antes de empezar una actividad o entrar al aula, todos deben ir al baño y tomar agua.
- Está prohibido salir durante la clase.
- Levantar la mano para pedir la palabra.
- Hacer fila para salir del aula y para entrar.
- Compartir el material.
- Botar la basura en el sitio.
- Ubicar la silla en su lugar.
- No burlarse de los compañeros.
- No gritar ni correr dentro del aula.
- No entrar al aula durante el recreo.
- Saludar al ingresar a la clase.
- No levantarse sin permiso.

5.4.2 Ambientes de desarrollo

Es necesario alcanzar un entorno de convivencia adecuado en el aula, en el que se logre un ambiente neutral, donde no haya momentos graves de indisciplina, ni un desorden al

nivel de modificar el ritmo de trabajo de los grupos o que pueda afectar la vida académica de los niños.

Según lo observado, para mantener un ambiente de desarrollo normal y disciplinado se debe considerar lo siguiente:

- Planificación de actividades extras: cuentos, plastilina, rincones, etc. Para los momentos en los que deben esperar para un cambio de actividad. Cuando los niños permanecen ocupados, se comportan adecuadamente, de lo contrario se origina la indisciplina por aburrimiento.
- La predisposición de los docentes, hace que el grupo se relaje o se tense más.
- La agrupación dentro del aula. Se observó que en algunos salones, se agrupa a los niños de cuatro en cuatro, colocando mesas individuales en la parte de adelante, donde se sienta a los niños más inquietos, o en su defecto, en forma de “U” para alcanzar a ver a todos por igual, colocando una mesa atrás o adelante del grupo para los casos específicos. Este sistema de agrupación, depende de cada docente y el conocimiento sobre su grupo. Se pueden variar los puestos, siempre y cuando se busque el bienestar de los niños.



Ilustración 5-17: Agrupación de puestos en el aula

CONCLUSIONES

- Los métodos y técnicas de modificación conductual, en su mayoría, están siendo utilizadas adecuadamente, resultando útiles para solucionar problemas conductuales causantes de indisciplina en las aulas preescolares. Sin embargo, hubo una gran variedad de casos que permitieron deducir una riesgosa aplicación de las mismas, demostrando “efectividad”, (entendiéndola como el cumplimiento de objetivos esperados con el uso de recursos mínimos posibles), presentando resultados inmediatos, pero ciertos errores durante el proceso de ejecución que pudieron haber afectado la integridad de los niños.
- Los docentes, tienen un amplio conocimiento sobre estrategias disciplinarias en general, quienes tienen más experiencia en el campo educacional claramente las aplican con mayor éxito. En el caso de conocimiento y aplicación de métodos y técnicas operantes específicamente, los docentes tutores saben más y las ejecutan demostrando una alta efectividad, mientras que en los docentes especializados, se encontraron algunas fallas en lo que respecta a su ejecución, las cuales se deben al uso subjetivo de métodos y desconocimiento de pautas de intervención de técnicas operantes. Los porcentajes de efectividad de aplicación de métodos y técnicas por parte de los docentes especializados, aumentó por dos razones: casos de excelente ejecución de estrategias por parte de los profesores de inglés o porque pertenecen a instituciones donde se mantiene un código de convivencia en común por área, entre todos los docentes, quienes introducen e instruyen normativas permanentes, de manera constante, demostrando complicidad y coherencia de normas entre clases.
- El desconocimiento sobre los métodos y técnicas operantes, por parte de los docentes, se dio a conocer en los contrastes entre los resultados de las encuestas y los datos

de las observaciones ya que, en el primer caso, muchos docentes señalan no conocer o aplicar estas estrategias, mientras que en las observaciones su ejecución se hace presente y al no tener conciencia de su uso se presentan los errores.

- Los métodos operantes son aplicados con mayor frecuencia que las técnicas operantes descritas, específicamente los reforzadores y castigos positivos, esto se da debido a que los métodos pueden ser ejecutados de un modo más improvisado que las técnicas, ya que, estas últimas requieren del cumplimiento de pautas específicas, que son desconocidas para la mayoría del grupo estudiado, quienes aplicaban otras estrategias pero incluyendo métodos operantes en las mismas.

- La emocionalidad de los docentes es uno de los factores más importantes a destacar como resultado de esta investigación. Este aspecto fue bastante influenciado sobre la presencia de conductas deseables e indeseables durante el proceso de observación. Se encontró que, en aquellas aulas donde los docentes se presentaban por cumplir con una obligación y algo indispuestos con el grupo, las conductas indeseables aumentaban, llevando a que los casos específicos se intensifiquen, a que las conductas indeseadas se contagien o que se pierda el control absoluto de la clase. Mientras que en los casos en los que los docentes se demostraban alegres, dispuestos y apropiados del grupo, las clases se desarrollaban con mayor fluidez, facilidad, obediencia, organización y disciplina.

- El estudio expuso también, que los reforzadores utilizados se aplicaban con una alta frecuencia para reforzar aspectos académicos, como participación en clase o trabajos bien hechos, más no para reforzar conductas deseables. Mientras que los castigos se ejecutaban constantemente con la primera presencia de conductas indeseadas, aplicando también

consecuencias académicas, como quitar oportunidades de participar en clase o retirar trabajos o actividades.

- Uno de los errores más notables durante esta investigación fue la frecuente inconsecuencia de advertencias por parte de los docentes. En ciertos casos las advertencias no se aplicaban porque las conductas deseadas se retomaban de inmediato y no era necesaria su ejecución, pero en otros casos las advertencias no se aplicaban, por olvido de la advertencia o condescendencia de conductas indeseadas.

- Este estudio no pretende ser una crítica sobre los métodos y técnicas operantes y menos aún sobre los docentes. Por lo contrario, busca visibilizar por medio de la valorización de lo observado, el potencial de estas estrategias como herramientas y de los docentes como ejecutores de las mismas, al tener el conocimiento adecuado sobre su manejo y aplicación.

RECOMENDACIONES

- Las conclusiones de este estudio exponen claramente la necesidad de capacitación para los docentes sobre este tema en específico. Como sugerencia, estas deberían ser frecuentes para mantener la innovación y la actualización de conocimientos y para que todos los docentes tenga la oportunidad de recibirlas. Ya que, los mismos educadores indican que las capacitaciones las reciben de manera esporádica y muy generales. Estas charlas deberían darse, no solo como un tutorial de estrategias de intervención para el manejo disciplinario sino también como un método de apoyo al docente que le permita manejar correctamente, tanto su emocionalidad como los procesos disciplinarios.
- Algunas recomendaciones para los docentes: deben tomar en cuenta siempre la sensibilidad e individualidad del niño, como también las características generales de los grupos antes de ejecutar cualquier estrategia disciplinaria. No se debe usar negociación con trabajos en clase, castigos con materiales, libros, dibujos, actividades, etc. Percatarse, constantemente de aquellas actividades que atraen al grupo completo y permiten mantener un orden continuo (títeres, cuento narrados en Cd, etc.), actividades que permiten controlar casos específicos de conductas indeseadas. Concientizar los estados de ánimo, no permitir que esto afecte al grupo con el que se trabaja, una actitud positiva siempre brindará mejores frutos.
- Debe haber complicidad, comunicación y coherencia de normas entre profesores y como institución. Los docentes deben reconocer que no se tratar solo de rendir cuentas informando sobre los casos problemáticos que se les presente, es necesaria la consulta constante sobre el manejo e intervención, ya sea con el departamento de orientación estudiantil, el centro psicopedagógico, profesionales especializados, el docente tutor o

autoridades; en el caso de no conocer cómo mediar los conflictos disciplinarios en el aula, para prevenir e intervenir causando los menores daños posibles a los grupos y a cada niño en particular.

- A partir de este estudio, se recomienda para futuras investigaciones un análisis sobre las consecuencias emocionales en los niños por mal uso o abuso de estrategias conductuales, así también como un estudio sobre la influencia de la emocionalidad del docente en su labor profesional en general , de modo que se pueda trabajar sobre la misma, para que sus situaciones personales no generen dificultades en su desempeño docente y por ultimo una investigación del alcance de efectividad a largo plazo sobre los métodos y técnicas descritas.

- La última recomendación está dirigida a la Universidad de los Hemisferios. Ya que este estudio hace referencia también a la formación académica, es importante que en su labor de educadores para profesionales, se tome en cuenta la necesidad de práctica constante e investigación durante la carrera, de tal manera, que los estudiantes tengan la seguridad de usar como herramienta su formación universitaria, no solo por su conocimiento teórico, sino también por sus experiencias, concientizando en los alumnos la diferencia entre ejercer por obligación o por verdadera vocación, de modo que en su vida profesional puedan sobrellevar con mayor facilidad cualquier obstáculo que se les presente y se reduzcan así casos como algunos de los presentados por falta de conocimientos prácticos.

BIBLIOGRAFÍA:

- Álvarez, M. P. (1998). *Manual de Terapia de Conducta, Volumen 1: "Caracterización de la Intervención Clínica en Modificación de Conducta"*. Madrid: Dykinson .
- Alvarez, P. (2005). *La convivencia en las aulas: problemas y soluciones*. Madrid: Secretaria General Técnica del Ministerio de Educación y Ciencias.
- Arias, B. (2003). Últimos avances en intervención en el ámbito educativo. *Actas V congreso Internacional de Educación* (págs. 16-25). Salamanca: INICO.
- Batista, E. L. (1974). *La Institucion escolar: convivencia y disciplina*. Madrid: FCE.
- Betancourt, J. (2004). *Atmósferas creativas: rompiendo candados mentales*. Mexico: El manual moderno.
- C, Á., & Polaino. (2002). *Niños Hiperactivos: comportamiento, diagnóstico, tratamiento, ayuda familiar y escolar*. Madrid: Editorial Nancea.
- Cameron, J., & Pierce, D. (1996). Punto y contrapunto: ¿Debe premiarse a los estudiantes por aprender? *Review of Educational Research*, 49.
- Campaña, L. R. (1990). Coopilación, la disciplina: Fundamentos teóricos. *La disciplina en el aula en niños de cinco a seis años de edad, UTE*. (L. R. Campaña, Recopilador) Loja, Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Cardoze, D. (2006). Condiciones relacionadas a conductas perturbadoras. En *Problemas de disciplina en la escuela: manual para docentes* (pág. 24). Panama: Coleccion Manuales y Textos Universitarios #27.
- Carrasco, B. J. (1980). *Bases de la disciplina escolar*. Barcelona: Rey. Tertulia, Fomento de Centros de Enseñanza.
- Castillo, M. S. (2005). El ambiente y la disciplina escolar desde el conductismo y el constructivismo. *Revista electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, vol 5, 9-12.
- Ceac, G. (1998). *Educación Infantil: Aspectos evolutivos, diagnóstico y tratamiento de dificultades*. BARCELONA-ESPAÑA: CEAC.
- Cepvi. (2010). Recuperado el 04 de mayo de 2013, de Psicología evolutiva: las etapas del desarrollo: <http://www.cepvi.com/articulos/erikson.shtml>
- Coon, D. (2004). *Psicología*. Mexico DF: THOMSON.
- Correa, A. G. (2008). *La disciplina escolar*. 14. Murcia: Universidad de Murcia, Servicio de publicaciones.
- Fontana, D. (1992). *La disciplina en el aula*. México: Ed. Santillana.

- Kallsen, L. A. (25 de 06 de 2004). *Los tipos de disciplina*. Obtenido de <http://archivo.abc.com.py>:
<http://archivo.abc.com.py/2004-06-25/articulos/116898/los-tipos-de-disciplina>
- L.J.García. (s.f.). *www4.ujaen.es*. Recuperado el 2013, de Tema 6: Técnicas operantes,pdf:
http://www4.ujaen.es/~ljgarcia/docencia/archivos%20docencia/Tema6_operantes.pdf
- Lanfont, B. E. (1974). *La Institución escolar: convivencia y disciplina*. Madrid: FCE.
- Ledesma, J. G. (1977). *Psicología del aprendizaje: TEORIAS*. Mexico DF: Editorial Progreso.
- Llort, S. B. (2012). *Psicodiagnosis.com*. Recuperado el 2013, de Psicología infantil y juvenil:
<http://www.psicodiagnosis.es/areaespecializada/tecnicasdeintervencion/lamodificaciondeconducta/index.php>
- Llort, S. B. (2012). *Psicodiagnosis.es: Psicología infantil y juvenil*. Recuperado el 2013, de Modificación de conducta:
<http://www.psicodiagnosis.es/areaescolar/tecnicasmodificacionconductaaula/index.php>
- M.Paz y M.A, C. (2006). *Accion Psicologica*. Mexico: UNED.
- Martin, G., & Pear, J. (2007). En *Modificación de conducta. Qué es y cómo aplicarla* (pág. 7). Madrid: Pearson.
- Novalés, M. V. (14 de 12 de 2012). *Trastornos graves de conducta.Estrategias para un abordaje eficaz desde la orientación educativa*. Recuperado el 2013, de www.dialnet.unirioja.es/descarga/.../4117128.pdf
- Olivares, X. M. (2001). *Técnicas de modificación conductual*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Ollie, G. (1997). *La Disciplina en el aula Escolar*. Guatemala: Primera Edición, ACSI.
- Osterrieth, P. (1984). *Psicología infantil*. Baecelona : PPU.
- UDEM. (2004). <http://ocw.udem.edu.mx>. Recuperado el 12 de 06 de 2013, de Cursos de profesional: <http://ocw.udem.edu.mx/cursos-de-profesional/psicologia-general/ch16.pdf>
- UNCU, M. (2012). *Compromisos de convivencia: escuelas del magisterio*. Recuperado el 2013, de <https://www.google.com.ec/search?q=magisterio.uncu+compromiso+de+convicencia&aq=f&oq=magisterio.uncu+compromiso+de+convicencia&aqs=chrome.0.57j0.27390j0&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
- Vitopa. (10 de 01 de 2007). *Educación Infantil: Articulos*. Recuperado el 05 de 03 de 2013, de *Disciplina en el aula: enseñar a comportarse en clase*:
<http://vitopa.espacioblog.com/post/2007/01/10/disciplina-el-aula-ensenar-comportarse-clase>

ANEXOS