

**UNIVERSIDAD DE LOS
HEMISFERIOS**



FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS

**TEMA: “RÉGIMEN DE OCUPACION DE ASENTAMIENTOS
JUDIOS EN GAZA Y CISJORDANIA, SU LEGALIDAD O
ILEGALIDAD.”**

**TRABAJO (TITULACION ESPECIAL) PREVIO A LA OBTENCIÓN
DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
RELACIONES INTERNACIONALES**

AUTORA: VALERIA ROCIO GRANDA VEGA

TUTOR:

DOCTOR ABELARDO POSSO SERRANO

Quito, 2013 – 2014

Dedicatoria

A Jesús mi creador y fiel amigo porque cada logro mío es gracias a que deseo hacer la voluntad de Él y no la mía. A mi padre por siempre estar en los momentos más importantes de mi vida, por su amor, esfuerzo y generosidad hacia mí. A mi madre por nunca descuidar mi relación con Dios, por demostrarme su fortaleza incansable, su generosidad e inculcarme los mejores valores y principios que me han servido a lo largo de mi vida. A mi primer sobrino Juan Diego por la dicha que su llegada ha causado en mi vida.

Agradecimientos

Agradezco a mis Padres por ayudarme en todo lo que necesite para realizar este proyecto. Al doctor Abelardo Posso Serrano por apoyarme incondicionalmente y brindarme todos sus conocimientos y paciencia. A mis hermanos y mi novio Esteban por demostrarme su confianza infinita en este proyecto y de esa forma impulsarme a seguir adelante. Finalmente a todas las personas que me han apoyado y que han estado ahí para darme fuerza de cualquier forma.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	2
Agradecimientos.....	3
Resumen.....	6
Abstract.....	7
1 CAPÍTULO I: LINEA HISTORIOGRAFICA/CRONOLOGICA.....	8
1.1 Primera Etapa: Épocas antes de Cristo - Dominio del Imperio Otomano.....	8
1.2 I Guerra Mundial – Mandato Británico de Palestina.....	11
1.3 II Guerra Mundial – El antisemitismo.....	14
1.4 Declaración del Estado de Israel- Guerra de la Independencia.....	18
1.5 Periodo de Guerras Continuas entre Árabes y Judíos.....	23
1.6 Diferentes caminos hacia la Paz.....	28
2 CAPITULO II: ASENTAMIENTOS JUDIOS EN TERRITORIO PALESTINO.....	40
2.1 Inicios de los asentamientos judíos en territorio palestino.....	40
2.2 Estadísticas de asentamientos en la actualidad.....	42
2.3 Consecuencias y resultados a causa de los asentamientos.....	44
2.4 Puntos de Control -“Check Points”.....	46
2.5 Creación del muro denominado “Apartheid”.....	47
2.6 Conclusiones y Recomendaciones.....	50
2.7 Bibliografía.....	54
a) Libros.....	54

b) Videos.....	55
C) Páginas Web.....	56
d) Revistas	56
2.8 Anexos.....	57
a) Anexo N°1.....	57
b) Anexo N°2.....	61
c) Anexo N°3.....	64

RESUMEN

El ensayo que presento, para obtener mi título de grado, se enfoca en el asunto relativo a los asentamientos judíos en territorio palestino y analizo si éstos permiten la concesión de derechos humanos básicos, a las personas afectadas por los mismos.

Principio mi análisis con los antecedentes que han marcado la historia para hacer realidad la Declaración de Israel como un Estado y he estudiado todos los eventos que esta ha generado (Capítulo 1). Luego me enfoco en detalle en todo lo relacionado con los asentamientos y las diferentes causas por las que este conflicto ha empeorado y ha llegado a un punto crítico.

Por último, arribo a ciertas conclusiones y recomendaciones (capítulo 2). Mi conclusión mayor destaca que si bien es cierto que las realidades de los países en todo el mundo son muy diferentes, hay métodos que, si se aplican correctamente y permiten conservar la forma, en la que debieron haberse desarrollado desde el principio, hubieran significado beneficios para judíos y palestinos.

ABSTRACT

The present essay to get my degree, focuses on the matter of Jewish settlements in Palestinian territory and analyze if they allow the granting of basic human rights to the people affected by them.

Beginning my analysis with the background that have marked the history to the Declaration of Israel as a state and have actually studied all events that this has generated (Chapter 1) Then I focus in detail everything about the settlements and the different reasons why this conflict has worsened and has reached a critical point.

Finally, arrive at certain conclusions and recommendations (Chapter 2). My biggest conclusion stresses that while it is true that the realities of the countries around the world are very different, there are methods that, if applied properly and allowed to retain the shape , which should have been developed from the beginning, meaning benefits would for Jews and Palestinians.

CAPITULO I: LÍNEA HISTORIOGRÁFICA Y CRONOLÓGICA

1.1 PRIMERA ETAPA: Épocas antes de Cristo – Dominio del Imperio Otomano.

Definir el momento exacto de cuando empezó el conflicto en Oriente Próximo es complicado debido a que son varios los acontecimientos que han envuelto a este tema durante décadas. Muchos historiadores han asociado el conflicto a tiempos antes de Cristo, cuando Dios le dijo a Abraham: “Deja tu tierra y tus parientes y la casa de tu padre, y ve a la tierra que te mostraré” (Génesis 12,1). Abraham lo obedece y abandona Ur para dirigirse a Canaán “la tierra prometida” aquí Dios le promete a Abraham: "Daré esta tierra a tu descendencia" (Génesis 12,7) lo mismo Dios le dice a Jacob nieto de Abraham hijo de Isaac y posteriormente a Moisés, es así que varios judíos consideran que esa es su “tierra prometida” y es por esto que lucharon hasta poder habitar ahí.

“Abraham y su esposa Sara no podían tener hijos debido a la esterilidad que sufría Sara y debido a esto Abraham tuvo un hijo llamado Ismael con su sirvienta Agar. Finalmente, Abraham logra tener un hijo con Sara a quien lo llama Isaac y como consecuencia de esto a su hijo Ismael le quita todo privilegio”¹, es por esto que un grupo específico de judíos consideran que ellos son descendientes auténticos de Isaac ya que él era su hijo legítimo; mientras que ciertos palestinos consideran que son descendientes de Ismael por ser el hijo primogénito es considerado el padre de la raza árabe.

Cabe mencionar que Abraham es el primer patriarca para los hebreos, árabes y cristianos y que el “Oriente Medio ha conocido una diversidad muy grande de regímenes y estructuras políticas en el marco de grandes imperios y reinados cuya historia se extiende durante seis milenios y fue ahí donde nacieron las tres grandes religiones monoteístas (el judaísmo, el cristianismo y el islam)”.²

¹ Latinoamericana, B. (1995). Texto traducido del hebreo y del griego. *Editorial Verbo*.

² Corm, G. (2009). *Historia de Oriente Medio: de la Antigüedad a nuestros días* (Vol. 361). Ediciones Península.

Abraham es el padre y fundador de los judíos por ser el primer hombre que Dios eligió para dirigir hacia la tierra prometida a los judíos, posteriormente Dios dirige a Jacob hijo de Abraham, a quien los judíos llaman “Príncipe con Dios” ya que él fue el padre de doce hijos patriarcas quienes formaron las doce “Tribus de Israel”, es decir la procreación de los Judíos.

José hijo de Jacob por la envidia de sus once hermanos fue vendido y expulsado a Egipto, tiempo después la hambruna obligo a Jacob y su familia seguir a José y buscar ayuda en Egipto. Debido a la sobrepoblación de hebreos los Egipcios decidieron esclavizarlos y someterlos al faraón; es así que Moisés logro liberar a los hebreos de Egipto por mandato divino y tras un largo trayecto logra llegar a la “tierra prometida” Canaán (Palestina actual), pero esta se encontraba ocupada por los filisteos (Palestinos) es decir que fue aquí donde se dieron los primeros asentamientos y enfrentamientos entre judíos y palestinos. “Habiendo pues Faraón despedido al pueblo de Israel, no guio Dios a este por el camino del país de los filisteos, aunque era el más corto...sino que los condujo rodeando por el camino del desierto...” Éxodo, 13.

“Los primeros enfrentamientos entre hebreos y filisteos duraron casi cien años y culminaron con la proclamación, en el año 1004 antes de nuestra era, del Reino Unido de Israel”³. Como resultado de este enfrentamiento los judíos forman una monarquía que se dividió en el sur con el Reino de Judá y en el norte con las diez tribus de Israel. La primera diáspora judía sucede en 722 a.C. cuando las diez tribus de Israel del norte desobedecieron a Dios y a causa de esto, fueron exiliadas y enviadas a Asiria.

Entre los años 597 y 587 a.C. los babilonios dominan a los asirios y Nabucodonosor II destruye Jerusalén por lo que una gran cantidad de judíos se ven obligados a irse a babilonia. En 538 a.C. el Rey persa Ciro conquista palestina y permite a los judíos regresar a su tierra para que reconstruyan el templo de Jerusalén.

³ Mac Liman, A. (2001). *Palestina: el volcán*. Editorial Popular.

“Las disensiones entre los reyes helenísticos de Judea provocaron la intervención de Roma, que estableció un protectorado sobre Palestina en el año 63 antes de nuestra era, convirtiéndola en una de las provincias orientales de su imperio”⁴ para proteger sus territorios se dirigen hacia Judea en donde la conquistan y la invaden, en un inicio respetan a los judíos que habitaban ahí pero entre los años 132 y 135 a.C. empezaron a odiar todas las costumbres y creencias de los judíos por lo que decidieron exterminarles y expulsarles del lugar y fue así que se dio la segunda diáspora judía.

“El segundo levantamiento de los hebreos, la “revuelta contra Roma” provoca la ira del emperador Adriano, quien expulso a los israelitas de Jerusalén, mando destruir el Templo de Salomón y rebautizo la ciudad con el nombre de Aelia Capitolina”⁵, el imperio romano también cambia el nombre de la región y la nombre Palestina para humillar de esta forma a los judíos, el tiempo transcurrió y con la conversión de Constantino el Grande en el año 325 D.C, permitió regresar a los judíos a Jerusalén una vez al año, para lamentar su derrota en el muro de las lamentaciones y es una práctica que la realizan hasta hoy en día.

Después de que los romanos conquistaron Palestina; esta tierra debió soportar a bizantinos, árabes, turcos e incluso después de Cristo a los cristianos quienes lucharon en el periodo de las cruzadas es así que esta tierra ha sufrido mucho desde siempre. Incluso el Imperio Otomano domino palestina como ningún otro imperio y la sometió a su poder durante un largo periodo desde 1517 hasta 1917 incluso después de la I Guerra Mundial en 1914.

⁴ Mac Liman, A. (2001). *Palestina: el volcán*. Editorial Popular.

⁵ Mac Liman, A. (2001). *Palestina: el volcán*. Editorial Popular.

1.3 I Guerra Mundial- Mandato Británico de Palestina

“La guerra no consistía solamente en las batallas, ni en el desarrollo de los combates, sino en un lapso de tiempo en el que la voluntad de lucha era generalmente aceptada; por lo tanto, en la naturaleza de la guerra hay que tener en cuenta la dimensión temporal, tal y como se hace en la consideración de las condiciones meteorológicas. Porque, así como el mal tiempo no consiste en uno o cuantos días, la idea de la guerra no viene dada por los combates, sino por la actitud tomada en un cierto momento, hasta que se toman decisiones firmes en sentido contrario. Cualquier otro periodo de tiempo representa la paz”.

Thomas Hobbes, *Leviatán*, 1615

El archiduque Francisco Fernando de Austria fue asesinado en Sarajevo en 1914 y eso dio inicio a la I Guerra Mundial que trajo varios cambios a la humanidad, la guerra se dividió en dos potencias por un lado: Francia, Gran Bretaña y Rusia (La triple entente) mientras que por otro lado se encontraba el Imperio Alemán, el Imperio Austro-Húngaro y años después se unió Italia (La triple alianza).

“En el momento de empezar las hostilidades, los dos Imperios Centrales (Alemania y Austria-Hungría) tienen como contrincante a las potencias de la Entente: Francia, Rusia, Gran Bretaña (que el 5 de septiembre de 1914 se unieron para no firmar ninguna paz por separado en el curso de la presente guerra), Bélgica y Serbia”⁶

Pero la guerra se detona finalmente cuando Austria ataca a Serbia y todos los aliados empiezan atacarse entre sí y a diferentes territorios para lograr sus planes estratégicos de territorio, mar y armamento, ante esto varios países que se encontraban cercanos al conflicto se vieron afectados de una u otra forma debido a que “cada una de las dos coaliciones piensa, desde el principio de la guerra, en arrastrar al conflicto a algunos países neutrales europeos para intentar modificar en su provecho la balanza de las fuerzas. Ningún Estado

⁶ Renouvin, P. (1972). *La primera guerra mundial*. Oikos-tau.

neutral podía permanecer indiferente a la gran lucha de la que era espectador, ya que una modificación importante del estatuto territorial del continente y un cambio profundo del equilibrio entre las grandes potencias no dejarían de afectar su seguridad o sus intereses.”⁷

Por otro lado Gran Bretaña para poner oposición al Imperio Otomano logro hacer que los árabes se levantaran en contra del Imperio Otomano para presionarles, ya que ellos también se encontraban dominados e invadidos desde hace aproximadamente cuatro décadas por el Imperio Otomano.

Finalmente, en 1917 Gran Bretaña con su general Allenby emprendió la ofensiva, barrió a los turcos de Gaza y avanzo hacia Jerusalén siendo así que los británicos lograron invadir al Imperio Otomano y dominaron Palestina hasta tiempos después de la II Guerra Mundial.

En 1917 se dio la Declaración de Balfour que fomentaba la creación de un Estado para los judíos, siendo la primera vez que a nivel mundial tomaban en cuenta a los judíos para tratar de cumplir con sus anhelos y derechos. “Las victorias de Allenby establecieron una breve hegemonía británica en Oriente Próximo. Entre otras cosas hicieron posible cumplir la promesa hecha en octubre de 1917 por el Secretario de Asuntos Exteriores Británicos, Arthur Balfour, de fundar “ una Casa Nacional para el Pueblo Judío” en Palestina”.⁸

En 1919, al final de la I Guerra Mundial entre los estatutos que se formularon en el Tratado de Versalles se creó la Sociedad de Naciones, que tenía como fin último fomentar y establecer la paz para evitar que suceda otra Guerra de tal magnitud en el Mundo. Entre las naciones que formaron parte de esta sociedad acordaron ayudarse y apoyarse mutuamente en cualquier asunto que sea necesario, incluso para lograr conseguir cooperación Internacional en diferentes ámbitos tanto sociales y económicos si el caso lo amerita.

⁷ Renouvin, P. (1972). *La primera guerra mundial*. Oikos-tau.

⁸ Howard, M. (2003). *La primera guerra mundial*.

Pero el Tratado de Versalles y la creación de la Sociedad de Naciones no fueron los únicos acuerdos y convenios a donde se llegaron después de la I Guerra Mundial; el Tratado de Sévres también se firmó en 1920 y fue aquí en donde fue introducido lo dicho en la Declaración de Balfour en 1917, se firmó la paz entre los otomanos y los países protagonistas de la I guerra mundial y oficialmente el Reino Unido recibió el control sobre Palestina.

En 1922 la Sociedad de Naciones creó el Mandato Británico de Palestina en donde se hizo oficial el dominio que los británicos tenían sobre Palestina desde 1917. Con el Mandato Británico los ingleses debieron cumplir las promesas que les hicieron a los árabes y judíos en la I Guerra Mundial y fue así que realizaron cambios positivos en la salud, economía y transporte de este territorio.

Pero la creación de un hogar nacional para los judíos y el cuidado de los intereses sociales, políticos e internacionales de los árabes; fueron algunas de las tantas promesas que los ingleses les ofrecieron. Causando conflictos posteriores entre ambos, ya que los árabes se sentían perjudicados con las promesas que les ofrecían a los judíos y los judíos con las promesas que les ofrecían a los árabes, además de que fueron promesas realizadas sin ni siquiera haber consultado a ninguno de las partes quienes eran los protagonistas de sus beneficios o perjuicios.

“El intento de reconciliar todas estas obligaciones irreconciliables mantendría ocupados a los oficiales británicos, y a la región en completo desorden, hasta la segunda guerra mundial, creando problemas agónicos que todavía a principios del siglo XXI están por resolver”⁹

⁹ Howard, M. (2003). *La primera guerra mundial*.

1.3 II Guerra Mundial – El antisemitismo

“Por más que la guerra me atraiga y mi mente se fascine con sus situaciones tremendas, cada vez estoy más convencido de la asquerosa y malvada locura de esa barbarie”

Winston Churchill (1874-1965)

“La Segunda Guerra Mundial es uno de esos hechos históricos que sirven para marcar la frontera entre dos épocas, dos mundos, dos formas de pensar y de actuar.”¹⁰ Es una de las peores masacres y atrocidades que han sucedido a lo largo de la historia y fue el acontecimiento con más relevancia durante el siglo XX.

Adolf Hitler, un ex combatiente de la I Guerra Mundial, subió al poder de Alemania el 30 de enero de 1933; al poco tiempo de su mandato empezó a dar continuos discursos nacionalistas a toda la población alemana llegando con su mensaje persuasivo y convencedor a miles de masas de gente que lo apoyaban y se interesaban por oír más a su Führer (líder) fue así que logro que en poco tiempo su dictadura fuese firme y estable.

Hitler al sentirse completamente apoyado empezó a mostrar cuales eran sus verdaderos objetivos e ideales, entonces dio inicio a la II Guerra Mundial. En el libro “Mi lucha” Adolf Hitler, describe cuáles son sus misiones principales:

1.- Atacar Francia para limpiar la humillación que sufrió Alemania con el tratado de Versalles en donde se acordó quitarle parte del territorio y ejercito a Alemania. “En el Tratado de Versalles “los vencedores (Francia y Gran Bretaña, sobre todo) insistieron en imponer al principal derrotado (Alemania), unas cláusulas que hoy consideraríamos inaceptables. Alemania, una gran potencia, salía de la paz mermada en un octavo de su territorio y en un décimo de su población de antes de la guerra. Además, debía dismantelar su ejército, aceptar la confiscación de importantes recursos económicos y, por si fuera poco, pagar a

¹⁰ Artola, R. (2005). *La Segunda Guerra Mundial: de Varsovia a Berlín*. Alianza Editorial.

los vencedores las llamadas “reparaciones de guerra” en virtud de los daños que aquellos habían sufrido durante la contienda”.¹¹

Hitler se siente humillado con este suceso, porque él combatió en la I Guerra Mundial, por lo que eso le lleva a transmitir sus ideales y postura a miles de alemanes demostrándoles que esos acuerdos fueron injustos, es así que se justifica el ataque a Francia.

2.- Entre otro de sus objetivos principales Hitler básicamente quiere que Alemania se convierta en una potencia mundial, el nacionalismo que Hitler tiene por Alemania supera todo ámbito y situación.

El testimonio real de Winterbothan un espía británico que visito a Hitler en 1938, confirmo lo dicho anteriormente: “Hitler dijo a Winterbotham que la Luftwaffe contaría con quinientos aviones a principios de 1935. “ Debería haber solo tres grandes potencias en el mundo-dijo Hitler-, el Imperio Británico, las Américas y el Imperio Alemán del futuro”. El imperio británico se encargaría de África y la India, a la vez que Alemania controlaría Rusia. La suerte de China se determinaría en su momento. Versalles era papel mojado. “Lo único que pedimos –dijo Hitler-, es que Gran Bretaña se dé por satisfecha con ocuparse de su imperio y no obstaculice los planes de expansión de Alemania”¹²

3.- Hitler quería unir a todos los pueblos germano-parlantes del mundo bajo el mando del Reich, para que Alemania sea una sola fuerza imponente y líder ante el mundo entero.

El Führer cuando logro convencer al pueblo alemán de que sus acciones eran “correctas” según su perspectiva, diferentes “sectores de las elites y masas de gente normal y corriente decidieron renunciar en Alemania a sus facultades criticas individuales en favor de una política basada en la fe, la esperanza, el odio y una autoestima sentimental colectiva de su propia raza y nación”¹³

¹¹ Artola, R. (2005). *La Segunda Guerra Mundial: de Varsovia a Berlín*. Alianza Editorial.

¹² National Geographic (2009). *Apocalipsis: “La II Guerra Mundial, el Ataque”*. [Video]. Disponible en: <http://www.natgeo.tv/ec/especiales/apocalipsis>.

¹³ Burleigh, M. (2003). *Tercer Reich*. Alfaguara

4.- Como objetivo final, Hitler “antisemita patológico también se embarca en la misión de reafirmar la superioridad de la raza germánica amenazada por los judíos. Considera que los judíos fueron los causantes de la gran guerra, de la inflación, de la derrota alemana, del desempleo, la próxima guerra será contra los judíos. Por lo que les enviará al primer campo de concentración en donde Hitler mandaba a encerrar a antinazis, comunistas, social demócratas y a todos aquellos que se opongan a su régimen nazi”.¹⁴

Winterbothan pregunto a Hitler sobre los comunistas y “el cuello de Hitler enrojeció. Sus ojos empezaron a salirse todavía más de las orbitas; se levantó y, como si su personalidad hubiera cambiado totalmente, puso a chillar con su voz aguda y entrecortada, que rebotaba en las paredes de la espaciosa estancia; no se dirigía a tres, sino a tres mil personas imaginarias, luego Hitler termino, sonrió y se sentó”. “Eso es lo que pienso de los comunistas, termino Hitler”¹⁵

Las causas de las muertes de los judíos no solo se dieron en los campos de concentración ya que muchos se dieron por fusilamientos masivos a pueblos enteros; en Ghetos que por falta de servicios básicos y alimentación no soportaban; huyendo a los bosques; en los trenes que los transportaban a los campos de concentración. Incluso muchos que lograron huir fueron deportados para después ser asesinados. Todo esto sucedió tan solo por haber nacido judíos.

Existían muchos judíos casados con alemanes, tenían sus vidas hechas: sus trabajos, amigos, familiares incluso se sentían parte de la cultura alemana. “Desde antes de los tiempos de Cristo, dijo Baeck, los judíos habían formado parte de lo que ahora era Alemania. La sinagoga de Worms había celebrado recientemente su noningentésimo aniversario de existencia continua. Los judíos amaban Alemania y querían quedarse en ella”¹⁶

¹⁴ National Geographic (2009). *Apocalipsis: “La II Guerra Mundial, el Ataque”*. [Video]. Disponible en: <http://www.natgeo.tv/ec/especiales/apocalipsis>.

¹⁵ Baker N. (2009). Humo Humano: “Los orígenes de la Segunda Guerra Mundial y el fin de la civilización”. Debate.

¹⁶ Baker N. (2009). Humo Humano: “Los orígenes de la Segunda Guerra Mundial y el fin de la civilización”. Debate.

Por ejemplo, “El profesor, Heinz Moral de Rostock, autor del manual de diagnóstico dental más sobresaliente de Alemania, se suicidó después de que le expulsasen de su puesto en la Universidad. En una carta al decano de la facultad decía:

Soy judío y nunca lo he ocultado, pero mi mentalidad es por entero alemana y siempre he estado orgulloso de ser un alemán de religión judía. Me niego a cambiar de religión por razones externas. Pero solo porque soy judío, se me expulsa de mi puesto. No puedo soportar esto, porque he puesto siempre mi trabajo en otra parte, sino más bien a donde hay paz y tranquilidad que ciertos individuos no me han permitido porque creen que un judío es un ser menos valioso”.¹⁷

Hasta nuestros días en cualquier parte del mundo no se puede recordar este suceso sin sentir dolor. Las atrocidades que se cometieron en contra de los judíos en este periodo, fueron los actos más desgarradores e inaceptables ante el mundo entero; actualmente existen una extensa cantidad de documentales, testimonios, películas y libros que reflejan las torturas y humillaciones que miles de seres humanos tuvieron que pasar. En la actualidad, la mayoría de alemanes sienten vergüenza por lo sucedido y tienen cargo de conciencia de lo que la historia les heredó en su propio país.

En lo personal, puedo decir que nunca me estremecí tanto por algo como cuando observaba los videos de la II Guerra Mundial y de la liberación de los judíos de los campos de concentración al término de la Guerra. Mientras recopilaba datos e información, debo confesar que varias veces tuve la sensación de llorar por lo que observaba y leía; simplemente no hay palabras que abarquen todo el dolor y sufrimiento que los judíos tuvieron que pasar durante esta guerra. Finalmente la guerra tuvo un fin y trajo como consecuencia la creación de Organismos Internacionales, como la ONU, que se encargaron de firmar convenios entre las diferentes partes para precautelar que nunca más se vuelva a cometer un hecho como el de la II Guerra Mundial.

¹⁷ Burleigh, M. (2003). *Tercer Reich*. Alfaguara.

1.4 Declaración del Estado de Israel – Guerra de la Independencia

Cuando la II Guerra Mundial termino, los países aliados (Francia, el Reino Unido, la Unión Soviética y la URSS) ingresaron a los campos de concentración para rescatar a millones de judíos. Muchos soldados no pudieron contener la emoción e impresión que les resulto observar a seres humanos completamente desnutridos, moribundos, y devastados como consecuencia del sufrimiento y maltrato que soportaron por tantos años.

Incluso, un soldado de los países aliados relata lo siguiente: “No decía nada excepto “¡Dios mío! ¡Dios mío!” No paraba de repetírmelo porque me era imposible pensar en nada mas, tenías que hacer un esfuerzo para considerarlos seres humanos, estaban tan consumidos que a nuestros ojos parecían monos, tenía que decirme una y otra vez “¡Son seres humanos!” , incluso al decirlo tu mente no lo creía porque era la primera vez que ocurría algo así, era simplemente increíble.”¹⁸

Los países que derrotaron a Alemania festejaban con gran algarabía y satisfacción, pues fueron seis años de luchas extremas; pero con el paso del tiempo muchos países se empezaron a preguntar ¿Que harán los judíos? ¿A dónde irían? En palestina habitaban judíos y árabes, administrados por el Mandato Británico de Palestina pero el temor de los árabes de que los judíos huyan de Alemania a Palestina y se conviertan en mayoría les atormenta.

A los diferentes países o ciudades que los judíos regresaban por sus pertenencias se encontraban con muchas personas que los humillaban, los maldecían, los insultaban incluso les decían que era preferible que hubiesen muerto para que sean jabones; mucha gente no los recibió bien, los odiaban por que regresaban, los creían muertos y no les gustaba el hecho de que regresaran, el antisemitismo en el mundo fue muy cruel y abundante, incluso en Polonia los asesinaban por regresar. Muchos judíos que ya se sentían

¹⁸ Comunidadbeneisrael. *Documental en español: “El largo camino a casa”*. [Video] Disponible en: <http://comunidadbeneisrael.wordpress.com/2013/10/31/documental-en-espanol-memoria-del-pueblo-judio-historia-del-estado-de-israel-el-largo-camino-a-casalos-judios-despues-del-holocausto/>

preparados para regresar finalmente no tenían a donde porque no tenían una tierra, un hogar, un país o un territorio etc.

Testimonio real del Gran Rabino de Israel, Israel Lau: “Fue durante los últimos meses, mi hermano mayor se acercó a mí y me dijo nos hemos quedado sin padres, solo me tenías a mí y ahora nos separan, no nos volveremos a ver, no creo que este infierno termine, no veo luz alguna en el final de este túnel, ya eres lo bastante adulto”. Yo estaba a punto de cumplir 8 años, “para comprender lo que te digo quiero que sepas que si sucede un milagro llegara el día en que sobrevivirás a este infierno, en el mundo hay un lugar llamado “Eretz Israel” repite este nombre y no lo olvides, esa es una nuestra patria, en este lugar no matan a los judíos, así que si sobrevives dile a los que te rescaten que te lleven a este sitio y no a otro lugar”.

“Aunque en un principio Gran Bretaña prometió establecer un estado nacional para los judíos, la presión de los árabes obligo a un cambio en su política y en 1939 los Británicos promulgan una carta blanca restringiendo severamente la emigración judía. En 1945 Gran Bretaña no permitía la entrada de 1500 judíos al mes”¹⁹ Se empiezan a dar los inicios de una disputa entre árabes y judíos, con el transcurso del tiempo esto empeora y es por eso que no tiene fin.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) se creó en 1945, después de la II Guerra Mundial, como consecuencia de todos los actos ocurridos durante este periodo con el fin de: “mantener la paz y la seguridad internacional; fomentar entre las naciones relaciones de amistad; realizar y fomentar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario; y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales. Servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones por alcanzar estos propósitos

¹⁹. Comunidadbeneiisrael. *Documental en español: “El largo camino a casa”*. [Video] Disponible en: <http://comunidadbeneiisrael.wordpress.com/2013/10/31/documental-en-espanol-memoria-del-pueblo-judio-historia-del-estado-de-israel-el-largo-camino-a-casalos-judios-despues-del-holocausto/>

comunes. Solucionar problemas de carácter político, económico y social. Promover el respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales”²⁰.

“En 1947, al comprobar que las dos comunidades vivían en un estado de insurrección permanente, los laboristas ingleses decidieron poner el asunto en manos de la recién creada Organización de las Naciones Unidas. La Asamblea General de la ONU envió a Palestina una comisión investigadora, cuyo informe recomendaba a su vez la partición del territorio en dos Estados independientes, uno árabe y otro judío, propuesta rechazada por la Liga Árabe y aceptada por la Agencia Judía. El plan aprobado por la Asamblea General de las NN.UU. otorgaba a las ciudades de Jerusalén y Belén el estatuto de “cuerpo separado”, sometido a un régimen internacional especial”²¹

Finalmente, el 14 de mayo de 1948 “apenas unas horas después del final del mandato británico y la retirada de las tropas inglesas de Palestina, la Agencia Judía, órgano de gobierno de la comunidad hebrea, proclamó la “creación del Estado de Israel”²² en el territorio inicialmente adjudicado por la resolución 181 de la ONU”²³ Por lo que tras casi 60 años de lucha de esfuerzos políticos, diplomáticos e históricos, el movimiento sionista logra regresar a la tierra que ellos consideran que es suya, “Eretz Israel” (Palestina).

“La división en dos partes iguales del país, abrumadoramente palestino -anota Pappé-, ha tenido consecuencias tan desastrosas porque se llevó a cabo contra la voluntad de la mayoría de la población nativa’. Y continúa: ‘Si la ONU hubiera decidido hacer corresponder el tamaño del futuro Estado con el territorio en que los judíos se habían asentado en Palestina (compraron el 5,8% de la tierra y representaban un tercio de la población total), a éstos no se les habría otorgado más de un 10% del total del país. Pero la ONU aceptó las exigencias nacionalistas del movimiento sionista y, además, buscó compensar a los judíos por los estragos causados por el Holocausto nazi en Europa”²⁴

²⁰ onu.com (2013, 22 de octubre). ¿Qué es la ONU? [www.onu.com] de: http://www.un.org.ec/?page_id=19

²¹ Mac Liman, A. (2001). *Palestina: el volcán*. Editorial Popular.

²² Ver anexo 1

²³ Mac Liman, A. (2001). *Palestina: el volcán*. Editorial Popular.

²⁴ Pappé, I., & Noriega, L. (2008). *La limpieza étnica de Palestina*. Crítica.

En la siguiente imagen se puede observar el momento en el que David Ben Gurion, Primer Ministro de Israel, lee la Declaración de la Independencia de Israel.



Ilustración 1: Declaración de la Independencia de Israel [fotografía]. (1948). Recuperado de:
http://commons.wikimedia.org/wiki/File:DECLARATION_OF_INDEPENDENCE_Israel_Wwwwm1876.jpg

Apenas se proclamó esta declaración, los árabes se sintieron afectados y consideraron a este acto como injusto, amenazador, dictatorial, se sentían desterrados e invadidos en su propia tierra; por lo que inmediatamente inicio la primera Guerra oficial entre árabes y judíos llamada la “Guerra de la Independencia”

La “Guerra de la Independencia” inicio el mismo día que se declaró oficial al estado de Israel, empezó cuando tropas del Líbano, Siria, Irak, Egipto y Transjordania invadieron al territorio Israelí recién proclamado pero el ejército Israelí era más fuerte por lo que tras un año de lucha constante entre árabes y judíos, finalmente se firmó un armisticio en 1949 con los diferentes países árabes que atacaron a Israel y la firma con Siria dio por terminada esta guerra, un año después de continuos ataques; Israel termino como vencedor y salió beneficiada ya que obtuvo más territorio de lo que en un inicio las Naciones Unidas les asigno.

“La guerra de 1948-1949 separa de sus hogares situados en territorio ahora israelí a unos 750.000 árabes palestinos, 40.000 o 50.000 de los cuales consiguen regresar de forma legal o subrepticia durante las etapas finales de la contienda o inmediatamente después. Entre los 700.000 restantes, solo un

tercio, aquellos que encuentran acogida en Estados vecinos (100.000 en el Líbano, 60.000 en Siria, 70.000 en Transjordania, 7.000 en Egipto, 4.000 en Iraq) merecen en rigor la calificación de “refugiados”; los 190.000 fugitivos que se instalan en la franja de Gaza y los 280.000 que lo hacen en Cisjordania son, de acuerdo con la terminología hoy utilizada por la ONU, “desplazados” dentro del propio país, a menudo a pocas decenas de kilómetros de su casa, y tanto unos como otros permanecen en el interior del mismo dominio lingüístico, religioso, y sociocultural”²⁵

“Durante los combates fueron abandonadas 418 ciudades y aldeas árabes. No se trataba de una mera casualidad: en mayo de 1948, la agencia judía dirigida por David Ben Gurion elaboró un “Programa para la solución del problema árabe en el Estado Judío”, que contempla pura y simplemente la expulsión de los pobladores árabes y su reinserción en los países vecinos”²⁶

Esta fue el inicio de todas las guerras y sufrimientos que sucedieron posteriormente, palestinos y judíos en la actualidad siguen en una lucha constante en donde cada quien siente tener sus posturas y razones muy definidas pero no hay un punto reconciliador que les permita vivir en paz. Incluso “tras la división territorial e independencia de Israel, el arma política más poderosa de cada uno de los dos bandos sigue siendo de naturaleza demográfica: La de israelíes se llama inmigración, la de los árabes se denomina refugiados, y existen entre una y otra un vínculo indisociable”²⁷.

Israel es ante el mundo “sinónimo del primer experimento político de corte socializante iniciado en tierras de Levante de la década de los XX y símbolo de la supervivencia de un pueblo perseguido por el terror nazi, Israel se convirtió en una fuente de admiración para unos o de total rechazo para otros. Sus partidarios y detractores le tildaron por turno de “aliado incondicional de occidente”, “maravilla del desierto”, “entidad sionista”, “única democracia de

²⁵ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

²⁶ Mac Liman, A. (2001). *Palestina: el volcán*. Editorial Popular.

²⁷ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

Oriente Medio”, “espinas clavadas en el corazón del mundo árabe”, o “portaviones de Norteamérica”.²⁸

Finalmente, como consecuencia de todo lo sucedido en la guerra de 1948, la ONU decidió crear la UNRWA (Agencia de Naciones Unidas para los refugiados de Palestina en Oriente Próximo) con el fin de promover y atender el desarrollo social, económico y de salud de palestinos se sienten vulnerables ante las diferentes situaciones que las guerras, injusticias, etc., que han tenido que vivir hasta la actualidad.

1.5 Periodo de guerras continuas entre árabes y judíos

Al declararse el Estado de Israel, inmediatamente sucedió la “Guerra de Independencia” en donde a partir de este suceso el conflicto armado entre estas dos regiones no han cesado hasta hoy en día. Incluso se conoce que “desde el día de su renacimiento como Estado en 1948 Israel tuvo que luchar por su aceptación. El mundo árabe se negó a reconocerlo e incluso, durante mucho tiempo, a llamarlo por su nombre”²⁹.

Durante toda la década de los años 50 las rencillas entre árabes y judíos fueron incrementando, la “Guerra del Canal de Suez” debido a que el ex presidente de Egipto Abdel Nasser nacionalizó el canal, dando lugar a que Israel se alió a Francia y al Reino Unido para poder atacar a Egipto, los aliados lograron avanzar y atacar todos sus objetivos pero finalmente presiones políticas por parte de Estados Unidos y la URSS impidieron que el Canal deje de ser nacionalizado; los aliados mostraron su poder armamentístico mientras que Egipto obtuvo una victoria a nivel político por otro lado las Naciones Unidas también intervinieron y enviaron “Casco Azul” para prevenir más ataques entre Israel y Egipto.

Realmente las diferencias entre estas dos regiones, el sentimiento religioso, cultural y de identidad que tiene cada postura hace casi imposible llegar a una solución eficaz. “Los palestinos quieren librarse del ocupante y de su violencia

²⁸ Mac Liman, A. (2001). *Palestina: el volcán*. Editorial Popular.

²⁹ Carey R y Shainin J. (2004). *El otro Israel: Voces de rechazo y disidencia*. Editorial Popular.

omnipresente, de los colonos y de su arrogancia sin límites. Los israelíes, por su parte, quieren librarse de los palestinos que les impiden reconstruir un Ghetto exclusivamente judío, que pueda jactarse además de ser “la única democracia en Oriente Medio”³⁰.

Una guerra que tuvo mucha relevancia en este conflicto fue la “Guerra de los seis días” Israel se sentía amenazado y por un acto de prevención inicio el ataque a Egipto, se conoce que lo que encendió la mecha para que esta guerra inicie fue que “al cerrar el golfo de Aqaba a la navegación israelí en mayo de 1967, Egipto dio a Israel, al que apoyaba Estados Unidos, el pretexto para una nueva acción militar de envergadura”³¹. También sucedió que “en abril de 1967, se produjo un ataque aéreo de gran envergadura contra Siria y se intensifico la guerra verbal entre Jerusalén y Damasco, por lo que parecía más que probable que se produciría una confrontación militar abierta entre ambos países; como suele suceder en estos casos, una simple chispa prendería la mecha”³²

Dando inicio a que el 5 de Junio de 1967 Israel ataque Egipto, como resultado del ataque Jordania interviene y ataca Jerusalén y Netanya. “En tres días el ejército israelí conquista el Sinaí y toda la zona del Canal de Suez así como los montañosos Altos del Golán sirios. Indiscutiblemente, es una derrota de las armas soviéticas que equipan a los ejércitos sirio y egipcio. Por lo que se refiere a Jordania, que tiene la desgracia de mezclarse en la batalla, y pierde en veinticuatro horas toda Cisjordania y la parte árabe de Jerusalén”³³

Al final del sexto día de guerra, Israel resulta vencedor y extiende su territorio de manera considerable, lo que un día empezó por la declaración del Estado de Israel con una división de territorio simultáneamente “equitativa”; ese entonces, Israel había sobrepasado su extensión y los árabes se veían más perjudicados. Israel finalizó la Guerra de los Seis Días obteniendo como ganancia la

³⁰ Warschawski, M. (2002). *Israel-Palestina: la alternativa de la convivencia binacional*. (Vol. 136). Los libros de la Catarata.

³¹ Corm, G. (2009). *Historia de Oriente Medio: de la Antigüedad a nuestros días*(Vol. 361). Ediciones Península.

³² Fraser, T. (2008). “El conflicto árabe – israelí”. Madrid: Alianza Editorial S.A.

³³ Corm, G. (2009). *Historia de Oriente Medio: de la Antigüedad a nuestros días*(Vol. 361). Ediciones Península.

incorporación de los Altos del Golán, Cisjordania, la Franja de Gaza y la península del Sinaí; el armamento y todos los triunfos que Israel obtiene son gracias al apoyo constante que Estados Unidos le ofrece en cuestiones económicas y por ende armamentistas.

Inmediatamente después de esta guerra “la URSS rearmara en vano Egipto: la “Guerra de Desgaste” que lleva a cabo el ejército egipcio durante dos años en el Canal de Suez a costa de enormes pérdidas civiles no hace mella en la incuestionable superioridad del ejército israelí sobre equipado por Estados Unidos, después de que Francia, bajo el General De Gaulle, se haya acercado al punto de vista árabe en el conflicto y haya establecido un embargo a las expediciones de armas destinadas a Israel”³⁴

Cuando la “Guerra de Desgaste” toma su fin en 1970 y Abdel Nasser (presidente de Egipto) no logra recuperar el Canal de Suez, antes de fallecer, acepta dialogar con Estados Unidos; pero la Organización para la Liberación Palestina (OLP) que se había creado en 1964, condena completamente ese acto y se sienten traicionados.

En 1973 Egipto y Siria no conformes con todo lo que habían sobrellevado intentan una vez más recuperar los territorios que Israel gano en la “Guerra de los seis días”, escogieron el festejo del día judío Yom Kipur ya que querían aprovechar que los judíos se encontraban descansando y más vulnerables a cualquier ataque. “Las ofensivas egipcia y siria se iniciaron a las 14:00 horas del día 6 de octubre de 1973; 700 tanques atacaron las débiles unidades armadas israelíes en el Golán y se produjo un potente ataque de la artillería”³⁵

“El ejército israelí es sorprendido y expulsado de sus mejores posiciones; al mismo tiempo debe enfrentarse a un ataque del ejército sirio que trata de reconquistar los Altos de Golán, perdidos en 1967”³⁶. Pero Israel contrató y no dejó que Israel y Siria lograran su objetivo dando lugar a que los países

³⁴ Corm, G. (2009). *Historia de Oriente Medio: de la Antigüedad a nuestros días*(Vol. 361). Ediciones Península.

³⁵ Fraser, T. (2008). “El conflicto árabe – israelí”. Madrid: Alianza Editorial S.A.

³⁶ Corm, G. (2009). *Historia de Oriente Medio: de la Antigüedad a nuestros días*(Vol. 361). Ediciones Península.

árabes tomen como arma el petróleo para todos aquellos que apoyaron a los Israelitas. Fue así que “bajo la dirección saudí, los países árabes exportadores de petróleo imponen un embargo parcial y selectivo de los cargamentos de petróleo destinados a países que se solidarizaban con el Estado de Israel”³⁷.

Con esta medida, realizaron cambios económicos a nivel mundial, los Estados Unidos y la URSS tuvieron que realizar un acuerdo con la ONU para poder terminar con la Guerra denominada “Yom Kipur”. Es así, que Egipto “acepta un alto al fuego y la apertura de negociaciones militares con Israel dirigidas por los Estados Unidos”³⁸. De tal forma que se acerca al mundo occidental y eso hace que Siria se encuentre solo en su ataque. Finalmente “se ha logrado el objetivo estadounidense de romper la solidaridad árabe y de tratar por separado los diferentes frentes del conflicto árabe-israelí”³⁹

Las guerras mencionadas anteriormente son las más destacables durante este periodo de conflictos entre árabes y palestinos, realmente son casi innumerables las veces en que árabes y palestinos se han tenido que enfrentar. Pero estas guerras fueron las que prácticamente dieron inicio a todos los problemas de asentamientos e injusticias que Israel comete hasta la actualidad con los árabes debido a que dio paso a que un pequeño país, con todo el apoyo occidental, el poder económico, militar y la fertilidad en su tierra, se convierta en un gran opresor de Palestina.

Con todas las guerras que se debatieron década tras década, “Israel había obtenido una de las victorias más espectaculares de la historia reciente. No solo había logrado diezmar a las fuerzas armadas egipcias, jordanas y sirias, sino que Israel controlaba el futuro de Jerusalén Este, la Cisjordania, el desierto del Sinaí y los altos del Golán, y contaba, además, con un aplastante apoyo de la opinión pública occidental. El país que hacia tan solo escasos días se había sentido amenazado, se había convertido en una potencia militar decisiva en

³⁷ Corm, G. (2009). *Historia de Oriente Medio: de la Antigüedad a nuestros días*(Vol. 361). Ediciones Península.

³⁸ Corm, G. (2009). *Historia de Oriente Medio: de la Antigüedad a nuestros días* (Vol. 361). Ediciones Península.

³⁹ Corm, G. (2009). *Historia de Oriente Medio: de la Antigüedad a nuestros días*. (Vol. 361). Ediciones Península.

Oriente Próximo; su pueblo había ganado confianza en sí mismo y se sentía orgulloso de sus logros”⁴⁰

Pero los palestinos nunca perdieron la esperanza de algún día recuperar lo que se les fue arrebatado injustamente según su perspectiva, fue así que a finales de 1987 cuando un vehículo militar israelí mató a cuatro palestinos, los palestinos reaccionaron furiosamente y realmente inicio un enfrentamiento prácticamente entre palos y cuchillos debido a que mientras los palestinos se defendían con piedras, palos y objetos que no tenían comparación contra las “Fuerzas de defensa de Israel” que tenían un poder armamentístico evidentemente superior, inicio la Primera Intifada (en árabe “levantar la cabeza”).

Jerusalén, el ojo del huracán de este conflicto, al ser un territorio muy apreciado por religiones como: abrahámicas, el judaísmo, el cristianismo y el Islam, ya que consideran un lugar importante para el establecimiento de sus relatos históricos y religiosos. Israel considera que ellos son los únicos quienes deberían estar a cargo y tener como parte de su territorio a Jerusalén; mientras que los palestinos se sienten con todo el derecho de tener a Jerusalén, ya que aparte de que los árabes controlaron este territorio por más de 700 años, tienen sus creencias y costumbres muy arraigadas en este territorio y solo desearían por lo menos tener la parte que tenían antes de la Guerra de los 6 días.

Pero Israel declaro oficialmente a Jerusalén como su capital sin importarle el ámbito internacional y de la ONU que no se encontraba conforme con dicha decisión arbitraria y egoísta, fue así que la ONU por medio de la resolución 478 declaró que no encontraba válida la declaración de Jerusalén como capital de Israel y hasta hoy en día considera que Jerusalén es una ciudad internacional, la cual sigue en proceso de discusión y negociación sobre su soberanía. En la actualidad Israel se encuentra realizando asentamientos continuos en Jerusalén Este que es lo poco que le pertenece a Palestina para poder cumplir su objetivo de apoderarse de todo Jerusalén.

⁴⁰ Fraser, T. (2008). “El conflicto árabe – israelí”. Madrid: Alianza Editorial S.A.

1.6 Diferentes caminos hacia la paz

Diferentes Organismos Internacionales como la ONU y países del mundo se han pronunciado reiterativamente, año tras año, tratando de lograr un acuerdo bilateral entre estas dos naciones con el fin de establecer ciertas medidas de paz y acuerdos entre árabes y judíos. Es claro que la ONU siempre ha mantenido su postura firme a favor de Palestina ya que Israel ha cometido arbitrariedades incumpliendo lo estipulado por la ONU en la declaración del Estado de Israel en 1948.

Entre varios de los actos que la ONU realizó para lograr un acercamiento de paz entre estos dos Estados, se encuentra una invitación formal al entonces representante máximo de la OLP (Yasir Arafat) para que proclame su postura ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, el 13 de Noviembre de 1974. La OLP es reconocido “como “el único y legítimo representante del pueblo palestino” en detrimento del rey Hussein, Arafat es objeto de una acogida triunfal y aprovecha a fondo la formidable tribuna diplomática y mediática que se le brinda; hace una exposición brillante de las tesis árabe-palestinas, enmarcándolas en la cosmovisión pacifista-antiimperialista”⁴¹

En su discurso Yasir Arafat acusó a los Israelíes de “terroristas”, también “ofreció una perspectiva mística de la futura convivencia entre cristianos, musulmanes y judíos “en nuestra palestina democrática” y laica, y concluyó, “he venido trayendo una rama de olivo y un fusil de combatiente de la libertad. No dejéis que la rama de olivo caiga de mi mano”⁴².

A pesar de que la postura de la ONU y de la mayoría de países miembros es de una “mayoría automática entregada a la causa árabe y a la retórica pro palestina, siempre dispuesta para votar contra Israel. Resultan de ello una serie de gestos y una veintena de resoluciones de la Asamblea General (la 3089,3210, la 3236, la 32/40..., sin contar las que adoptan la UNESCO, la Organización Internacional del Trabajo, la Organización Mundial de la Salud y

⁴¹ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

⁴² Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

otras agencias especializadas), resoluciones de carácter testimonial, pero destinadas no solo a un Estado palestino, sino a satanizar a Israel, a hacer de él un proscrito de la legalidad internacional, a socavar sus fundamentos ideológicos y morales”⁴³

Otra iniciativa de paz, se dio en 1977 con el acercamiento entre Egipto e Israel durante el gobierno de Anwar Sadat (expresidente Egipcio), quien cansado del conflicto árabe-israelí quiso “liberar al país de la insufrible carga económica de un estado de guerra que dura décadas; la convicción de que cualquier propuesta norteamericana sobre Oriente Próximo estará siempre sesgada y, por consiguiente, que resultaba preferible tratar de modo directo con los israelíes; la esperanza de que el peso y la primogenitura de Egipto en el mundo árabe acabaran por arrastrar a la dinámica pacificadora a los demás países, y de que será posible hallar una solución aceptable para la cuestión palestina; el gusto por el protagonismo y la teatralidad, tal vez el secreto anhelo de triunfar allí donde Nasser había fracasado, en todo caso una afición compartida con Begin (Israel) por los “gestos que cambian la historia...”⁴⁴

Sadat, dijo lo siguiente: “estoy dispuesto a ir hasta el fin del mundo, si ello evita que un soldado o un oficial egipcio resulten muertos o heridos; en Israel muchos se sorprenderán de lo que os digo: estoy dispuesto a trasladarme a su casa, a la misma Kneset, y a discutir con ellos. El tiempo apremia”⁴⁵

Dicho esto, se concreta una cita entre Sadat el líder egipcio y Begin el líder de Israel; Sadat al encontrarse en tierra Israelí proclama: “¡nunca se me había ocurrido que la distancia pudiera ser tan corta!”; y añade: “Israel me resultaba tan extraño como el planeta Marte. Era nuestra enemigo desde hacía décadas, un cáncer en el cuerpo del mundo árabe, y lo habíamos hecho todo por destruirlo”. El pueblo israelí se encontraba maravillado de que por fin existía un acercamiento mínimo entre árabes y judíos.

⁴³ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

⁴⁴ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

⁴⁵ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

Emite un discurso árabe en donde “reconoce que entre los árabes e Israel, siguen reinando la sospecha y la desconfianza; evoca los muertos y las víctimas indirectas del conflicto, “las viudas, los huérfanos, las familias rotas...”, así como los males que podría causar “otra guerra trágica y destructora”, motivos por los cuales, declara: “he decidido venir hacia vosotros abierto de espíritu, abierto de corazón, con determinación, a fin de que podamos establecer una paz permanente basada en la justicia”⁴⁶ Proclama: “La paz solo será real si está basada en la justicia, y no en la ocupación de las tierras ajenas. Debéis abandonar de una vez por todos los sueños de conquista. Debéis abandonar también la creencia de que la fuerza es la mejor manera de tratar con los árabes. La expansión no traerá ningún beneficio”⁴⁷. “Hay territorios árabes que Israel ha ocupado y que continúa ocupando por la fuerza de las armas. Insistimos en una retirada completa de dichos territorios, incluida la Jerusalén árabe. La retirada total de la tierra ocupada desde 1967 es elemental, no negociable. La paz no puede tener validez y no puede ser construida mientras exista una ocupación de la tierra de otro pueblo. La paz no puede ser obtenida sin los palestinos. Sería ilusorio no reconocer al pueblo palestino su derecho a establecer un Estado propio y su derecho al retorno. No puede haber felicidad para nadie a costa de la miseria ajena”.

El discurso al ser tan directo causó que la audiencia judía no se sienta conforme con lo dicho por Sadat a pesar de que todo lo dicho fueron cosas coherentes, verídicas, justas y conciliadoras; lamentablemente no agradó ni fue bien aceptado por Begin y su pueblo e incluso por los propios palestinos y la OLP que consideraron este acto como traicionero.

Como efecto secundario existen “airadas recusaciones, en especial desde los regímenes más izquierdistas, desde el integrismo islámico y desde la resistencia palestina”⁴⁸. El 2 de diciembre, en Trípoli, el coronel Gadafi es el anfitrión de una

⁴⁶ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

⁴⁷ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

⁴⁸ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

cumbre en la que los representantes de Libia, Siria, Iraq, Argelia, Yemen del Sur y la OLP acuerdan el boicot económico y político contra Egipto, y configuran lo que será llamado el Frente de la Firmeza ante el proceso de paz. Incluso miembros de Al-Fatah asesinan a un egipcio importante dando lugar a que Sadat “empiece a desentender del problema palestino y de la causa árabe y cada vez tenga un enfoque bilateral a los contactos con Israel”⁴⁹.

La enemistad y la ruptura de las relaciones entre los países árabes y Egipto fue evidente dando lugar a que “la conferencia preliminar convocada en Mena House del 14 al 17 de diciembre de 1977 solo reúne a Egipto, Israel, Estados Unidos y la ONU ante la reprobatoria ausencia de Jordania, el Líbano, Siria, la OLP y una Unión Soviética cuyas relaciones con el régimen egipcio se deterioran rápidamente, y además no registra ningún proceso relevante”⁵⁰

En 1978, el reciente elegido expresidente de los Estados Unidos Jimmy Carter reúne en Camp David al presidente egipcio Anwar Sadat y al primer ministro israelí Mencahen Begin, quienes antes ya habían tenido varios acercamientos para buscar una solución al conflicto árabe-israelí, para lograr un camino hacia la paz entre estos dos territorios; finalmente se lograron llegar a algunos acuerdos entre ambos estados y Egipto pase a ser el primer estado árabe en reconocer a Israel como estado mientras que Israel abandono las invasiones que mantenía en el monte Sinai, a estos acuerdos se los conoce como “Los acuerdos de Camp David”.

Tras años de los acuerdos en Camp David y de las múltiples consecuencias que trajo consigo se dio la creación de la OLP (Organización para la liberación Palestina) logrando que las negociaciones de paz para Palestina fueran más organizadas y firmes; Yasir Arafat (líder de la OLP) ayudó a encontrar un acercamiento con Israel y fue así que se convirtió en el representante máximo de las decisiones Palestinas después de que el rey Hussein (Jordania) decidió “dejar el futuro de los territorios en manos palestinas y facilito la proclamación

⁴⁹ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

⁵⁰ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

simbólica, el 15 de noviembre de 1988, del Estado de Palestina”⁵¹ previamente aprobada por el Consejo Nacional Palestino de la OLP en donde se “condeno la “amenaza del uso de la fuerza, la violencia y el terrorismo”⁵².



Ilustración 2: Acuerdos de Camp David [fotografía]. (1978). Recuperado de: <http://www.encontrandodulcinea.com/articulos/2010/Marzo/Hoy-en-la-Historia--Sagat-y-Begin-firman-Tratado-de-Paz-entre-Israel-y-Egipto-.html>

“En menos de un mes, alrededor de 90 países reconocieron al Estado de Palestina”⁵³ este fue un gran avance para Palestina en todo ámbito a pesar de que en su declaración como Estado no reconocía a Israel como Estado, con el paso del tiempo y por medio de diferentes acuerdos, esto llegó a tomar otro rumbo.

Entre todos estos discursos, procesos y divisiones, no se encuentra realmente un verdadero avance, hasta cuando “en 1993, como parte de los acuerdos de Oslo, la Organización para la Liberación de Palestina reconoció la legitimidad de Israel”⁵⁴. Y “bajo el auspicio del Ministro de Asuntos Exteriores Johan Jorgen Holst, el 9 de septiembre de 1993, Arafat y Ehud Barack intercambiaron correspondencia, lo que supuso el comienzo histórico de un intento por llegar a un acuerdo. La carta de Arafat garantizaba al líder israelí que la OLP reconocía “el derecho a existir del estado de Israel en condiciones de paz y seguridad”, renunciaba al terrorismo y prometía retirar de la Carta Nacional Palestina

⁵¹ Mac Liman, A. (2001). *Palestina: el volcán*. Editorial Popular.

⁵² Mac Liman, A. (2001). *Palestina: el volcán*. Editorial Popular.

⁵³ Mac Liman, A. (2001). *Palestina: el volcán*. Editorial Popular.

⁵⁴ Carey R y Shainin J. (2004). *El otro Israel: Voces de rechazo y disidencia*. Editorial Popular.

aquellas partes en que negaban a Israel su derecho a existir”⁵⁵. Por otro lado, en respuesta a lo manifestado por Arafat, “Rabin reconocía “a la OLP como representante del pueblo palestino”⁵⁶



Ilustración 3: Acuerdos de Oslo [fotografía]. (1993). Recuperado de: http://blogs.elpais.com/lluis_bassets/2013/09/momentos-estelares.html

Las negociaciones sobre estos acuerdos se realizaron en Oslo pero finalmente se “firmaron en la Casa Blanca con un apretón de manos histórico entre el Primer Ministro israelí Yitzhak Rabin y el jefe de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) Yasir Arafat y quedó registrado como uno de los sucesos más importantes en la historia del siglo XX del Medio Oriente”.⁵⁷

Con este acuerdo ambos se “comprometieron a la inminente retirada de las tropas y de la administración israelí de Jericó, de Cisjordania, y de Gaza, a la que le seguiría la convocatoria de elecciones para un Consejo Nacional Palestino que dirigiría Cisjordania y Gaza durante un periodo de 5 años, durante el cual ambos bandos negociarían un último acuerdo”⁵⁸. Si bien los acuerdos lograron que los Estados se reconozcan mutuamente como tales, no pudieron evitar que los asentamientos que Israel mantenía en territorio Palestino después de la Guerra de los seis días desaparezcán y al contrario, estos empezaron a

⁵⁵ Fraser, T. (2008). “El conflicto árabe – israelí”. Madrid: Alianza Editorial S.A.

⁵⁶ Fraser, T. (2008). “El conflicto árabe – israelí”. Madrid: Alianza Editorial S.A.

⁵⁷ Hoppstock, J. El éxito de Oslo vs. el fracaso de Camp David II: Un estudio a partir de las teorías de negociación.

⁵⁸ Fraser, T. (2008). “El conflicto árabe – israelí”. Madrid: Alianza Editorial S.A.

aumentar, es decir que una vez más este acuerdo no tuvo la trascendencia de paz y justicia que realmente estos pueblos necesitan.

Otro aspecto que interrumpió el buen proceso de estos acuerdos; fue el hecho de que el Movimiento de Resistencia Islámico -Hamás- recurriera a la violencia “para provocar una reacción por parte de Israel y así desacreditar las concesiones realizadas por la OLP. Como resultado de ello, se incrementó el número de atentados contra los israelíes, poniendo así en peligro el acuerdo”. Hamás tiene esta reacción debido a que denunció a Arafat y la OLP como traidores ya que con sus diferentes “acuerdos” y negociaciones lo único que lograrían sería la división de la Palestina histórica”, Hamás al ser un movimiento completamente radical y anti-sionista no considera por ningún motivo que Israel tenga incluso un Estado en territorio palestino y peor aún que siga creando asentamientos en lugares donde no les corresponde, es por esto que Hamás no está de acuerdo con firmar ningún acuerdo ni convenio ya que simplemente le parece una pérdida de tiempo y algo injusto.

Cabe destacar que el movimiento Hamás apoya la lucha armada y los ataques suicidas contra civiles para conseguir sus objetivos por lo que fue declarado terrorista por parte de Israel, EE.UU, la Unión Europea, Japón, Canadá y Australia lo que causó que los miembros de Hamás se encuentren sometidos a un bloqueo por parte de Israel en Gaza.

Después de que los acuerdos de Oslo fracasaron y los ataques entre israelíes y palestinos no cesaron; sucedieron varios acontecimientos que dieron lugar a que una vez más los Estados Unidos intervengan y organicen una cumbre en “Camp David, del 11 al 2 de Julio de 2000, fue sin lugar a dudas el encuentro más importante entre palestinos e israelíes desde la firma en Washington del “Acuerdo de Oslo”, en septiembre de 1993.”⁵⁹ En esta segunda cumbre de Camp David los actores principales fueron el presidente de Estados Unidos, Bill Clinton; el Primer Ministro de Israel, Ehud Barak y el representante de la Autoridad Palestina, Yasir Arafat.

⁵⁹ Le monde diplomatique (2002). Palestina: Territorio o guerra.



Ilustración 4: II Cumbre de Camp David [fotografía]. (2000). Recuperado de:
<http://www.organizacionislam.org.ar/noticias/new/galeterror.htm>

Los temas que se trataron específicamente en la II Cumbre de Camp David fueron los que más afectaban a Palestina, es decir: El Estatuto de Jerusalén, los asentamientos, los recursos hídricos, la situación de los refugiados palestinos y la definición definitiva de fronteras entre Israel y Palestina.

En esta cumbre “la delegación israelí ofreció restituir toda Cisjordania, incluido el valle del Jordán, excepto tres núcleos de asentamientos judíos sobre menos de un 10% del territorio, contemplo la admisión en Israel de decenas de miles de refugiados palestinos y, rompió el tabú más sagrado de la política hebrea, aceptar una propuesta norteamericana para repartir la soberanía de Jerusalén, otorgar a los palestinos los barrios árabes del Este del municipio, así como la posesión de la Explanada de las Mezquitas, y congelar durante dos años el estatus definitivo de la Ciudad Vieja”⁶⁰

Con todas estas proposiciones los judíos y analistas consideran que Ehud Barak ofreció lo que jamás nadie había hecho ni hará en los próximos años ya que rompió esquemas para encontrar otras posibilidades a un camino paz duradero, pero por otro lado Arafat consideró que no era suficiente para el pueblo palestino y que todo estaba muy lejos del mínimo aceptable, fue así que no presentó ninguna contrapropuesta a lo presentado por Ehud Barak ya que Arafat “exige la

⁶⁰ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

totalidad del Jerusalén árabe tal y como era el 4 de Junio de 1967, se refugia tras el carácter sagrado de la ciudad para todos los musulmanes y rehúye firmar un compromiso que marchitara su aureola ante los palestinos y muchos otros árabes. Este es el principal escollo- el otro es la negativa israelí a admitir el genérico “derecho al retorno” de todos los refugiados palestinos- que obliga a cerrar sin ningún acuerdo, el 25 de julio, a cumbre de Camp David II”⁶¹.

Seguido a esto a pesar de que varios judíos y asesores políticos de Ehud Barak consideran que fue demasiado lejos con las propuestas que realizó en la segunda Cumbre de Camp David; pero “justo en ese momento en que la flexibilidad de las posiciones negociadoras de Israel había llegado a su máximo histórico, estalla la II Intifada; por primera vez en la réplica a un movimiento de expansión israelí, sino que responde a una iniciativa de retirada y de paz desde el Estado Judío”⁶²

La II Intifada se da debido a que Ariel Sharon líder de la oposición israelí realiza una visita al recinto de la Cúpula de la Roca y la mezquita de Al-Aqsa “esta visita concluye, tras 24 minutos, con protestas y choques de los que resultan heridos 25 policías israelíes y 10 manifestantes palestinos, ninguno de ellos de gravedad. Al día siguiente, al término de la plegaria del viernes cientos de jóvenes musulmanes apedrean desde la Explanada a los fieles judíos reunidos ante el adyacente Muro Occidental – todo aquello ocurre dentro del kilómetro cuadrado más sagrado del mundo- .” Finalmente tras cinco días de choques ininterrumpidos, el balance asciende a más de 50 víctimas mortales con 1500 heridos, y Arafat ha conseguido consagrar el nombre de la Intifada de Al-Aqsa que, con su connotación religiosa, asegura a la causa palestina todas las simpatías árabes e islámicas”⁶³

Finalmente, en respuesta de todos los ataques Israel vuelve a ocupar todos los territorios que había liberado; los palestinos empiezan a utilizar “bombas suicidas”

⁶¹ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

⁶² Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

⁶³ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

en lugares con gran afluencia de judíos mientras que judíos en respuesta a eso empezaron a realizar “asesinatos selectivos” yendo en contra de los derechos humanos, mutuamente.

Después de la II Intifada una vez más Clinton y Ehud Barak propusieron nuevamente algunas concesiones a Arafat por ejemplo: “En cuanto al territorio, otorga a los palestinos el 100% de Gaza y entre el 94 y el 96% de Cisjordania, y prevé que el de esta región pase a soberanía israelí, englobando el grueso de los asentamientos y más de dos tercios de los colonos; los demás serían evacuados, y los palestinos recibirían en contrapartida una extensión equivalente de territorio israelí, probablemente en el Negev limítrofe con Gaza, así como una vía terrestre libre de controles entre las dos porciones de su Estado, que se contempla “no militarizado”, con una fuerza internacional para garantizar sus fronteras y estaciones temporales de pre-alarma israelíes a lo largo del Jordán. Tocante a Jerusalén, Clinton plantea la división de la ciudad en base a criterios demográficos – los barrios judíos para Israel, los barrios árabes para Palestina-, sobre el Muro Occidental. Respecto a los refugiados, Israel debería reconocer sus sufrimientos físicos y morales y podría acogerlos “según sus leyes soberanas”, pero el “derecho al retorno” solo sería efectivo dentro del Estado palestino, o bien se subvencionaría, con ayuda internacional, la integración de aquellos en los países de acogida”⁶⁴.

Ante esto Arafat “responde con una serie de objeciones, preguntas y tácticas dilatorias que, bajo la presión creciente de los sectores más radicales comprometidos en la Intifada, solo buscan decir “no” sin quedar como el intransigente”⁶⁵

El mundo al observar que solo existen desacuerdos y guerras por el hecho de que los intereses particulares de cada uno superan cualquier camino hacia la paz, intervienen a finales de abril del 2003 los siguientes países: Estados Unidos, Rusia, la Unión Europea y las Naciones Unidas presentando un plan

⁶⁴ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

⁶⁵ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

para terminar con las guerras llamada la “Hoja de Ruta” que debe ser analizada y estudiada por actores principales hasta el año 2005.

“En concreto, la Hoja de Ruta prevé tres fases de aplicación: La primera y más breve (uno o dos meses) contempla el cese inmediato e incondicional de la violencia palestina, la vuelta a la cooperación entre los dos bandos en materia de seguridad y una actuación eficaz y sostenida de la ANP para desmantelar y desarmar a los grupos terroristas, todo esto mientras Israel suspende las acciones represivas, acepta de forma inequívoca la idea de un Estado palestino, retira gradualmente su ejército a las posiciones que ocupaba el 28 de septiembre de 2000, desmantela los asentamientos erigidos en los dos últimos años y congela todos los demás; la segunda fase, prevista entre junio y diciembre de 2003, tendría que abrirse con la celebración de elecciones palestinas libres, continuar con una conferencia internacional que restaure la dinámica regional de paz y cooperación del proceso de Oslo y culminar con la creación de un Estado Palestino con fronteras provisionales y atributos de soberanía incluido el posible ingreso a las Naciones Unidas”⁶⁶

Debido a que este plan creado por el cuarteto no tuvo la acogida que esperaron y tuvo una carencia de apoyo por las dos partes, la ONU se vio en el compromiso de acoger la Hoja de Ruta para promover en un futuro a que las partes lo acepten y la pusieron en la resolución 1515.

“La hoja de ruta no constituye una propuesta de contenidos ni un esquema de solución, sino un itinerario, una pauta procedimental para restaurar la confianza mutua y retomar las negociaciones, sin más novedad que la promesa de un Estado palestino a fecha fija: 2005.”⁶⁷ Estados Unidos ha sido un actor primordial en este conflicto y siempre ha sido obvia su postura a favor de Israel es por esto que Ariel Sharon reconsidera aprobar el plan estipulado en la Hoja de Ruta y

⁶⁶ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

⁶⁷ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

proclama “ha llegado el momento de repartir esta tierra entre nosotros y los palestinos”⁶⁸

“El 18 de diciembre de 2003 Sharon presentó la propuesta del Plan de Desconexión de los asentamientos de Gaza (alrededor de 7.354 colonos de 19 asentamientos) y de cuatro pequeños asentamientos en Cisjordania (alrededor de 500 colonos). El plan de evacuación de los asentamientos judíos de Gaza es, a primera vista y en palabras del mismo Sharon “una dolorosa concesión por lograr la paz”. Desmantelar los asentamientos no es una concesión, ni puede ser visto como un paso de Israel hacia la paz; es tan sólo la primera vez que Israel hace algo, en política de asentamientos, conforme al derecho internacional.”⁶⁹

Las negociaciones entre estos dos Estados se han hecho constantemente y muchos países han intervenido para conseguir la paz pero muchas de las negociaciones fueron injustas y en ocasiones velaban solo por los intereses de Israel; en momentos Israel se encontraba flexible a realmente encontrar un camino de paz ofreciendo la mayor parte de lo que Palestina deseaba pero los árabes no consideraban suficientes tales propuestas.

Finalmente en este juego de posibilidades para llegar a un acuerdo ninguno cedió por completo y si bien se dieron avances en ciertos temas, nunca fueron los suficientes para que la guerra termine. Los árabes ni los judíos van a obtener lo que ellos consideran que es justo para su nación porque exigen para sus naciones prácticamente lo mismo, el mismo territorio, los mismos lugares espirituales etc. Al ser tan parecidos y distintos a la vez causa que no se pongan de acuerdo, que no quieran ceder y que se produzcan tantas muertes e injusticias a causa de sus diferencias.

⁶⁸ Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.

⁶⁹ de Currea-Lugo, V. Los asentamientos de Israel y el Plan de Desconexión1.*novaetvetera*, 59.

CAPITULO II: ASENTAMIENTOS JUDÍOS EN TERRITORIO PALESTINO

Después de haber realizado un recorrido histórico por todo el periodo de guerras, conflictos, acuerdos y desacuerdos entre judíos y palestinos; queda claro que el panorama entre estos dos Estados no es nada alentador y que será realmente complicado encontrar un verdadero camino hacia la paz.

Durante décadas no se ha logrado obtener un verdadero cambio o avance; pero el quiebre principal de las relaciones entre estos dos Estados inicia desde la creación del Estado de Israel ya que seguido a esto iniciaron guerras simultaneas e infundadas, por ejemplo: “la guerra de los seis días” marco un hito histórico pues los asentamientos que Israel tiene en territorio Palestino iniciaron a partir de ahí.

2.1 Inicios de los asentamientos judíos en territorio palestino

A pesar de que la historia entre estas dos naciones relata que los asentamientos iniciaron desde épocas anteriores a la “guerra de los seis días” es evidente que los creados en 1967 han sido los que más se han conocido, perjudicado y debatido en los últimos tiempos y han tenido repercusiones hasta hoy en día; pero para poder obtener una visión más amplia y así definir si es que los asentamientos son justos y no violentan ningún derecho, debemos principalmente conocer los detalles, características y consecuencias de los asentamientos en territorio árabe-palestino.

Primeramente, es fundamental conocer que el primer asentamiento que se dio fue en siglos pasados cuando “en 1909 se funda Degania, que constituyo el primer *Kibutz* o pueblo colectivo (*Kibutz* significa grupo al igual que *Kivutza*). En 1914 existían ya seis *kivutzim*, con un total de 170 miembros; 1922 la cifra era de dieciocho con una población total 1200 personas”⁷⁰

Después de los *Kibutz* se crearon “los primeros pueblos cooperativos o *moshavim* en 1921, por miembros de antiguos *Kibutzim*, bajo los nombres de

⁷⁰ Pardo Abad, C., & Poblete Piedrabuena, M. (2009). Los modelos de colonización agrícola israelíes, el *kibutz* y el *moshav*. *Ería*.

Nahalal y Kfar Lehezekel”⁷¹ Nahalal fue el primer Moshav que se fundó en el Valle de Jezreel, el 11 de septiembre de 1921; básicamente es una forma de asentamiento colectivo en Israel que “constituye, en realidad, una aldea que combina aspectos de las explotaciones familiares individuales y de la organización cooperativa”⁷²

Como consecuencia de la “Guerra de los seis días” “más de 200 asentamientos se construyeron en los territorios ocupados: 400.000 israelíes se han desplazado por los límites de 1967 (200.000 en la Orilla Occidental, 200.000 en Jerusalén Oriental y 6000 en Gaza). Aunque los asentamientos ocupan solo un 1.6% de la Orilla Occidental, alrededor del 42% está bajo el control efectivo de los consejos locales y regionales de Israel o del ejército”⁷³.

Los asentamientos son “barrios construidos y habitados por colonos israelíes en territorio palestino. Hay que tener claro que no es algo espontáneo, ya que es parte de una política de Israel para la apropiación de territorio. No pueblan Palestina por sobrepoblación en Israel sino por un deseo de colonización”⁷⁴

Es por este motivo que Israel en un corto periodo de tiempo llegó a “controlar formalmente el 60% de la Orilla Occidental, 60% de Gaza y todo Jerusalén Oriental.”⁷⁵ Y “se calculaba que para 1987 Israel había obtenido algo más del 50% de Cisjordania y un 30% de la franja de Gaza, aunque solo allí solo una parte estaba colonizada”⁷⁶. Lo que ha causado que prácticamente se haya destruido a la Autoridad de Palestina y por ende Israel llegó a tener todo el control del territorio Palestino.

Enumerar todos los asentamientos que se han construido a lo largo de todos estos años es casi imposible porque mientras en un lugar refuerzan con asentamientos en otros disminuyen dependiendo de las estrategias que Israel

⁷¹ Pardo Abad, C., & Poblete Piedrabuena, M. (2009). Los modelos de colonización agrícola israelíes, el kibutz y el moshav. *Ería*.

⁷² Pardo Abad, C., & Poblete Piedrabuena, M. (2009). Los modelos de colonización agrícola israelíes, el kibutz y el moshav. *Ería*.

⁷³ Carey R y Shainin J. (2004). *El otro Israel: Voces de rechazo y disidencia*. Editorial Popular.

⁷⁴ De Currea-Lugo V. (2013, 17 de Diciembre). Asentamientos judíos en Palestina [www.razonpublica.com] de: <http://razonpublica.com/index.php/internacional-temas-32/2053-los-asentamientos-judios-en-palestina.html>

⁷⁵ Carey R y Shainin J. (2004). *El otro Israel: Voces de rechazo y disidencia*. Editorial Popular.

⁷⁶ Fraser, T. (2008). “El conflicto árabe – israelí”. Madrid: Alianza Editorial S.A.

quiere ir logrando para acaparar toda Palestina y según se vean amenazados. Pero en la actualidad se calcula que aproximadamente medio millón de colonos judíos han invadido territorio palestino.

2.2 Estadísticas de asentamientos en la actualidad

Actualmente se conoce que "hasta finales de 2012, 125 asentamientos israelíes se establecieron en Cisjordania que fueron reconocidos por el Ministerio del Interior como "comunidades". Y la población de los asentamientos en Cisjordania era de 341.400, ya finales de 2011 había 190.423 personas que viven en barrios israelíes en Jerusalén Este"⁷⁷

Las áreas que los israelíes tomaron para realizar sus asentamientos son muy extensas y resguardadas día y noche por militares ya que a cada asentamiento se lo ha declarado zonas militares en donde la única forma para que un palestino ingrese o atraviese por estos asentamientos sea con un permiso especial otorgado por los israelíes.

Pero más allá del certificado, si es que a un soldado israelí no le parece que tal persona palestina puede ingresar simplemente se le cierra el paso y no se le permite la entrada, hasta cuando al soldado le parezca conveniente. Muchas veces las explicaciones que les dan los soldados a los palestinos para impedir el paso no son justificadas, simplemente les dicen que no quieren que crucen y que así se debe hacer, en muchas ocasiones se han escuchado testimonios en los que algún palestino se ha perdido de compromisos sociales o de alguna cita importante con el doctor, realmente son actos muy injustos e inhumanos los que se realizan.

Los asentamientos judíos los realizan en territorio palestino, sin ninguna autorización y aprovechando el poder armamentístico y tecnológico que poseen los israelíes, es por esta razón que mientras los palestinos deben presentar un certificado para poder cruzar por los asentamientos, los judíos pueden hacerlo

⁷⁷ www.btzelem.org (2013, 18 de Enero) Tierra expropiación y asentamientos [www.betzelem.org] de: <http://www.btselem.org/settlements>

sin ningún inconveniente ya que consideran que es su tierra cuando en realidad no lo es.

“En total, los asentamientos y las zonas bajo la jurisdicción de los consejos regionales cubren el 63% de la zona C (bajo el control total de Israel) y los palestinos se les prohíbe la construcción o el desarrollo en estas áreas. A diferencia de la política de planificación restrictiva en el lugar para las comunidades palestinas, los asentamientos israelíes gozan de plena representación en el proceso de planificación, la planificación detallada, conexión a la infraestructura de avanzada y de la vista gorda con respecto a la construcción ilegal”⁷⁸

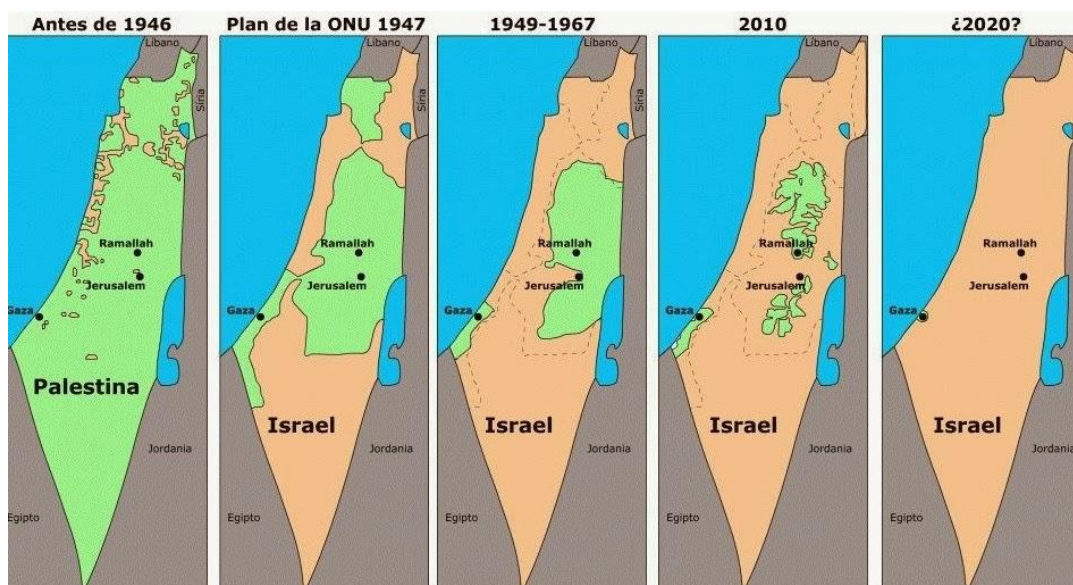


Ilustración 5: Evolución de asentamientos judíos en territorio palestino [fotografía]. (2000). Recuperado de <http://www.publico.es/internacional/456901/constructoras-israelies-falsifican-documentos-para-levantar-asentamientos-judios-en-palestina>

⁷⁸ www.btzelem.org (2014, 8 de febrero) Tierra expropiación y asentamientos [www.betzelem.org] de: <http://www.btselem.org/settlements>

2.3 Consecuencias y resultados a causa de los asentamientos

Los asentamientos han causado que cientos de palestinos vivan en una constante angustia observando como el territorio que les pertenece cada vez se reduce más y tienen que vivir bajo una ley marcial, privados de sus derechos y completamente aislados de las decisiones que los israelíes toman en su propio territorio, es decir que prácticamente en este caso los derechos son válidos dependiendo de la nacionalidad de cada individuo.

Un dato muy particular es el hecho de que en Israel se reconoce con mejores subsidios, beneficios financieros y diferentes incentivos para todas las personas que se instalan o invierten en los asentamientos. Incluso la mayoría de asentamientos son considerados como áreas de prioridad nacional en Israel y las autoridades locales de los territorios ocupados reciben subsidios más grandes del Ministerio del Interior que las dadas a las comunidades dentro de Israel.

Todo esto se da, para que gran cantidad de judíos se trasladen a la Ribera Occidental y así de esa forma llenan los asentamientos construidos y tienen la justificación de construir más; con todos estos incentivos al gobierno israelí lo único que le interesa es seguir aumentando sus asentamientos para poco a poco seguir acaparando con todos los territorios que legalmente no les pertenecen.

Los palestinos muy aparte de tener que soportar estos asentamientos por parte de los israelíes deben también aceptar que existan los “puestos de avanzada” estos son asentamientos que han sido construidos sin autorización oficial pero acaparados y con asistencia de los ministerios de gobierno israelí, es decir que son asentamientos que ilegales incluso en Israel mismo pero que por el hecho de ser asentamientos las autoridades que conocen sobre el asunto deciden no tomar en cuenta. Simplemente puede concluirse en que si los asentamientos son ilegales, por el simple hecho de existir estos “puestos de avanzada” son doblemente ilegales.

Pero más allá de las injusticias que se comenten al crear asentamientos en lugares que no les pertenece; es preocupante observar cómo afecta esto a las familias árabes-palestinas ya que las formas y las vías que los israelíes han utilizado para hacerlo no han sido las mejores. Por ejemplo: “Israel ha expropiado para los asentamientos carreteras, caminos de desvíos, instalaciones militares, reservas naturales e infraestructura: un 24% de la Orilla Occidental, 89% de Jerusalén Oriental árabe y 25% de Gaza”⁷⁹.

A pesar de que la ONU en reiteradas ocasiones ha mostrado una postura completamente en contra de estos asentamientos, esto no ha causado ningún avance en detener sus creaciones, por ejemplo el Secretario General de las Naciones Unidas “en 1983 llegó a la conclusión de que las políticas de ocupación de Israel y el establecimiento de asentamientos tenían consecuencias negativas en la vida social y económica de los palestinos en los territorios ocupados”.⁸⁰

“La existencia de asentamientos conduce a violaciones de muchos de los derechos humanos de los palestinos, incluidos los derechos a la propiedad, la igualdad, un nivel de vida adecuado y libertad de movimiento. Además, los cambios radicales que Israel ha hecho al mapa de Cisjordania impiden cualquier posibilidad real de establecer un Estado palestino independiente, viable en el marco de la realización del derecho a la autodeterminación”⁸¹ y en el caso de que se logre conseguir un estado palestino y que los asentamientos terminen, los israelíes deberían pagar una indemnización por todos los daños causados.

⁷⁹ Carey R y Shainin J. (2004). El otro Israel: Voces de rechazo y disidencia. Editorial Popular.

⁸⁰ Centro de Información de las Naciones Unidas (CINU) (2013, 20 de Diciembre). “Asentamientos Israelíes en territorios palestinos ocupados”. [www.cinu.com] de: <http://www.cinu.org.mx/temas/palestina/asent.htm>

⁸¹ www.btzelem.org (2013, 20 de diciembre) Tierra expropiación y asentamientos [www.betzelem.org] de: <http://www.btzelem.org/settlements>

2.4 Puntos de Control -“Check - Points”

Pero más allá de los asentamientos estos vienen acompañados de “cientos de puntos de control permanentes, semipermanentes y “espontáneos” cruces de fronterizos limitan y controlan el movimientos palestino”⁸², estos puntos de control se denominan en inglés “check- points” en donde militares de las fuerzas israelíes tienen la autorización para preguntar lo que deseen a los palestinos, buscar en sus pertenencias y de una forma déspota decirles que no pueden pasar de ciudad a ciudad para ir a visitar a un familiar o a un doctor si es que ese día ellos consideran que no deben pasar por haber toque de queda o porque la persona que está pidiendo el permiso les da una mala impresión.

En el año 2010 se crearon 503 “puestos de control” y en tan solo un año en el 2011 existían 522 es decir que crean aproximadamente 17 puestos de control por año. Entre una de las reglas para pasar estos puestos de control es que siempre los palestinos deben tener un carnet que autorice el paso y su certificado de identificación. Todos estos “puestos de control” atentan completamente con el derecho humano al “libre acceso y a la libre movilización dentro de su Estado”.

Varios testimonios relatan que más allá de los asentamientos estos “puntos de control” son realmente lo que más les humillan y fastidian porque sienten que viven acorralados entre militares, sienten que viven en un control constante, y en una angustia permanente que no les deja tener paz para realizar absolutamente nada en su propio territorio.

Pero lo asentamientos no solo son superficiales ya que “la matriz de control de Israel también se extiende al subsuelo, usando los sitios de asentamiento para mantener el dominio de los principales manantiales de los territorios ocupados y otros recursos naturales vitales”⁸³.

No conformes con el control excesivo que tiene Israel con los palestinos, se construyeron “siete parques industriales en los límites entre los territorios

⁸² Carey R y Shainin J. (2004). El otro Israel: Voces de rechazo y disidencia. Editorial Popular

⁸³ Carey R y Shainin J. (2004). El otro Israel: Voces de rechazo y disidencia. Editorial Popular.

ocupados e Israel, para dar nueva vida a los asentamientos aislados mientras les roban a las ciudades palestinas su propia vitalidad económica, con las cuales están en competencia directa por los obreros y los mercados. Los parques industriales aprovechan la mano de obra palestina barata mientras niegan a los obreros palestinos el acceso a Israel⁸⁴. Pero lo impactante y deplorable de estos parques industriales es que después de obtener toda la basura, desechos tóxicos y desechos industriales altamente contaminantes, tiran todos estos residuos por toneladas en la Orilla Occidental y en Gaza, son actos realmente inhumanos.

Por otro lado, sin ningún respeto “los lugares santos aparentemente inocuos como la Tumba de Rachel en Belén, la Cueva de los Patriarcas en Hebrón, los sitios en y alrededor de Jerusalén y la Tumba de José en Nablus sirvieron como pretexto para mantener “la presencia de seguridad” israelí, así como el control militar reforzado por los asentamientos”⁸⁵.



Ilustración 6. Check Points [fotografía]. (2008). Recuperado de <http://www.haaretz.com/print-edition/news/idf-to-remove-major-west-bank-checkpoint-to-enable-palestinian-movement-1.342612>.

⁸⁴ Carey R y Shainin J. (2004). El otro Israel: Voces de rechazo y disidencia. Editorial Popular.

⁸⁵ Carey R y Shainin J. (2004). El otro Israel: Voces de rechazo y disidencia. Editorial Popular.

2.5 Creación del muro de “Apartheid”

Pero más allá de los asentamientos y de los puntos de control, algo que realmente ha puesto en completa evidencia todo el rencor, odio, desacuerdos y guerras que han existido entre árabes y palestinos es el muro que los israelíes han construido para “protegerse” de los árabes a pesar de saber que ellos tienen más poder en todo sentido y para restringir completamente la entrada de palestinos a Israel. En la actualidad este muro tiene una altura de entre 6 y 8 metros aproximadamente. (más alto que el muro de Berlín) y la ruta completa de la barrera de separación - las partes ya construidas, en construcción, y los que aún no se han aplicado - es 709 kilómetros de largo, el doble de largo de la Línea Verde.

Este muro no respeta la línea verde de armisticio que se firmó en 1948 para separar a Israel de los territorios árabes y por ende también este muro irrespetar varios puntos de los derechos humanos. Por todo esto, es considerado el “Muro de Apartheid” ya que crea guetos y divisiones entre el mismo pueblo. “En la mayoría de las áreas, la barrera de separación se compone de una valla electrónica flanqueado por vías pavimentadas, alambradas y trincheras”⁸⁶.

La ruta del muro se cambió debido a las constantes demandas que los palestinos interpusieron y fue “modificada dentro de la propia Cisjordania, no a lo largo de la Línea Verde. En las zonas donde la barrera de separación ya ha sido construido, las extensas violaciones de los derechos humanos de los palestinos que viven cerca son evidentes”⁸⁷

“La construcción de la barrera ha impuesto nuevas restricciones a la circulación de los palestinos que viven cerca de su recorrido, además de las amplias restricciones vigentes desde el estallido de la segunda intifada. Miles de palestinos tienen dificultades para llegar a sus campos y la comercialización de sus productos a otras zonas de la Ribera Occidental. Las áreas al oeste de la

⁸⁶ www.btselem.org (2013, 19 de Enero) Tierra expropiación y asentamientos [www.betzelem.org] de: <http://www.btselem.org/settlements>

⁸⁷ www.btselem.org (2014, 19 de Enero) Tierra expropiación y asentamientos [www.betzelem.org] de: <http://www.btselem.org/settlements>

barrera de separación se encuentran entre las más fértiles de Cisjordania. Según el Banco Mundial, la agricultura genera el 8 por ciento de la producción total agrícola palestina. Los daños al sector agrícola significan que los agricultores palestinos no pueden obtener ingresos complementarios y hace que sea imposible aumentar el número de trabajadores en lo que es el sector primario de la economía palestina.

Las restricciones a la libertad de movimiento también limitan el acceso de los habitantes palestinos a los hospitales en los pueblos cercanos, el sistema educativo sufre porque muchas escuelas, principalmente las escuelas rurales, dependen de los maestros que viven fuera de la comunidad y debe viajar a la escuela; también los lazos familiares y relaciones sociales se ven afectados negativamente”⁸⁸



Ilustración 7. Kafri N. (2011) Los palestinos esperan cruzar a través del puesto de control de Hawara, cerca de Naplusa. [Fotografía]. Recuperado de: <http://www.haaretz.com/print-edition/news/idf-to-remove-major-west-bank-checkpoint-to-enable-palestinianmovement-1.342612>.

Se considera normal que el Estado de Israel quiera proteger a su pueblo, de hecho todos los países del mundo toman medidas justas para controlar sus fronteras y salvaguardar el bienestar de su población pero Israel una vez más haciendo caso omiso a la opinión de otros países, a lo estipulado en los derechos humanos, a lo que organismos internacionales dictaminen y principalmente a lo que los seres humanos les beneficie, simplemente realiza lo que considera correcto y justo.

⁸⁸ www.btzelem.org (2014, 19 de Enero) Tierra expropiación y asentamientos [www.betzelem.org] de: <http://www.btselem.org/settlements>

Lamentablemente existe un egoísmo extremo por parte de Israel que afecta a miles de personas por causa de este muro se ha dividido a 758 pueblos de sus familias y en sí de su libertad de movilización, los palestinos viven en, prácticamente, una cárcel temiendo acercarse a este muro ya que existen cámaras que los pueden disparar y matar.

2.6 Conclusiones y recomendaciones

Después de haber realizado un recorrido histórico de las causas, el proceso de guerras, injusticias e infinidad de desacuerdos que han existido hasta la actualidad; cabe mencionar que este ha sido uno de los conflictos más largos y difíciles de solucionar en el mundo, debido a que es un asunto en el que intervienen varios aspectos como son: los sociales, religiosos, políticos y especialmente territoriales.

Al ser un conflicto con tantas ramas por solucionar, el proceso de paz se complica y alarga cada vez más; a pesar de que Organismos Internacionales, Organismos no gubernamentales y una gran cantidad de países se han manifestado de alguna forma para lograr conseguir un acercamiento entre las partes no se ha podido llegar a avances reales, precisos y justos entre ambos.

Al realizar un compendio de la cronología específica de este conflicto, se resume específicamente en cinco puntos esenciales en donde se inicia, fortalece y crece y lamentablemente no termina. Primer punto, a causa de la segunda guerra mundial los judíos se encuentran devastados y apátridas por lo que retornan al territorio palestino como los refugiados de 1948. Segundo punto, la creación del Estado de Israel. Tercer punto, el estatuto de Jerusalén por toda la importancia histórica y religiosa. Cuarto punto, las fronteras entre ambos estados. Quinto punto, la creación de asentamientos israelíes en territorio palestino.

Analizando cada punto en profundidad, cabe mencionar que la ONU al crear el Estado de Israel también debió crear y reconocer el Estado de Palestina, para que los dos gozaran de los mismos derechos y beneficios. La delimitación del territorio se debió analizar con mayor profundidad considerando que los

palestinos se verían afectados de cualquier forma, por lo que se hubiese evitado la mayoría de guerras que se dieron por territorio; considerando el bienestar de los judíos y de los palestinos de igual forma y con la misma importancia.

Con todos los errores que se cometieron era evidente que los palestinos se sentirían completamente oprimidos, invadidos y acorralados por cientos de judíos que si bien tenían derecho a un territorio por todo el sufrimiento que atravesaron, no fue la forma correcta en la que debieron ingresar a Palestina, pero por otro lado es importante mencionar que judíos extremistas consideran hasta hoy en día que Palestina era su territorio y que simplemente estaban regresando al lugar del cual sus antepasados nunca debieron salir.

La ONU al no establecer fronteras claras, seguras y justas prácticamente mostraban su apoyo incondicional a los judíos lo cual con esos favoritismos afectaron a los palestinos y por ende a los judíos porque hasta hoy en día en este territorio tanto judíos como palestinos no pueden gozar de paz absoluta. Es por esto que si la división iniciaba clara y aceptada por las dos partes desde un inicio, se hubiesen evitado el conflicto por el territorio de Jerusalén y demás guerras causadas por territorio.

Por otro lado, a pesar de las negociaciones exhaustivas entre ambos estados, la intervención de Estados Unidos para lograr conseguir un acercamiento y las resoluciones que la ONU ha emitido y lo sigue haciendo etc.; Israel empezó la construcción de asentamientos en territorio que no les pertenecía lo que convierte a estas construcciones completamente en ilegales, ya que viola varios de los puntos de la declaración universal de los derechos humanos, sobrepasando lo que la ONU delimito en su tiempo y haciendo caso omiso a las resoluciones anuales que este organismo emite anualmente en sus comunicados; pero no solo la ONU se opone a estos asentamientos sino que también una gran cantidad de países han pedido en reiteradas ocasiones el cese a la construcción de asentamientos pero Israel simplemente no lo acepta ni respeta y sigue construyéndolos.

La violación a los derechos humanos es evidente, es algo que sobresale a la vista de todo el mundo que por diferentes medios y ocasiones se han pronunciado en contra de todos estos ataques a palestinos y han pedido que se termine la construcción de asentamientos, puntos de control y el muro de apartheid.

Estos asentamientos son ilegales debido a que violan catorce de los treinta artículos estipulados en la “declaración universal de los derechos humanos”⁸⁹. Es decir que casi la mitad de los mismos no se cumplen y es por este motivo que suceden tantas injusticias entre ambas naciones.

Por otro lado, esta política de asentamientos no solo viola el Derecho Internacional Humanitario ya que también lo hace con un número importante de “resoluciones de las Naciones Unidas, tanto del Consejo de Seguridad como de la Asamblea General”⁹⁰. En total, existen nueve resoluciones del Consejo de Seguridad sobre los asentamientos, diecisiete sobre la no anexión de Jerusalén (anexión que se hace precisamente por medio de la política en asentamientos), y veintiséis que demandan la aplicación del Cuarto Convenio de Ginebra en el que se tipifica a los asentamientos como crímenes.

El presidente actual de los Estados Unidos, Obama, planteó que la solución del conflicto palestino-israelí debería estar basada en las fronteras de 1967. Eso significa, por lo menos, rechazar la construcción de asentamientos, el muro y la colonización de Jerusalén, cosas que el gobierno de los Estados Unidos ha apoyado. La postura a favor de Israel que los Estados Unidos ha mantenido, es evidente y eso ha causado que el conflicto acreciente ya que Israel se encuentra respaldado por una potencia mundial.

Esto ha causado que Israel crezca y tenga más poder mientras que Palestina se encuentra cada vez más desplazada del ámbito internacional, porque si bien ha existido apoyo de varios países a favor de Palestina pues no ha sido suficiente

⁸⁹ Ver anexo 2

⁹⁰ Ver anexo 3.

para que sea considerada como parte del mundo con todos sus derechos, beneficios y legalidad.

Incluso Obama, en época electoral, prometió que Jerusalén sería la capital de Israel. Es decir que con la aceptación de Bush a los asentamientos, la negación de Israel del derecho al retorno de los palestinos y las nuevas fronteras que *de facto* crea el muro que construye Israel en territorio palestino, con esto cabe pensar si es que el Presidente Obama merecía realmente un premio Nobel de paz y que quedan muy pocas esperanzas para Palestina actualmente y en los próximos años.

Finalmente cabe decir que es muy acertado que a Israel se le considere como “la mansión del medio Oriente” por gozar de todos los beneficios que un Estado puede tener y que a sus vecinos Palestinos quienes viven en extrema pobreza, con características sociales y de seguridad paupérrimas se les considere como “la única cárcel abierta en el mundo” y uno de los cinco territorios más pobres del mundo.

2.7 Bibliografía

a) Libros

- Latinoamericana, B. (1995). Texto traducido del hebreo y del griego. *Editorial Verbo*.
- Corm, G. (2009). *Historia de Oriente Medio: de la Antigüedad a nuestros días* (Vol. 361). Ediciones Península.
- Mac Liman, A. (2001). *Palestina: el volcán*. Editorial Popular.
- Renouvin, P. (1972). *La primera guerra mundial*. Oikos-tau.
- Howard, M. (2003). *La primera guerra mundial*.
- Artola, R. (2005). *La Segunda Guerra Mundial: de Varsovia a Berlín*. Alianza Editorial.
- Burleigh, M. (2003). *Tercer Reich*. Alfaguara
- Baker N. (2009). Humo Humano: “Los orígenes de la Segunda Guerra Mundial y el fin de la civilización”. Debate.
- Pappé, I., & Noriega, L. (2008). *La limpieza étnica de Palestina*. Crítica.
- Culla, J. B. (2005). *La tierra más disputada: El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Alianza Editorial.
- Carey R y Shainin J. (2004). *El otro Israel: Voces de rechazo y disidencia*. Editorial Popular.
- Warschawski, M. (2002). *Israel-Palestina: la alternativa de la convivencia binacional*. (Vol. 136). Los libros de la Catarata.
- Fraser, T. (2008). “El conflicto árabe – israelí”. Madrid: Alianza Editorial S.A.
- Hoppstock, J. El éxito de Oslo vs. el fracaso de Camp David II: Un estudio a partir de las teorías de negociación.
- Le monde diplomatique (2002). *Palestina: Territorio o guerra*.
- de Currea-Lugo, V. Los asentamientos de Israel y el Plan de Desconexión1. *novaetvetera*, 59.
- Pardo Abad, C., & Poblete Piedrabuena, M. (2009). Los modelos de colonización agrícola israelíes, el kibutz y el moshav. *Ería*.
- Arendt, H. (2009). *Escritos judíos*.

- Chomsky, N. (2004). *Ilusiones de Oriente Medio: ¿con la inclusión de Paz en Oriente Medio? reflexiones sobre justicia y nacionalidad*. Editorial Popular.
- Solar, D. (1997). *El laberinto de Palestina. Un siglo de conflicto árabe-israelí*.

b) Videos

Documentales

- National Geographic (2009). *Apocalipsis: “La II Guerra Mundial, el Ataque”*. [Video]. Disponible en: <http://www.natgeo.tv/ec/especiales/apocalipsis>.
- Comunidadbeneiisrael. *Documental en español: “El largo camino a casa”*. [Video] Disponible en: <http://comunidadbeneiisrael.wordpress.com/2013/10/31/documental-en-espanol-memoria-del-pueblo-judio-historia-del-estado-de-israel-el-largo-camino-a-casalos-judios-despues-del-holocausto/>
- Vázquez R. (2003) *Gaza: La zona muerta* [Video]. Disponible en: http://www.documentalesonline.com/politica/gaza-la-zona-muerta-video_5f68561ba.html
- Shamir Y. (2004) *Puntos de Control* [Video]. Disponible en: <http://bibliaytradicion.wordpress.com/2011/11/29/checkpoint-documental-del-israeli-yoav-shamir/>
- Carmelli Pollak S. (2006) *Defiendo mi tierra* [Video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=rjt6PMq4vxg>
- Itarte P. y Fuster Q. (2005) *Sin piedras* [Video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=z3NNqtOrM7M>
- Omeish S. y Omeish Abdallah (2006). *Ocupación 101* [Video] Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=bzQ95grGKL8>
- Arce A. y Moreno M. (2005). *Internacionales en Palestina* [Video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=YVNdlbVtL7I>
- Aranzadi U. (2004) *La jaula palestina* [Video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=NGMORMou5cE>

Películas

- Riklis E. (2008). *Los limoneros* [Video]. Disponible en: <http://es.gloria.tv/?media=287482>
- Riklis E. (2004). *La novia Siria* [Video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=0ZsqHJ47nWE>
- Abu-Assad H. (2005). *Paradise Now* [Video]. Disponible en: <http://www.imdb.com/title/tt0445620/>

c) Páginas Web

- De Currea-Lugo V. (2013, 17 de Diciembre). Asentamientos judíos en Palestina [www.razonpublica.com] de: <http://razonpublica.com/index.php/internacional-temas-32/2053-los-asentamientos-judios-en-palestina.html>
- www.btzelem.org (2013, 18 de Enero) Tierra expropiación y asentamientos [www.betzelem.org] de: <http://www.btzelem.org/settlements>
- Centro de Información de las Naciones Unidas (CINU) (2013, 20 de Diciembre). “Asentamientos Israelíes en territorios palestinos ocupados”. [www.cinu.com] de: <http://www.cinu.org.mx/temas/palestina/asent.htm>
- onu.com (2013, 22 de octubre). ¿Qué es la ONU? [www.onu.com] de: http://www.un.org.ec/?page_id=19
- www.theisraelproject.org
- www.islamyciencia.com
- www.palestinalibre.org
- www.aministia.com

d) Revistas

1. Álvarez-Osorio I. (2004). *“La cooperación al desarrollo tras la Intifada: nuevas prioridades ante un futuro incierto”*. Revista Española de Desarrollo y Cooperación.
2. Navarro Muñoz F. (2012). *Identidad y Seguridad en la competición por el poder en Israel*. Revista CIDOB d'afers internacionals.

2.8 Anexos

Anexo N°1:

THE DECLARATION OF THE ESTABLISHMENT OF THE STATE OF ISRAEL

“On May 14, 1948, on the day in which the British Mandate over a Palestine expired, the Jewish People's Council gathered at the Tel Aviv Museum, and approved the following proclamation, declaring the establishment of the State of Israel. The new state was recognized that night by the United States and three days later by the USSR.

Text:

ERETZ-ISRAEL [(Hebrew) - the Land of Israel, Palestine] was the birthplace of the Jewish people. Here their spiritual, religious and political identity was shaped. Here they first attained to statehood, created cultural values of national and universal significance and gave to the world the eternal Book of Books.

After being forcibly exiled from their land, the people kept faith with it throughout their Dispersion and never ceased to pray and hope for their return to it and for the restoration in it of their political freedom.

Impelled by this historic and traditional attachment, Jews strove in every successive generation to re-establish themselves in their ancient homeland. In recent decades they returned in their masses. Pioneers, *ma'pilim*[(Hebrew) - immigrants coming to Eretz-Israel in defiance of restrictive legislation] and defenders, they made deserts bloom, revived the Hebrew language, built villages and towns, and created a thriving community controlling its own economy and culture, loving peace but knowing how to defend itself, bringing the blessings of progress to all the country's inhabitants, and aspiring towards independent nationhood.

In the year 5657 (1897), at the summons of the spiritual father of the Jewish State, Theodore Herzl, the First Zionist Congress convened and proclaimed the right of the Jewish people to national rebirth in its own country.

This right was recognized in the Balfour Declaration of the 2nd November, 1917, and re-affirmed in the Mandate of the League of Nations which, in particular, gave

international sanction to the historic connection between the Jewish people and Eretz-Israel and to the right of the Jewish people to rebuild its National Home.

The catastrophe which recently befell the Jewish people - the massacre of millions of Jews in Europe - was another clear demonstration of the urgency of solving the problem of its homelessness by re-establishing in Eretz-Israel the Jewish State, which would open the gates of the homeland wide to every Jew and confer upon the Jewish people the status of a fully privileged member of the comity of nations.

Survivors of the Nazi holocaust in Europe, as well as Jews from other parts of the world, continued to migrate to Eretz-Israel, undaunted by difficulties, restrictions and dangers, and never ceased to assert their right to a life of dignity, freedom and honest toil in their national homeland.

In the Second World War, the Jewish community of this country contributed its full share to the struggle of the freedom- and peace-loving nations against the forces of Nazi wickedness and, by the blood of its soldiers and its war effort, gained the right to be reckoned among the peoples who founded the United Nations.

On the 29th November, 1947, the United Nations General Assembly passed a resolution calling for the establishment of a Jewish State in Eretz-Israel; the General Assembly required the inhabitants of Eretz-Israel to take such steps as were necessary on their part for the implementation of that resolution. This recognition by the United Nations of the right of the Jewish people to establish their State is irrevocable.

This right is the natural right of the Jewish people to be masters of their own fate, like all other nations, in their own sovereign State.

ACCORDINGLY WE, MEMBERS OF THE PEOPLE'S COUNCIL, REPRESENTATIVES OF THE JEWISH COMMUNITY OF ERETZ-ISRAEL AND OF THE ZIONIST MOVEMENT, ARE HERE ASSEMBLED ON THE DAY OF THE TERMINATION OF THE BRITISH MANDATE OVER ERETZ-ISRAEL AND, BY VIRTUE OF OUR NATURAL AND HISTORIC RIGHT AND ON THE STRENGTH OF THE RESOLUTION OF THE UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY, HEREBY DECLARE THE ESTABLISHMENT OF A JEWISH STATE IN ERETZ-

ISRAEL, TO BE KNOWN AS THE STATE OF ISRAEL.

WE DECLARE that, with effect from the moment of the termination of the Mandate being tonight, the eve of Sabbath, the 6th Iyar, 5708 (15th May, 1948), until the establishment of the elected, regular authorities of the State in accordance with the Constitution which shall be adopted by the Elected Constituent Assembly not later than the 1st October 1948, the People's Council shall act as a Provisional Council of State, and its executive organ, the People's Administration, shall be the Provisional Government of the Jewish State, to be called "Israel".

THE STATE OF ISRAEL will be open for Jewish immigration and for the Ingathering of the Exiles; it will foster the development of the country for the benefit of all its inhabitants; it will be based on freedom, justice and peace as envisaged by the prophets of Israel; it will ensure complete equality of social and political rights to all its inhabitants irrespective of religion, race or sex; it will guarantee freedom of religion, conscience, language, education and culture; it will safeguard the Holy Places of all religions; and it will be faithful to the principles of the Charter of the United Nations.

THE STATE OF ISRAEL is prepared to cooperate with the agencies and representatives of the United Nations in implementing the resolution of the General Assembly of the 29th November, 1947, and will take steps to bring about the economic union of the whole of Eretz-Israel.

WE APPEAL to the United Nations to assist the Jewish people in the building-up of its State and to receive the State of Israel into the comity of nations.

WE APPEAL - in the very midst of the onslaught launched against us now for months - to the Arab inhabitants of the State of Israel to preserve peace and participate in the up building of the State on the basis of full and equal citizenship and due representation in all its provisional and permanent institutions.

WE EXTEND our hand to all neighboring states and their peoples in an offer of peace and good neighborliness, and appeal to them to establish bonds of cooperation and mutual help with the sovereign Jewish people settled in its own land. The State of Israel is prepared to do its share in a common effort for the

advancement of the entire Middle East.

WE APPEAL to the Jewish people throughout the Diaspora to rally round the Jews of Eretz-Israel in the tasks of immigration and upbuilding and to stand by them in the great struggle for the realization of the age-old dream - the redemption of Israel.

PLACING OUR TRUST IN THE "ROCK OF ISRAEL", WE AFFIX OUR SIGNATURES TO THIS PROCLAMATION AT THIS SESSION OF THE PROVISIONAL COUNCIL OF STATE, ON THE SOIL OF THE HOMELAND, IN THE CITY OF TEL-AVIV, ON THIS SABBATH EVE, THE 5TH DAY OF IYAR, 5708 (14TH MAY, 1948).

***Published in the *Official Gazette*, No. 1 of the 5th, Iyar, 5708 (14th May, 1948)**⁹¹

⁹¹Información Obtenida de la siguiente página web:

<http://www.mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/peace/guide/pages/declaration%20of%20establishment%20of%20state%20of%20israel.aspx>.

Anexo N°2:

Declaración Universal de los Derechos Humanos

Artículo 1

Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.

Artículo 2

Toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición. Además, no se hará distinción alguna fundada en la condición política, jurídica o internacional del país o territorio de cuya jurisdicción dependa una persona, tanto si se trata de un país independiente, como de un territorio bajo administración fiduciaria, no autónomo o sometido a cualquier otra limitación de soberanía.

Artículo 3

Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona.

Artículo 5

Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes.

Artículo 9

Nadie podrá ser arbitrariamente detenido, preso ni desterrado.

Artículo 10

Toda persona tiene derecho, en condiciones de plena igualdad, a ser oída públicamente y con justicia por un tribunal independiente e imparcial, para la determinación de sus derechos y obligaciones o para el examen de cualquier acusación contra ella en materia penal.

Artículo 13

1.- Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado.

2.- Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país.

Artículo 15

1.- Toda persona tiene derecho a una nacionalidad.

2.- A nadie se privará arbitrariamente de su nacionalidad ni del derecho a cambiar de nacionalidad.

Artículo 17

Toda persona tiene derecho a la propiedad, individual y colectivamente.

Nadie será privado arbitrariamente de su propiedad.

Artículo 18

Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; este derecho incluye la libertad de cambiar de religión o de creencia, así como la libertad de manifestar su religión o su creencia, individual y colectivamente, tanto en público como en privado, por la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia.

Artículo 19

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de

investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

Artículo 22

Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad.

Artículo 28

Toda persona tiene derecho a que se establezca un orden social e internacional en el que los derechos y libertades proclamados en esta Declaración se hagan plenamente efectivos

Artículo 30

Nada en esta Declaración podrá interpretarse en el sentido de que confiere derecho alguno al Estado, a un grupo o a una persona, para emprender y desarrollar actividades o realizar actos tendientes a la supresión de cualquiera de los derechos y libertades proclamados en esta Declaración.

Anexo N° 3:

Resoluciones de la ONU sobre el conflicto árabe israelí

Resolución 181

La resolución 181 de la Asamblea General de Naciones Unidas, votada el 29 de noviembre de 1947, recomienda la partición de Palestina en un Estado judío, un Estado árabe y una zona bajo régimen internacional particular. 14.000 km², con 558.000 judíos y 405.000 árabes para el Estado judío, 11.500 km², con 804.000 árabes y 10.000 judíos para el Estado árabe, 106.000 árabes y 100.000 judíos para la zona bajo control internacional que comprende los Santos Lugares, Jerusalén y Belén. Entre los dos estados se debe establecer una unión económica, aduanera y monetaria. Aprobada por 33 votos (incluidos los Estados Unidos y la URSS), frente a 13 votos en contra y 10 abstenciones (incluido Gran Bretaña que espera tras la resolución de los problemas mantener su influencia), esta resolución fue rechazada por los árabes y criticada por los sionistas, que a pesar de todo se adhirieron a ella. La resolución jamás será aplicada y seis meses después de su aprobación, el 15 de mayo de 1948, el mismo día en que finalizó el mandato Británico de Palestina y fue proclamado el Estado de Israel, comienza la primera guerra árabe-israelí.

Resolución 194

La resolución 194 fue adoptada el 11 de diciembre de 1948 por la Asamblea General de Naciones Unidas. La Asamblea decidió, a consecuencia de la expulsión forzada de centenares de miles de palestinos: "que hay lugar para permitir a los refugiados que lo deseen regresar a sus hogares lo más pronto posible y vivir en paz con sus vecinos, y que se deben pagar indemnizaciones a título de compensación por los bienes de aquellos que decidan no regresar a sus hogares y por todos los bienes que hayan sido perdidos o dañado, en virtud de los principios del derecho internacional o en equidad, esta pérdida o este daño debe ser reparado por los gobiernos o autoridades responsables".

Resolución 242

Adoptada por unanimidad en el Consejo de Seguridad el 22 de noviembre de 1967, seis meses después de la guerra de los seis días, la resolución “exige la instauración de una paz justa y perdurable en Oriente Medio”, que pasa por “la retirada del ejército israelí de territorios ocupados durante el reciente conflicto” y el “respeto y reconocimiento de la soberanía y la integridad territorial y la independencia política de cada Estado de la región, y su derecho a vivir en paz en el interior de fronteras reconocidas y seguras, al abrigo de amenazas y actos de fuerza”. La versión inglesa es más ambigua, habla de los “territorios” lo que probablemente podemos traducir como “el territorio”. Esta resolución, permanece en todas las negociaciones posteriores, sentando las bases de la paz en el Oriente Medio: la evacuación de Israel de los territorios ocupados y el reconocimiento por los Estados árabes del derecho de Israel a la paz dentro de unas fronteras estables.

Resolución 338

Adoptada por el Consejo de Seguridad el 22 de octubre de 1973, durante la guerra del Yom Kippur, la resolución confirma la validez de la resolución 242 y recomienda el alto al fuego y el inicio de las negociaciones en vista de “instaurar una paz justa y duradera en el Oriente Medio”.

Resolución 3379

En 1975, en plena Guerra Fría, la Asamblea General de la ONU adoptó, por impulso de los países árabes, y con el apoyo del bloque soviético y del no alineado, la resolución 3379, de carácter declarativo y no vinculante, que asociaba al sionismo con el racismo y con el apartheid sudafricano en particular (“la paz y la cooperación internacionales exigen el logro de la liberación nacional y la independencia, la eliminación del colonialismo y del neocolonialismo, de la ocupación extranjera, del sionismo, del apartheid y de la discriminación racial en todas sus formas, así como el reconocimiento de la dignidad de los pueblos y su derecho a la libre determinación”), llamándola a su eliminación, entendiéndola como una forma de discriminación racial. (72 votos a favor, 35 en contra y 32 abstenciones). El entonces embajador israelí y futuro Presidente de Israel, Jaim Herzog, rompió el documento en pedazos delante de la Asamblea. En 1991

Israel puso la anulación de la resolución 3379 como condición para su participación en la Conferencia de Madrid, lo que llevó a que fuera derogada al aprobarse la resolución 4686 (111 a favor, 25 en contra y 11 abstenciones) del 16 de diciembre de 1991, una de las más cortas de la historia de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Resolución 446

Adoptada por el Consejo de Seguridad el 22 de marzo de 1979, esta resolución declara que la creación de asentamientos por parte de Israel en los territorios árabes ocupados desde 1967 no tiene validez legal y constituye un serio obstáculo para el logro de una paz completa, justa y duradera en el Oriente Medio. Además, exhorta a Israel para que, como potencia ocupante, respete escrupulosamente el Convenio de Ginebra relativo a la protección de personas civiles en tiempo de guerra, rescinda sus medidas anteriores y "desista de adoptar medida alguna que ocasione el cambio del estatuto jurídico y la naturaleza geográfica y que afecte apreciablemente la composición demográfica de los territorios árabes ocupados desde 1967, incluso Jerusalén, y, en particular, que no traslade partes de su propia población civil a los territorios árabes ocupados".

Resolución 478

Fue adoptada, con la única abstención de los Estados Unidos, por el Consejo de Seguridad el 20 de agosto de 1980, tras la aprobación de la Ley de Jerusalén por el Parlamento israelí el 30 de julio de 1980, que proclamó a la ciudad de Jerusalén, "entera y unificada", como capital de Israel. La resolución "censura en los términos más enérgicos" la Ley de Jerusalén y afirma que esta ley es una violación del derecho internacional y no afecta a la continua aplicabilidad en Jerusalén del Convenio de Ginebra relativo a la protección de personas civiles en tiempo de guerra. Además, determina que la Ley de Jerusalén y todas las demás medidas y actos legislativos y administrativos adoptados por Israel, la potencia ocupante, que han alterado o pretendan alterar el carácter y el estatuto de Jerusalén "son nulos y carentes de valor y deben dejarse sin efecto inmediatamente". La resolución "no reconoce" la Ley de

Jerusalén y demás medidas de Israel y hace un llamamiento a todos los miembros de la ONU para que acaten esta decisión y para que retiren las representaciones diplomáticas que hayan establecido en Jerusalén. La resolución también afirma que la Ley de Jerusalén es un serio obstáculo para el logro de una paz completa, justa y duradera en el Oriente Medio.

Resolución 497

Aprobada por unanimidad por el Consejo de Seguridad el 17 de diciembre de 1981, tras la anexión *de facto* de los Altos del Golán por Israel, la resolución resuelve que "la decisión israelí de imponer sus leyes, su jurisdicción y su administración al territorio sirio ocupado de los Altos del Golán es nula y sin valor y no tiene efecto alguno desde el punto de vista del derecho internacional". Además, se exige que Israel revoque su decisión de inmediato.

Resolución 3236

Resolución de la Asamblea General de Naciones Unidas del 22 de noviembre de 1974 que reafirma el "derecho inalienable de los palestinos a regresar a sus hogares y recuperar sus bienes desde donde quiera que se encuentren desplazados y desarraigados y pide su retorno" y el derecho de la autodeterminación del pueblo palestino.

Resolución 1322

La resolución del Consejo de Seguridad del 7 de octubre de 2000, aprobada por 14 votos a favor y 1 abstención (Estados Unidos) "condena los actos de violencia, particularmente el recurso al uso excesivo de la fuerza contra los palestinos, que han provocado heridos y la pérdida de vidas humanas" y "deplora el acto de provocación cometido el 28 de septiembre del 2000 en el Haram al-Charif de Jerusalem, del mismo modo la violencia que ha tenido lugar a continuación tanto aquí como en otros Santos Lugares".

Resolución 1559

La resolución 1559 fue adoptada por el Consejo de Seguridad el 2 de septiembre de 2004. Hace un "llamamiento para que se respete estrictamente en todo el Líbano la soberanía, la integridad territorial, la unidad y la independencia política

del Líbano bajo la autoridad única y exclusiva del Gobierno del Líbano". Para ello, pide que todas las fuerzas extranjeras restantes se retiren del Líbano (en ese momento, Siria ocupaba militarmente el Líbano, por lo que criticó la resolución [1]) y exhorta a que "se disuelvan y desarmen todas las milicias libanesas y no libanesas". En 2006, la resolución sigue sin ser cumplida, dado que la milicia chií pro-iraní Hezbolá no se ha disuelto y sigue controlando militarmente buena parte del sur del Líbano.