



**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**

**Tema:**

**El Milagro Japonés: Crecimiento y desarrollo económico de Japón en el siglo XX,  
y el rol de la dirección económica del MITI**

**Trabajo de Titulación para la obtención del Título de Licenciatura en Ciencias  
Políticas y Relaciones Internacionales**

**Presentada por:**

Barry Redmond

**Tutor:**

Alfredo Stornaiolo

**Quito, diciembre de 2021**

## RESUMEN

En este artículo se analizará el rol del Ministerio de Industria y Comercio Internacional de Japón durante los años 1925 y 1975. Se enfocará en analizar las principales políticas económicas impulsadas por el MITI para recuperar a Japón después de la segunda guerra mundial y estabilizar su economía. La metodología será mixta, el enfoque cuantitativo analizará la evolución del PIB de Japón con los años, el enfoque cualitativo buscará analizar las políticas impulsadas por el MITI durante ese tiempo y sus efectos. Esto lo hace a través de una economía planificada de la cual el MITI era encargado dirigir. Los resultados son un crecimiento sostenido del PIB y de la mano el desarrollo económico de Japón mientras estas políticas estuvieron vigentes. Los resultados indican que existe una relación entre las políticas impulsadas por el MITI y crecimiento y desarrollo japonés durante el periodo de tiempo establecido.

**Palabras clave:** Milagro Japonés, MITI, desarrollo económico, crecimiento económico, Japón, posguerra.

## **DECLARACIÓN DE ACEPTACIÓN DE NORMA ÉTICA Y DERECHOS**

El presente documento se ciñe a las normas éticas y reglamentarias de la Universidad Hemisferios. Así, declaro que lo contenido en este ha sido redactado con entera sujeción al respeto de los derechos de autor, citando adecuadamente las fuentes. Por tal motivo, autorizo a la Biblioteca a que haga pública su disponibilidad para lectura dentro de la institución, a la vez que autorizo el uso comercial de mi obra a la Universidad Hemisferios, siempre y cuando se me reconozca el cuarenta por ciento (40%) de los beneficios económicos resultantes de esta explotación.

Además, me comprometo a hacer constar, por todos los medios de publicación, difusión y distribución, que mi obra fue producida en el ámbito académico de la Universidad Hemisferios.

De comprobarse que no cumplí con las estipulaciones éticas, incurriendo en caso de plagio, me someto a las determinaciones que la propia Universidad plantee.

Barry Redmond

C.I.: 1717520140

## **DEDICATORIA**

A los profesores, Alfredo Stornaiolo, Daniel Crespo, Leonardo Moscoso, Valeria Romano, Marcia Vasco, Juan Francisco Camino y Francisco Montahuano que con cariño me apoyaron en mis estudios, de tantas maneras, no solo académicas. A mis padres, Sean y Adriana que lo hicieron posible. A mi Padrino por enseñarme a disfrutar incluso frente a constantes adversidades. A Dios, por no dejarme rendirme. A mis amigos viejos del colegio, que desde hace años siempre han estado ahí. A mis amigos nuevos, que el tiempo y la risa nunca paren cuando estemos juntos. A mi soledad, sin ella no hubiera entendido lo que es amar sin pedir nada a cambio. Y a todos quienes viven en mis recuerdos más hermosos, espero yo también vivir en los suyos.

A todos: Nos volveremos a ver, más allá de las nubes, en el lugar prometido.

## ÍNDICE

RESUMEN .....	2
ABSTRACT .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
DECLARACIÓN DE ACEPTACIÓN DE NORMA ÉTICA Y DERECHOS .....	3
DEDICATORIA .....	4
ÍNDICE.....	5
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS .....	7
INTRODUCCIÓN.....	8
SECCIÓN 1: IDENTIFICACIÓN DE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS JAPONESAS PROMOVIDAS POR MITI .....	15
1.1. Política de comercio internacional.....	15
1.2. Política de comercio exterior .....	16
1.3. Política monetaria y fiscal.....	16
1.4. Contaminación, control y competitividad de las exportaciones .....	18
1.5. Política industrial .....	18
SECCIÓN 2: POLÍTICAS ECONÓMICAS DEL MITI QUE IMPACTARON EL CRECIMIENTO DEL PIB UTILIZANDO LA METODOLOGÍA DE REGRESIÓN LINEAL.....	20
2.1. Evaluación de las tasas de desigualdad de Japón de 1925 a 1975 utilizando el coeficiente de Gini.....	25

SECCIÓN 3: EVALUAR EL IMPACTO DE LAS POLÍTICAS DEL MITI, SINTETIZARLAS Y ANALIZAR LOS RESULTADOS Y CONTRASTAR CON LAS TEORÍAS ECONÓMICAS TRADICIONALES DEL DESARROLLO.....	29
3.1. Teoría del crecimiento desequilibrado de Albert O. Hirschman .....	34
3.2. Contrastando la Teoría del Crecimiento Desequilibrado de Hirschman con el Crecimiento Económico de Japón a través de las políticas MITI .....	35
CONCLUSIONES.....	37
BIBLIOGRAFÍA.....	40

## ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS

Gráfica 1: Regresión Lineal del PIB per cápita Real de Japón entre 1960 y 1980.....	21
Gráfica 2: Cambios en el número de hogares que viven de la asistencia social.....	24

## **ARTÍCULO**

El Milagro Japonés: Crecimiento y desarrollo económico de Japón en el siglo XX, y el rol de la dirección económica del MITI

**Autor:** Barry Redmond

**Correo electrónico:** kbrdmndc@gmail.com

## **RESUMEN**

En este artículo se analizará el rol del Ministerio de Industria y Comercio Internacional de Japón durante los años 1925 y 1975. Se enfocará en analizar las principales políticas económicas impulsadas por el MITI para recuperar a Japón después de la segunda guerra mundial y estabilizar su economía. La metodología será mixta, el enfoque cuantitativo analizará la evolución del PIB de Japón con los años, el enfoque cualitativo buscará analizar las políticas impulsadas por el MITI durante ese tiempo y sus efectos. Esto lo hace a través de una economía planificada de la cual el MITI era encargado dirigir. Los resultados son un crecimiento sostenido del PIB y de la mano el desarrollo económico de Japón mientras estas políticas estuvieron vigentes. Los resultados indican que existe una relación entre las políticas impulsadas por el MITI y crecimiento y desarrollo japonés durante el periodo de tiempo establecido.

**Palabras clave:** Milagro Japonés, MITI, desarrollo económico, crecimiento económico, Japón, posguerra.

## **ABSTRACT**

This article will analyse the role of the Ministry of Industry and International Trade of Japan during the years 1925 and 1975. It will focus on analysing the main economic policies promoted by MITI to recover Japan after the Second World War and stabilize its economy. The methodology will be mixed, the quantitative approach will analyse the evolution of Japan's GDP over the years, the qualitative approach will seek to analyse the policies promoted by MITI during that time and their effects. It does this through a planned economy that MITI was tasked with leading. The results are sustained GDP growth and Japan's economic development while these policies were in force. The results indicate that there is a relationship between the policies promoted by MITI and Japanese growth and development during the established period of time.

**Keywords:** Japanese Miracle, MITI, economic development, economic growth, Japan, post-war.

## INTRODUCCIÓN

La historia económica y política del Japón moderno está directamente ligada a la historia del Ministerio de Industria y Comercio Internacional, conocido por sus siglas en inglés como MITI. Este trabajo buscará entender su rol dentro del desarrollo económico japonés durante el siglo XX, específicamente entre 1925 y 1975. La pregunta de investigación por lo tanto será: ¿Cuál fue el rol y la participación del MITI en el desarrollo económico japonés a través de sus programas y política económica durante 1925 y 1975?

La definición de política pública cambia dependiendo del autor. Sin embargo, existen definiciones que se acercan correctamente al concepto general. El término política pública siempre se refiere a las acciones del gobierno y las intenciones que determinan esas acciones (Clarke E. Cochran et al, 2010). De esta misma manera se podría decir que una política económica es una acción del gobierno y las intenciones que determinan esas acciones en base a los resultados que busca obtener. Este trabajo analizará las políticas económicas impulsadas desde el MITI.

Dado que este trabajo es una revisión histórica de la participación de una entidad pública del Estado dentro de la planificación del desarrollo económico a través de política pública, la hipótesis es que el MITI jugó un papel fundamental dentro de desarrollo japonés. Sin embargo, lo que se busca identificar son los programas y políticas que el MITI aplicó en el caso japonés para fomentar o guiar el desarrollo durante el periodo antes expuesto.

El objetivo general de esta investigación será: Analizar el rol del Ministerio de Industria y Comercio Internacional (MITI) en el desarrollo económico japonés durante el periodo de 1925 a 1975. Mientras que los objetivos específicos serán los siguientes:

1. Investigar la política económica impulsada por el MITI.

2. Establecer qué políticas, leyes y programas del MITI fueron las principales.
3. Analizar el impacto de la política económica impulsada por el MITI hacia el desarrollo económico japonés.
4. Evaluar las más importantes políticas impulsadas por el MITI.
5. Contrastar con teorías tradicionales del desarrollo.
6. Sintetizar las políticas más importantes contrastando con contextos actuales dentro de la región de América Latina.

Estos objetivos nos permiten delimitar el tema de una manera en que se pueda construir un hilo histórico y narrativo respecto a las actuaciones del MITI, contrastando con las teorías de desarrollo disputadas en la academia. De igual manera, esto permite seccionar este artículo en tres partes. La primera tratará sobre las acciones del MITI durante el periodo de tiempo establecido en el objetivo general. En esta sección se procederá a analizar, establecer y evaluar las políticas económicas y programas del MITI. Se hará igualmente, una revisión histórica de su funcionamiento, conformación y burocracia interna. La segunda sección va a evaluar estas políticas contrastándolas con los resultados obtenidos en el desarrollo japonés. En esta sección igualmente se discutirán las principales teorías de desarrollo y cómo estas encajan o no dentro de las acciones tomadas por el MITI. Finalmente, la tercera sección sintetizará las políticas más importantes y analizará su posible implementación dentro de contextos actuales en la región de América Latina. Este artículo concluye con un análisis de los resultados obtenidos.

Para proceder, es necesario explicar lo que es el desarrollo económico visto desde las diferentes escuelas económicas. Para esto tomaremos como referencia principal el texto *Economic Development*, o *Desarrollo Económico* en español, de Michael P. Todaro y Stephen C. Smith. Este texto empieza por diferenciar la epistemología de lo que se puede entender como desarrollo económico. En español, la diferencia entre desarrollo y

crecimiento económico es mucho más aparente que en inglés. Esto hace que los principales artículos, textos y libros de la academia anglosajona presenten una dificultad en entender la terminología pues muchos autores al hablar de *economic growth* pueden hacer referencia tanto a crecimiento como a desarrollo económico.

Muchas veces los términos desarrollo y crecimiento son los mismos, pero generalmente se los toma como conceptos diferentes. En español, al referirse a crecimiento económico de manera general, se habla del crecimiento de la producción de bienes y servicios de un país, esto se calcula a través del Producto Interno Bruto (PIB)<sup>1</sup> real, es decir, es un crecimiento en términos económicos y estadísticos respecto a la economía de un país determinado. Sin embargo, desarrollo económico abarca no solo el crecimiento económico, también abarca el estado cualitativo de la economía y sociedad de un país determinado. Esto está relacionado directamente con las condiciones económicas y sociales de un país, por lo que el indicador podría ser el nivel vida. Para esto existen varios indicadores como el índice de Desarrollo Humano<sup>2</sup> o el Índice de Progreso Social<sup>3</sup>, que a su vez suelen ser contrastados con el coeficiente de Gini<sup>4</sup>.

La metodología que se utilizará en este artículo será mixta. Se utilizará una metodología cuantitativa para comparar las actuaciones históricas del MITI y su impacto en la

---

<sup>1</sup> “El PIB nominal es el valor, a precios de mercado, de la producción de bienes y servicios finales producidos en un país durante un determinado periodo de tiempo, que suele ser un año, mientras que el PIB real es el valor de dicha producción a precios constantes. Esto significa que el primero, el nominal, refleja los incrementos o disminuciones de estos precios, si hay inflación o deflación respectivamente, mientras que el PIB real toma como base los precios de un año y permite hacer una comparación de la producción de un determinado país en periodos de tiempo diferentes, al aislar los cambios ocasionados en los precios, reflejando perfectamente el poder adquisitivo neto, sin importar los cambios de precios a lo largo del tiempo.” (Consejo General de Economistas, 2019)

<sup>2</sup> “El índice de desarrollo humano (IDH) es un indicador nacido de la mano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que mide el nivel de desarrollo de cada país atendiendo a variables como la esperanza de vida, la educación o el ingreso per cápita.” (Javier Sánchez Galán, 2016)

<sup>3</sup> “El índice de progreso social (IPS) es un indicador que hace una valoración más completa del bienestar de las personas en una sociedad, a partir de diferentes variables sociales, culturales y ambientales.” (Salvador Padilla, 2019)

<sup>4</sup> “El índice de Gini o coeficiente de Gini es una medida económica que sirve para calcular la desigualdad de ingresos que existe entre los ciudadanos de un territorio, normalmente de un país.” (Yago Montero Castellanos, 2014)

economía a través de un modelo de regresión lineal. “Un modelo de regresión es un modelo matemático que busca determinar la relación entre una variable dependiente (Y), con respecto a otras variables, llamadas explicativas o independientes (X)” (Paula Nicole Roldán, 2016). En nuestro caso nuestra variable dependiente será el PIB real de Japón y nuestra variable independiente serán los años de actividad del MITI. Este enfoque nos podrá ayudar a visualizar cuáles fueros las acciones que más impactaron en la economía japonesa para identificar las políticas principales que queremos analizar.

Una vez identificados los años clave de crecimiento en PIB real, procederemos a contrastar con las actividades del MITI ese año en política económica y evaluaremos el impacto. Para esto utilizaremos una metodología de revisión histórica y bibliográfica para establecer las actividades del MITI en esos años clave identificados inicialmente y procederemos a evaluar y analizar cada una.

Se hará una revisión histórica y bibliográfica de la creación, funcionamiento y actividades del MITI, para esto existe documentación y textos económicos que resumen las actividades durante sus más importantes años de actividad. Entre estos textos destaca MITI and the Japanese Miracle: The Growth of Industrial Policy, 1925-1975 del autor Chalmers Johnson.

Se revisará y contrastará la información económico-estadística desde 1925 hasta 1975 en Japón para analizar conjunto a las políticas implantadas por el MITI cómo se desarrolló la economía japonesa en ese periodo específico de tiempo. Añadiremos a esto un contraste con la teoría de crecimiento desequilibrado de Albert O. Hirschman evidenciar si es que el crecimiento económico presentó esta característica respecto a su desarrollo.

Por esta razón, este artículo se dividirá en tres secciones. La primera consistirá en identificar las políticas económicas impulsadas por el MITI. La segunda será establecer

las principales políticas económicas del MITI usando la metodología de la regresión lineal. La tercera será evaluar el impacto de las políticas del MITI, sintetizarlas y analizar los resultados y contrastar con las teorías de desarrollo tradicionales.

## **SECCIÓN 1: IDENTIFICACIÓN DE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS JAPONESES PROMOVIDAS POR MITI**

El MITI tenía la función excepcional de controlar el comercio exterior de Japón supervisando el comercio internacional e influyendo en las políticas económicas para ayudar a garantizar un flujo fluido de bienes en la economía nacional, promoviendo el desarrollo de la fabricación y supervisando la adquisición de un suministro confiable de materias primas. El objetivo del MITI era fomentar políticas económicas para frenar la inflación de la posguerra y apoyar al gobierno para restaurar la productividad de las economías de Japón (Johnson, 1982). Algunas de las políticas económicas impulsadas por el MITI son:

1. Política de comercio internacional
2. Política de comercio exterior
3. Política monetaria y fiscal
4. Control de la contaminación y competitividad de las exportaciones
5. Política industrial

### **1.1.Política de comercio internacional**

El MITI desempeñó una importante responsabilidad en la formulación y mejora de la formación de la política comercial internacional. Para mejorar la implementación de esta política, el MITI se vio obligado a colaborar con partes interesadas como el Ministerio de Finanzas. En colaboración con el Banco de Japón, la Planificación Económica y otros ministerios del gabinete relacionados con el comercio, el MITI coordinó la política comercial internacional (Johnson, 1982). Durante la formación del MITI, Japón todavía estaba sufriendo un shock económico y estaba tratando de recuperarse del desastre financiero de la Segunda Guerra Mundial. Durante 1925-1975, las tasas de inflación

aumentaron y la productividad de las industrias japonesas disminuyó, por lo que los japoneses tuvieron que encontrar una solución para reactivar la economía. Por lo tanto, al promover la política comercial internacional, el MITI mejoró la economía.

### **1.2.Política de comercio exterior**

Para reactivar la economía japonesa, el MITI influyó en la formación y revisó la política de comercio exterior para complementar los esfuerzos del ministerio para fortalecer los intereses manufactureros nacionales. Al impulsar la política de comercio exterior, el MITI se aseguró de que facilitara y apoyara el desarrollo de industrias productivas. Además, el MITI también impulsó políticas que protegieran a estas industrias de la competencia de las importaciones, el avance tecnológico y la inteligencia, políticas dirigidas a otorgar licencias de tecnología extranjera, desechar el acceso a divisas y asistencia en fusiones (Johnson, 1982). Durante las décadas de 1950 y 1960, cuando las políticas económicas avanzaron, también cambiaron las políticas del MITI, especialmente las destinadas a impulsar la industria nacional y proteger al país de la explotación comercial internacional. Posteriormente, con los años el MITI perdió el control de las políticas de comercio exterior y la asignación de divisas de inversiones extranjeras. La transición japonesa de una sociedad altamente feudal en el siglo XX a una economía urbana altamente industrializada fue resultado del MITI, que impulsó las políticas comerciales, controló la política monetaria expansiva y alentó la oferta desde las políticas públicas.

### **1.3.Política monetaria y fiscal**

El MITI influyó en la revisión y formulación de políticas monetarias sobre la regulación, disponibilidad y costo del crédito, mientras que las políticas fiscales se enfocaron en comprender y monitorear los gastos, impuestos y deudas del gobierno. Después de la segunda guerra mundial, el MITI tuvo un control más fuerte sobre la economía japonesa, ya que influyó en el Ministerio de Finanzas para regular la asignación de recursos en la

economía, lo que afectó la distribución del ingreso y la riqueza entre su gente. La regulación de esta política llevó al MITI a controlar las actividades económicas y promover el crecimiento económico. El Ministerio de Finanzas jugó un papel vital en la mejora de la estabilidad de la economía japonesa, especialmente dado que el MITI era más potente que antes de la guerra (Shinohara, 1976). Como resultado, esta política abogaba por un enfoque de crecimiento primero, ya que el gobierno gastaba más en acumulación de capital y un gasto público mínimo en general. El sistema mantuvo los impuestos del gobierno japonés y el gasto deficitario, lo que aseguró más dinero para influir en las inversiones privadas y la industrialización. Para entonces, los japoneses se concentraron en poner dinero en una cuenta de ahorros. El MITI también jugó un papel más significativo al influir en la decisión del ministro de finanzas después de la posguerra sobre la mejora de la política fiscal centrada en el presupuesto nacional (Masaharo, 1990). La influencia del MITI en la política monetaria y fiscal previó que su oficina financiera dentro del ministerio preparara los presupuestos de gastos para cada año en base a las solicitudes de los ministerios gubernamentales y agencias afiliadas. El desarrollo de esta política tuvo como objetivo regular el gasto del gobierno japonés a través de una asignación presupuestaria adecuada, evaluando las inversiones fijas del gobierno en infraestructura y préstamos a empresas públicas y privadas en aproximadamente el 15% del PNB y, finalmente, evaluando los préstamos del programa de préstamos e inversiones financieras. La implementación de las políticas monetaria y fiscal fue consistente, ya que el gobierno japonés introdujo una importante reforma de la tasa impositiva en 1989, incluida una tasa al consumidor del 3%. Por tanto, la influencia del MITI en las políticas monetarias y fiscales afectó positivamente a la economía japonesa en el siglo XX.

#### **1.4. Contaminación, control y competitividad de las exportaciones**

Dado que la economía japonesa aún atravesaba un momento difícil, el MITI influyó en las políticas que manejaban las exportaciones y las importaciones e impulsó las industrias y negocios nacionales en otras áreas de inversiones en plantas, equipos, industria, control de la contaminación, energía, quejas de los consumidores de energía. Dada la depresión económica japonesa, el MITI influyó en la formación de políticas conflictivas para controlar la contaminación y mejorar la calidad de los productos exportados (Johnson, 1982). Durante la construcción del MITI, el país japonés aún se estaba recuperando de los efectos de la posguerra y, por lo tanto, era necesario que el gobierno recomendara políticas que minimizaran un mayor daño a las empresas, industrias y plantas exportadoras.

#### **1.5. Política industrial**

El continuo éxito frente a la tambaleante y estancada economía japonesa llevó a la ingeniería del MITI a desarrollar la política industrial. El punto central del diseño de esta política es mostrar que las industrias fueron fundamentales para dar cuenta del crecimiento agregado durante la posguerra. La defensa del MITI sobre la industrialización pesada es un reflejo del nacionalismo económico (Johnson, 1982). Como el país japonés se centró en mejorar su estado financiero y recuperarse de la economía débil, el MITI influyó en el desarrollo de la política industrial, ya que no viciaba los intereses económicos del estado desarrollista que están explícitamente subordinados a los intereses políticos. Es por eso por lo que la mayoría de las políticas respaldadas por el MITI tienen algo que ver con la política. Por lo tanto, para comprender el enfoque industrial, es necesario comprender que el MITI, constantemente dirigido a impulsar estas políticas económicas de desarrollo, como el imperialismo de la guerra pacífica, tenía una perspectiva económica ideal (Lie, 1985). El propósito de la política industrial era trasladar

los recursos japoneses a industrias productivas para obtener una ventaja competitiva internacional para Japón. El enfoque y los métodos se utilizaron para aumentar la productividad de los insumos en el país y atraer directa o indirectamente la inversión industrial. Los mecanismos utilizados por el gobierno japonés con la ayuda del MITI para afectar la economía japonesa generalmente se relacionan con el comercio, los mercados laborales, la competencia y los incentivos fiscales. Las políticas industriales proporcionaron medidas de protección, subsidios, excepciones de forma y fondo a las leyes antimonopolio, ajustes del mercado laboral y asistencia específica de la industria para mejorar la implementación de nueva tecnología (Johnson, 1982). El MITI condujo al desarrollo de políticas industriales para ayudar a mejorar la calidad de los productos producidos en grandes cantidades a precios competitivos. Como resultado del apoyo del MITI al desarrollo de políticas industriales, los elementos del desarrollo industrial japonés incluyen el desarrollo de un sector manufacturero altamente competitivo, la reestructuración deliberada de la industria hacia industrias de mayor valor agregado y productividad y, por último, el establecimiento de estrategias comerciales agresivas nacionales e internacionales.

## **SECCIÓN 2: POLÍTICAS ECONÓMICAS DEL MITI QUE IMPACTARON EL CRECIMIENTO DEL PIB UTILIZANDO LA METODOLOGÍA DE REGRESIÓN LINEAL**

Las políticas económicas más críticas del MITI que afectaron el crecimiento del PIB japonés son la industrial, el comercio internacional y el comercio exterior. Si bien la política monetaria y fiscal también afectó al mejoramiento del estado financiero japonés, al regular las leyes de préstamos, impuestos y bonos, la política industrial jugó un papel más importante en la mejora del crecimiento y el desarrollo. La política industrial impactó la tasa de inversión en particular en diferentes industrias económicamente estratégicas como la producción y comercialización de petroquímicos, luego su papel en el avance de la economía japonesa. Por lo tanto, es necesario entender que el gobierno brindó un entorno efectivo para el crecimiento económico, según lo afirma el MITI. La implementación de la política industrial, que se tradujo en un mejor crecimiento y desarrollo económicos, ayuda a estimar el PIB de Japón, y las etapas de crecimiento se evalúan mediante un método de regresión lineal. El gobierno japonés estaba luchando económicamente y, a diferencia de los países más desarrollados como Estados Unidos, los mercados de materias primas y recursos operan en mercados imperfectos, ya que los productores y consumidores tenían conocimientos limitados sobre la aplicación de tecnología para producir sus productos. Después de la guerra, se están produciendo cambios estructurales en la sociedad y la economía, la formación de nuevas políticas y, por lo tanto, prevalece el potencial de equilibrios múltiples en lugar de un equilibrio único y prevalecen las situaciones de desequilibrio (Shizune, 2012). Los cálculos económicos japoneses están dominados por prioridades políticas y sociales que unifican la nación,

reemplazan a los asesores extranjeros por locales, resuelven los conflictos tribales y al mismo tiempo preservan las tradiciones culturales.

Antes de 1920, el crecimiento económico de la industrialización japonesa era lento y estancado; sin embargo, después de la guerra chino-japonesa, todo esto cambió, ya que estimuló las inversiones en industrias intensivas en capital que abastecían a los militares. En consecuencia, el comercio de exportación aumentó debido a una caída en el tipo de cambio (Shizume, 2012). La disponibilidad de la política MITI (política industrial) influyó en el crecimiento del PIB japonés al aumentar el comercio de exportación, financiar las operaciones de industrialización y la construcción de industrias que influyeron en un impulso económico. La política industrial es la política central que impactó económicamente a la nación japonesa, ya que apuntó al desarrollo de políticas y programas de gran escala, como políticas correctivas y estratégicas destinadas a influir en el cambio en el comercio internacional y el mercado interno.

La política industrial, que jugó un papel importante en el crecimiento económico de los japoneses, desarrolló dos políticas, como las estratégicas y políticas correctivas. Las políticas estratégicas dirigidas a promover industrias específicas en beneficio del bienestar interno, mientras que las políticas correccionales mejoraron la eficiencia económica al corregir las fallas del mercado (Masahiro, 1990). Estadísticamente, los procedimientos disciplinarios ayudaron a utilizar el modelo de regresión para mostrar una correlación positiva moderada entre las variables que afectan la economía japonesa. Los economistas utilizaron un modelo de regresión lineal para rastrear el crecimiento económico (PIB) japonés a fin de determinar qué políticas impactaron positivamente en el mercado de valores (Mayolo, 2018). Por ejemplo:

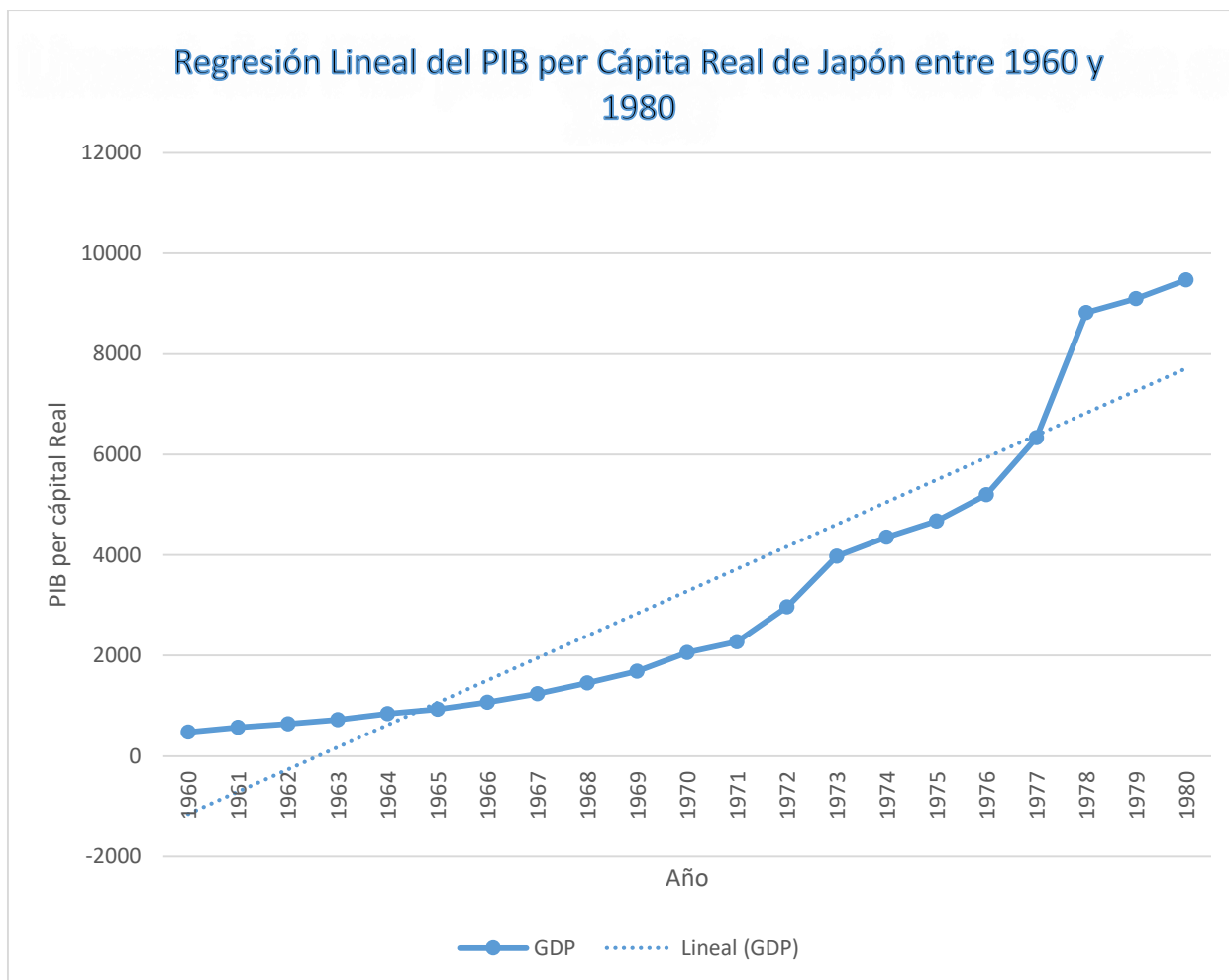
La regresión lineal está representada por una ecuación  $Y = a + bx + e$

Donde  $a$  = intersección,  $b$  = pendiente de la línea,  $e$  = error

Usando la ecuación de regresión lineal, podemos determinar  $X$  = variable independiente (año),  $Y$  = variable dependiente (PIB). Después de seleccionar las políticas industriales más efectivas que predijeron el PIB per cápita para 1925-1975. Los coeficientes de todas las variables que impactan el crecimiento del PIB real fueron analizados por IBM SPSS 20. El desempeño es el siguiente: las variables dependientes Las cifras del PIB per cápita explican el crecimiento económico. Existe todo un concepto de correlación y aceptación de que las políticas del MITI lograron generar crecimiento productivo entre 1960-1975 según la Figura 1.

Se puede utilizar una tendencia lineal simple para evaluar el efecto regresivo de las políticas del MITI sobre el crecimiento económico de 1960 a 1980, lo que da como resultado un coeficiente positivo que muestra una correlación del crecimiento del PIB con el número de años que caen dentro de esta brecha. Con base en la tendencia del PIB, como se ilustra en la Figura 1, es posible suponer que las fluctuaciones del PIB dentro de los datos históricos de 1925-1975 son un subproducto del proceso de crecimiento aleatorio (tendencia cambiante). Utilizando el análisis de regresión lineal realizado para el período económico (1960-1980), asumimos que la economía de Japón tuvo una tendencia lineal suave y el PIB volvió a esta tendencia. A continuación, se muestra una ilustración del PIB per cápita real de Japón de 1960 a 1980. Esta Figura se basa en datos del Banco Mundial. En este caso, usaremos la tendencia lineal simple que parece ajustarse razonablemente a los datos históricos, ayudándonos a determinar qué políticas del MITI impactaron el crecimiento y en qué medida. Sin embargo, según los datos históricos y del banco mundial, el pronóstico del PIB hacia el futuro habría sido un poco desviado.

Gráfico 1 Regresión Lineal del PIB per cápita Real de Japón entre 1960 y 1980



Fuente: Elaboración propia con los datos del Banco Mundial

La aplicación de enfoques estratégicos para crear economías de escala a nivel del gobierno japonés y la industrialización japonesa de 1960 a 1975 ayuda a analizar el PIB utilizando un método de regresión lineal simple. El siguiente cuadro muestra las políticas industriales que tuvieron distintos efectos en la vida de las personas según la curva. Por ejemplo, desde 1925 en adelante, el PIB real per cápita japonés ha aumentado, lo que es una indicación positiva. La tendencia muestra que, a partir de 1925, el país comenzó a recuperar su estabilidad económica aplicando la política MITI. Las industrias brindaron a las personas oportunidades de trabajar, mientras que la tecnología influyó en el crecimiento de los negocios y el comercio, tanto en el sector público como en el privado.

La política industrial ayudó a determinar el crecimiento económico de Japón, determinando así el PIB frente a los años de la posguerra. Los analistas aplican la eficiencia del modelo de regresión para evaluar cómo el PIB per cápita de Japón se correlaciona con el número de años (1925 a 1975) durante la industrialización. Económicamente, la política del MITI se activó desde la década de 1960 hasta 1975. Sin embargo, para evaluar cómo la implementación de la política industrial influyó en el crecimiento, un gráfico ayudará a delinear en qué años la economía japonesa se enfrentó a la depresión y cuándo comenzó a mejorar. Además, el gráfico también permitirá analizar los factores que contribuyeron a los cambios en la economía japonesa como el desarrollo de industrias grandes e incipientes, la mejora de los ingresos de los hogares, la reducción de la desigualdad de ingresos, la mejora de las políticas educativas y la aplicación de tecnología para influir en la producción de calidad.

Otro análisis regresivo representado por el gráfico mostró que entre 1960-1975, la industrialización de Japón alcanzó las tasas de crecimiento económico más altas del mundo. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) ayudó a comprender mejor los principales factores que influyen en el crecimiento económico japonés en su nivel más alto entre 1960 y 1975:

- Altas tasas de inversión industrial en plantas y equipos productivos.
- El país había influido en técnicas y tecnologías industriales eficientes para fabricar productos de calidad a un ritmo cuantitativamente mayor.
- Muchos japoneses habían adoptado políticas que influían en un alto nivel de educación.
- Hubo una buena relación entre los trabajadores y los gerentes, ya que las políticas correctivas rectificaron las medidas correctivas propuestas para influir en el crecimiento del mercado.

- Para entonces, Japón estaba adoptando cada vez más el marco del comercio mundial.
- Los consumidores más exigentes del mercado interno dieron a las empresas e industrias japonesas una ventaja para escalar sus operaciones.

La economía del PIB japonés de 1960 a 1975 se considera adecuada, como lo demuestra el índice de desarrollo humano. Los analistas económicos a veces usan el Índice de Desarrollo Humano (IDH) para cuestionar la efectividad de las políticas económicas del MITI como la política industrial, tratando de entender cómo los japoneses están al mismo nivel de PNB per cápita dentro de 1925-1955 (Roser, 2014). Durante estos períodos variables, la implementación y el avance de las políticas económicas de desarrollo se combinaron con diferentes resultados de desarrollo humano, pero el PIB del país pareció estancarse por un tiempo (Shizune, 2012). ¿Podría deberse a la implementación de políticas estratégicas o políticas correctivas? Por lo tanto, el IDH nos permite entender que desde 1925 hasta 1959, la economía japonesa aún atravesaba transiciones marcadas por la recesión de Showa, la recesión crónica, la política económica de Takahashi y el compuesto económico en tiempos de guerra (Roser, 2014). La medición agregada de los logros promedio de la política industrial en dimensiones críticas del desarrollo humano detalla que las personas no tenían una vida larga y saludable y que finalmente no habían comenzado a cosechar los frutos de las diversas políticas influenciadas por el MITI.

## **2.1. Evaluación de las tasas de desigualdad de Japón de 1925 a 1975**

### **utilizando el coeficiente de Gini**

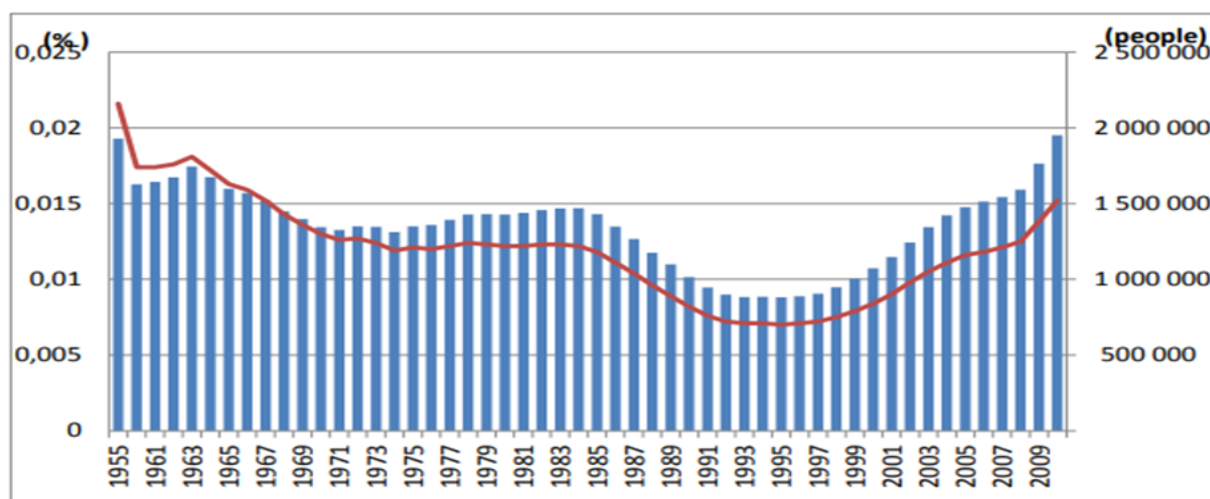
Para comprender mejor por qué hubo diferentes períodos de tasas del PIB, es esencial utilizar el coeficiente de Gini para evaluar la desigualdad de ingresos entre 1925 y 1975. La implementación de la política industrial significó que diferentes facetas de la vida afectarían el trabajo, la educación, la industrialización, la salud, las inversiones, los

estándares de salud, el comercio y la aplicación de la tecnología en diferentes niveles (Todaro & Smith, 2021). La desigualdad de ingresos sigue aumentando como resultado de cambios demográficos, no debido a cambios estructurales. En 1989, el coeficiente de Gini de Japón era de 0,317, mientras que, en 1985, el coeficiente de Gini era de 0,298. Usando el coeficiente de Gini a continuación, determinaremos cómo las cambiantes condiciones económicas globales y locales moldearon la estratificación social y la desigualdad de Japón desde 1955. Como el alto crecimiento de la economía como resultado del aumento de la tasa del PIB se logró entre 1960 y 1975, Japón ha, sin embargo, ha podido alcanzar la "igualdad básica" (Todaro & Smith, 2021). Aunque Japón ha disminuido comparativamente su tasa de crecimiento económico como fue impulsado inicialmente por las políticas económicas del MITI, la desigualdad de ingresos de los hogares de Japón, junto con el aumento de la tasa de disparidad de género en el ingreso individual, se ha mantenido relativamente sin cambios desde la década de 1960 hasta la fecha (Shinohara, 1976). Con tal estabilidad, Japón busca exponer cómo la política económica del MITI (política industrial) influye en su PIB y en la cantidad de desafíos sociales desarrollados.

Sin embargo, es difícil determinar el coeficiente de Gini japonés de 1925 a 1954 porque Japón realizó sus primeros estudios de estratificación social y desigualdad en 1955; por lo tanto, entre 1925 y 1954, es difícil evaluar la desigualdad de ingresos en relación con el trabajo, la educación, la inversión y el PIB, ya que la Asociación Internacional de Sociología (ISA) y la Sociedad de Sociología de Japón (JSS) recopilaron datos en 1955.

A continuación, se muestra un gráfico de cambios en el número de hogares que viven de la asistencia social:

Gráfico 2 Cambios en el número de hogares que viven de la asistencia social



Fuente: (Ohtake et al., 2013)

El coeficiente de Gini de distribución del ingreso de Japón antes de impuestos y transferencias gubernamentales en 1972 y 1981, fue de los más bajos en comparación con los demás años. Las características más distintivas del PIB de Japón son la desigualdad de bajos ingresos en ausencia de redistribución del gobierno (Shinohara, 1976). Después de la Segunda Guerra Mundial, se dispuso de diferentes tipos de encuestas de datos sobre desigualdad de ingresos. El gráfico 2 muestra los cambios a largo plazo en la desigualdad de ingresos a través del número de hogares que han necesitado asistencia social. Las diferencias en las series de tiempo muestran un reflejo coherente de cómo la política económica del MITI, al igual que la política industrial, influyó en la desigualdad de ingresos, lo que impactó significativamente en el PIB per cápita.

En el gráfico, otra observación hecha es que, a partir de 1970, la desigualdad de ingresos se estabilizó, mientras que ha aumentado de manera constante desde la década de 1980. Otra afirmación hecha es que de 1925 a 1955, la desigualdad de ingresos aumentó bruscamente, alcanzó su punto máximo en 1960 y luego disminuyó significativamente. En particular, las estimaciones de 1925 a 1955 no están disponibles y, por lo tanto, el coeficiente de Gini dentro de ese período no se puede comparar porque no hay datos

existentes que respalden estos hallazgos. Sin embargo, estas limitaciones no pueden resistir los datos históricos que muestran que la desigualdad de ingresos se redujo entre 1925-1955 porque las reformas de las políticas económicas del MITI aún eran ineficaces y debido a la Segunda Guerra Mundial (Johnson, 1982). El coeficiente de Gini ha sido muy útil para ayudar a determinar la situación económica de Japón, tendencia de crecimiento y factores que influyeron en su estado del PIB en la actualidad, ya que la desigualdad de ingresos de los hogares se compara cuantitativamente con diferentes años.

### **SECCIÓN 3: EVALUAR EL IMPACTO DE LAS POLÍTICAS DEL MITI, SINTETIZARLAS Y ANALIZAR LOS RESULTADOS Y CONTRASTAR CON LAS TEORÍAS ECONÓMICAS TRADICIONALES DEL DESARROLLO**

Las políticas del MITI sirvieron como un arquitecto beneficioso de la política industrial mediante la cual se resolvieron los problemas de crecimiento y desarrollo industrial de Japón mediante la elaboración de reglamentos y leyes. El impacto significativo de las políticas del MITI, especialmente la política industrial, fue mejorar el PIB per cápita del país fortaleciendo la base industrial del país. Aunque las políticas del MITI fracasaron en mantener aspectos comerciales sustanciales ya que el efecto del MITI se debilitó después de la década de 1970 como resultado de la desregulación y el colapso del precio de los activos japoneses y el desarrollo de la Organización Mundial del Comercio, sin embargo, brindó a las industrias japonesas orientación administrativa (Johnson, 1982). En una nota más crítica, el efecto de las políticas del MITI también ofreció apoyo y directrices sobre la globalización, la modernización, la tecnología, las inversiones en industrias y la prevención de la competencia nacional y extranjera. Las políticas impactaron el crecimiento de las industrias nacionales, las del sector privado, al tiempo que apoyaron estas inversiones a través de políticas para controlar la contaminación, la energía, reducir las quejas de los consumidores y mejorar aspectos de la asistencia económica extranjera. Las políticas del MITI lograron esto mediante el desarrollo de subpolíticas como la Política de Ajuste Positivo (PAP) y las Políticas de Ajuste Negativo (NAP). Estas políticas destinadas a apoyar industrias en declive mantienen su empleo (Shinohara, 1976). Sin embargo, incluso sin el apoyo de PAP, las iniciativas aún podrían impulsar los incentivos económicos existentes en los recursos naturales. El MITI intentó además

promover varias industrias mediante el desarrollo de diferentes políticas de protección comercial, ventajas fiscales y subsidios. El impacto económico de las industrias por las políticas del MITI se seleccionó categóricamente en el crecimiento de la productividad, la elasticidad del ingreso y la relación con el empleo.

Las políticas del MITI también intentaron controlar las inversiones en capacidad privada. Los desarrolladores de las políticas del MITI creían en gran medida que las industrias se caracterizan por economías de escala, y esto da como resultado la creación de una competencia dirigida a crear empresas excesivamente más pequeñas con una gran capacidad total (Johnson, 1982). Por lo tanto, para evitar desarrollar una competitividad excesiva, las políticas del MITI requerían que cada industria se especializara en producir productos específicos. Además, las políticas también fomentaron las fusiones para evitar el concepto de competencia extrema, ya que pondría en peligro el crecimiento y el desarrollo económicos japoneses. Para impactar eficazmente el crecimiento económico japonés, el MITI propuso leyes sobre medidas extraordinarias para la promoción de industrias manufactureras específicas en 1962 (Shinohara, 1976). Las reglas apuntaban a integrar y fortalecer las leyes y políticas existentes para que las políticas del MITI tuvieran amplios poderes para aplicar medidas regulatorias. El impacto de las políticas del MITI se vio a través del mayor desarrollo de las industrias de automóviles, acero y electrodomésticos; también incrementó sus exportaciones. Por tanto, en resumen, el impacto global de las políticas MITI (política industrial) incluye;

1. Proporcionar ajustes para las industrias nacionales que sufren los cambios estructurales antes mencionados.
2. Abordar las críticas y demandas extranjeras sobre Japón y otras cuestiones comerciales

3. Establecer políticas que fomenten la Investigación y el Desarrollo en el sector privado.

Los logros de las políticas del MITI tienen conceptos comparativos y contrastantes con las teorías económicas tradicionales del desarrollo. Las políticas del MITI y las teorías económicas del desarrollo convencional abordan la idea de la modernización mediante la aplicación de tecnología para influir en el crecimiento económico de Japón. La teoría económica del desarrollo tradicional de la modernización ha estado dominada por naciones económicas globales (Reyes Ortiz, 2001). El establecimiento del capitalismo y el avance de la revolución industrial debido a la política MITI (política industrial) en Japón influyeron en el concepto de modernización. Como resultado, el tema del crecimiento económico avanzó, también lo hizo la idea de modernización con la que las personas querían asociarse (Abuiyada, 2018). Por ejemplo, en Japón desde la década de 1940 hasta la de 1970, hubo mucho desarrollo industrial en el que se recomendó la modernización ya que asumía las cualidades de las naciones industrializadas, aumentando así los niveles brutos de ahorro en los bancos e inversiones tanto internas como externas hasta llegar al punto de crecimiento económico máximo del gobierno (Lie, 1985). La misma idea de modernización se aborda en la teoría económica del desarrollo tradicional, pero las críticas argumentaron que muchos países lograron el crecimiento sin desarrollo, razón por la cual aumentó la desigualdad de ingresos incluso en Japón.

Otro concepto abordado dentro de la teoría del desarrollo tradicional es la dependencia del subdesarrollo. Para muchas naciones en crecimiento económico durante el siglo XX, muchos países, incluidos los países latinoamericanos, dependieron demasiado de las naciones subdesarrolladas como Japón para mejorar su comercio internacional; sin embargo, sólo las naciones dominantes se beneficiaron, mientras que los países en desarrollo y los subindustrializados sufrieron esta dependencia (Reyes Ortiz, 2001).

Como resultado, Japón implementó políticas MITI sobre industrialización para mejorar el desarrollo y el crecimiento. La teoría tradicional del desarrollo argumentó que muchas naciones que dependían del comercio internacional seguían subdesarrolladas debido a las tendencias a largo plazo en términos de negocios que favorecían a los países desarrollados, ya que estas naciones controlaban la tecnología, las finanzas, la economía y la política (Abuiyada, 2018). Es por ello por lo que la política del MITI tuvo como objetivo desarrollar políticas encaminadas a reducir la importación y apoyar la exportación de sus productos para potenciar el desarrollo y crecimiento de sus industrias.

La interdependencia global es otro concepto abordado por la teoría económica del desarrollo tradicional. Durante las décadas de 1960 y 1970, muchos países, incluido Japón, dependieron demasiado del financiamiento internacional. Las agencias y organizaciones financieras globales apoyaron el desarrollo de la industrialización, la agricultura, el trabajo y otros desarrollos económicos. Como resultado, se produjo la transferencia masiva de recursos de liquidez a los países en desarrollo (Abuiyada, 2018). Así mismo, muchas naciones sintieron el peso de la interdependencia global mientras navegaban con las deudas. Japón no fue diferente, ya que dependía demasiado de los recursos financieros globales, y es por eso por lo que entre las décadas de 1980 y 1990, tuvo una alta tasa de endeudamiento. El efecto de esta teoría es que, en lugar de proporcionar un equilibrio de desarrollo económico a los países en desarrollo, aumentó la crisis de la deuda mundial (Shinohara, 1976). Por lo tanto, para frenar tales efectos, la política del MITI intentó alentar a su gobierno a enfocarse en utilizar otros métodos de financiamiento como inversiones, devoluciones de impuestos y aumentar la producción de productos de calidad en cantidad para la exportación.

El concepto más contrastante reconocido entre el impacto de las políticas del MITI y la teoría económica del desarrollo tradicional es el desarrollo de base. Principalmente, el

desarrollo y la formulación de la política MITI (política industrial) destinada a abordar los problemas comunes que enfrentan las personas con el nivel social más bajo de financiamiento en la sociedad; sin embargo, la teoría del desarrollo tradicional no logró satisfacer las necesidades de la gente en los niveles de base (Abuiyada, 2018). Mientras que las políticas del MITI desarrollaron industrias, mejoraron el sector educativo, implementaron políticas destinadas a regular las finanzas e implementaron tecnología para mejorar los productos de calidad. Al mismo tiempo que el MITI creaba oportunidades de empleo, la teoría del desarrollo económico no satisfacía las necesidades de las personas en el siglo XX. Muchas teorías económicas del desarrollo fracasaron cuando los programas para ayudar al nivel de base colapsaron y no lograron los objetivos previstos. Además, muchas estructuras sociales y económicas implementadas tenían defectos. Por lo tanto, dado que las teorías económicas tradicionales del desarrollo no abordaron completamente este problema, esta podría ser la razón por la cual tantas naciones en desarrollo como Asia y África tienen una mayor tasa de desigualdad de ingresos en comparación con Japón en términos de hogares y trabajo.

Finalmente, si bien el impacto objetivo de las políticas del MITI fue ajustar las industrias nacionales que enfrentan cambios estructurales y mejorar la capacidad de Japón para participar en el comercio productivo, las teorías tradicionales del desarrollo no lograron cumplir el sueño de abordar las principales preocupaciones que enfrenta una persona común. El desarrollo significa progreso y, por lo tanto, las ideas no desarrollaron plenamente ideologías destinadas a minimizar las desigualdades de ingresos, la pobreza, proporcionar políticas de empleo a largo plazo y garantizar los derechos humanos. Como tal, las naciones que aplicaron la teoría económica del desarrollo tradicional continúan sufriendo deudas, los desarrollos económicos se están derrumbando y la tasa de desigualdad aumenta. Por otro lado, las políticas del MITI impactaron positivamente en

la estabilidad financiera de Japón, razón por la cual, desde la década de 1980, la tasa de coeficiente de Gini ha sido baja en comparación con otras naciones. El PIB aumentó sostenidamente, reflejando el aspecto positivo de adoptar la política industrial de desarrollo y crecimiento.

### **3.1. Teoría del crecimiento desequilibrado de Albert O. Hirschman**

Hirschman es conocido por su ideología de desarrollar una teoría del crecimiento desequilibrado. Desde su punto de vista, Hirschman argumentó que los países subdesarrollados como África, Asia deberían centrarse en los mecanismos ocultos o racionalidades en su lenguaje. Hirschman señaló que todas las naciones menos desarrolladas, incluido Japón, tenían niveles bajos similares de PIB e RNB per cápita, y el crecimiento económico per cápita se prolongó. Estas naciones experimentaron mayores niveles de desigualdad de ingresos, aumento de la crisis de pobreza, altas tasas de desempleo, estructura industrial atrasada, atraso tecnológico, dualismo y bajos niveles de productividad. Como resultado, Hirschman argumentó que estos países experimentan escasez de recursos, explotación por parte de países desarrollados internacionalmente y crecimiento económico desinflado. Con base en estos supuestos, Hirschman creía que implementar una estrategia económica de desequilibrio deliberado es la mejor ideología para impulsar el crecimiento económico de los países menos desarrollados. La razón para elegir esta estrategia como política de desarrollo es mantener la tensión y el desequilibrio. Desde la perspectiva de Hirschman, una ideología de crecimiento económico equilibrado no era realista y no debería ser el objetivo de todas las naciones en desarrollo. La teoría del crecimiento desequilibrado tiene como objetivo crear y mantener los desequilibrios económicos, reflejados en el crecimiento de la rentabilidad financiera en los países subdesarrollados.

### **3.2. Contrastando la Teoría del Crecimiento Desequilibrado de Hirschman con el Crecimiento Económico de Japón a través de las políticas MITI**

Centrándose en el crecimiento y el desarrollo económicos japoneses de 1925 a 1975, fue en este momento cuando tuvo lugar la industrialización de Japón, lo que llevó a una rápida expansión. Las modernizaciones y la automatización se llevaron a cabo con rapidez, casi exclusivamente a través de su capital nacional, por estar libre de la colonización europea occidental. Comparativamente, es necesario argumentar que, aunque Japón era una nación menos desarrollada, confiaba en equilibrar su crecimiento económico mediante la implementación de la política industrial (MITI), que es diferente a la perspectiva de Hirschman. Si bien Hirschman sostiene que las naciones menos desarrolladas entre las décadas de 1960 y 1970 deberían haber adoptado un crecimiento desequilibrado para lograr un crecimiento óptimo en todas las áreas de su segmento económico, Japón desafió esto ya que invirtió fuertemente en la industrialización para mantener su economía en crecimiento (Hirschman 1958). El impacto de la industrialización de Japón de 1925 a 1975 se centró en un crecimiento equilibrado, que impulsó positivamente el crecimiento económico, lo que condujo a casos de baja distribución desigual del ingreso, y el PNB y el PIB per cápita aumentaron significativamente.

Japón también implementó políticas de comercio exterior bajo la estructura MITI para proteger el mercado interno de la explotación de los países económicos muy avanzados, lo que contradecía la perspectiva de Hirschman de cómo los países avanzados cosechan de las naciones subdesarrolladas. El crecimiento económico de Japón se desarrolló para garantizar que proteja su desarrollo económico en los mercados internos y controla el exceso de competencia de las industrias más pequeñas, equilibrando así su estructura de crecimiento. Japón había desarrollado una fuerte adaptabilidad tecnológica a lo largo de su período de industrialización, lo que le permitió producir productos de alta calidad y vencer a la competencia con los productos importados. Implementación japonesa de una política industrial destinada a enfocarse en los principales aspectos del crecimiento económico, luego equilibrando sus inversiones, revisando y formulando políticas para

asegurar que su crecimiento económico sea uniforme en todos los sectores. Eso difiere de la teoría de crecimiento desequilibrado de Hirschman en todos los sentidos, ya que el crecimiento de Japón se debió a su autocalcapitalización en áreas de crecimiento sin depender de naciones avanzadas como los países latinoamericanos mientras protegía su mercado interno de la competencia. Finalmente, para contradecir la teoría de crecimiento desequilibrado de Hirschman, dado que Japón tomó un camino diferente para asegurarse de invertir fuertemente en todos los sectores de crecimiento, en 1975, el ingreso desigual de Japón era escaso. Sus políticas están destinadas a garantizar que todas las personas se beneficien de la industrialización del gobierno. Por lo tanto, el desarrollo del crecimiento económico de Japón no se basó enteramente en la teoría del crecimiento desequilibrado de Hirschman; Japón tampoco consideró aplicar las características de esta teoría.

## CONCLUSIONES

Aunque el crecimiento económico de Japón durante la posguerra fue superficial y devastador, la disponibilidad de las políticas del MITI ayudó a influir positivamente en el desarrollo a través de la política de industrialización. El MITI fue una herramienta eficaz para garantizar que Japón se enfrente a la crisis financiera mediante la formulación de componentes de captura de políticas para eliminar la desigualdad de ingresos, aumentar el PIB per cápita del país y desarrollar políticas para mejorar las oportunidades de empleo. El MITI también aumenta el número de industrias desarrolladas, modifica las políticas de comercio exterior e internacional e impulsa la calidad de la producción a través de la innovación tecnológica. En este sentido, es necesario entender que el MITI no era una propuesta indigna cuando desarrolló el concepto de economía de mercado orientada al plan. El plan tenía como objetivo delinear los logros de las políticas del MITI de 1925 a 1975, lo que resultaría en mejorar o sugerir recomendaciones sobre las políticas del MITI que influirían positivamente en el crecimiento de Japón.

Existen diferentes políticas como política comercial internacional, política monetaria y fiscal, control de la contaminación y políticas de exportación competitivas, políticas de comercio exterior y política industrial; sin embargo, domina la política industrial. Todo el tema de las políticas del MITI fue el fortalecimiento del concepto de industrialización de Japón para mejorar la creación de empleo, gestionar la desigualdad de ingresos, impulsar el PIB y mejorar el concepto comercial del país. Por lo tanto, para hacer un análisis comparativo del crecimiento económico de Japón influenciado por las políticas industriales, se utilizó la regresión lineal para mostrar la correlación del número de años (1925-1975) y el PIB per cápita de Japón. Los resultados mostraron que el PIB real per cápita de Japón mejoró significativamente a medida que el efecto de la política MITI

comenzó a alcanzar su clímax en la década de 1970. Como resultado de los cambios en el PIB per cápita con los años, la industrialización aumentó para impactar la desigualdad de ingresos. El coeficiente de Gini fue muy útil ya que demostró comparativamente que la desigualdad de ingresos de los hogares japoneses se redujo de 1925 a 1940, pero luego aumentó de 1941 a la década de 1970, por lo que se estabilizó. Los resultados del coeficiente de Gini muestran que la economía japonesa progresó a medida que se producía la industrialización y en 1925 se implementaron políticas de estabilización para abordar las necesidades de los japoneses. La comparación de los resultados del efecto Gini con los resultados del PIB determina el impacto de la política MITI.

En conclusión, las políticas del MITI tuvieron varios impactos económicos en el desarrollo y el crecimiento económico de Japón. Si bien el MITI se preocupó por abordar las necesidades de los individuos de base en función de su jurisdicción, las teorías económicas tradicionales del desarrollo fracasaron al hacerlo. Muchos conceptos de la teoría del desarrollo tradicional son aplaudidos por la política MITI (política industrial) como los conceptos de modernización, subdesarrollo, interdependencia global y dependencia; sin embargo, la política del MITI tiene un impacto significativo en el crecimiento económico japonés. El enfoque industrial aseguró que Japón desarrollara industrias estratégicas; las industrias recibieron protección contra la explotación por parte de los socios comerciales internacionales y los sectores nacionales y ajustaron la economía de Japón para abordar la brecha existente que da como resultado la desigualdad de ingresos en los hogares. Por lo tanto, MITI podría verse como un concepto para perseguir el interés nacional de la industrialización para rescatar a Japón de su estado económico estancado resultante de la Segunda Guerra Mundial. Después de analizar la economía japonesa de 1925 a 1975, es notable que la crisis financiera dio origen a la política industrial como foco principal del MITI.

Dentro de los temas que no se han estudiado en este breve artículo están la capacidad de toma de acciones económicas del MITI, así como su funcionamiento interno en sentido organizacional y jerárquico. Esto podría ser una futura investigación más profunda en el área de funcionamiento del MITI como tal, que aciertos y errores tuvo, y cuál fue su orden burocrático ideal que logró hacer de este ministerio uno de los más importantes para la recuperación de Japón durante la posguerra. De esta investigación se podrían discutir modelos de funcionamiento de ministerios encargados de planificar las economías nacionales.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abuiyada, R. (2018). *Traditional development theories have failed to address the needs of the majority of people at grassroots levels with reference to GAD*.  
International Journal of Business and Social Science, 9(9), 115-119.  
DOI:10.30845/ijbss.v9n9p12
- Cochran, C. E., Mayer, L. C., Carr, T. R., Cayer, N. J., & McKenzie, M. (2011). *American Public Policy: An Introduction (10th edition)*. Wadsworth Publishing.
- Hirschman, A. O. (1958). *The strategy of economic development* (No. 04; HD82, H5.).
- Johnson, C. (1982). *MITI and the Japanese miracle: the growth of industrial policy, 1925-1975*. Stanford University Press.
- Lie, J. J. (1985). *Review essay: MITI as number one: Ideology and industrial policy*.  
Bulletin of Concerned Asian Scholars, 17(4), 67-71.  
<https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/14672715.1985.10409910>
- Masahiro, O. F. *Industrial Policy in Japan: A Political Economy View. Trade with Japan: Has the Door Opened Wider*, 271-303.
- Mayolo, R. (2018). *Analysis of GDP using Linear Regression*.  
<https://digitalshowcase.lynchburg.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1062&context=utcp>
- Ohtake, F., Kohara, M., Okuyama, N., & Yamada, K. (2013). *Growing inequalities and their impacts in Japan*. GINI Project report. <http://gini-research.org/system/uploads/449/original/Japan.pdf?1370090592>
- Reyes Ortiz, G. E. (2001). *Four main theories of development: Modernization, dependency, world-systems, and globalization*. Universidad de Guadalajara.

file:///C:/Users/User/Downloads/37963-Texto%20del%20art%C3%ADculo-43126-1-10-20111213.pdf

Roser, M. (2014). *Human development index (HDI)*. Our World in Data.

<https://ourworldindata.org/human-development-index>

Shinohara, M. (1976). *MITI'S INDUSTRIAL POLICY AND JAPANESE INDUSTRIAL ORGANIZATION: —A Retrospective Evaluation—*. *The Developing Economies*, 14(4), 366-380.

[https://www.ide.go.jp/library/English/Publish/Periodicals/De/pdf/76\\_04\\_03.pdf](https://www.ide.go.jp/library/English/Publish/Periodicals/De/pdf/76_04_03.pdf)

Shizume, M. (2012). *The Japanese economy during the interwar period: instability in the financial system and the impact of the world depression*. In *The Gold Standard Peripheries* (pp. 211-228). Palgrave Macmillan, London.

Todaro, M. P., & Smith, S. C. (2021). *Economic Development*.