

UNIVERSIDAD DE LOS HEMISFERIOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

TITULO: EL ÉXITO ELECTORAL DEL PARTIDO POR LIBERTAD DE AUSTRIA
EN LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS DEL 2017

TRABAJO PARA LA OBTENCIÓN DE LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS
Y RELACIONES INTERNACIONALES

ESTUDIANTE: MARÍA MELINA VINUEZA VÁSQUEZ

TUTOR: JUAN FRANCISCO CAMINO

QUITO, AGOSTO DEL 2020

DECLARACIÓN

El presente documento se ciñe a las normas éticas y reglamentarias de la Universidad de Los Hemisferios. Así, declaro que lo contenido en éste ha sido redactado con entera sujeción al respeto de los derechos de autor, citando adecuadamente las fuentes. Por tal motivo, autorizo a la Biblioteca a que haga pública su disponibilidad para lectura, a la vez que cedo los derechos de publicación a la Universidad de Los Hemisferios.

De comprobarse que no cumplí con las estipulaciones éticas, incurriendo en caso de plagio, me someto a las determinaciones que la propia Universidad plantee. Asimismo, no podré disponer del contenido de la presente investigación a menos que eleve por escrito el requerimiento para su evaluación a la Comisión Permanente de la Universidad de Los Hemisferios.

Firma del/de los estudiante(s)

INDICE:

Introducción.....	4
Marco Metodológico.....	8
1. Primera parte: Supuestos teóricos y recorrido histórico. Posicionamiento electoral del Partido por la Libertad de Austria	
1.1 Evolución de la extrema derecha en Austria: Primera República.....	9
1.2 Trayectoria electoral del Partido por la Libertad de Austria: Segunda República.....	14
2. Segunda Parte: Proceso Electoral 2017	
2.1 Análisis del contexto europeo y sus repercusiones en Austria.....	19
2.2 Las elecciones legislativas del 2017: Conformación de la coalición gubernamental FPÖ-ÖVP.....	22
3. Tercera Parte: Análisis, discusión de variables y resultados	
3.1 Análisis cualitativo de Frecuencias y modas: los patrones repetitivos de la sociedad austríaca.....	24
3.2 Prueba Chi y diagnóstico de resultados.....	38
Conclusiones.....	43

INTRODUCCIÓN

Bajo la sombra de nombres como el Imperio Austro-Húngaro y el Tercer Reich, Austria fue el famoso Estado sin Nación de Europa Central del siglo XX. La identidad austríaca levitaba entre la germanización de 1918, las etnias balcánicas consecuentes de la Primera Guerra y la ocupación de nacionalidades extranjeras vencedoras de la Segunda Guerra Mundial. Su posicionamiento como República, fue logrado diez años después de este último suceso (Hinteregger, 1978), dejando la incógnita de la singularidad austríaca ferviente en la mente de sus ciudadanos.

El entorno político de la época, debilitó los cimientos de la estructura estatal. Los dos partidos tradicionales, los Social Demócratas (SPÖ) y los conservadores del Partido Popular (ÖVP), se limitaron a *desnazificar* al pueblo austríaco (Bailer-Galanda y Neugebauer, 1996); dejando de lado los estragos de los conflictos de la época. Como respuesta al conflicto ideológico, social y económico, se crea en 1956 el Partido por la Libertad de Austria (FPÖ). Presentándose como un partido *outsider*, el FPÖ se postula como una opción económicamente neoliberal pero de esencia nacionalista (Cfr. Malone, 2014).

La coyuntura europea del siglo XXI, alejada de conflictos de gran escala en Europa, pone nuevamente en debate al Estado-Nación frente a la globalización y todo lo que esta acarrea: apertura comercial, leyes internacionales que difuminan las fronteras entre estados y la convivencia multicultural entre naciones. Para Austria, con un pie en el presente y otro en el pasado, la crisis migratoria del 2015 llega a desestabilizar la aún joven República Parlamentaria de principios democráticos.

El hincapié hacia los valores de cooperación y solidaridad propugnados por la líder alemana Ángela Merkel y su homónimo austríaco Werner Faymann, causaron la reacción inmediata de los líderes de extrema derecha (Cfr. Escobar, 2017), quienes se han dedicado a promover el proteccionismo en una región azotada por el estancamiento económico y el paro. A esta lógica xenófoba, se suma el terror causado por el fundamentalismo islámico, que pone en

cautela la identidad europea y la toma de políticas que impidan la migración descontrolada de Oriente.

Para los austríacos, las razones sobran para impedir la intromisión musulmana a suelo nacional. Lo que comenzaría siendo un fenómeno “*de paso*”, se convertiría en un episodio de constante desasosiego para el Estado austríaco. La llegada temporal de inmigrantes se transforma en miles de solicitudes de asilo y estas a su vez, en miles de personas que demandarán prestaciones por parte del gobierno nacional.

El Partido por la Libertad de Austria irrumpe formalmente en la escena política en 2017 renovando sus promesas de cambio a través de la defensa de la soberanía y la identidad nacional. La agencia de noticias EFE citada en un artículo por el diario La Vanguardia en el mismo año, esclarece el carisma de sus líderes y sus pintorescos y xenófobos lemas de campaña como parte fundamental para su entrada al gobierno el 15 de Octubre del 2017, por medio de una coalición gubernamental con Sebastian Kurz; Primer Ministro electo (La Vanguardia, 2017).

En un Estado Federal semi-parlamentario, la presidencia obtiene muy poco protagonismo político. La cancillería es el actor principal, cuyas potestades influyen en la toma de decisiones gubernamentales a favor de la nación. Por esta razón y consecuentemente, la Vicecancillería ostentada por el FPÖ es una victoria rotunda para los ideales nacionalistas xenófobos del partido, y de la extrema derecha a nivel de la región.

Con este suceso, Austria deja de lado su legado de neutralidad internacional de los últimos 72 años (Mourelle, 2017), y retoma sus posición como frente de batalla contra el paneuropeísmo y la Unión Europea.

En virtud de lo expuesto, el estudio a continuación procura responder la siguiente interrogante: ¿Qué elementos explican el éxito electoral del Partido por la Libertad de Austria en las elecciones legislativas del 2017? Con la intención de descubrir cuáles son estos factores, el trabajo contempla cinco objetivos principales con los que busca a su vez responder este cuestionamiento.

El primero, se enfoca en analizar la existencia de un rechazo de la población austríaca hacia los refugiados de ascendencia musulmana como factor suficiente para causar un apogeo electoral de la extrema derecha en Austria. El grado de rechazo u aceptación de la migración, determinará la injerencia de este factor en el voto de la población.

La crisis económica y propiamente el desempleo, son los primeros justificativos mencionados por los líderes de extrema derecha para impedir el flujo migratorio de Oriente. Por tal razón, el segundo objetivo que persigue la investigación es considerar los niveles de paro en Austria durante el año 2017 como incentivo de su elección. Por medio de esta meta, se descubrirá si la escasa oferta de trabajo para los nacionales auténtica, o si es un temor infundado por los partidos de extrema derecha de la actualidad.

El descontento hacia el desempeño de la Unión Europea, sobre todo en cuanto a su incapacidad para fomentar crecimiento económico y el control de fronteras, son otros de los puntos focales que influye en el voto pro-extrema derecha en otros países de Europa. Por ende, el tercer objetivo se centra en localizar la presencia de un pensamiento euro escéptico en los confines austríacos, que los haya impulsado a confiar en el FPÖ para mantener su soberanía.

En relación a este último punto, la identidad nacional ha sido un elemento que ha caracterizado la lucha austríaca a lo largo de la historia del siglo XX. Consecuentemente, el penúltimo objetivo de la investigación será determinar si la auto ubicación ideológica del país ha jugado sus cartas a favor de la extrema derecha a través de su historia como República. Siendo su identificación con los postulados partidarios, un componente dominante el momento de las elecciones legislativas. No en vano, el Partido por la Libertad de Austria es la tercera fuerza política del país.

El quinto y último objetivo de la investigación, se concentra en precisar si el nivel de aceptación de las políticas anti-inmigratorias propuestas por el FPÖ, han repercutido a favor del partido en estas últimas elecciones legislativas. Este, unido con el primer propósito del trabajo, podrían determinar una actitud xenófoba preponderante que podría considerarse como el motivo principal del regreso de la extrema derecha al gobierno austríaco.

Dedicado a responder a la pregunta de investigación y comprometiéndose al cumplimiento de cada una de las metas expuestas, el Marco Teórico ha dividido su terreno de acción en tres conceptos principales: Partidos Políticos, Extrema Derecha y Éxito Electoral. La primera noción detalla las definiciones más trascendentes sobre partidos políticos y sus nuevas variantes que conducen a la explicación de la contemporaneidad del presente fenómeno. Pensamientos como los de Giovanni Sartori y Otto Kirchheimer, serán visibles en esta sección.

El segundo da soporte a la definición de extrema derecha; a través del contraste entre sus acepciones del siglo pasado con las del presente. Además de sus diferencias, se visualizarán los rasgos y doctrinas que predominan en su constitución ideológica. Personajes como Norberto Bobbio, Cas Mudde y Piero Ignazi le han otorgado un valor agregado al análisis de la naturaleza de la extrema derecha en esta parte del mundo.

Finalmente, el último tramo de la teoría utilizada viene de la mano de expertos como Rommel-Müller, Daniel Oesch y John Jack Malone; que definen las líneas de acción de los partidos de extrema derecha actuales. Por medio de estas, los autores esclarecen las posibles causantes de su éxito. Los estándares de éxito electoral difieren entre autores, enriqueciendo así, la exploración de perspectivas diferentes en una misma realidad. Los estudios comparados estudiados en este fragmento del trabajo, presentan a Austria como uno de los casos más constantes en la elección de partidos de extrema derecha. Reafirmando así, las razones del estudio de este país en específico.

El vasto marco teórico, ha servido para construir un índice a su altura. El presente caso de estudio abarca tres apartados: La evolución electoral en las elecciones legislativas en Austria, el proceso electoral del 2017 y la discusión de resultados finales. En el primer literal, el lector podrá presenciar un recorrido histórico del FPÖ en la escena política austríaca, acompañado de las respectivas definiciones sobre la extrema derecha. El segundo, cuenta con dos subsecciones: el uno, es el análisis del entorno global del país en el 2017 y otro dedicado al estudio de la conformación de la coalición gubernamental. Este último, aclara las ambiciones y necesidades gubernamentales para establecerla. Los resultados finales, que se exhibirán al final del trabajo, mostrarán el cumplimiento o no de cada uno de los cinco objetivos mencionados.

MARCO METODOLÓGICO

Este estudio concerniente a la problemática de la extrema derecha en el país alpino, comprende la utilización de una metodología mixta debido a la naturaleza del fenómeno en cuestión. El análisis del comportamiento electoral abarca el repaso de variables cualitativas y cuantitativas, que puedan explicar la tendencia de la población hacia un partido o ideología concreta. Por tal razón y en primera instancia, la teoría utilizada ha sido aplicada para dar sentido a los hechos históricos de la República austríaca y su larga relación con los partidos de ultraderecha. A través de ésta, ha podido realizarse una investigación exhaustiva a cerca de las posibles causales sociales, culturales, económicas e ideológicas que han llevado al FPÖ a posicionarse como la fuerza política que ha cambiado el rumbo de Austria.

Con el propósito de afianzar la fiabilidad de los factores que pudieron haber interferido en el triunfo del FPÖ en el país, se ha utilizado el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS); destinado a poner a prueba el material estadístico obtenido. Haciendo uso de sus procedimientos informáticos: tablas de frecuencias y prueba Chi Cuadrado, ha sido posible llegar a conclusiones certeras a cerca del fenómeno.

Entre las variables que serán sujeto de análisis están: la xenofobia, el euroescepticismo, el desempleo, la auto ubicación ideológica y la aceptación de políticas anti-inmigratorias. Desde el rechazo a quienes vienen de afuera, pasando por la posición opuesta a la Unión Europea y a su trabajo, las preferencias dentro de espectro político de los ciudadanos austríacos y el apoyo a medidas segregacionistas, serán medidos y estudiados a partir de los datos recolectados en el mes de Noviembre por el Eurobarómetro 88 de Otoño del 2017 (EU Open Data Portal, 2018).

La muestra tomada por los encuestadores de la Unión Europea ha sido de aproximadamente 1016 personas. Las preguntas realizadas suman 246 en total, de las cuales se han filtrado exclusivamente aquellas que puedan brindar datos de las variables de interés (EU Open Data Portal, 2018)

PRIMERA PARTE

1. SUPUESTOS TEÓRICOS Y RECORRIDO HISTÓRICO: POSICIONAMIENTO ELECTORAL DEL PARTIDO POR LA LIBERTAD DE AUSTRIA

1.1 Evolución de la extrema derecha en Austria: Primera República.

La formación de los partidos políticos es la clave para clarificar su rol dentro de los regímenes democráticos que no se conciben sin ellos. Su estudio y análisis, puede contribuir a entender el fracaso o el éxito de este sistema de gobierno participativo, dónde todos los grupos sociales son de importancia. La historia del Partido por la Libertad, establece las bases para descubrir la conformación de Austria como una república federal parlamentaria al día de hoy.

La contemporaneidad ha causado una adaptación de los partidos políticos al contexto en que se desarrollan. Por tal razón y para empezar el capítulo, es necesario recurrir a su definición base. Gerardo Tamez González y Víctor Néstor Aguirre Sotelo en el sexto capítulo del libro *“Ciencia Política, Perspectiva Multidisciplinaria”* exponen al partido político como un grupo de personas con intereses y afinidades ideológicas en común con el objetivo de llegar al poder y formar un gobierno (Aguirre y Tamez, 2015).

Esclarecen también la noción de sistema de partidos como una estructura moderna formada a partir de estas agrupaciones; que reflejan las composiciones representativas del parlamento y de la sociedad (Aguirre y Tamez, 2015). A la definición anterior, cabe añadir lo que Jorge Astudillo Muñoz menciona en su obra *“Lecciones introductorias a la teoría política”*, indicando que son un conjunto de partidos que según su número, modalidades y formas de coexistir dentro de un régimen político, determinan y son determinados. Determinan, en cuanto a establecer el número de aquellos que puedan participar y formar gobierno, y son determinados por las condiciones del sistema electoral (Cfr. Astudillo, 2015).

Giovanni Sartori por su parte, reconoce las tipologías tradicionales con las que puede relacionarse un sistema de partidos, aunque para él no sean las únicas: unipartidista, bipartidista y multipartidista. En “*Partidos y sistemas de partidos*”, Sartori se muestra conflictivo hacia el criterio numérico en la determinación del sistema partidista y, aunque es una variable de importancia, menciona que la fuerza que tienen los partidos *per se* determina de alguna manera el funcionamiento del sistema en general. Esto, no solo se dirige a la simpleza de los resultados electorales, se dirige a la ubicación entre izquierda y derecha de los partidos (Cfr. Sartori, 2005).

Es en este punto dónde Austria como democracia entra en discusión. La complejidad de su sistema político, según David F.J Campbell y Peter Gerlich; puede verse desde su primera proclamación como República en el año de 1918. Resultado de la Primera Guerra Mundial, Austria se erige como un régimen parlamentario con un sistema bipartidista. El estudio de los autores que forman parte del libro “*Condiciones para la democracia: 1919-1913*”, encuentra que los dos bandos políticos predominantes son: el partido Social Demócrata (izquierda) y los Cristianos-sociales (derecha). Su posición tan marcada en el espectro ideológico, determinó que en 1920 se rompieran su coalición gubernamental que apenas duró un año (Cfr. Campbell y Gerlich, 2000).

Los conservadores cristianos-sociales decidieron entonces, aliarse con agrupaciones que compartan sus intereses ideológicos. La crisis de identidad que surge a partir de la reconfiguración del mapa centro europeo se hizo notar a través de los llamados “*Third parties*”. Estas terceras estructuras germanas, causaron que los Cristianos Demócratas vieran una opción más factible a sus convicciones ideológicas. Teniendo en común una lucha contra el marxismo, los germanos nacionalistas y el partido cristiano gobernaron en coalición entre 1920 y 1933. Sin embargo, más allá de dar soporte al conservadurismo, no tenían gran participación dentro de la vida política. Es más, durante el transcurso de las elecciones parlamentarias fueron reemplazados por otros movimientos nacionalistas; como *Heimwehr* o movimiento de defensa del *hogar* (Cfr. Campbell y Gerlich, 2000).

El sistema de partidos tan cerrado de Austria estaba influido entonces por la conformación de los partidos; que eran a su vez un reflejo de la realidad social de la época. Estas élites políticas, incluyendo (aunque en menor medida) a los partidos germano-nacionalistas, son el resultado del *Three Lager system*. Su traducción alude a la división de la sociedad en tres

campos: los socialistas-marxistas, los católicos cristianos y los germano-nacionalistas. Los dos últimos vinculados con el sector de la derecha, eran partidos considerados burgueses (Cfr. Campbell y Gerlich, 2000). Durante la Primera República austríaca, la estructura y organización de los partidos políticos de derecha era “*de cuadros*”. Que, según Astudillo Muñoz, están conformados por un número reducido de personas notables por su fortuna o instrucción y dirigido al mismo. (Cfr. Astudillo, 2015).

No obstante y como exponen ambos autores en el mismo estudio, la expansión de ideologías extremistas, surge en los años 30. Según Norberto Bobbio, la aparición de estos extremos se debe a “una historia «profética» que no procede de datos y conjeturas sino por signos premonitorios y extrapolaciones a largo plazo” (Bobbio, 2014, p.34).

La crisis de identidad austríaca de la recién formada república, ocasionó que los partidos élite incursionaran nuevas tipologías: en la retórica de los social demócratas, se introdujo ideales marxistas, mientras que en la extrema derecha de los conservadores y germanos, el pensamiento fascista eclipsó su discurso. La regionalización de la política tiene también una alta responsabilidad en este sentido, pues eran algunas las regiones de Austria que apoyaban a la derecha por su deseo de volver a pertenecer a Alemania (Cfr. Campbell y Gerlich, 2000).

Esta polarización causó el quiebre del sistema parlamentario en 1933. La dimisión consecutiva de tres presidentes del parlamento, hizo que para 1934 se implementara un gobierno y constitución Austrofascista de un solo partido (Fatherland Front), que impedía la participación de partidos comunistas y nazis en la escena electoral. Durante los cuatro años que siguieron, los intentos de golpe de estado por parte de los nazis de Austria hacia el régimen continuaron hasta 1938, año en que finalmente se efectuó la anexión del país con Alemania; así lo explican los mismos Campbell y Gerlich (2000). Es en este periodo previo a la Segunda Guerra que en Austria y Europa sale a relucir lo que Bobbio indica como la característica principal de la extrema derecha en su obra: la oposición a la democracia (Cfr. Bobbio, 2014).

Este desmoronamiento del sistema político austríaco en el período entre guerras, hace alusión a lo que expone Juan Linz en cuanto a una de las causantes de las crisis en la democracia en Europa entre 1919 y 1939: La falta de legitimidad estatal respecto al carácter étnico de identificación nacional (Linz, 1991). La ausencia de legitimidad en el caso de

Austria conforme lo discutido por los autores, tuvo también que ver con la difícil situación económica que atravesaba el país después de la primera guerra. Sus territorios y mercados, sus medios de subsistencia, le habían sido arrebatados junto con su independencia política e ideológica.

El unipartidismo impuesto a lo largo de la Segunda Guerra Mundial, fue una reacción contra el notorio fracaso del pluralismo de partidos en Italia y Alemania; siendo este último con el que Austria compartía lazos culturales (Cfr. Sartori, 2005). El dominio nazi, aunque sagaz y destructivo, preparó a Austria para establecerse como un Estado-Nación por primera vez. Este modelo monopartidista incentivó la reconstitución de un sistema partidario competitivo. Calificado por Patrick Moreau como el *despertar del Anschluss*, este comenzará con la eliminación de los dirigentes de las antiguas élites políticas austríacas en los campos de concentración (Cfr. Moreau, 2011).

La reconstrucción del sistema de partidos y la renovación de quienes lo conforman en la postguerra, reposiciona a los partidos derecha con un giro hacia valores liberales. Este fue el caso de los Cristianos Sociales, que incluyeron dentro de su agenda la integración social y política, incluso cambiando su nombre al Partido Popular de Austria (ÖVP) (Cfr. Moreau, 2011).

Este desvío ideológico provenía del temor de cometer los errores que llevaron a la ruina a la Primera República austríaca. En este contexto, empieza a darse forma a la teoría que luego sería defendida por Otto Kirchheimer (como se citó en Krouwel, 1999) sobre el partido “*atrápalo todo*”, cuyo fin es captar la mayor cantidad de votos ampliando su target electoral hacia todas las clases sociales y a todo tipo de posiciones ideológicas. Hecho que lo comprueba, es la concertación gubernamental que rigió la recién declarada república hasta 1947 conformada por derecha, centro y extrema izquierda mencionada en la misma investigación realizada por Moreau (2011).

La crisis ideológica intuida por Kirchheimer y apoyada por Krowel en su obra dedicada al partido *catch all*, pronto no encontraría cabida con el regreso del antiguo rechazo hacia el comunismo; y la reconciliación entre las antiguas élites austríacas, dando origen a otro tipo de partido. Citando lo recopilado por Moreau y bajo el nombre de la Federación de

Independientes (VDU), la nueva extrema derecha hace su entrada triunfal con las elecciones del Consejo Nacional, dónde obtuvo el 11.7% del apoyo.

El nacionalismo en su máxima expresión reverdece en esta época siguiendo lo que Francisco J. Contreras describe en la segunda de sus “*Cinco Tesis sobre el Nacionalismo*”: la defensa de una correspondencia biunívoca entre las naciones y los Estados (Contreras, 2002).

Para el nuevo partido de ultraderecha, el ÖVP instaba a que el nuevo gobierno sea establecido con valores anti-austríacos. Dándole forma a lo que asevera el autor en cuanto a la división natural de naciones, que delimitando sus orígenes étnicos, pueden o no formar parte de la dirección nacional: “ El nacionalismo, por tanto, pretende suministrar un criterio para determinar la unidad de población adecuada para disponer de un gobierno propio, para el ejercicio legítimo del poder en el Estado” (Contreras, 2002, p.264).

Sus deseos extremos de mantener lo que califica Contreras como una identidad cultural colectiva, derivaron en la formación y la rivalidad de dos facciones dentro del mismo partido: los liberales y los nacionales germánicos. Las diferencias irreconciliables de ambos llegan al punto de su ruptura en 1955, año en que se vuelven a reformar bajo el nombre de Partido por la Libertad de Austria (FPÖ) (Bailer-Galanda y Neugebauer, 1996).

Con un ciclo repetitivo de disputas ideológicas, dónde predominó desde el inicio el ala derecha, termina la primera fase histórica de Austria. La pugna identitaria, propiciadora del autoritarismo en la Primera República, se suma la coyuntura de la época como factor explicativo del desarrollo y establecimiento de la extrema derecha. Esta, es la primera aproximación que se tiene a cerca del resurgimiento del fenómeno actual. Más, esta puede cambiar según transcurra la contemporaneidad del sistema partidario austríaco que se verá a continuación.

1.2 Trayectoria electoral del Partido por la Libertad de Austria: Segunda República.

Si bien su proclamación se dio en 1949, Austria nace como República independiente en 1955 tras el retiro de las fuerzas aliadas (Bailer-Galanda y Neugebauer, 1996); hecho que marca un antes y un después ideológico para los partidos de la época. Piero Ignazi denota en *Extreme Right Parties in Western Europe* una transformación en la extrema derecha a partir de 1980, periodo dónde se despoja de sus vínculos fascistas. En palabras de Emilio Gentile (como se citó en Ignazi, 2003) la ultraderecha deja atrás la “clara y brutal oposición a la libertad, a la igualdad, a la felicidad y a la paz como ideales de vida” (Ignazi, 2003, p.20).

José Luis Rodríguez Jiménez, dedicando uno de sus estudios exclusivamente al tema, agrega al igual que Ignazi algunas diferenciaciones que distinguen a la nueva extrema derecha. La falta de crítica negativa hacia la democracia y la apertura de los partidos hacia el régimen, es según el autor, el factor referencial para calificar a los partidos ultraderechistas entre 1960 y 1990. Adicionalmente, el autor menciona la razón principal detrás de este cambio que se relaciona directamente con la realidad austríaca de la época: la baja popularidad entre un gran segmento de ciudadanos que aspiraban una nueva y mejor sociedad democrática (Rodríguez, 2006).

Tomando de referencia el estudio de caso de Göran Adamson sobre Austria entre 1986 y el año 2000, la primera participación formal del FPÖ se dio en las elecciones nacionales de 1956; en la que solo consiguió un 6,5 % del apoyo. La radicalización del nuevo partido propiciado por el líder Anton Reinthaler puede justificar el apoyo tan ínfimo recibido. Con su muerte después de dos años y junto con una nueva cabeza, el FPÖ eligió el camino de la moderación sistemática que le mereció un aumento porcentual de un 7,7% de votos (Cfr. Adamson, 2009).

La participación electoral de la agrupación entre el período 1960-1979, permaneció constante y mediocre: sus porcentajes no variaban más allá del 6,0%. El FPÖ sirvió también de peón del partido Social Demócrata (SPÖ) y del Partido Popular (ÖVP), con quienes gobernó en coalición pero con muy poca acción política (Cfr. Adamson, 2009). Las élites que habían frenado el buen desarrollo de la democracia durante la Primera República, vuelven a monopolizar el sistema poniendo en riesgo la estabilidad del país.

La extrema derecha del FPÖ como actor político resurge en el año 1986. Para ello, tuvieron que transcurrir 10 años de dominación caracterizados por lo que se conoce como corporatismo; arreglos duales entre partidos. El ÖVP y el SPÖ, centralizaron el poder del Estado, la distribución proporcional del parlamento, el sector industrial e incluso el sector laboral (Cfr. Adamson, 2009). Se puede decir entonces, que una de las razones del éxito del FPÖ en aquella época y posiblemente de hoy en día, fue su posición contraria a los partidos tradicionales. Acto que coincide con otro de los rasgos distintivos de la nueva extrema derecha descrita por Ignazi: el rechazo al autoritarismo e intervencionismo disfrazado del Estado de Bienestar defendido por Keynes (Cfr. Ignazi, 2003).

Coincidiendo con Ignazi, Ferdinand Müller-Rommel no tarda en etiquetar a la extrema derecha como uno de los *new challengers*: partidos ajenos a la tradición política del país, impulsores de valores revolucionarios¹ y contra revolucionarios de la época. La contra revolución encarnada por la extrema derecha, rechazaba los discursos igualitarios y los comportamientos moderados poco satisfactorios de los partidos tradicionales. El éxito de esta, se debe tanto al aspecto económico y político del momento. Las altas tasas de desempleo y el bajo crecimiento económico, seguían siendo necesidades olvidadas por los partidos de turno habiendo ya terminado ambas guerras. Políticamente, las organizaciones no eran necesariamente burocráticas y su liderazgo era más carismático; además de la existencia sistemas electorales poco proporcionales como el caso de Austria. (Müller-Rommel, 1998).

Adamson, reconoce el comienzo de la etapa triunfal del Partido por la Libertad de Austria en 1986 con la figura de Jörg Haider, quien asume la dirección general del partido en el mismo año. Este cambio logró un ascenso electoral del 17% en 1991, para consolidar cinco años después más un 20% de votos emitidos a nivel nacional. Conocido por retórica populista, Haider personifica la teoría de los dos autores anteriores. Un año antes de su elección, el próximo líder del partido promete luchar por una reforma del Estado de Bienestar, que haga que los individuos que carezcan de trabajos sean obligados a adquirir uno para recortar así los beneficios de desempleado que recibían del gobierno

¹ Con esto Müller-Rommel también hace referencia a los partidos verdes, igualmente no tradicionales pero orientados a la ecología, la igualdad de derechos y a la solidaridad con los países del tercer mundo (Müller-Rommel, 1998).

Julian Aichholzer, Sylvia Kritzinger, Markus Wagner y Eva Zeglovits, investigadores sobre cómo el apoyo hacia la extrema derecha ha transformado los conflictos políticos establecidos, resaltan que desde la subida de Haider a la dirección del partido, este nunca ha recibido menos del 9.7% de votos en cualquier elección. En 1999, alcanzó su record de voto compartido con un 26,9%. Con el comienzo del nuevo siglo, las estadísticas se mantuvieron constantes salvo en dos ocasiones: en 2002 y 2006 dónde recibieron menos de 15% de apoyo (Aichholzer, Kritzinger, Wagner y Zeglovits, 2014).

A diferencia de Rommel, los autores que analizan exclusivamente el caso de Austria, observan a la economía como una causante de su posicionamiento en los 2000, desde un punto de vista ideológico y no tanto como una cuestión cuantitativa. Los autores dejan entrever que en este ámbito el FPÖ tendría más bien una tendencia de centro (Aichholzer, 2014). Con el soporte teórico de un tercer autor, Daniel Öesch, tal aseveración se transforma en el segundo punto justificativo de su éxito electoral. Bajo la denominación de *los perdedores de la modernización*, la clase obrera se une a sus filas porque ven al extranjero como una amenaza para sus puestos de trabajo, como son los pequeños emprendedores y empresarios. Esto, sustentado por la doctrina proteccionista muy común de la extrema derecha en contra de la competencia internacional (Öesch, 2008).

Que el FPÖ haya decidido a abrirse a un sector de izquierda, posiblemente muestra que se ha convertido en un partido *catch-all* como ya lo indicó Kicheimer; particularmente por desviar sus ambiciones por otras clases sociales que le pueden servir de clientela para reclutar votantes (Cfr. Krouwel, 1999). Sin embargo, las razones por las que esta parte de la población vota por la extrema derecha, calzarían de mejor manera dentro de lo que Pablo Marotte define como partidos protesta, quienes buscando alejarse de los tradicionales, transmiten al electorado la necesidad de la consecución de sus necesidades primordiales como son la seguridad y los puestos de trabajo (Marotte, 2012). Por medio de las estadísticas proporcionadas por Adamson en la página 66 de su estudio, Desde 1995, el apoyo de este sector al FPÖ se ha mantenido por encima del 42%, llegando incluso a ser 59%.

Conforme con el pensamiento de Öesch, el nuevo nicho electoral refleja la imposición de principios nacionalistas que van más allá de una mera distribución de recursos. En protesta de los valores liberalistas y los modos multiculturales de vida, los ultra derechistas enfocan su accionar en torno a conceptos de comunidad e identidad (Öesch, 2008); que es justamente

lo que pasó después del retiro de Haider del mando del partido en 2005. Según describe Karin Liebhart en *“When populism meet nationalism: reflection on Parties in Power”* es con Heinz-Christian Strache, con quien se observa un descenso en el apoyo al partido. Es bajo su dirección también, que se decide igualmente incluir dentro de los temas a tratar la anti-inmigración, anti-musulmanismo y el euroescepticismo (Liebhart, 2018).

El partido, ahora de Strache, vence al resto en elecciones federales y estatales desde el 2010. Su voto compartido (25,8%) lo vuelve la segunda fuerza política más importante en la capital de Austria; Viena. Su éxito hizo eco en las elecciones del Parlamento Europeo, donde recibió el 19,7% de los votos (Liebhart, 2018). Este apogeo electoral vuelve a validar la hipótesis de Marotte acerca de los partidos protestas. Es más, Cas Mudde, experto en extrema derecha y escritor del libro *“The ideology of extreme right”* insiste que el renacer de la extrema derecha no se limita a ser una mezcla de ideologías que crean consenso. Más bien, concibe a la ideología como el cuerpo del partido constituido por ideas normativas sobre el hombre y la sociedad (Cfr. Mudde, 2000). Bobbio (2014), quien igualmente se concentra en la diferenciación entre ideologías, califica de erróneo un pensar como el de Kichheimer (1999); establecer una nueva tipología partidaria por una crisis ideológica. Para él, las ideas persisten; pero el espectro ideológico solo reverdece.

Mudde no ha tardado en esclarecer que el gran impacto obtenido por la extrema derecha se debe principalmente a tres doctrinas y concepciones: nacionalismo, xenofobia y revisionismo (Cfr. Mudde, 2000). Al parecer, la constancia de sus postulados poco le ha importado al mercado electoral que se ha mantenido fiel a ella aun conociendo sus orígenes autoritaristas. El mismo Liebhart (2018) así lo demuestra, cuando esclarece a la participación electoral del partido en 2016 como la más emblemática, debido a la candidatura por la presidencia federal de Norbert Hofer, militante del partido.

Es a partir de tales hechos, que Austria puede concretarse como un caso de éxito electoral. John Jack Malone precisa en su estudio dedicado a examinar el ascenso de la extrema derecha en Europa, que su victoria en elecciones es tan sostenida y extensa que es imposible no nombrarla una anomalía. Malone adjudica al recorrido histórico del partido una de las causas para precisar su alcance. Su fuerza de acción se ve reflejada en las ganancias en todos los niveles de gobierno: nacional, estatal y local (Cfr. Malone, 2014).

Hofer, obtiene un 51,9% en la primera vuelta venciendo a sus adversarios del SPÖ y el ÖVP, la coalición que gobernaba al momento (Planas, 2016). No obstante, el discurso “light” del partido del candidato redujo los votos del FPÖ. El joven electorado austríaco justifica esta acción argumentando que el principal objetivo de lucha es la preservación de la identidad cultural. Que Austria siga siendo austríaca y Europa siga siendo europea. Mencionaron que es una pena que el presidencial se haya alejado del movimiento identitario que el partido propugnaba (Oltermann, 2016).

Al igual que Malone, Laura A. Jeltema, en *“Politics for the People: The significance of Austrian National Identity in the Rise of the FPÖ”* clarifica la injerencia del factor histórico en la formación de la auto ubicación ideológica de los ciudadanos. Producto de sus raíces germánicas conformantes del Imperio Austro-Húngaro, la concepción de la derecha como un ideología propia del gobierno está aún muy presente en la actualidad. Por eso y a pesar de que el partido comenzó a tomar nuevos rumbos, sus bases y el discurso con el que comenzó a popularizarse hacían referencia a preservar el carácter germánico de la sociedad y de su cultura (Cfr. Jeltema, 2001).

Para dar por finalizada esta parte del trabajo, es necesario traer a colación la investigación de Marcel Lubbers, Mérove Gijssberts y Peer Scheepers. Quienes invitan a estudiar el fenómeno de la extrema derecha desde un micro y un macro entorno. El primero deviene de las percepciones anti-inmigrantes y económicas. El segundo trata en cambio, la construcción de una opinión pública favorable a estos temas. Ambas perspectivas reflejan el pensar de Emile Durkheim (cómo se citó en Lubbers, Gijssberts y Scheepers, 2002), para explicar cuáles son los factores que influyen en las tendencias electorales: “las personas tienden a apoyar más a los candidatos que reflejan valores populares(...)una imagen de un líder como proveedor, legislador o héroe, puede hacer que las necesidades de los individuos se relacionen con crisis sociales e individuales” (Lubbers, Gijssberts y Scheepers, 2002, p.352).

Este controvertido posicionamiento del FPÖ, deja como hipótesis que su éxito puede encontrarse en las deficiencias de su sistema político, sus crisis de identidad y su apego ideológico histórico a la extrema derecha. Las variables que se pondrán a prueba en la tercera parte del documento una vez aplicadas a la metodología, podrán dar razón a estas afirmaciones. Mientras tanto y antes de continuar con esa fase, es necesario analizar el contexto tanto externo como interno al que Austria se encuentra expuesta.

SEGUNDA PARTE

2. PROCESO ELECTORAL 2017

2.1 Análisis del contexto europeo y sus repercusiones en Austria hasta 2017.

“Estos éxitos electorales en el propio corazón de Europa, no pueden interpretarse como las señales de un avance imparable de derecha. En muchos otros países, como por ejemplo Alemania, España o incluso en Reino Unido, no sucede lo mismo” (Perrineau, 2011, p.187).

Hacia el año 2011 el mapa político de Europa no parecía proclive al levantamiento de manifestaciones de ultraderecha. Los partidos que hacían eco en la vida política eran pocos y según lo describe el politólogo francés, los más reconocidos por infringir ampliamente la barrera del 10% eran: el FPÖ de Austria, el Frente Nacional de Francia, el Partido Popular de Dinamarca, el Partido del Progreso de Noruega y el Partido por la Libertad de los Países Bajos. Otras agrupaciones se veían formar, pero su fuerza no constituía más allá del 5% (Perrineau, 2011).

No obstante y ya para aquel entonces, los bandos políticos poseían un funcionamiento partidista centralizado con la autoridad de un líder carismático. El mismo autor también hace mención que las temáticas xenófobas y anti-inmigratorias formaban parte de los aún no exitosos partidos de extrema derecha. Con ellas, venía también un euroescepticismo marcado. Que, de acuerdo con la Revista Agenda Internacional y su estudio de la crisis de la Unión Europea en 2017, el paneuropeísmo alcanzó su punto más bajo en mayo; cuando el *Eurobarómetro*² contabilizó solo un 47% de apoyo por parte de todos los ciudadanos de los países que conforman la comunidad europea (Vanbiervliet, 2017).

² El Eurobarómetro es un conjunto de encuestas de opinión pública que se realizan de manera regular por parte de la Unión Europea para tener un seguimiento sobre las percepciones y expectativas de los ciudadanos respecto de la UE y el Parlamento Europeo. Marca también tendencias en la opinión pública. (<https://www.europarl.europa.eu>, Agosto, 2020)

La ola nacionalista encuentra sus orígenes en los mismos principios de la Unión Europea; sobre todo en cuanto sus competencias como organismo supranacional. La relación asimétrica entre la organización y los estados conformantes es el primer aliciente de protesta, pues a pesar de ser considerados soberanos, están sujetos a obedecer las decisiones de una institución regional que disminuye su capacidad para resolver sus problemas. Su conformación como un ente intergubernamental no ha resultado ser el mejor ejemplo de democracia. La neutralidad de sus funcionarios hace que las iniciativas que se toman pierdan rumbo y no representen verdaderamente los intereses de los electores (Vanbiervliet, 2017).

Siendo el neoliberalismo el eje central de las políticas económicas del ejecutivo, sus demandas han acrecentado las brechas entre países, dividiendo a Europa entre el Norte rico y las periferias. Las reflexiones del autor del mismo artículo, Sebastien Adins Vanbiervliet, agrega como alicientes a factores como la privatización y recortes presupuestarios; medidas de austeridad para evitar una devaluación de la moneda en la UE. Claro, dejando de lado la opinión soberana de los estados miembros.

La incertidumbre que crece alrededor del trabajo de la administración europea proviene también de las altas tasas de desempleo que a las que se han enfrentado los estados miembros. Según el portal web del Huffington Post, solo en 2012 el número de mujeres y hombres desempleados contemplaba los 25.1 millones, incluyendo los 17.8 millones de la Eurozona (Barghi, 2012). En los años tres años siguientes, el desempleo ha logrado bajar en un 0,4% anual (Dotras, 2015). Hasta el 2017, los niveles de paro se han mantenido estables llegando a marcar el mínimo y siendo los mejores datos desde el 2008 el país (Euronews, 2018).

Sin embargo, ni la situación económica, ni los niveles de paro son los mismos en todos los Estados. La crisis se agudizó entre el 2015 y el 2016, con la llegada de 1.4 millones de refugiados de Oriente Medio a las costas mediterráneas. Los estados se mostraban reacios al cumplimiento de las cuotas de refugiados, impuestas por Bruselas que año tras año serían revisadas y modificadas con el objetivo de aliviar los puntos de llegada más críticos del mediterráneo: Grecia e Italia (Abellán, 2017).

Con estos hechos, el giro a la derecha era innegable. Los medios de prensa escrita calificaban al 2017 de ser un año crítico para Europa por esta razón. El retiro de Reino Unido y el cambio

de mando en las dos potencias de la Unión Europea (Francia y Alemania), marcarían el inicio de una nueva era de Europa Occidental. Para afianzar su influencia, era necesario un actor político más que, por su trayectoria, se uniera a la contra revolución. Este era Austria, quien con las elecciones legislativas del 2017, marcaría un hito en la historia (Esparza, 2017)

2.2 Las elecciones legislativas del 2017: Conformación de la coalición gubernamental FPÖ-ÖVP.

Sin quejas a nivel económico y con una tasa de paro neutral a diferencia del resto de países según indica la agencia EFE (20 minutos, 2013); la entrada de inmigrantes es el hecho que revolucionó la coyuntura política austríaca entre el 2015 y el 2017. Además de los miles de peticiones de asilo, el gobierno debía controlar el flujo de inmigrantes de manera segura por el país. Considerado un país de paso por parte de los refugiados, en Agosto del 2015, 70 personas provenientes de Oriente Medio mueren por asfixia en un camión de transporte de alimentos (Müller, 2015) tratando de ingresar al país de manera ilegal. Con tal realidad, las posiciones anti-inmigratorias ganaron aún más popularidad.

Con la recepción de 90.000 personas en 2015 y 30.000 más en 2016, el gobierno austríaco decide poner un pare a la situación limitando las estancias en el país (La Izquierda Diario, 2017). El primer paso que tomó, después de desobedecer las cuotas de refugiados impuestas por Bruselas, fue el cierre de fronteras acompañado del despliegue de sus fuerzas armadas por las entradas Schengen de mayor flujo: Italia, Hungría y Eslovenia (Müller, 2016).

Con tales antecedentes, era de esperar una división en la sociedad austríaca entre quienes quieren recibir con puertas abiertas a los inmigrantes y quienes prefieren “proteger a su país”. La escena se complica con la celebración de unas elecciones presidenciales poco transparentes. Después de una suposición de fraude por parte del candidato ecologista denunciada por el FPÖ, los comicios tuvieron que celebrarse una segunda vez; debilitando aún más la imagen de los partidos políticos³ (Valero, 2016).

A pesar de sus esfuerzos en los comicios del 2016, el Partido por la Libertad no alcanzó con poca diferencia a obtener los votos necesarios para hacerse con la Presidencia de la República. El ecologista Alexander Van der Bellen, se queda con el cargo tras haber recibido un 50,3% de votos. Aunque no se obtuvo el puesto, el 49,7% de votos recibidos predestinaba al FPÖ a la siguiente contienda electoral: las elecciones legislativas (La Vanguardia, 2016).

³ Según escribe Valero, Strache argumentó que el conteo de los votos por correo se realizó fuera de los márgenes legales de la constitución austríaca que condiciona su escrutinio un día después de los comicios; cosa que se hizo el mismo día de la elección. Adicionalmente, el ultraderechista aseguró una preselección de votos por parte de la comisión electoral que afectaban 573.275 papeletas (<https://www.elmundo.es>, Agosto, 2020).

Las campañas legislativas del 2017 tampoco se libraron de la negatividad del escrutinio público en cuanto a los partidos tradicionales. La sospecha de un nuevo fraude a perpetuarse por el candidato del Partido Popular (ÖVP) Sebastian Kurz, puso al electorado en alerta. Los cargos a disputarse son los más representativos en la República, más que la presidencia que es considerada una figura casi decorativa y cuya importancia solo radica a nivel local. (Martínez, 2016).

Aún con la denuncia realizada, las elecciones dejando a Sebastian Kurz como el canciller de Austria con apenas 31,6 % de votos a nivel nacional. Es decir, erigiéndose como un gobernante sin mayoría. Debido a esta situación, Kurz decide establecer coalición con la extrema derecha, segunda en la fila de aspirantes, que recibió un apoyo de 26% (Velert, 2017).

Así cambia Kurz el rumbo de Europa y de su país, siendo el primer mandatario en hacer coalición de gobierno con la extrema derecha desde el 2002; dando paso al primer caso en Europa dónde la extrema derecha ostenta un cargo ejecutivo dentro un estado miembro en estos últimos diez años. El canciller a su vez, rompe con la relación monopólica tradicional entre el ÖVP y el SPÖ en el legislativo, que llevaba más de una década gobernando. Heinz-Christian Strache, Vicecanciller por el FPÖ, queda al mando de seis ministerios del país, siendo tres de estos clave para la dirección de la seguridad austríaca: Ministerio de Defensa, Ministerio del Interior y aunque con una líder aparentemente neutral con quien comparte ideales, el Ministerio de exteriores; conforme lo descrito por EFE el 15 de Diciembre del 2017 (La Vanguardia, 2017).

Si todo lo anterior no son razones suficientes para considerar un éxito electoral del FPÖ en 2017, la sección a continuación clarificará su victoria través de un análisis de factores que hicieron del 16 de diciembre del 2017 una fecha histórica para toda Austria

TERCERA PARTE

3. Análisis y discusión de datos y resultados

3.1 Análisis de Frecuencias y Modas: Los patrones repetitivos de la sociedad austríaca

3.1.1 Xenofobia:

La concepción que tienen muchos autores no solo de Austria si no de Europa en general, viene siempre vinculada con hechos históricos del pasado. Se dice que el racismo no es provocado por la migración, que es más bien una “fidelidad” al código genético de la modernidad Europea. Existe también quienes establecen que ambas, la xenofobia y el racismo, no son las consecuencias de un pasado que no pasa. Son arcaísmos que sobreviven a la desaparición de condiciones que los hicieron posibles (Traverso, 2016).

Las opiniones acerca de la República de Austria no han cambiado en comparación de lo que se decía del país justo antes de iniciar el nuevo siglo. Palabras como las de Rainer Münz (como se citó en La Nación, 1999), escritor y experto en migración internacional y demografía; son las que resuenan en los oídos de los investigadores el momento de escoger al país alpino como sujeto de estudio: “Austria sigue siendo diferente. La xenofobia existe en toda Europa, pero en ninguna parte se da el elevado potencial que hay en Austria” (La Nación, 1999).

Es con este primer factor, con el que se da el inicio el análisis de variables. La agudización de sentimientos extremo derechistas en todos los rincones de Europa, ha despertado el interés de las encuestas de opinión a descubrir en qué medida la xenofobia ha logrado modificar la percepción de los votantes. La Comisión Europea ha incluido por esa razón, preguntas que podrían ayudar al investigador a dilucidar la importancia de este factor en el aumento de agrupaciones de ultraderecha en el continente.

La injerencia de la xenofobia en el desarrollo del fenómeno, puede visualizarse en las respuestas y medirse a través de estadística descriptiva, utilizando media, moda y mediana⁴. Por medio de la selección de unas cuantas preguntas, la xenofobia puede tener a primera vista una conexión con el triunfo del FPÖ en 2017. Para efectos de este trabajo, se utilizará la moda puesto que refleja la repuesta más escogida entre todas las opciones.

Cuadro 1
Tabla de frecuencias esperadas

Dígame si las siguientes afirmaciones causan un sentimiento positivo o negativo en usted: inmigración de personas de otros estados miembros.			
Válido	Frecuencia	Porcentaje Válido	
Muy negativa	70	6,9%	
Algo negativa	227	22,3%	
Algo positiva	486	47,8%	
Muy positiva	176	17,3%	
No sabe no responde	57	5,6%	
Total	1016	100%	

Fuente: Eurobarómetro 88, Noviembre 2017, elaboración propia.

Aún si la migración de ciudadanos de países miembros se muestre en primera instancia como *algo positiva* (Cuadro 1), la respuesta resulta ser ambivalente, disconforme hacia la situación. La segunda pregunta esclarece con mayor certitud la percepción ante la migración, calificando el arribo de inmigrantes fuera de la UE como una realidad “Algo negativa” (Cuadro 2).

Cuadro 2
Tabla de frecuencias esperadas.

Dígame si las siguientes afirmaciones causan un sentimiento positivo o negativo en usted: inmigración de personas fuera de la UE.		
Válido	Frecuencia	Porcentaje Válido

⁴ Media se conoce como el promedio o la suma de todos los valores observados, dividiendo después para el número de valores. Mediana, es aquel valor que se encuentra en el centro de los datos; partiendo el grupo en dos partes e indicando cuales se encuentran por debajo y por encima de este. La moda, es el valor que aparece con más frecuencia en el conjunto de datos (<http://www.spssfree.com>, Agosto, 2020).

Muy negativa	204	20,1%
<i>Algo negativa</i>	365	36%
Algo positiva	303	29,9%
Muy positiva	84	8,3%
No sabe no responde	59	5,8%
Total	1015	100%

Fuente: Eurobarómetro 88, Noviembre 2017, elaboración propia.

Tal parece que la integración de quienes migran al país es el debate principal de los austríacos. Las políticas tomadas en Austria a nivel de migración, han sido sujeto de estudio justamente por la compleja manera de aplicar el concepto. Julia Mourão Permoser y Sieglinde Rosenberger, estudiosos del tema de la integración, visualizan dos maneras de integración de personas: un trato igualitario, comprendiendo el acceso a los mismos deberes y derechos de extranjeros y nacionales, y el requerimiento de la adopción de los valores y el modo de vida de la mayoría nacional (Mourão y Rosenberg, 2012).

El caso de Austria es el segundo, siendo su marca personal la imposición de un margen que divide a la población entre “*austríacos*” y “*el resto*”. Se abre la posibilidad entonces, de que sea el nacionalismo el punto de partida de los comportamientos xenófobos de la población. La división natural del mundo en naciones mencionada por Contreras en la primera parte de la investigación, se hace evidente. Esta práctica es tan subjetiva, que la persona poco lo nota como es evidente en las repuestas “centristas” obtenidas: “Probablemente una ideología alcanza su máximo éxito cuando consigue disimular su carácter de tal, de modo que sus postulados aparecen a todos como neutrales constataciones de sentido común, y no como opciones ideológicas cuestionables” (Contreras, 2002, p.259).

La extrema derecha en el siglo XXI, ha sido tan cautelosa en su accionar que ha logrado interiorizar en el votante la lealtad total hacia lo nacional y todos sus símbolos. Por más que el votante responda de manera neutra, el bagaje ideológico promulgado por la derecha radical actual estará presente y se manifestará de una manera u otra. Así lo demuestra la siguiente interrogante.

Cuadro 3

Tabla de frecuencias esperadas.

Dígame que tan apegado se siente hacia: Su país.			
Válido	Frecuencia	Porcentaje Válido	
Nada apegado	6	0,6%	
No muy apegado	52	5,1%	
Algo apegado	282	27,8%	
Muy apegado	674	66,4%	
No sabe no responde	1	0,1%	
Total	1015	100%	

Fuente: Eurobarómetro 88, Noviembre 2017, elaboración propia.

En relación a las respuestas obtenidas, el apego de los austríacos hacia su país es bastante evidente con el 66,4% de los encuestados respondiendo “Muy apegado” (Cuadro 3). Si se ponen en perspectiva el resto de resultados del Eurobarómetro en esta pregunta, es posible ver que la población de Austria es una de las más apegadas a ella. Países donde la extrema derecha se ha popularizado de manera exitosa, muestran también índices así de satisfactorios que incluso llegan a superar su porcentaje como son Grecia (88%), Dinamarca (85%), Bélgica (78 %), Polonia (69%). Y en el caso de Alemania, país con quien Austria comparte vínculos culturales, más de la mitad su población se pronuncia apegado a su país (58%) (EU Open Data Portal, 2018).

3.1.2 Euroscepticismo:

Para explicar este rechazo a la Unión europea no es necesario reformular el análisis. Este recelo hacia la organización intergubernamental, deviene igualmente de la práctica de los conceptos de xenofobia y nacionalismo. Ya sea un inmigrante extraño a la Unión Europea o uno proveniente de ella, la amenaza sigue siendo la misma: el declive de la homogeneidad cultural.

Por tal razón y como John Jack Malone menciona en su trabajo, una posición contraria a la UE no es ajena a la realidad de los países en que la extrema derecha es un partido dominante. El FPÖ no ha tardado en poner de manifiesto su opinión contraria a la UE en slogans como:

“Estamos protegiendo nuestro hogar, nuestra identidad nacional y nuestra autonomía” (Malone, 2014, p.37).

Las tablas siguientes, demuestran una actitud reacia de los ciudadanos austríacos hacia el conjunto de los 28. El apego hacia el proyecto europeo muestra resultados controvertidos que pueden dar un ápice del grado de disconformidad hacia la UE. La mayoría, 33 % de los encuestados, dicen no sentirse muy apegados al proyecto supranacional. La segunda respuesta más frecuente es el sentirse algo apegado a ella (Cuadro 4). Aunque el concepto de euroescepticismo hace referencia a varias maneras de oponerse a la integración europea, los partidos extrema derecha objetan los principios de la UE por la defensa de la soberanía nacional (Álvarez , 2012).

Cuadro 4

Tabla de frecuencias esperadas.

Dígame que tan apegado se siente hacia: la Unión Europea			
Válido	Frecuencia	Porcentaje Válido	
Nada apegado	117	11,5%	
No muy apegado	335	33%	
Algo apegado	321	31,6%	
Muy apegado	236	23,2%	
No sabe no responde	7	0,7%	
Total	1016	100%	

Fuente: Eurobarómetro 88, Noviembre 2017, elaboración propia.

El quinto cuadro, hace referencia a la centralidad de la soberanía en la mayoría de discusiones referentes al tema de la identidad nacional estudiada por Laura A. Jeltema en 2001. La auto-identificación del universo encuestado demuestra ser otra de las armas utilizadas para manifestarse contra las políticas globalizadoras de la UE. Un 48,2 % se denominan austríacas antes que europeas. Sólo 1,9% y 8,6% de los encuestados, dicen sentir una conexión con la UE denominándose europeos únicamente o europeos y nacionales respectivamente.

Los presentes datos junto con el pensar de la autora, se relacionan con lo descubierto por Ronald Inglehart en 1977; quien encontró que la respuesta más frecuente a la interrogativa de la identidad geopolítica, era primeramente la nación y después la ciudad o región de nacimiento. Esto demuestra, que a pesar que los años setenta se caracterizaron por un cambio de los valores europeos abiertos a la integración regional e internacional, se sentía desde ya una contra revolución determinada a resistirse a la identidad colectiva que promulgaba el supranacionalismo (Cfr. Inglehart, 1977).

Cuadro 5
Tabla de frecuencias esperadas

Usted se ve a sí mismo como ..?		
Válido	Frecuencia	Porcentaje Válido
Espontáneo ⁵	2	0,2%
Ninguno	13	1,3%
Europeo únicamente	19	1,9%
Europeo y nacional	87	8,6%
Nacional y europeo	489	48,2%
Nacional solamente	394	38,8%
No sabe no responde	11	1,1%
Total	1015	100%

Fuente: Eurobarómetro 88, Noviembre 2017, elaboración propia.

Ahora en el siglo XXI, esta negativa persiste y se profundiza por la actitud moderada del gobierno europeo en la toma de decisiones a nivel regional. La aparente falta de acción en áreas de atención inmediata como son el desempleo y las políticas anti-inmigratorias, podrían ser las causantes de este desapego. La inconformidad de la población podría haber incentivado a gobiernos como el austríaco a retomar la defensa de la soberanía nacional para dar término a los problemas que Europa no ha sabido resolver.

⁵ Según el banco de datos del Eurobarómetro 88, “*espontáneo*” hace referencia a los encuestados que se rehusaron a responder (EU Open Data Portal, 2018).

Por tales razones, esta actitud reviviría el antiguo sentimiento de superioridad típico del nacionalismo; opuesto claramente al concepto de identidad promulgado por la UE que autores como Alfred Cobban (como se citó en Jeltema, 2011) recalcan: “La soberanía es “una, indivisible, inalienable e imprescriptible: pertenece a la nación” (Jeltema, 2001, p. 21).

Desde la percepción del electorado, la identidad nacional estaría también constituida por el “saber hacer” austríaco. La intransigencia hacia la UE proveniente partidos como el FPÖ, es un mecanismo de protesta para quienes piensan que el *austrianismo* se está perdiendo por las acciones del gobierno de Europa (Jeltema, 2001). Por tal razón, acumulan justificaciones a veces extemporáneas a la situación actual del país, con el único objetivo de posicionar sus ideales.

A partir de esto, es sencillo para el votante otorgar al encuestador una respuesta negativa a cerca de si la Unión Europea va en una buena o mala dirección, como se muestra en la siguiente tabla, dónde las mismas 489 personas consideran que los cursos de las cosas de la UE van en la dirección incorrecta (Cuadro 6).

Cuadro 6
Tabla de frecuencias esperadas

¿Podría usted decir en general que las cosas van en buena o mala dirección en la UE?			
Válido	Frecuencia	Porcentaje Válido	
Ni lo uno ni lo otro	157	15,5%	
<i>Las cosas van en la dirección incorrecta</i>	489	48,1%	
Las cosas van en la dirección correcta	317	31,2%	
No sabe no responde	53	5,2%	
Total	1016	100%	

Fuente: Eurobarómetro 88, Noviembre 2017, elaboración propia.

Debido a que conceptos como el euroescepticismo están sujetos a la opinión pública, la responsabilidad de la expansión de este tipo de generalizaciones está sujeta al estado actual de diversos temas coyunturales. La siguiente variable a analizar, dará mejores explicaciones sobre este aspecto.

3.1.3 Desempleo:

“Los ciudadanos apoyan la integración en los años de bonanza económica y se vuelven euroescépticos en las crisis” (Álvarez, 2012, p.4)

El aspecto económico no puede estar exento del análisis del triunfo de los partidos de extrema derecha en Europa. El contexto regional a cerca del empleo ya presentado en la segunda parte de este trabajo, delata la mala administración de los líderes europeos y aumenta los cuestionamientos hacia el funcionamiento de la UE. Austria, sin embargo, es uno de los países que menos sufre los estragos de este escenario y aun así con la voz del FPÖ reclama el paro en el país.

Émile Durkheim (como se citó en González, 1968) establece una diferencia entre los juicios de existencia y los juicios de valor siendo estos últimos aquellos que no dicen lo que son las cosas, sino lo que valen en relación a un sujeto consciente.

Las cifras que se muestran en la parte posterior en relación al empleo en Austria, podrían llegar a descartar al desempleo como un factor determinante para el triunfo del FPÖ, y en cambio, podrían denominarlo como un pensamiento reaccionario al entorno.

Cuadro 7
Tabla de frecuencias esperadas

¿ Como juzgaría usted la actual situación de empleo de su país?			
Válido	Frecuencia	Porcentaje Válido	
Muy mala	55	5,4%	
Algo mala	322	31,7%	
Algo buena	537	52,9%	
Muy buena	70	6,9%	

No sabe no responde	32	3,1%
Total	1016	100%

Fuente: Eurobarómetro 88, Noviembre 2017, elaboración propia.

Los datos del Banco Mundial, y del eurostat, demuestran que el nivel de desempleo en Austria es uno de los más bajos de la zona euro⁶. De su población total en edad activa, solo entre 5,4 y 5.5% respectivamente están en desempleo (Banco Mundial, s.f) (eurostat, s.f). En comparación con los países de mayor desempleo como Grecia (21,5%) y España (17,42%) según las mismas estadísticas del eurostat, el país del centro es calificado como *el milagro austríaco* por la agencia de noticias Efe (20 minutos, 2013).

Tener en cuenta la realidad y no querer reconocerla, es lo que han hecho los encuestados con la pregunta acerca del empleo de su país. Al parecer, el público sabe lo favorable que resulta ser la situación de empleo en Austria, pero se niega a reconocerlo de manera objetiva prefiriendo en un 52,9% denominarla “Algo Buena” (Cuadro 7).

Algo interesante sucede cuando a los encuestados se les pregunta por la crisis en el mercado de empleo nivel de la región y su opinión sobre si está ya ha alcanzado su punto límite o si lo peor se avecina en los próximos años. La segunda opción, con 622 respuestas afirmativas (Cuadro 8) resulta ser la predilecta por los austríacos lo que comprueba la teoría de Durkheim: “ Los valores vienen determinados por su carácter colectivo” (González, 1968, p.9).

Cuadro 8

Tabla de frecuencias esperadas

¿Cree que la crisis en el mercado de empleo ya ha llegado a su punto más alto o que lo peor está por venir ?

Válido	Frecuencia	Porcentaje Válido
Lo peor está por venir	294	28,9%

⁶ El eurostat, considera a la tasa de desempleo como el número de personas que son parte del porcentaje total de la fuerza de trabajo. Es desempleado toda persona entre 15 y 74 años que carecen de empleo a la semana, que están en condiciones de trabajar a la semana, que han buscado trabajo en las últimas 4 semanas y pueden haber encontrado uno que empiece en tres meses (<https://ec.europa.eu>, Junio, 2020).

<i>La crisis ya ha llegado a su punto más salto</i>	622	61,2%
No sabe, no responde	101	9,9%
Total	1017	100%

Fuente: Eurobarómetro 88, Noviembre 2017, elaboración propia

El reconocimiento de un ambiente de crisis, expone la existencia de una conciencia pública que moldea los pensamientos de la persona, como un efecto reaccionario al entorno que lo rodea (González, 1968). Dentro de las teorías de Öesch sobre los obreros como principales militantes de estos partidos, están dos que pueden unirse al pensamiento de Durkheim: las explicaciones económicas y culturales. Que, haciendo una semblanza entre las dos, miran a la inmigración como una competencia para los puestos laborales. (Öesch, 2008).

Una tercera teoría propuesta por Öesch, muestra otro aspecto que pudo influir al triunfo de la derecha en Austria. Su análisis ésta en la próxima sección.

3.1.4 Auto ubicación ideológica:

Daniel Öesch pone en perspectiva un actor adicional a los analizados comúnmente en las investigaciones sobre la extrema derecha: la clase obrera. La aparición de esta parte de la población en la escena política de la ultraderecha comprueba un aparente cambio ideológico de doble vía; tanto de los partidos como de los individuos. Debido a su largo historial de lucha por el cumplimiento de sus derechos, los trabajadores históricamente han apoyado grupos de centro-izquierda o izquierda; combatiendo la explotación de las clases con más poderío económico.

La última teoría tratada por Öesch, propone el estudio de lo que él llama *alienación*; la acción de votar por la extrema derecha como una expresión de protesta contra los partidos tradicionales (Öesch, 2008). De comprobarse ser cierta, la ubicación ideológica del propio elector sería relegada a segundo plano, prevaleciendo los intereses de cada individuo.

El Eurobarómetro de Otoño se ha encargado recolectar la data necesaria para poder visualizar este cambio de lealtades políticas propuesto por expertos como Daniel Öesch. Se ha obtenido lo siguiente:

Cuadro 9
Tabla de frecuencias esperadas

A propósito de política, la gente se pronuncia de derecha o izquierda ¿Cómo se situaría en esta escala?		
Válido	Frecuencia	Porcentaje Válido
Se rehúsa a responder	107	10,5%
Derecha	191	18,8%
Centro	331	32,5%
<i>Izquierda</i>	350	34,4%
No sabe, no responde	38	3,7%
Total	1017	100%

Fuente: Eurobarómetro 88, Noviembre 2017, elaboración propia.

Existe una preponderancia de la cuarta opción, es decir, la izquierda como posición ideológica preferida por los austríacos entrevistados (Cuadro 9). La Comisión Europea no ha seleccionado las personas encuestadas, por lo que se infiere que incluso sin pertenecer a la clase trabajadora, los votantes preferirían gobernantes de esta línea. El giro hacia la extrema derecha puede deberse al descontento generalizado hacia la oferta partidista, dónde el tradicionalismo está enmarcado en la alianza partidaria entre el ÖVP y el SPÖ y también en los temas que trabajan en coalición. La inconformidad hacia los líderes y a los partidos en general, pudo causar esta alienación de la que Öesch habla. La desconfianza de un 60,2% está presente en el país (Cuadro 10), o al menos eso se constata en el próximo banco de datos:

Cuadro 10
Tabla de frecuencias esperadas

¿Tiende usted a confiar o a desconfiar de : los partidos políticos?

Válido	Frecuencia	Porcentaje Válido
<i>Tiende a desconfiar</i>	612	60,2%
Tiende a confiar	343	33,8%
No sabe, no responde	61	6%
Total	1016	100%

Fuente: Eurobarómetro 88, Noviembre 2017, elaboración propia.

El hecho que solo 33,8% de la población encuestada tiende a aprobar el trabajo de los partidos políticos advierte un cambio en la cultura política del país. Que, pudiendo ser impulsada por la continua aplicación de ideas libertarias, causaran una repulsión de la clase política tradicional (Achterberg y van der Waal, 2008). Vinculadas a los valores de la globalización defendidos por la UE, estas causan este tipo de volatilidad en el voto que hacen que la clase social y las preferencias ideológicas sean puestas de lado. Volviendo a hacerse presente la escena política de los años setenta anticipada ya por Inglehart y Müller-Rommel, siendo este último quien asegura que “el declive de la confianza en los partidos tradicionales se manifiesta con la emergencia de partidos de izquierda verdes y partidos populistas de derecha” (Müller-Rommel, 1998, p. 191).

Las elecciones austríacas entre el 2016 y 2017, validan lo establecido a través de la votación de candidatos como Alexander Van del Bellen, presidente electo perteneciente al partido verde y Heinz Cristhian Strache, vicecanciller electo proveniente de la extrema derecha. Esta reacción demuestra que más allá de la defensa a la identidad austríaca remarcada en las variables anteriores, existe una protesta hacia el status quo pro globalización, del que la libre movilidad es un componente esencial.

3.1.5 Aceptación de políticas anti-inmigratorias:

Si entre los objetivos detrás del voto están proteger el mercado de empleo restringido solamente a nacionales, salvaguardar la cultura y el estilo de vida nacional y de paso protestar contra los partidos tradicionales que, en vez de parar el flujo de personas, han abierto las puertas los migrantes de oriente, la aceptación de políticas anti-inmigratorias es la acción predilecta por excelencia.

Siendo este uno de los puntos de vista más destacados por Malone, las propuestas anti-inmigratorias son uno de los componentes de la fuerza electoral del FPÖ en Austria. El Partido por la Libertad austríaco se propuso restringir la entrada de migrantes mediante campañas y recolecciones de firmas desde sus inicios. Lo que al principio no tuvo cabida, en el mismo año la coalición de partidos tradicionales SPÖ y ÖVP, aprobaron medidas migratorias restrictivas. Cuando finalmente pudo establecer su primera coalición en 2002, lo hizo gracias al cumplimiento de las restricciones ofrecidas en materia migratoria, sobre todo en la entrada y requisitos de obtención de ciudadanía (Cfr. Malone, 2014).

Los datos recopilados por la misma fuente de la Unión Europea, denotan un apoyo a la extrema derecha por esta misma razón. El 40,2% de los encuestados, 408 personas del universo total, muestran un interés por imponer más controles a nivel nacional para controlar la inmigración ajena a la UE (Cuadro 11). Tiene sentido entonces, que el FPÖ consiguiera una vicecancillería que controlara los ministerios de interior y relaciones exteriores; los más importantes en materia de seguridad.

Cuadro 11
Tabla de frecuencias esperadas

En su opinión ¿ Deberían añadirse medidas adicionales para combatir la inmigración irregular de las personas que provienen de afuera de la UE?			
Válido	Frecuencia	Porcentaje Válido	
No, no es necesario tomar medidas adicionales	83	8,2%	
Si, en ambos niveles	228	22,4%	
<i>Si, de preferencia a nivel nacional</i>	408	40,2%	
Si de preferencia a nivel de la UE	279	27,5%	
No sabe no responde	18	1,8%	
Total	1016	100%	

Fuente: Eurobarómetro 88, Noviembre 2017, elaboración propia.

La falta de eficacia por parte de la institución conformada por los 28, pudo igualmente llevar a los austríacos a preferir un partido que al menos internamente pueda resolver lo que la UE se niega a realizar. Un 51,5% de las personas describen como mala la respuesta de la UE a las necesidades austríacas. Solo el 10,3% puede describir como muy buena la labor de la organización en este sentido. A pesar de que solo el 14,2% de los encuestados piensa que la eficacia de la UE es muy mala, la disconformidad ante su actuación es notable.

Cuadro 12
Tabla de frecuencias esperadas

Dígame para cada una de las siguientes palabras si esta describe muy bien, bien, mal y muy mal la idea que usted tiene sobre la EU: Eficacia		
Válido	Frecuencia	Porcentaje Válido
Describe muy mal	144	14,2%
<i>Describe mal</i>	379	37,3%
Describe bien	332	32,7%
Describe muy bien	105	10,3%
No sabe no responde	56	5,5%
Total	1016	100%

Fuente: Eurobarómetro 88, Noviembre 2017, elaboración propia.

Cualitativamente, estas cinco variables dejan inferencias bastante contundentes a cerca del éxito electoral de este partido en particular. Es momento de pasar a la sección cuantitativa del estudio que permitirá palpar desde la precisión de los métodos cuantitativos las relaciones entre las variables y las preguntas de la encuesta presentada.

3.2 Prueba Chi y diagnóstico de resultados

La perspectiva de los votantes ha sido clave para interpretar este fenómeno social a través de variables como la xenofobia, el euroescepticismo, el desempleo, la auto ubicación ideológica y la posición del elector ante políticas anti inmigratorias. El uso de la estadística descriptiva en el capítulo anterior, develó los sentimientos de la sociedad austríaca inconforme hacia el sistema político local y hacia el mandato de la Comunidad Europea.

La muestra de las 1016 personas encuestadas, permite concluir a priori que existe un sentimiento de desapego que histórica y contextualmente rechaza al proyecto de integración europeo; reclamando su soberanía en la toma de decisiones a nivel migratorio. Respecto a los vínculos del desempleo y a la auto ubicación ideológica con el éxito de la extrema derecha en Austria, los resultados niegan cualquier influencia de estos en su victoria.

Los procedimientos matemáticos de la Prueba Chi, aun formando parte de la estadística descriptiva, comprueban de manera más certera la dependencia o no entre variables. Por esta razón y buscando comparar con lo obtenido en el procedimiento anterior, los valores en cada pregunta han sido operacionalizados mediante un cruce de tablas cuyo valor asimptótico han sido los siguientes:

Cuadro 13
Valores de Chi cuadrado

Cuadros									
VARIABLES	1	2	6	7	8	9	10	11	12
Apego hacia el país	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Apego hacia la UE *	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Autopercepción Nac-Eu	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Eurobarómetro 88, Noviembre 2017, elaboración propia.

La elección de las tres variables ubicadas en las filas, hacen referencia a las preguntas de los cuadros 3, 4 y 5. Han sido seleccionadas de esta manera debido a que, al realizar el cruce de variables, el porcentaje de frecuencias con un valor mayor al esperado nos permiten tener respuestas respecto a los factores que influyen en el éxito del FPÖ.

A primera vista, los resultados de la prueba Chi-cuadrado permiten interpretar que todas las variables son suficientes tanto para explicar el fenómeno, como para indicar una clara relación entre variables. Los valores de 0 a 0,05 mostrados en la tabla, bastan para concluir una relación directa entre ellas. Sin embargo, el porcentaje de frecuencias con un valor menor al esperado indica que los datos no son consistentes. Lo que quiere decir que no podemos afirmar que existe vínculo entre los valores de las columnas del cuadro 13 con el apego hacia el país y la autopercepción nacional-europeo.

No es el caso empero, del apego hacia la Unión Europea. Donde, si bien el valor de la asintótica muestra un escenario parecido al anterior, el valor de las frecuencias esperadas en el cruce de las variables es el esperado, mostrando que los datos son lo suficientemente consistentes para encontrar una relación entre la variable apego hacia la UE y el resto de variables explicativas, siendo este resultado estadísticamente significativo⁷. Traduciendo la información obtenida en la tabla, se evidencia una clara conexión entre el desapego hacia la UE y la expansión de la extrema derecha.

Esta prueba estadística y lo que se ha obtenido de ella, exige realizar una diferenciación entre tipos de euroescepticismo que pueden llegar a constatarse en los países conformantes de la UE y que se diferencian unos de otros según sus ambiciones.

En el caso de Austria, el mismo Eurobarómetro demuestra una tipología peculiar. El total de las respuestas negativas⁸ al cuestionamiento acerca de si se estaba o no de acuerdo de que el país encararía mejor el futuro fuera de la organización (EU Open Data Portal, 2018), muestran la posibilidad de que se trate de un euroescepticismo “suave”. Al contrario del duro, este tipo no propende una salida del país del organismo, si no que muestra una

⁷ Según lo obtenido del cruce de tablas, el porcentaje menor al esperado es del 20%, concluyendo una relación entre el apego hacia la UE y el resto de variables presentadas.

⁸ 53% contando todas las respuestas negativas (EU Open Data Portal, 2018).

disconformidad hacia una o más áreas de las políticas de la UE, que conducen a la oposición contingente o cualificada de esta (Vasilopoulou, 2018a, p.3).

Las posiciones positivas de los encuestados hacia la unión económica y monetaria, una política de seguridad común entre los estados miembros, una política energética común, e incluso una política extranjera común, dan soporte a la “docilidad” de la posición del país respecto a la comunidad europea.

Debido a que el electorado es altamente influenciado por los partidos políticos, su rechazo debe tener como base la posición euroescéptica del partido en cuestión. Que, más allá de ideológica, es también de tipo nacional-táctica. En otras palabras, que siendo el partido un actor estratégico, forma su postura contraria a la UE dependiendo de características específicas nacionales y de la competencia partidaria local (Vasilopoulou, 2018b, p.3).

A partir de lo obtenido del debido procedimiento estadístico, queda evidenciada la conflictividad que existe dentro del sistema político austríaco en general. Pues, aún si se define como un sistema electoral proporcional de naturaleza multipartidista, el semi parlamentarismo exige la formación de coaliciones, que como ya se vio a lo largo de las primeras partes del trabajo, han sido conformadas casi siempre por los tradicionales ÖVP y SPÖ.

Los continuos dueños del Nationalrat y la Cancillería han sido desde 1986, los mayores partidarios de la integración europea; logrando ocho años más tarde el ingreso del país a la unión de naciones. (Pelinka, 2013). La *alienación* del voto hacia la el FPÖ, tampoco estaría solamente enmarcada dentro de las necesidades económicas de la clase obrera como lo establece Öesch, si no a las élites partidistas que perpetúan el dominio de la UE.

“En el contexto del status quo de un partido pro europeo, si un partido percibe a la UE como una problemática en la que vale la pena competir, lo más probable es que adopte una posición euroescéptica” (Vasilopoulou, 2018a, p.6). Haciendo un recorrido por la sección de la encuesta enfocada a recolectar los índices de confianza, los resultados referentes a la UE, el gobierno y el parlamento nacional, vaticinan el paisaje anteriormente descrito. Para Noviembre 2017, dos meses después de las legislativas, la desconfianza a la unión representaba un 55% de los encuestados.

Los índices de descontento hacia el gobierno (46%) y parlamento nacional (48%), llegan casi a igualar los porcentajes de confianza; que acercándose a ser la mitad de los encuestados, son porcentajes de alta consideración. Aunque es un aumento mínimo, los dos puntos porcentuales reflejan una mejor aprobación del parlamento que puede argüirse a la consolidación del FPÖ como tercera fuerza política. La apropiación de un tópico le permite a partidos outsiders como el presente alcanzar una distinción ideológica polarizando a la sociedad (Vasilopoulou, 2018a, p.5). La utilización de de la temática euroescéptica como estrategia electoral comprueba los deseos del partido de romper el status quo del sistema partidario.

Este voto dirigido tácticamente contra el gobierno europeo comprende el rechazo de algunas cuestiones relacionadas a su actuar. Otra pregunta realizada por el mismo sondeo, contabiliza un 35% y un 33% de encuestados que consideran no estar de acuerdo con el argumento de que la UE toma en cuenta sus intereses durante la formulación de decisiones. El euroescepticismo en Austria también puede justificarse con la utilización de otros dos temas de campaña en auge como: el desempleo y la inmigración (EU Open Data Portal, 2018).

Ya que el desempleo es un contexto ajeno al país y que la inmigración solo es un problema con quienes vienen de otros continentes, su sola consideración constituye una reafirmación del peso de la identidad y la soberanía nacional en el voto. Por consiguiente, el escepticismo austríaco hacia la UE se compone tanto de elementos tácticos y culturales. Estos últimos, basados en los valores del país dónde la UE ejerce una creciente y supuestamente ilegítima influencia en cuestiones socialmente construidas y culturalmente ligadas (Leconte, 2010).

“ La UE es considerada responsable de la islamización del continente(...)Esto se demuestra por ejemplo en la oposición de la derecha radical hacia la política de expansión de la UE hacia Turquía” (Vasilopoulou, 2018a, p.4). Los temas coyunturales no son la única fuente de dónde proviene este concepto de euroescepticismo basado en los valores, deviene de argumentos como este que han sido aprovechados en la campaña del FPÖ y que van al compás de preconcepciones austríacas a cerca de factores identitarios como son la religión y la étnia.

Slogans como “Viena no debe convertirse Estambul”, “ Hogar, no Islam” (Malone, 2014, p.37-38) dan soporte a esta idea. Pero debido a que este estudio no va dirigido a ser un análisis del discurso, otras cifras mostradas en el Eurobarómetro tienen la capacidad de demostrar el peso de los valores en el rechazo a la UE.

El cuestionamiento a cerca de una posible expansión de la UE, reflejó un rechazo de más de la mitad de los individuos encuestados (68%). Incluso sin desear la intromisión de otras naciones a la unión, los mismos austríacos no resultan convencidos del todo de formar parte de Europa. Solo un 26% asegura sentir apego hacia Europa continental en contraste con el 46% que dice sentirse algo apegada. Culminando y comprobando definitivamente la influencia de la identidad y los valores culturales en el voto, están el porcentaje de respuestas que tienden a concordar que las personas del país tienen mucho en común: 55%, sin contar con el 26% que dicen estar totalmente de acuerdo con lo expuesto.

“La creación de grupos regionales cambiaría las dimensiones del nacionalismo, pero no su naturaleza” (Closa, 1994, p.340). Por último, si se pone en perspectiva los resultados de Austria junto con los de otros países dónde la extrema derecha ha sido igualmente exitosa, es posible hallar analogías con las causantes del triunfo del FPÖ. Los niveles de desconfianza hacia la UE, el gobierno y el parlamento en el Eurobarómetro 88; sobrepasan el 50% en Francia, Italia, Reino Unido y Grecia, el caso más sobresaliente debido a sus porcentajes entre 70 y 90%.

Debido a que el significado de euroescepticismo varía de acuerdo con el contexto del país, es posible que algunos de los países nombrados no puedan identificarse con el euroescepticismo suave de Austria. No obstante, existe una constante en estos países que se relaciona igualmente con lo identificado en el caso de estudio: el nacionalismo. Este se puede ver reflejado no solo con los bajos niveles de aceptación de la UE, sino también con los bajos porcentajes de apego hacia Europa en general, que en los cuatro países no llega a más de 29%.

CONCLUSIONES

Aspirando a ser la cura para cesar los conflictos entre naciones, la Unión Europea no previno las hostilidades ideológicas que pudieran surgir un siglo después como consecuencia de manejo de las crisis de la época. Habiendo analizado el desarrollo del sistema partidario austríaco durante los periodos entre y post guerra, el contexto europeo y electoral de Austria en 2017 y los resultados del Eurobarómetro 88 de manera cualitativa y cuantitativa; se evidencia una conexión entre el proyecto europeo y el apogeo de partidos ajenos a la tradición del país en el caso de estudio. Es un euroescepticismo suave pero basado en los valores la clave del éxito electoral del FPÖ en las elecciones legislativas del 2017.

Mediante la indagación de las cinco variables expuestas, se concluye que es el rechazo proveniente del carácter supranacional de la UE el detonante de los comportamientos xenófobos y nacionalistas propugnados por los partidos ultraderechistas como el FPÖ. La controvertida consolidación austríaca como Estado-Nación junto con su difícil adaptación a la globalización defendida por la UE, causó la alienación electoral de los votantes austríacos de las élites políticas locales. Mismas, cuyo gobierno se ha caracterizado por centralizar el poder en todos los ámbitos de la vida política, incluyendo las decisiones concernientes a las órdenes de Bruselas.

Aun estando de acuerdo con la membresía del país en la organización, la amenaza a la identidad nacional representada por los partidos tradicionales, moldeó la elección de la extrema derecha en Octubre de 2017. Temas como el desempleo y la inmigración, fueron la estrategia que llevó al partido al parlamento, la vicecancillería, y la dirección de los ministerios con más relevancia del país. Que, siendo relevantes regionalmente, son solo justificaciones sin fundamento en un país donde la tasa de desempleo es menor al 5% y es a su vez considerado solo un país de paso para migrantes de Oriente Medio.

El presente caso de estudio resalta la necesidad de realizar un análisis estructural y no solamente coyuntural del fenómeno de la extrema derecha en Europa. Austria demuestra que

el triunfo de partidos como el FPÖ deviene también de factores intrínsecos a la apertura del sistema político, electoral y partidario del país. Tratándose en su gran mayoría de regímenes parlamentarios o semi parlamentarios, los gobiernos europeos serían más propensos al surgimiento de partidos outsiders debido al monopolio resultante de sistemas netamente bipartidistas o de largas coaliciones tradicionales. Así lo demuestra el caso de Reino Unido que actualmente tramita su salida de la UE impulsado por el partido ultraderechista UKIP y Suecia, país que en 2018 la extrema derecha rompe al igual que Austria con un largo dominio de los bloques socialdemócrata y centro derecha en las elecciones legislativas del mismo año.

Lo ocurrido en el país alpino puede igualmente explicar el éxito de la extrema derecha en continentes como América Latina, dónde Brasil se erige como el primer país de la región en tomar la posta de un gobierno de derecha radical. Pues, a pesar de que el sistema de partidos resulte ser más abierto que en el caso de Austria y Europa en general, el desgaste de los partidos políticos ha hecho que los electores utilicen su voto como protesta ante las irregularidades constatadas durante la gestión de gobiernos socialistas.

Finalmente, la estructura con la que no solo las ideologías de derecha deben lidiar si no el mundo en general, es con aquella que representa un peligro para sus fronteras. Bien estas sean religiosas, étnicas, económicas, políticas, el siglo XXI no ha logrado borrar límites entre Estados. La globalización como se comprueba en esta tesis, es solo un sinónimo de relaciones comerciales que forma a través de su régimen élites que impiden a las naciones del planeta llegar a un verdadero estado de cooperación. Comprobando una vez más que el ejercicio de la política es un continuo Estado de Naturaleza como lo establece Hobbes.

Referencias Bibliográficas

- Europa alcanza los datos más bajos de desempleo desde 2008 (31 de Mayo de 2018). *Euronews*. Recuperado de <https://es.euronews.com/2018/05/31/europa-alcanza-los-datos-mas-bajos-de-desempleo-desde-2008>
- Astudillo, J. (2015). *Lecciones introductorias a la teoría política*. Salamanca, España: Ratio Legis.
- Contreras, F. J. (2002). Cinco tesis sobre el nacionalismo. *Revista de Estudios Políticos*, (118), 257-290.
- Leconte, C. (2010). *Underestanding Euroscepticism*. Basingstoke, Inglaterra: Palgrave Macmillan.
- Mourelle, D. (3 de Octubre de 2017). *Austria, a las puertas de la revolución*. El Orden Mundial. Obtenido de El Orden Mundial: <https://elordenmundial.com/austria-a-las-puertas-de-la-revolucion/>
- EU Open Data Portal. (19 de Marzo del 2018). *Standard Eurobarometer 88*. Recuperado de http://data.europa.eu/euodp/en/data/dataset/S2143_88_3_STD88_ENG
- Aguirre, V.N., y Tamez, G. (2015). Partidos Políticos. En X. A. Arango y A. A. Hernández (Coords.), *Ciencia Política, Perspectiva Multidisciplinaria* (pp. 101-114). México D.F, México: Tirant Lo Blanch México.
- Sartori, G. (2005). *Partidos y Sistemas de partidos*. Madrid, España: Alianza editorial.
- Campbell, D.F.J., y Gerlich, P. (2000). Austria: From Compromise to Authoritarianism. En, D. Berg-Schlosser y J. Mitchell. (Eds.), *Conditions for Democracy in Europe, 1919-39. Systematic Case Studies* (pp. 40-58). Londres, Reino Unido: Macmillan Press.
- Linz, J. J. (1991). La crisis de las democracias. En P. M. Aceña, J. Santos y M. Cabrera (Coords.), *Europa en Crisis 1919-1939* (pp. 231-280). Madrid, España: Pablo Iglesias.
- Moreau, P. (2011). *The State of the Right: Austria*. Paris, Francia: Fondapol.
- Bailer-Galanda, B., y Neugebauer, W. (1996). Right Wing Extremism: History, Organisations Ideology. En B. Bailer-Galanda, y W. Neugebauer (Eds.), *Incorrigibly Right: Right-Wing Extremists, "Revisionists" and Anti-Semites in Austrian Politics Today* (pp. 1-13). Viena, Austria: Stiftung Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes.
- Adamson, G. (2009). *The spectre of Austria-Reappraising the rise of the Freedom Party from 1986 to 2000* (Tesis Doctoral). London School of Economics, Michigan, EE.UU.

- Ignazi, P. (2003). *Extreme Right Parties in Western Europe*. Nueva York, EE.UU: Oxford University Press.
- Rodríguez, J. L. (2006). De la vieja a la nueva extrema derecha: pasando por la fascinación por el fascismo. *HAOL*(9), 87-99. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2188052>
- Aichholzer, J., Kritzing, S., Wagner, M., y Zeglovits, E. (2014). How has Radical Right Support Transformed Established Political Conflicts? The Case of Austria. *West European Politics*, 37(1), 113-135. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1080/01402382.2013.814956>
- Krouwel, A. (1999). *The catch-all party in Western Europe (1945-1990) A study in arrested development*. Vrije Universidad de Amsterdam. Amsterdam, Holanda: Free University in Amsterdam.
- Marotte, J. P. (2012). La Extrema Derecha Europea: Una tendencia en Auge. *Revista de Ciencia Política* (19). Recuperado de: <https://www.revcienciapolitica.com.ar/num19art2.php>
- Liebhart, K. (2018). The Unsettling Shadow of the Past: National Populism in Austria. En Martinelli, A.(Ed.), *When populism meet nationalism: reflection on Parties in Power* (pp. 95-110). Milan, Italia: ISPI.
- Mudde, C. (2000). *The ideology of the extreme right*. Manchester, Reino Unido: Manchester University Press.
- Bobbio, N. (2014). *Derecha e Izquierda (prólogo de Joaquín Estefanía)*. Madrid, España: Taurus.
- Planas, C. (22 de Mayo de 2016). La ultraderecha gana en las urnas en Austria aunque el voto por correo decidirá el presidente. *El Periódico*. Recuperado de <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20160522/la-ultraderecha-gana-por-los-pelos-en-austria-segun-los-sondeos-a-pie-de-urna-5150084>
- Oltermann, P. (21 de Mayo de 2016). ¿El aspirante a presidente de Austria “un lobo con piel de cordero” ? *El Diario.es*. Recuperado de https://www.eldiario.es/theguardian/aspirante-presidente-Austria-lobo-cordero_0_518298590.html
- Lubbers, M., Gjisberts, M., y Sheepers, P. (2002). Extreme right voting in Western Europe. *European Journal of Political Research*, 41(3), 345-378.
- Perrineau., P. (2011). La extrema derecha en Europa y el malestar democrático. *Anuario IEMed del Mediterraneo* 2011, 187-190. Recuperado de <https://www.iemed.org/observatori-es/areesdanalisi/documents/anuari/med.2011/2019extrema-dreta-a-europa-i-el-malestar-democratic>

- Adins Vanbiervliet, S. (2017). Las crisis de la Unión Europea: ¿una aplicación de la Ley de Murphy? *Agenda Internacional*, 24(35), 9-28. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/agendainternacional/article/view/19359>
- Barghi, S. (29 de Agosto de 2012). Unemployment in Europe By Country. *Huffington Post*. Recuperado de https://www.huffpost.com/entry/europe-unemployment-rates_n_1837983
- Dotras, O. (1 de Abril de 2015). El ranking de desempleo en los países europeos. *La Vanguardia*. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/vangdata/20150401/54428617678/el-ranking-de-desempleo-en-los-paises-europeos.html>
- Abellán., L. (27 de Septiembre de 2017). El reparto de refugiados en la UE termina con un cumplimiento ínfimo. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2017/09/26/actualidad/1506453916_188550.html
- Esparza, P. (2 de Enero de 2017). Las batallas electorales que redefinirán el paisaje político de Europa en 2017. *BBC Mundo*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38391899>
- Müller, E. (28 de Agosto de 2015). Al menos 70 migrantes mueren asfixiados en un camión en Austria. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2015/08/27/actualidad/1440675263_469627.html
- Austria encarcelará a los migrantes sin papeles (1 de Marzo de 2017). *La Izquierda Diario*. Recuperado de <https://www.laizquierdadiario.com/Austria-encarcelara-a-los-inmigrantes-sin-papeles>
- Müller, E. (16 de Febrero de 2016). Austria sella su frontera sur para frenar a los refugiados. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2016/02/16/actualidad/1455641636_403613.html
- Valero, C. (1 de Julio de 2016). Austria invalida el resultado de las elecciones presidenciales. *El Mundo*. Recuperado de <https://www.elmundo.es/internacional/2016/07/01/57764182e2704eb3318b4634.html>
- El voto por correo salva a Austria de la ultraderecha. (23 de Mayo de 2016). *La Vanguardia*. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/internacional/20160523/401990658215/alexander-van-der-bellen-presidente-elecciones-austria.html>
- Martínez, S. (10 de Julio de 2016). Por qué en Austria no preocupa un presidente de ultraderecha. *El Español*. Recuperado de https://www.elespanol.com/mundo/europa/20160709/138736735_0.html
- Velert, S. (16 de Octubre de 2017). Austria da un vuelco a la derecha con la victoria del conservador Kurz. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2017/10/15/actualidad/1508066776_728865.html

- Austria, primer Gobierno europeo que se alía con la ultraderecha. (15 de Diciembre de 2017), *La Vanguardia*. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/internacional/20171215/433653085720/austria-gobierno-coalicion.html>
- Traverso, E. (2016). La fábrica de odio. Xenofobia y racismo en Europa. *Constelaciones. Revista de Teoría Crítica*, 4(4), 411-417. Recuperado de <http://constelaciones-rtc.net/article/view/799>
- Austria Racista (22 de Septiembre de 1999). *La Nación*. Recuperado de <https://www.nacion.com/el-mundo/austria-racista/J6UT2O7W5BCR5IB24G3PRWIHZE/story/>
- Álvarez, M. V. (2012). El euroescepticismo en una Unión Europea en crisis: ¿viejo fenómeno en nuevos odres? *Revista Integración y Cooperación Internacional*, (13), 4-17. Recuperado de <https://rehip.unr.edu.ar/handle/2133/6399>
- Inglehart, R. (1977). *The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles Among Western Publics*. Princeton, EE.UU: Princeton University Press.
- Jeltema, L. A. (2001). *Politics for the People: The significance of Austrian National Identity in the Rise of the FPÖ (Honors Theses)*. Western Michigan University, Michigan, EE.UU.
- Mourão, J., y Rosenberger, S. (2012). Integration Policy in Austria. En J. Biles., y J. Frideres. (Eds.), *International Perspectives: Integration and Inclusion*. (pp. 39-58). Montreal and Kingston: Queen's Policy Studies Series, McGill-Queen's University Press.
- Banco Mundial. (Sin fecha). *Desempleo, total (% de la población activa total)(estimación modelado OIT)-Austria*. Recuperado de https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS?end=2017&locations=AT&most_recent_year_desc=true&start=1991
- eurostat (Sin Fecha). *Unemployment rate-annual data*. Recuperado de <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tipsun20/default/table?lang=en>
- El milagro austríaco contra el desempleo: su tasa de paro deja en evidencia al resto de la UE. (3 de Febrero de 2013). *20 Minutos*. Recuperado de <https://www.20minutos.es/noticia/1718653/0/milagro/paro/austria/>
- González, L. (1968). Juicios de valor, ideologías y ciencia social. *Revista de Estudios Políticos*, (159-160), 5-36.
- Öesch, D. (2008). Explaining Workers' Support for Right-Wing Populist Parties in Western Europe: Evidence From Austria, Belgium, France, Norway and Switzerland. *International Political Review*, 29(3), 349-373.

- Achterberg, P.H.J. y van der Waal, J. (2008). *Silent Revolution, Counter-Revolution or Cultural Conflict*. Center for Rotterdam Cultural Sociology (CROCUS). Erasmus University Rotterdam. Recuperado de <https://repub.eur.nl/pub/12179>
- Müller-Rommel, F. (1998). The New Challengers: Greens and right-wing populist parties in Western Europe. *European Review*, 6(2), 191-202.
- Vasilopoulou, S. (2018). The radical right and Euroscepticism. En J. Rydgren (Ed.), *The Oxford Handbook of the radical right*. (pp. 1-20). Nueva York, EE.UU: Oxford University Press.
- Vasilopoulou, S. (2018). *Far right parties and Euroscepticism: Patterns of opposition*. New York, EE.UU: Rowan & Littlefield.
- Pelinka, A. (2013). Austria. En Escalona, F., Vieira, M., y De Waele, J.M (Ed.). *The Palgrave Handbook of Social Democracy in the European Union* (pp. 33-50). New York, EE.UU: Palgrave macmillan.
- Closa, C. (1994). E pur si muove: teorías sobre la integración europea. *Revista de estudios políticos (Nueva época)*, (85), 339-364.
- Hinteregger, G. (1978). La posición de Austria en el mundo de hoy. *Revista de Política Internacional*(158), 41- 54.
- Malone, J. (2014). *Examining the Rise of Right Wing Parties in Western Europe (Honors Theses)*. College of Saint Benedict and Saint John's University. Minnesota, EE.UU.
- Escobar, C. G. (2017). *Los Estados Miembros de la UE ante la crisis migratoria provocada por el conflicto sirio (Tesis de pregrado)*. Universidad Internacional de la Rioja. Madrid, España.