UNIVERSIDAD DE LOS HEMISFERIOS
SABER Y SABER HACER

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

LA MAQUINARIA INTERNACIONAL DEL DESARROLLO EN LAS ACTIVIDADES DE USAID EN ECUADOR DURANTE EL PERIODO 2000-2014 A TRAVÉS DEL CASO DE ESTUDIO "JÓVENES Y PREVENCIÓN DE CONFLICTOS EN LA FRONTERA NORTE"

TRABAJO PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

MARÍA EMILIA DÁVILA MORENO

TUTORA

MAGISTER VALERIA ROMANO LARA

QUITO, ENERO, 2020

Declaración de aceptación de norma ética y derechos

El presente documento se ciñe a las normas éticas y reglamentarias de la Universidad de Los Hemisferios. Así, declaro que lo contenido en éste ha sido redactado con entera sujeción al respeto de los derechos de autor, citando adecuadamente las fuentes. Por tal motivo, autorizo a la Biblioteca a que haga pública su disponibilidad para lectura, a la vez que cedo los derechos de publicación a la Universidad de Los Hemisferios.

De comprobarse que no cumplí con las estipulaciones éticas, incurriendo en caso de plagio, me someto a las determinaciones que la propia Universidad plantee. Asimismo, no podré disponer del contenido de la presente investigación a menos que eleve por escrito el requerimiento para su evaluación a la Comisión Permanente de la Universidad de Los Hemisferios.

María Emilia Dávila Moreno
CI: 1724627029

AGRADECIMIENTOS

Dedico este estudio a todos aquellos que, al pasar por mi vida, dejaron en mí la semilla para crecer. Agradezco especialmente a Bernardo, Elisa, Oliva, Bernardita y Tei por el valor, la luz y el pan de cada día. Por haber nacido en su cuna y por el privilegio ser amada.

A Javier por el impulso desde mis primeros años en la tierra y por el cariño incondicional a la distancia.

A Juan Francisco, con todo el corazón, por compartir la música y los colibríes.

A Felipe por su presencia en mi vida y por su existencia en el mundo. Por su resistencia y su amor sempiterno.

A Nicolás por su acompañamiento, sus conversaciones, su cariño, por haber permanecido firme en todos los azares de la vida.

Agradezco a mis amigos, por el afecto y la voluntad de lucha. Por haber llenado mis días de las más sinceras sonrisas, y por haber construido conmigo el recuerdo más hermoso de la juventud.

A mis profesores por ser inspiración y enseñanza. Por sus desafíos, por su amistad, por sus libros y sus conversaciones.

Y a la Universidad de los Hemisferios, por la oportunidad de crecer.

RESUMEN

La presente investigación busca comprender hasta qué punto la maquinaria internacional del desarrollo centrada en los principios teleológicos de la modernidad se encuentra presente en las actividades que realizó la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) durante el periodo 2000-2014 en el Ecuador. La cooperación/asistencia para el desarrollo proviene de una construcción discursiva que produce una vasta variedad de instituciones, políticas, prácticas y programas que los fideicomisarios utilizan para alcanzar una versión homogénea de modernidad. El presente trabajo de investigación pretende demostrar qué elementos conceptuales de la teoría critica se presentan en el estudio de caso "Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte", financiado por USAID y operado por la alianza Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA) y Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP). La metodología utilizada fue cualitativa con enfoque constructivista; como métodos de recopilación de datos se utilizaron fuentes primarias y secundarias. La investigación estableció una correspondencia entre las preposiciones de la teoría critica del desarrollo y la operación del proyecto *in situ*, sobre todo en cuanto a las racionalidades del régimen tecnocrático del desarrollo con la construcción de matrices que movilizan fuerzas a la solución de un problema particular. Los elementos del discurso y la modernidad se visibilizaron en el análisis institucional.

Palabras clave: maquinaria internacional de desarrollo, subdesarrollo, representación técnica, territorio, agencias, neutralidad política, discurso, modernidad.

ABSTRACT

This research seeks to understand to what extent the international development machine, focused on the teleological principles of modernity, was present in the activities carried out by the United States Agency for International Development (USAID) in Ecuador during the period 2000-2014. Cooperation for development comes from a discursive construction that produces a vast variety of institutions, policies, practices and programs that trustees use to achieve a homogeneous version of modernity. This research aim to demonstrate what conceptual elements of the critical theory are present in the case study "Youth and Conflict Prevention in the Northern Border", funded by USAID and operated by Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA) and Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP). Qualitative methodology with a constructivist approach was used for this investigation. Primary and secondary sources were selected as data collection methods. The study established a correspondence between the prepositions of the critical theory of development and the operation of the project *in situ.* This correspondence was especially evident on the rationales of technocratic regime in the construction of matrices that mobilize forces to solve problems. The elements of discourse and modernity were visible in the institutional analysis.

Keywords: international development machine, underdevelopment, technical representation, territory, agencies, political neutrality, discourse, modernity.

INDICE

AGRADECIMIENTOS 3

RESUMEN 4

ABSTRACT 5

INTRODUCCIÓN 7

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 9

LA MAQUINARIA INTERNACIONAL DE DESARROLLO 13

1.1. ¿Qué es el desarrollo? Enfoques y definiciones 13
1.2. El desarrollo como un régimen tecnocrático 17
1.2.1. El mapeo del problema 18
1.2.2. El mito de la neutralidad política 20
1.2.3. La tiranía de los expertos 22
1.3. El mito de la modernidad desde un enfoque postestructuralista 23
1.4. La construcción y legitimación del discurso del desarrollo 25

LAS ACTIVIDADES DE USAID EN ECUADOR EN EL PERIODO 2000-2014 29

2.1. La misión de USAID bajo el "punto cuatro" y los intereses estratégicos de los Estados Unidos 29
2.2. La cooperación de los Estados Unidos y las operaciones de USAID en Ecuador (2000 – 2014) 31
2.3. El cese de la cooperación de USAID en 2014 38

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS 40

3.1 La maquinaria internacional de desarrollo en Ecuador a través del caso de estudio "Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte" 40
3.2 Antecedentes 41
3.3 Información general del proyecto 42
3.4 Descripción de resultados 45
3.5 Análisis de resultados 54

CONCLUSIONES 70

ANEXOS 73

BIBLIOGRAFÍA 78

INTRODUCCIÓN

La presente investigación propone entender hasta qué punto la maquinaria internacional de desarrollo centrada en los principios teleológicos de la modernidad se encuentra presente en las actividades que realizó USAID durante el periodo 2000-2014. El objetivo de este estudio es identificar qué elementos de la industria del desarrollo se encuentran presentes en el estudio de caso y qué racionalidades guardan estos elementos entre sí, así como observar la forma que toma el discurso del asistencialismo y del desarrollo, y cómo este se relaciona con el mito de la modernidad. La investigación se compone de seis secciones: la introducción, la metodología, el capítulo primero, el capítulo segundo, el capítulo tercero y, las conclusiones.

Le sigue a esta sección de introducción la metodología de la investigación; esta es de corte cualitativo con enfoque constructivista. En esta sección se detalla el diseño de la investigación y los métodos de recopilación de datos, proviniendo estos principalmente de fuentes primarias y secundarias.

El *primer capítulo* aborda la maquinaria internacional del desarrollo a la luz de la teoría crítica, cumpliendo una suerte de marco teórico. A través de las herramientas conceptuales y analíticas que presentan los autores de la corriente crítica es posible comprender qué es el desarrollo, cuáles son sus esquemas, su discurso, su racionalidad y sus efectos. En el primer capítulo se abordan varias aristas que explican el fenómeno basándose en autores como Tania Murray Li, William Easterly, James Scott, James Ferguson y Arturo Escobar para abordar al desarrollo como un régimen tecnocrático que contiene elementos despolitizadores de los procesos, y que pretende alcanzar un paradigma de modernidad por medio de la producción de una basta cantidad de instituciones que se crean a través del discurso.

El segundo capítulo pretende ser una suerte de nexo entre la primera y la tercera parte, en tanto se constituye como un preludio al estudio de caso. Esta sección se plantea en base a la importancia de obtener recursos históricos sobre los acontecimientos que marcaron la comprensión del desarrollo en América Latina. En esta parte se analizan los

antecedentes de la creación de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) a través del punto cuatro de Harry S. Truman. Se examinan los intereses de los Estados Unidos en la cooperación internacional y se caracteriza las operaciones de USAID en Ecuador en el periodo 2000-2014. La segunda parte concluye presentando el cese de la cooperación bilateral en 2014 como un segundo momento importante en la cooperación Estados Unidos-Ecuador, siendo el primero la salida de la base de Manta en 2011.

Finalmente, *la tercera parte,* aborda el estudio de caso "Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte", financiado por USAID y ejecutado por la alianza FFLA/FEPP. Las razones por las que se seleccionó este caso se explican en la línea de cooperación de las agencias de EE. UU. en Ecuador durante la década del 2000. Si bien USAID no provee ayuda estrictamente militar, sí participó en programas de desarrollo en la frontera norte y en programas de integración en la frontera sur. Esta tercera sección, a través de las categorías presentadas en la primera y segunda parte, analiza el proyecto enfocándose en sus fases de conceptualización, planificación e implementación con miras a establecer una relación entre este y la maquinaria internacional de desarrollo.

Se concluyen varias relaciones no determinantes entre la teoría y el estudio de caso, sobre todo acerca del funcionamientos y fines institucionales y representativos del desarrollo. Durante el estudio de caso se incluyen además nuevos elementos de la práctica empírica que da particularidades a cada intervención, más allá de lo diagnosticado y representado en las matrices que anteceden el trabajo en territorio. Los temas relacionados al discurso y construcción de la modernidad asociada a las lógicas de desarrollo no pueden observarse de formas demasiado determinantes en las operaciones de territorio, pero sí en los discursos institucionales. La investigación presenta una variopinta selección de elementos que resultan importantes para entender el desarrollo de forma teórica y en el terreno pragmático.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño metodológico de la presente investigación es no experimental, pues se basa en fenómenos que están en la realidad sin que exista la intervención del investigador, parte además una visión expos-facto. El enfoque de la investigación es cualitativo, el cuál es útil para explorar y comprender el significado que los individuos o grupos adscriben a un problema social o humano (Creswell, 2014). Así, para el presente estudio, se entendería que el objeto de investigación - la maquinaria internacional del desarrollo-, revelará sus características en el estudio de caso. El análisis de datos en esta metodología se hace generalmente de forma inductiva, teniendo el investigador la tarea de interpretar el significado de los datos.

El enfoque para la investigación cualitativa se realizará desde la cosmovisión constructivista, de la cual se tomarán ciertas asunciones filosóficas y teóricas. La primera será que los individuos construyen significados múltiples a partir de sus experiencias a medida que se involucran con el mundo que interpretan. En este sentido el investigador tiende, dentro de este paradigma, a utilizar preguntas abiertas para buscar la complejidad de los puntos de vista y confiar lo más posible en las opiniones de los participantes de la situación estudiada. La segunda asunción sostiene que los seres humanos para darle sentido al mundo se basan en sus perspectivas históricas y sociales. Para esto, el investigador se centra en entender el entorno de los participantes y reconoce que sus propios antecedentes dan forma a su interpretación y se posicionan. Finalmente, la tercera asunción del constructivismo es que la generación básica de significado será siempre social, es decir, que surge de la interacción del ser humano con la comunidad; así el proceso de investigación será generalmente inductivo y el investigador generará la interpretación de los datos recopilados. (Creswell, 2014)

El diseño de la investigación, siguiendo el enfoque cualitativo, se materializa en la elección de un estudio de caso. En este tipo de diseño el investigador desarrolla un análisis a profundidad del caso, que en la presente investigación se centra en los procesos de desarrollo en la frontera norte llevados a cabo por USAID con relación a los jóvenes en

la prevención de conflictos. El estudio de caso se escogió en esta investigación, pues nos permite probar la universalidad o limitación de la teoría crítica del desarrollo, observar si sus supuestos se cumplen y evaluar las capacidades y limitaciones reales de la formulación y aplicación de un programa de desarrollo.

El estudio de caso, en la tercera parte, prioriza la descripción de temas particulares desarrollados en un contexto específico (Creswell, 2014), así, permite hacerse una idea del carácter distintivo de las partes de un conjunto de datos, es decir, permite caracterizar la maquinaria internacional del desarrollo en sus elementos y comprender cuáles son las partes entrelazadas de estos procesos sociales o prácticas. El estudio de caso, por otro lado, permite poner énfasis en el contexto y proporciona una forma adecuada de manejar analíticamente los datos, ya que otorga la posibilidad de realizar comparaciones -entre la teoría y la práctica- que a su vez faculta la construcción explicaciones de manera distintiva. (Mason, 2002). En el caso de estudio es posible realizar secuencias holísticas que pueden organizarse en una variedad de fuentes, en este caso de personas, organizaciones y textos. Yin sostiene que el estudio de caso permite que la investigación conserve características holísticas y al mismo tiempo aborde eventos significativos de los ciclos de vida individual (beneficiarios), organizacionales y de gestión (USAID y FFLA), de relaciones internacionales (cooperación EE. UU. - Ecuador) y analizase la maduración de industrias (el desarrollo).

Los estudios de caso están, además, delimitados por el tiempo, este en particular tiene un corte temporal de 2000 a 2014. La elección de este corte temporal se hizo con la intención de entender el periodo anterior a la salida de USAID del Ecuador en 2014, ciclo marcado por características políticas particulares tanto internas -entrada de un gobierno con un proyecto particular de desarrollo para el país, que estuvo una década en el poder – como externas - relaciones bilaterales con Colombia y Estados Unidos-. El contexto del Ecuador durante la década del 2000 ve numerosas evoluciones y tensiones respecto a la situación fronteriza con Colombia, USAID cambia su programa de acción durante esa década para concentrar sus esfuerzos en ayuda de carácter no militar en las provincias más afectadas por la situación en la frontera norte, al tiempo que otras instituciones del gobierno de Estados Unidos proveyeron cooperación militar en la zona, hasta la salida de la base de Manta, después de la cual decayó la cooperación militar y se incrementó la ayuda económica. Entender cómo se alinea USAID a los intereses de seguridad de los Estados Unidos durante la década, especialmente en la relación Ecuador- Colombia es

fundamental para comprender el mito de la neutralidad política, que en este trabajo se aborda, como parte de la maquinaria internacional del desarrollo.

En la selección de métodos se escogió el análisis de contenido, para lo que se recurrió a fuentes primarias como investigaciones en desarrollo ligadas a la postura crítica que se han realizado en el pasado. El material documental relacionado proviene sobre todo de autores agrupados en la teoría crítica del desarrollo, y documentación institucional (FAE by USAID, BM, CIA, USAID, ForeignAssistance.gov). Se revisó además documentación audiovisual: declaraciones, paneles, debates, charlas magistrales y videos institucionales tanto de los autores de la economía del desarrollo como de las instituciones relacionadas al estudio de caso.

Entre los métodos de investigación se optó por las entrevistas semiestructuradas en relación con las fuentes de datos. Así, en la categoría "organizaciones, instituciones y entidades" se realizó una entrevista a la Nancy Mercedes Ampudia Pinargote, analista de la Dirección de Cooperación Internacional, Bi-Multilateral y Regional del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH), con el objetivo de obtener información sobre la mirada institucional y estatal en temas de cooperación para el desarrollo proveniente del gobierno de los Estados Unidos. En la misma categoría se insistió en incluir una entrevista sobre la visión institucional de USAID sobre los beneficios y limitaciones de los proyectos de desarrollo promovidos por el gobierno de los Estados Unidos; sin embargo, por factores políticos y temporales, los funcionarios del organismo negaron reiteradamente la entrevista. Por otra parte, se realizó una entrevista a la representante de la Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA), Susan Engel, en la cual se abordaron varios ejes del programa "Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte". De la misma manera se mantuvo una conversación con el representante del Grupo Social Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (GSFEPP) que se enfocó, principalmente, en el eje de emprendimientos productivos y en el rol institucional de las organizaciones de desarrollo. En la categoría de fuentes de información "personas (individuos, grupos o colectividades)" se realizaron dos entrevistas semiestructuradas a los beneficiarios del programa, Andrés Valdivieso y David Grijalva, con el objetivo de presentar la realidad contextual de la aplicación del proyecto y los puntos de vista de los beneficiarios. Se intentó contactar a un total de seis participantes, de los cuales solo fue posible entrevistar a dos.

Se optó por las entrevistas semiestructuradas, ya que estas, permiten al investigador operar desde la perspectiva de que el conocimiento está situado y es contextual, por lo tanto, le corresponde al investigador enfocar los contextos relevantes para producir el conocimiento (Mason, 2002). La presente investigación se pregunta hasta qué punto la maquinaria internacional del desarrollo se encuentra presente en las actividades de USAID durante un periodo determinado de tiempo. Para abordar esta pregunta y en consistencia con la visión constructivista se entiende que los conocimientos, puntos de vista, interpretaciones, experiencias e interacciones son propiedades significativas de la realidad social por la que se pregunta la investigación. (Mason, 2002). Esta herramienta permite escuchar la diversidad de concepciones sobre un fenómeno que tienen las diferentes fuentes de información para que el investigador pueda posteriormente analizar esos datos para entender el objeto de estudio, además permiten entrar en la discusión de las construcciones discursivas del fenómeno en línea con el posestructuralismo, en el cual estas propiedades ontológicas son importantes, y en el caso de este estudio particular para comprender que se entiende por "desarrollo". Las entrevistas permiten determinar la realidad social que se pretende estudiar no tan solo preguntando cuales son los puntos de vista de los entrevistados sino anclándolos a eventos que han tenido lugar en sus vidas (Mason, 2002), en el caso de las entrevistas a los beneficiarios; además es posible poner énfasis en la profundidad, matices y complejidad de los datos. Finalmente, sirven en este caso de estudio para recoger datos que de otra forma no estarían disponibles. (Mason, 2002).

Finalmente, en la categoría textos, se abordaron fuentes de información secundarias para referir conceptos y herramientas de análisis. Incluyendo libros, artículos académicos, estudios de caso, documentación gris, y material audiovisual Por las técnicas de obtención de datos se califica como una investigación de baja transferencia y por las fuentes de información como una investigación documental.

LA MAQUINARIA INTERNACIONAL DE DESARROLLO

El objetivo de este apartado es lograr comprender lo que es el aparato de desarrollo, qué hace, cómo lo hace y porqué.

1.1. ¿Qué es el desarrollo? Enfoques y definiciones

El concepto de desarrollo, que se aborda en el presente estudio, entiende a este no como un proceso de cambio social continuo definido a través de las transformaciones sociales e históricas, sino como "una entidad social por derecho propio" (Ferguson, 1994), compuesta por un "conjunto de instituciones de desarrollo, agencias e ideologías propias de nuestra época". (Ferguson, 1994). Para abordarlo de esta forma es necesario concentrarse en la literatura que por objetivo tenga, comprender a la industria de desarrollo como un objeto de estudio en sí mismo.

Es posible dividir la literatura del desarrollo, a criterio de Ferguson (1994), en dos corrientes principales. La primera entiende al aparato de desarrollo como una herramienta práctica para la solución de problemas universales. La planificación del desarrollo y las agencias de desarrollo, desde esta corriente ideológica, son vistas como un esfuerzo colectivo para luchar contra la pobreza, elevar los niveles de vida y promover una u otra versión de progreso. (Ferguson, 1994).

Los exponentes radicales de esta visión sobre el desarrollo son, de acuerdo a William Easterly (2013), Gunnar Myrdal y Friedrich Hayek, quienes representan un extremo en el rango del pensamiento económico. Myrdal creía que el desarrollo debía ser dirigido centralmente y comprendía que "a los pobres no les importaban sus derechos y que, por lo tanto, era necesario diseñar soluciones para que ellos pudiesen escapar de la pobreza." (Graham, 2015). El diseño de estas soluciones se daba a través de políticas estándar que podían imponerse de arriba hacia abajo, entendiendo que el mundo es una pizarra en blanco sobre la cual se dibujan las intervenciones.

Hayek, por otro lado, se enfocó en las iniciativas e incentivos individuales, su obra tendría una influencia importante en la trayectoria de la economía neoclásica. Para William Easterly (2013) Hayek no fue tan radical como sus seguidores llegaron a ser. Utilizando

referencias al Camino de la Servidumbre (1944), Easterly ilustra el compromiso del autor con las libertades individuales y con la importancia del conocimiento tácito y el debate, en contraste con las soluciones diseñadas y controladas desde arriba. (Graham, 2015).

¿Cuál es la comprensión entonces, del "aparato de desarrollo" que presenta esta línea de literatura? Para autores como Gunnar Myrdal, el aparato de desarrollo es una herramienta a disposición del planificador. En esta rama de pensamiento la agencia para el desarrollo es, al menos potencialmente, una fuerza para el cambio beneficioso, y la razón para analizarla es permitir que esta se desempeñe mejor, evitando fallas y maximizando beneficios (Ferguson, 1994). Esta visión reduce el rol del desarrollo a criterios técnicos, revisando académicamente a las agencias de desarrollo con el objetivo de localizar problemas y dar recomendaciones a las instituciones de desarrollo. (Ferguson, 1994, págs. 9 y 10). Esto es lo que se denominará como el régimen tecnocrático del desarrollo, que sigue poniendo como eje de analisis y evalución criterios técnicos y de gestión.

Robertson (1984) hace, desde el estudio antropológico, un análisis del desarrollo como una institucion internacional. A pesar de su ambiciosa propuesta, Ferguson (1994) considera que Robertson no ha superado la tradición de observar el desarrollo como una herramienta práctica para la solución de problemas universales. Robertson (1984) entiende a la planificación del desarrollo como "la empresa colectiva más ambiciosa de la humanidad" y como la actividad a través de la cual los Estados Nacionales intentan crear "mundos ideales". Desde la lectura de Robertson, las agencias para el desarrollo desempeñarían la tarea de implementación de ese conjunto de planes poco realistas. El rol del académico o del experto en este aparato es el de asegurarse de que esos "mundos ideales" que persigue el Estado cuenten con una planificación coherente que pueda establecer objetivos realizables. (Ferguson, 1994).

El segundo enfoque para conceptualizar a las instituciones de desarrollo es la crítica asociada al neo-Marxismo y a la Teoría de la Dependencia, las cuales tratan el tema en las líneas de la denuncia política con el siguiente argumento: "si el capitalismo no es una fuerza progresista sino reaccionaria en el mundo subdesarrollado, un proyecto de desarrollo dirigido por el capitalista es un esfuerzo fundamentalmente contradictorio" (Ferguson, 1994, pág. 11). En este orden, el propósito de un proyecto de desarrollo sería "ayudar a la explotación capitalista en un país determinado, a través de la incorporación de nuevos territorios en el sistema mundial, trabajando en contra del cambio social radical, sobornando a las élites, mistificando a las *verdaderas* relaciones internacionales,

o utilizando cualquier otro mecanismo que parezca requerirse *ad hoc*" (Ferguson, 1994). El desarrollo, desde esta visión, es un proceso de transición o transformación particular hacia el establecimiento de un ajuste económico moderno, capitalista e industrial.

Un argumento relacionado ha sido planteado por Frances Moore Lappé y Joseph Collins en *Aid as an Obstacle (1980)*, cuyo razonamiento se ve reflejado en los siguientes postulados: "(i) la pobreza no es un hecho *sui generis* o una consecuencia de la escasez global sino sólo un síntoma de falta de posibilidad, (ii) los programas de ayuda internacional por su propia naturaleza […] no hacen los cambios radicales en las estructuras políticas y económicas que podrían, por sí solos, empoderar a los pobres, por lo tanto… (iii) no se puede esperar que dichos programas ayuden a erradicar la pobreza dado que estos refuerzan el sistema que causa la pobreza" (Ferguson, 1994).

Lappé *et al* afirman que la principal propuesta de los programas de asistencia para el desarrollo es satisfacer las necesidades básicas de las personas que viven en los países en desarrollo. En este orden, la ayuda para beneficiar a los hambrientos se direcciona a la agricultura y al desarrollo rural, a través de una basta variedad de programas. (Lappé, Collins, & Kinley, 1980). A menudo, el discurso sobre el desarrollo es vinculado con los derechos humanos y otras consideraciones de orden político que buscan alentar la democracia y disminuir la represión en los países receptores. (Lappé, Collins, & Kinley, 1980). Sin embargo, es irrelevante qué terminología se utilice para justificar la intervención para el desarrollo, "si los programas de asistencia extranjera ayudan o perjudican a los pobres y a los hambrientos depende completamente de sí estos atacan la causa principal de su sufrimiento". (Lappé, Collins, & Kinley, 1980).

Esta línea argumentativa podría apoyarse en las investigaciones que desarrollaron Lappé y Collins (1980) en el *Institute for Food and Development Policy.* A través de estas se concluyó que la causa fundamental del hambre y la pobreza rural es la fuerte concentración del control sobre los recursos que producen alimentos; esto se debe, en última instancia, a las relaciones desiguales de poder entre las personas que determinan quienes se beneficiarán de los recursos que producen alimentos y quienes no. Para estos autores, la falacia básica inherente a la asistencia oficial para el desarrollo es "que se puede llegar a *los desposeídos* atravesando a los poderosos". (Lappé, Collins, & Kinley, 1980). La concentración de estos recursos termina reforzando a las poderosas élites locales y nacionales que impiden el incremento de poder sobre los recursos de la mayoría desposeída (Lappé, Collins, & Kinley, 1980). Con frecuencia, en los países receptores de

la asistencia extranjera, prevalecen los intereses económicos de la élite; la ayuda extranjera entonces no puede desempeñar un rol transformador, a saber: convertir el control económico antidemocrático de unos pocos en un proceso de cambio democrático.

Las investigaciones sobre la pobreza rural que presentan estos autores hacen posible comprender que, desde su visión, la asistencia para el desarrollo no ayuda a los pobres y a los hambrientos como se supone que debería hacerlo, sino que solamente refuerza a los poderosos. Esto nos lleva a plantear la pregunta sobre si los programas de desarrollo ayudan realmente a las personas pobres, cuáles son las funciones que estos programas asumen y cuál es el inventario de estrategias y esquemas que estos siguen para alcanzar el desarrollo.

En la presente investigación se entenderá por *maquinaria internacional del desarrollo* que también se menciona durante el estudio como *industria internacional del desarrollo* a una vasta variedad de instituciones que operan dentro de un marco determinado dominado por un discurso de modernidad de corte noreuropeo, que persigue una versión homogénea de desarrollo representándolo en una matriz técnica, dominado por un régimen tecnocrático, falsamente científico, apócrifamente neutral en cuestiones políticas, y qué, evita las discusiones sobre desarrollo que cuestionen el *statu quo*. Esta maquinaria operaría de forma cuasi empresarial para producir "desarrollo" como un producto, siendo el proceso dominado por un régimen tecnocrático, es una industria hegemónica en las discusiones mundiales sobre progreso y desarrollo, revelándose esto en que es imposible cuestionar la necesidad de este.

Tenemos ahora un cuerpo importante de literatura y dos posiciones desde las cuales se puede hacer una lectura del "desarrollo" ¿Cuál será, entonces, la posición que tomará este estudio? Las líneas definitorias de la imagen que se retratará en el presente análisis toman su cuerpo en el posestructuralismo, entendido como "una teoría o un grupo de teorías que se ocupan de las relaciones entre los seres humanos, el mundo y la práctica de hacer y reproducir significados" (Belsey, 2002). Así se tomarán las siguientes variables relacionadas con la epistemología, conceptos clave, objeto de estudio, actores relevantes, pregunta del desarrollo, criterios de cambio, mecanismo de cambio, etnografía y actitud frente al desarrollo y la modernidad.

1.2. El desarrollo como un régimen tecnocrático

La tecnificación del desarrollo hace referencia a lo que algunos académicos han denominado "la ilusión tecnocrática" por la cual, la pregunta sobre el cómo desarrollarse es respondida en términos de la aplicación de un conjunto de soluciones técnicas políticamente neutrales. Esta lista de soluciones técnicas es atractiva porque parece resolver directamente los "problemas técnicos" de los pobres. Así, un problema de baja productividad de parcelas de tierra dedicadas a la agricultura de subsistencia puede solucionarse a través del establecimiento de un bosque, tangible, valioso e influyente en el alza del PIB. Un problema de desnutrición puede contrarrestarse distribuyendo vitamina A, un elemento necesario en el cuerpo humano para compensar la deficiencia de nutrientes. Y un problema asociado a la malaria puede combatirse a través de la colocación de pelitre en las paredes internas de las casas para matar a los mosquitos. Estas soluciones técnicas son tangibles y aparentemente, políticamente neutrales. (Easterly, 2014)

El New York Times púbico en septiembre de 2011 cómo operó una de estas soluciones técnicas y tangibles para el desarrollo. Este ejemplo resulta ilustrativo para el análisis sobre el régimen tecnocrático del desarrollo y sobre la constitución de la neutralidad política como un mito. El 28 de febrero de 2010 en el marco de un proyecto de desarrollo para tres distritos de Uganda, agentes del gobierno alineados con las instituciones de ayuda internacional (Banco Mundial), la banca (la Corporación Bancaria de Hong Kong y Shanghái, HSBC.) y la empresa británica New Forest Company (1) desalojaron a 20,000 campesinos de Mubende quemando sus hogares y cultivos, disparando a su ganado y reteniendo a las personas bajo amenaza de muerte si intervenían en el desarrollo del proceso.

El objetivo de este "desalojo" era establecer un bosque. La compañía y el gobierno sostuvieron que los colonos eran ilegales, y que su desalojo se daría por una buena causa: proteger el medio ambiente y ayudar a combatir el calentamiento global. La investigación del New York Times (2011) probó que esto no era así, las tierras habían pertenecido, algunas por generaciones, a las familias campesinas. Ante un informe levantado por

(1) New Forest Company es una empresa británica que cultiva bosques en países africanos con el objetivo de vender créditos de carbono bajo el Protocolo de Kioto. En 2005 el gobierno de Uganda otorgó a la empresa una licencia de 50 años para cultivar bosques de pino y eucaliptos en tres distritos.

Oxfam en 2011 *New Forest Company* contestó a través de un vocero: "nuestra comprensión de estos reasentamientos es que fueron legales, voluntarios y pacíficos y nuestras observaciones de primera mano lo confirman" (Kron, 2011).

Lo que intenta ilustrar la descripción de este evento es que el desarrollo es inevitablemente político y, por lo tanto, las soluciones técnicas no son neutrales. El componente más importante de las intervenciones, el ser humano, queda en la lógica tecnocrática permanentemente olvidado.

1.2.1. El mapeo del problema

Varios autores coinciden en que la legibilidad es un problema fundamental del Estado. A modo de ejemplo es posible afirmar que los Estados premodernos, con poco conocimiento acerca de sus sujetos, su riqueza, sus propiedades y rendimiento, su ubicación y su propia identidad, eran parcialmente ciegos por lo que a menudo sus intervenciones eran crudas y contraproducentes. El Estado moderno manejó gradualmente a sus sujetos y a su ambiente a través de la estandarización de algunos aspectos de la vida como la creación de apellidos permanentes, la estandarización de salarios y medidas, el establecimiento del catastro y censos poblacionales, la invención de la propiedad, la estandarización del lenguaje y el discurso legal, entre otras formas de organización. Esto esta direccionado fundamentalmente a la legibilidad y simplificación de la sociedad en pro del cumplimiento de las funciones e intenciones estatales. (Scott, 1998).

La legibilidad se construye a través de las simplificaciones utilitarias que facilitan la gobernabilidad. Es posible entender que las instituciones de desarrollo utilizan simplificaciones en pro de la legibilidad para operacionalizar sus proyectos. Estas simplificaciones tienen para James C. Scott, las características de un mapa. Un mapa es un instrumento que resumen aspectos de una compleja realidad que es de interés para el planificador; se diseña para alcanzar un propósito; su poder reside en su capacidad de transformar o simplemente resumir los hechos que retrata (Scott, 1998).

Tania Murray Li colocaría esta reorganización y simplificación en el dominio de la "representación técnica". Para Murray Li, hacer de "la voluntad de mejorar" un programa explícito requiere de dos prácticas fundamentales, la primera es denominada *problematización*, esto es, "definir las deficiencias que necesitan ser rectificadas" (Murray Li, 2007); y la segunda es la construcción de una "representación técnica" del problema. Esta última comprende un conjunto completo de prácticas que se relacionan

con la representación de un espacio de dominio a ser gobernado como un campo inteligible con límites específicos y características particulares, a través de la definición de límites y su representación dentro de lo visible, reuniendo información acerca de aquello que se incluirá en dicha representación, y diseñando técnicas para movilizar las fuerzas y entidades así reveladas. (Murray Li, 2007).

En el campo del desarrollo esto es, la identificación de un problema a resolver y la reforma de una matriz técnica en la que ese problema pueda ser identificado y delimitado, considerando los vectores y las fuerzas en las que es efectivamente posible intervenir, para la posterior construcción de un plan en el que el problema A, pueda ligarse con la solución B, que lleva a C: un resultado beneficioso.

Las identificaciones, representaciones y reformas anteriormente descritas componen una matriz técnica que, en su cálculo, al igual que los breves mapeos del Estado que no representan exitosamente la actividad real de la sociedad, sino solo la porción que interesa a los observadores oficiales dejando de lado pedazos del problema que son fundamentales para comprender las dinámicas y prácticas locales de las sociedades "beneficiarias" de la asistencia para el desarrollo. Así, la "caracterización de un campo inteligible apropiado para la intervención anticipa el tipo de intervención que los expertos ofrecen" (Murray Li, 2007). La identificación del problema está íntimamente ligada a la disponibilidad de la solución.

Para Murray Li las preguntas que son representadas técnicamente son al mismo tiempo, representadas no políticamente. La mayoría de los expertos encargados de construir programas de progreso o desarrollo excluyen de su diagnóstico y prescripciones la estructura de las relaciones político-económicas. "Los expertos se centran más en las capacidades de los pobres, que en las practicas a través de las cuales un grupo social empobrece a otro" (Murray Li, 2007). Ferguson considera que el aparato de desarrollo oculta constantemente cuestiones políticas sobre la tierra, recursos, trabajo o salarios, como "problemas técnicos", que se atenderán a través de la intervención técnica para el desarrollo. Su crítica al fracaso de las recetas de la industria de desarrollo se basa en que la construcción de país que hace esta maquinaria no guarda ninguna relación con las realidades que prevalecen en él. Esta industria representa a los países a ser desarrollados, en términos que los convierten en objetivos adecuados para la aplicación de determinados "paquetes de desarrollo". (Ferguson & Lohmann, 1994).

Ferguson hace comprensible esta postura a través del estudio de caso de Lesoto, cuyo perfil país fue presentado en 1975 por el Banco Mundial en un informe titulado "Lesotho: A Development Challenge". Dicho informe presenta al país como una "economía tradicional", prácticamente "intacta por el desarrollo económico moderno", definiendo a su sociedad como una "campesina tradicional de subsistencia" (Ferguson & Lohmann, 1994). Esta caracterización del país no corresponde a las investigaciones existentes de la academia y sus eruditos, y más aún, no corresponde a la dinámica económica interna y externa de ese país, sin embargo, no es casual. Una representación que reconozca el alcance de la participación de largo aliento de Lesotho en la economía capitalista moderna de Sudáfrica no proporcionaría una justificación convincente para que las agencias de desarrollo introdujesen caminos, mercados y créditos. (Ferguson & Lohmann, 1994). Este intento corresponde a la "invención del aislamiento", que se caracteriza por sentar una base sobre la cual prevalece la creencia de que tales "innovaciones" pueden llevar a la "transformación" de una economía determinada -generalmente subdesarrollada o de "subsistencia"- hacia una economía desarrollada y moderna.

1.2.2. El mito de la neutralidad política

El mito de la neutralidad política se configura cuando se prueba que los procesos de desarrollo responden a cuestiones fundamentalmente políticas y se falsea la posición de que el régimen tecnocrático y sus soluciones técnicas son políticamente neutrales. La nota publicada en el NYT sobre los desalojos de Mubende ilustra, en este sentido, dos argumentos. El primero es que las violaciones de derechos, dentro del régimen tecnocrático pierden protagonismo y que el punto ciego del sistema de desarrollo produce una ilusión de neutralidad. El segundo interpela la calidad de las instituciones que promueven el desarrollo.

Este proyecto fue financiado por la International Finance Corporation (IFC), brazo financiero del Banco Mundial (BM). Los hechos interpelan, inevitablemente, a la institución y a su responsabilidad de rendición de cuentas. Orientan, además, un reclamo al aparato institucional que promovió este programa, adjudicándole una cuota de responsabilidad y de reparación integral a las personas afectadas. Poco tiempo después de la publicación de este evento, el BM emitió un comunicado que prometía realizar una investigación al respecto, de acuerdo con el portal *Aid Watch* dicha investigación nunca se realizó.

La idea de que las instituciones importan en el desarrollo recurre fundamentalmente a la noción de calidad institucional. Las "buenas instituciones" se vinculan con los derechos políticos, económicos y humanos; y dependen en gran medida de la destreza de la ciudadanía para mantener a sus oficiales públicos responsables. A diferencia de las instituciones del Estado, las agencias de desarrollo carecen de mecanismos de rendición de cuentas democrática (Stockholms Universitet, 2012). Es difícil imaginar que esta clase de violaciones de derechos se replicarían en los países en los que el imperio de la ley es sólido. Rodrik sostiene que la calidad institucional doméstica es clave para el desarrollo, pero que esta no puede construirse desde la intervención externa. (Romano, 2019).

La segunda versión del mito de la neutralidad política es la que sostiene que la ayuda para el desarrollo no se alinea con los intereses estratégicos de la política exterior de los países donantes. Easterly (2014) afirma que se pasa por alto con demasiada frecuencia lo conveniente que es la idea tecnocrática del desarrollo para los intereses de política exterior de occidente. Así, cita los ejemplos de Etiopía y Uganda, cuyos dictadores son aliados de los Estados Unidos en la Guerra contra el Terrorismo. Paralelamente estos países son beneficiarios de la ayuda para el desarrollo del gobierno estadounidense. Easterly (2014) intenta ilustrar a través de estos casos cómo se combina el interés de seguridad y los intereses humanitarios enfocados en el desarrollo en un solo lobby y en una sola política de apoyo a los autócratas. (Easterly, 2014).

Esta es una política transversal de los Estados Unidos que data de una época anterior a la Segunda Guerra Mundial. El Plan Marshall fue, para Daniel Runde [(2)] (2017), no solo un paquete de ayuda masiva para el desarrollo de la Europa de la posguerra –en el cual se invirtieron 12.3 billones de dólares (142 billones de dólares en la actualidad)– sino que, además, tuvo un interés estratégico. Un paquete de ayuda externa era, en esas condiciones, un interés de seguridad nacional. El comunismo comenzaba a crecer en los países de Europa occidental, era posible que en la batalla por la hegemonía los Estados Unidos perdiera un número significativo de países. (Runde, 2017). Por tanto, la ayuda externa de los Estados Unidos "nunca ha consistido simplemente en hacer el bien" (Runde, 2017) sino que se encuentra profundamente enraizada en los intereses de la nación.

(2) Director de la Alianza Global para el Desarrollo, trabajó para USAID de 2005-2007. Fue parte del Grupo del Banco Mundial (IFC). Actualmente ocupa la Catedra William A. Schreyer en el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales.

1.2.3. La tiranía de los expertos

William Easterly (2014) define la "tiranía de los expertos" como una comunidad de desarrollo en las instituciones financieras internacionales, en el ámbito de las políticas y en los *Think-Tanks* de D.C. Este autor desafía el pensamiento establecido dentro de esta comunidad con los argumentos de la nueva ola de estudio en la economía de desarrollo que trata, no de resolver la pobreza global, sino de entender cómo y porque los países se desarrollan en la manera en que lo hacen. (Graham, 2015).

Escobar sostiene que los expertos empezaron a desembarcar en el mundo subdesarrollado en los años 40, 50 y 60 para "liberar al tercer mundo de su pobreza y de su ignorancia" (Escobar, 2002). Esto funciona como un mecanismo de conocimiento y poder efectivo, un programa de desarrollo se entendería como un "dispositivo de control de la realidad" que vincularía el conocimiento de los expertos y planificadores (3) con estrategias de poder desde una racionalidad distinta a las que existen en territorio. (Escobar, 2002).

Easterly presenta tres ejemplos históricos principales, a través de los cuales postula que los actores clave, con un enfoque autoritario del desarrollo propugnado y diseñado por lo que él denomina "la primera tiranía" proporcionaron un gran impulso a las infelices trayectorias de la China Maoísta, de Colombia durante y después del periodo "La Violencia", y del África Subsahariana postcolonial. En cada uno de estos casos las estrategias de desarrollo propuestas por los expertos externos se ajustan a las prioridades estratégicas de los gobiernos patrocinadores. El resultado no solo se materializa en políticas de arriba hacia abajo que resultaron inadecuadas, sino en el apoyo a sistemas que comprometieron gravemente los derechos individuales. (Graham, 2015).

La ilusión que se genera en el régimen tecnocrático del desarrollo es que la pobreza resulta de una insuficiente pericia de expertos, cuando en realidad la pobreza se debe a una falta de derechos. Para Easterly la alternativa al régimen tecnocrático está en el desarrollo de abajo hacia arriba (bottom-up solutions). En el tiempo, la interacción de los esfuerzos e incentivos individuales no solo llevan a un innovaciones económicas y tecnológicas, sino también a la creación de redes sociales y demanda publica por mejores servicios,

(3) A quienes Murray Li denominará "programadores". En su investigación sostiene que aquellos deben "excluir los procesos refractarios o circunscribirse en una arena de intervención particular en la que los cálculos que generan puedan ser aplicados".

especialmente en el área de salud. Estas soluciones, sin embargo, operan a una escala local con un grado mayor de homogeneidad.

1.3. El mito de la modernidad desde un enfoque postestructuralista

La modernidad es un proceso histórico que tiene origen en el norte de Europa al final del siglo XVII y se cristaliza en el siglo XVIII. Se caracteriza por dos rasgos fundamentales, a saber: la autoreflexividad y la descontextualización. Giddens y Habermas sostienen sobre el primer rasgo que, la modernidad es el momento inaugural en el cual el conocimiento teórico o experto "se retroalimenta sobre la sociedad para transformar tanto la sociedad como el conocimiento" (Escobar, 2002). Se distinguen las sociedades modernas de las tradicionales fundamentalmente, porque las primeras se constituyen esencialmente, a partir del conocimiento teórico o experto. El segundo rasgo se configura como un modo de "arrancar la vida local de su contexto" (Escobar, 2002). Así la vida local se produce, cada vez más, por lo translocal. Giddens sostiene además que no existe tal cosa como la postmodernidad, en este sentido la globalización será una radicalización y universalización de la modernidad.

La posición posestructuralista plantea que el mundo actual se compone por diferentes variaciones de la modernidad que resultan de los encuentros entre esta y las tradiciones. La actitud de este paradigma frente al desarrollo y la modernidad difiere del paradigma liberal y del paradigma marxista. Es posible entender que los liberales están a favor de la igualdad y de la profundización del proyecto de la modernidad con el soporte de la ciencia, la tecnología, el individuo y el mercado. Los marxistas, por su parte, defienden un modernismo crítico al propugnar la desvinculación del capitalismo y la modernidad, para el marxismo el problema no es la ciencia, el desarrollo o la tecnología sino el uso que el capitalismo les da a estas. La posición postestructuralista considera que la modernidad y sus racionalidades son parte del problema, para esta posición lo que debe hacerse es "articular la ética del conocimiento experto como practica de la libertad y propender por modernidades alternativas a la modernidad" (Escobar, 2002).

Lo moderno en nuestros días no es contemplado como algo exterior a nosotros. Bolívar Echeverría (1997) afirmaría que el predominio de lo moderno es un hecho consumado y decisivo. La vida de las personas se desenvuelve dentro de "un proceso único, universal y constante, que es el proceso de la modernización" (Echeverría, 1997). El lema de todas las políticas de los Estados nacionales es que "lo moderno es lo mismo que lo bueno; lo

malo que aun pueda prevalecer se explica porque lo moderno aún no llega del todo o porque ha llegado incompleto" (Echeverría, 1997). Comprender esto es fundamental para entender los fines teleológicos de la modernidad y su aparente inevitabilidad.

La modernidad nos enfrenta a la inevitabilidad del eurocentrismo. La esencia de la modernidad se constituyó en momento crucial de la historia de la civilización occidental europea, que la enfrentó a la necesidad de elegir un cauce histórico de orientaciones radicalmente diferentes a las tradicionales. (Echeverría, 1997). Europa planteó un modelo que el resto de las naciones del mundo debían alcanzar. Ferguson plantearía una crítica al modelo eurocéntrico de la meta-narrativa modernista citando la teoría postcolonial de Young (1990), alegando que las narrativas evolucionistas reducen una compleja y diferenciada economía y política global a una carrera por el "progreso", que se entiende como una perspectiva impuesta (Ferguson, 1999). En *"Expectations of Modernity"* (1999) el mismo autor calificará a la modernidad como un mito o una meta-narrativa teleológica asociada a la urbanización, y dirá que esta es "una experiencia social de descenso en sí misma" (Ferguson, 1999).

El "espíritu de la utopía", aunque enraizado en la modernidad, no es propio de ella. La tentación de "cambiar el mundo" se introdujo a fines del siglo XVIII en la dimensión política con el movimiento histórico de las revoluciones burguesas. Pronto, sin embargo, la utopía fue expulsada del terreno político para refugiarse en el ámbito del progresismo absoluto, que Echeverría (1997) describe como la "potenciación de las capacidades de rendimiento de la vida productiva". Este se mantuvo hasta que se visibilizaron los estragos de la industrialización capitalista, para instalarse finalmente en la orientación progresista del proceso de modernización del siglo XIX. (Echeverría, 1997).

James C. Scott presentaría la ideología del "alto modernismo" como una de las condiciones *sine qua non* del desenvolvimiento de los episodios más trágicos del desarrollo del Estado en el siglo XIX y XX. El "alto modernismo" es concebido como una "versión sólida de la autoconfianza sobre el progreso técnico y científico, la expansión de la producción, la creciente satisfacción de las necesidades humanas, el dominio sobre la naturaleza, y de forma fundamental, el diseño de un orden social que va en consonancia con el entendimiento científico de las leyes naturales" (Scott, 1998). Es un producto del progreso técnico occidental y no debe confundirse con la practica científica. Se trata de una ideología que toma prestada la legitimidad de la ciencia y la tecnología, pero permanece optimista acerca de las posibilidades para la planificación

integral de asentamientos humanos y producción, sin contar con ningún planteamiento crítico ni escéptico, y, por lo tanto, científico del asunto.

El modelo de la modernidad es un modelo que es esencialmente imposible de alcanzar, y dadas las condiciones de materiales y culturales del capitalismo industrial maquinizado de corte norerupeo, que requiere la existencia de mercados asociados a los intereses del proceso de producción y consumo de quienes detentan el poder económico, el panorama de alternativas se ve muy reducido. La modernidad como un proceso simbólico entrará en debate, casi por antonomasia, con la globalización hegemónica, cuya función esencial será expandir el proceso de la modernización por todos los rincones del mundo.

1.4. La construcción y legitimación del discurso del desarrollo

En el discurso inaugural de su presidencia en junio de 1949, Harry Truman anunció su concepto de "trato justo" para el mundo entero. Truman apeló a los Estados Unidos y al mundo desarrollado motivándolos a involucrarse en la resolución de los problemas de las "áreas subdesarrolladas" del globo. Inició declarando la "Doctrina Truman" de política exterior en las siguientes palabras: "Yo creo que deberíamos poner a disposición de los pueblos amantes de la paz los beneficios de nuestros conocimientos técnicos, con el objetivo de ayudarlos a realizar sus aspiraciones de una vida mejor. Lo que pretendemos es crear un programa de desarrollo basados en los conceptos de trato democrático justo. Una producción mayor es la clave para la paz y la prosperidad, y la clave para generar una mayor producción es la aplicación más amplia y vigorosa de los conocimientos científicos y técnicos modernos." (Truman, 1949).

Desde la visión de Harry Truman el capital, la ciencia y la tecnología eran "los ingredientes principales que harían posible esta revolución masiva" (Escobar, 1995). El discurso del desarrollo se consolida en 1950 alrededor de declaraciones que podríamos considerar etnocéntricas. Se definió como el modelo de desarrollo a las naciones que ostentaban el poder hegemónico del mundo, se sugirió la restructuración total de las "sociedades subdesarrolladas" a través de la manifestación de "la voluntad de transformar drásticamente dos tercios del mundo en la búsqueda del objetivo de la prosperidad material y del progreso económico" (Escobar, 1995).

La construcción del mundo subdesarrollado se produce a través del discurso y las practicas asociadas al desarrollo desde el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial. En la década de 1970 las discusiones sobre el desarrollo en los países subdesarrollados y

en vías de desarrollo pasaron del "enfoque de las necesidades humanas básicas" a la inclusión de un criterio de "distribución de los beneficios del crecimiento económico". Desde diversas teorías y posiciones ideológicas se discutieron qué tipos de desarrollo debían alcanzarse y que métodos debían emplearse para resolver los problemas sociales y económicos del mundo. Incluso aquellos que se opusieron al modelo de desarrollo capitalista se vieron en la necesidad de formular su crítica en términos de la necesidad de desarrollo, esto es, en resumen, la posibilidad de criticar enfoques determinados e incluso proponer modificaciones, pero sin poner en duda nunca la "necesidad de desarrollo". (Escobar, 1995). ¿En qué términos podemos explicar el estatus de imaginario social y de certeza en el debate que ha alcanzado el término "desarrollo"?

El desarrollo, como remarcó Ferguson en los noventa se constituyó como una entidad social en sí misma, se convirtió en una realidad repetitiva y omnipresente en el discurso y en las prácticas sociales. Los gobiernos diseñan e implementan ambiciosos planes de desarrollo, las instituciones y agencias operan planes tanto en el medio urbano como rural, y los expertos producen teorías sobre el subdesarrollo continuamente (Escobar, 1995). Sin embargo, la permanencia de las estructuras de poder en la sociedad, no cambian ni se reconfiguran a través de estos planes. Por regla general, los proyectos de desarrollo fracasan en el logro de sus objetivos al reproducir un discurso vacío que no altera las estructuras de la inequidad y por tanto no hacen frente a la raíz del problema.

Son muchos los factores que explican el éxito o fracaso de los objetivos de desarrollo, Goldin calificará la desigualdad extrema en los resultados del desarrollo bajo la denominación "divergente" al preguntarse por qué algunos países se desarrollan y otros no. La investigación de Parente y Prescott publicada en 1993 titulada *Changes in the Wealth of Nations* presenta un estudio que aborda 102 países durante el periodo 1960-1985, y llega a la conclusión de que las disparidades entre los países ricos y pobres persisten, al menos durante ese periodo, a pesar de un aumento promedio en los ingresos. (Goldin, 2017).

Kathy Le Mons Walker (2009) presenta un estudio de caso en la India rural, en el cual analiza un tipo de crecimiento que denominará "depredador". En este estudio considera los efectos de la adopción de políticas de corte neoliberal y desarrollistas por parte del Estado indio en los años noventa. El cambio de dirección hacia el neoliberalismo en la India implicaría una retirada del apoyo estatal al sector agrícola, que vendría acompañada de la expropiación de tierra y recursos de los pobres rurales. El patrón que identifica la

autora precipitó una crisis agraria y beneficio al capital nacional e internacional. En este artículo se presentan las notables contradicciones entre una economía india que creció, junto con la economía China, a tasas notablemente más altas que el promedio mundial, y cómo este modelo de crecimiento económico vino acompañado con un rápido crecimiento de las desigualdades sociales y espaciales.

Ferguson apunta una característica fundamental del discurso de desarrollo en su estudio de caso, esto es, la forma en que las agencias de desarrollo presentan a la economía y sociedad de un país como si estuviesen bajo el control de un gobierno nacional neutral, unitario y efectivo; y que, por tanto, responde perfectamente a los lineamientos de los planificadores (Ferguson & Lohmann, 1994). El Estado es visto como un instrumento imparcial para la implementación de planes, y el gobierno como una máquina para proveer servicios sociales e ingeniería de crecimiento. (Ferguson & Lohmann, 1994). Así el "desarrollo es visto como algo que solo se produce a través de la acción del gobierno; y la falta de desarrollo, por definición, es el resultado de la negligencia del gobierno" (Ferguson & Lohmann, 1994).

Para Michel Foucault el discurso es una práctica y estructura que tiene efectos más profundos que la sencilla mistificación, el discurso produce y reproduce significados, los teóricos del posestructuralismo acompañan a Foucault en esta concepción. El discurso es moldeado por una serie de mecanismos de exclusión internos o externos, y es terreno de disputas por el poder, concebido no solo como un medio, sino como un objeto de deseo en sí mismo (Foucault, 1970). El trabajo de Foucault sobre la dinámica del discurso y el poder en la representación de la realidad social ha sido fundamental para desvelar los mecanismos mediante los cuales un cierto orden del discurso produce modos permisibles de ser y pensar, mientras que descalifica e incluso hace que otros sean imposibles. (Escobar, 1995). Así, es posible entender la centralidad de la creencia en que las naciones industrializadas son modelos de sociedad para las sociedades subdesarrolladas y en vías de desarrollo. El desarrollo en este sentido es entendido como una especie de fórmula mágica para alcanzar dicho modelo.

El discurso del desarrollo ha colonizado la realidad dando cuenta de cómo "ciertas representaciones se vuelven dominantes y configuran indeleblemente las formas en que la realidad es imaginada y, en consecuencia, actuada" (Escobar, 1995). Solo es posible luchar por realidades alternativas dentro de marco construido por el discurso del desarrollo. La extensión de las ideas de Foucault a situaciones coloniales y postcoloniales

han abierto buenas formas de pensar acerca de las representaciones en el mundo subdesarrollado. Para Mitchell, la colonización no solo se refiere al establecimiento de la presencia europea – o en su defecto, de los países que se denominan "desarrollados"- sino también a la propagación de un orden político que inscribe en el mundo social una nueva concepción del espacio, nuevas formas ser y nuevas identidades, y nuevas formas de fabricar la experiencia de lo real. (Mitchell, 1988).

Pensar el desarrollo en términos de discurso hace posible mantener el enfoque en la dominación y al mismo tiempo, explorar las condiciones de posibilidad y los efectos del desarrollo. El desarrollo es así singularizado como un espacio cultural abarcador que al mismo tiempo hace posible separar(nos) de él para percibirlo de una forma totalmente nueva. Al singularizarlo el desarrollo pasa a ser una entidad por derecho propio.

Cuando las naciones del mundo se embarcaron a la tarea del desarrollo, haciendo legitimo el sometimiento de sus sociedades a intervenciones cada vez más sistemáticas, detallas y exhaustivas se puso a funcionar una maquinaria que da lugar a un número indeterminado de estrategias para "solucionar" o "poner fin" a la pobreza, a través de un nuevo dominio del pensamiento y la experiencia. Said ataca de esta manera la construcción del oriente y la institución corporativa para tratar con el oriente, el "orientalismo". Esta entidad hace declaraciones a su respecto, autorizando puntos de vista, describiéndolo, enseñándolo, resolviéndolo, gobernándolo. El orientalismo es, en síntesis, "un estilo occidental para dominar, restructurar y tener autoridad sobre el oriente" (Escobar, 1995).

El discurso, en este ejemplo, nos hace posible entender la sistemática disciplina con la cual la cultura europea fue capaz de gestionar e incluso producir en varias dimensiones al oriente. El desarrollo se constituye así, como interpela el ejemplo de Said, en un régimen de representación que, como Mitchell (1988) sostendría, es un proceso que encuadra la realidad externa de acuerdo con categorías europeas para hacer sentido de ella. Estos constructos que se reproducen a través del discurso son capaces de transformar sistemáticamente la forma en que la realidad es percibida, la posición de ciertas sociedades en el mundo, sus características particulares y su historia. Las dinámicas de poder se encuentran presentes en el lenguaje y la forma en el que este es reproducido.

LAS ACTIVIDADES DE USAID EN ECUADOR EN EL PERIODO 2000-2014

2.1. La misión de USAID bajo el "punto cuatro" y los intereses estratégicos de los Estados Unidos

En el discurso inaugural de su presidencia en 1949, Harry S. Truman anunció los nuevos lineamientos de la política exterior de los Estados Unidos, el concepto de "Ayuda para el Desarrollo" se materializó en el Punto Cuatro. En este plan de desenvolvimiento mundial se declaró a los Estados Unidos como el país que debía asumir y ejercer el "liderazgo mundial para que todos los pueblos alcancen niveles de vida dignos y satisfactorios" (USAID, 2014). Para lograrlo era necesario recurrir al flujo de capital y tecnología.

George Marshall en su discurso de junio de 1947 menciona una idea que recurre en el discurso Truman, a saber, la idea de que existe un estándar de "salud económica" que es fundamental para alcanzar ciertos valores e ideas políticas occidentales como la democracia, la libertad, la prosperidad económica, el crecimiento tecnológico y la paz. En los años de posguerra, el comunismo se consolidó como una amenaza latente para los EE. UU., este modelo pretendía arrojar al Estado una facultad de transformación mediante inversiones en la industria y por medio del control del comercio exterior; la respuesta de occidente fue la defensa de su consolidación hegemónica de los EE. UU., y de su sistema económico.

Truman sostuvo que "con la cooperación de las empresas, el capital privado, la agricultura y la mano de obra en [los EE. UU], el programa podría aumentar considerablemente la actividad industrial en otras naciones y podría elevar sustancialmente sus niveles de vida" (Truman, 1947), lo que se traduciría en paz y prosperidad. El desarrollo económico debía ser diseñado y controlado para beneficiar a las poblaciones de las áreas en las que se establecía, dando las debidas garantías al inversor. En primera instancia se optó por la industrialización por mercados regionales, en este proceso los EE. UU. cumplirían el rol de la banca. La IB, el Banco americano Export-Import y el Gobierno Norteamericano invertirían sus fondos, créditos y personal técnico y, las empresas americanas, participarían tanto en la construcción como en el asesoramiento de obras. (Verplaetse, 1950).

Bhattacharya critica esta lógica en su artículo titulado "USAID: Aid to US" (1994). En este expone ampliamente el proyecto de planificación familiar financiado por USAID con $325 millones de dólares en la región de Uttar Pradesh. A criterio de la autora, este proyecto consistió en una experimentación de métodos anticonceptivos novedosos insuficientemente probados para el uso humano antes de su introducción al occidente (Bhattarcharya, 1994). Para probarlo se refiere a los marcos internacionales relativos a la materia y a la recopilación de datos relativos a las afectaciones de las mujeres sujeto de prueba. Bhattarcharya sostiene que las transnacionales farmacéuticas aprovechan los discursos de asistencia y cooperación para experimentar nuevas tecnologías en los países del Tercer Mundo. El "desarrollo" beneficia los intereses de los prestamistas.

El Punto Cuatro de Truman dio forma a una doctrina para el desarrollo edificada en dos partes: la primera parte "tiende a eliminar la incertidumbre en el flujo de inversiones" y la segunda "se refiere al intercambio cooperativo y al suministro de asistencia técnica" (Verplaetse, 1950). El Congreso de los EE. UU. consideró que los prestamistas podrían obtener beneficios de la adaptación técnica en otras partes del mundo y envió expertos en finanzas de modo que el capital se organizase adecuadamente para la financiación.

La otra cara de la misma política es el discurso de seguridad. Se entienden a los países subdesarrollos como una amenaza para el mundo desarrollado. Para afrontar sus complejos retos "estas naciones requerirán el liderazgo y la participación continua de Estados Unidos" (Runde, 2017). Actualmente existen al menos 30 países que califican en la categoría de "frágiles y débiles" en el índice del Fondo para la Paz. En este ranking Ecuador se encuentra en la categoría "*advertencia*" con un puntaje de 71.2 sobre un máximo posible de 120; está en el puesto 87 de178 países y tiene un cambio o variación de -3.0 respecto al 2018. (The Found for Peace, 2019). La asistencia de los EE. UU. es en última instancia un vehículo para conectar a las naciones del mundo con el orden internacional liberal establecido por Washington y sus aliados después de la Segunda Guerra Mundial.

A finales de los años 50 la asistencia externa se convirtió una prioridad en la política exterior de los EE. UU. Durante la presidencia de John F. Kennedy[4], se produciría la Ley

(4) Kennedy planteó que los países necesitaban la dirección de un líder para alcanzar el objetivo del desarrollo planteado por Rostow en 1991. La idea económica detrás de este planteamiento era la industrialización, la producción en masa, y la construcción de mercados capaces de dinamizar la economía a través del consumo.

de Asistencia Externa de 1961, y en marzo se crearía la Alianza para el Progreso que se concentraría en atender las necesidades de los pueblos latinoamericanos. En noviembre finalmente, se establecería la Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID) que sería la entidad encargada de los programas de asistencia que contemplaba dicha ley. (USAID, 2014).

USAID se encarga de dirigir los recursos del Gobierno de los Estados Unidos para la cooperación internacional. En un primer momento USAID utilizó el modelo AOD para desembolsar fondos enfocados en el desarrollo económico y social de los países subdesarrollados en un formato donante-receptor. En este modelo el país donante da lineamientos que deben ser ejercidos en totalidad por el país receptor en los proyectos a realizarse. Ordoñez (2016) sostiene que esta es una forma de presionar el fortalecimiento de valores democráticos y de combatir las ideas socialistas y comunistas que proliferaban en la época.

A inicios del Siglo XXI USAID propuso el modelo "Alianza para el Desarrollo Global" que planteó enlazar los flujos de capital del sector privado, las organizaciones no gubernamentales y el sector público hacia un objetivo compartido. George W. Bush, en la misma línea propondría la "Cuenta del Reto del Milenio", que se consolidó como un esfuerzo del Gobierno de los Estados Unidos y de los gobiernos de los países en desarrollo de "realizar las reformas necesarias para el desarrollo sostenible" (USAID, 2014).

Finalmente, la administración de Barak Obama reformaría la agenda de programas de la organización que nombraría como "USAID Hacia el Futuro". Este enfoque apunta a la manera de "hacer negocios bajo alianzas con énfasis en la innovación y el logro de resultados de impacto" (USAID, 2014). Actualmente la agencia realiza proyectos de desarrollo económico y social en más de 100 países y cinco regiones en actividades relativas a la agricultura, democracia y gobernabilidad, crecimiento económico, ambiente, educación, salud y asistencia humanitaria. (USAID, 2014).

2.2. La cooperación de los Estados Unidos y las operaciones de USAID en Ecuador (2000 – 2014)

La cooperación del Gobierno de los Estados Unidos con el Ecuador se formalizó en 1942, a través de la firma de un acuerdo bilateral que como objetivo tenía recibir asistencia técnica y financiera. El Memorando de Entendimiento (MdE) entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de los Estados Unidos de América para Avanzar en

el Desarrollo del Ecuador definió áreas y compromisos estratégicos relativos a desastres naturales; desarrollo económico local; desarrollo social; medio ambiente; gestión de recursos naturales; institucionalidad, democracia, gobernanza, derechos humanos, lucha contra la corrupción y participación de la sociedad civil; educación; y migración. (USAID, 2014).

Al iniciar el siglo XXI la cooperación del Gobierno de los Estados Unidos se direccionó a la zona de frontera norte, incluyendo en su programa ayuda militar por parte de las agencias y departamentos de ese país. En la década de los 2000 se inauguró una nueva fase de la política exterior de los Estados Unidos, tras los ataques del 11 de septiembre, se conceptualizó un nuevo modelo denominado "securitización" que posicionó a la seguridad como una precondición del desarrollo. Las áreas de intervención prioritarias bajo este nuevo paradigma serían aquellas amenazadas por el terrorismo y el narcotráfico.

Así la cooperación militar de los EE. UU. en el periodo 2001-2014 en el Ecuador tuvo una evolución de crecimiento y decrecimiento representada en el Gráfico 1 y 2 en obligaciones y desembolsos, cuyos valores, en puntos porcentuales, están especificados en la tabla Nro. 1 y Nro. 2. Cada año un rango amplio de actividades se desarrollan por parte de un grupo de socios, el indicador sobre los flujos de las agencias se compone por la agencia que provee los fondos, la agencia que implementa los programas y el país benefactor.

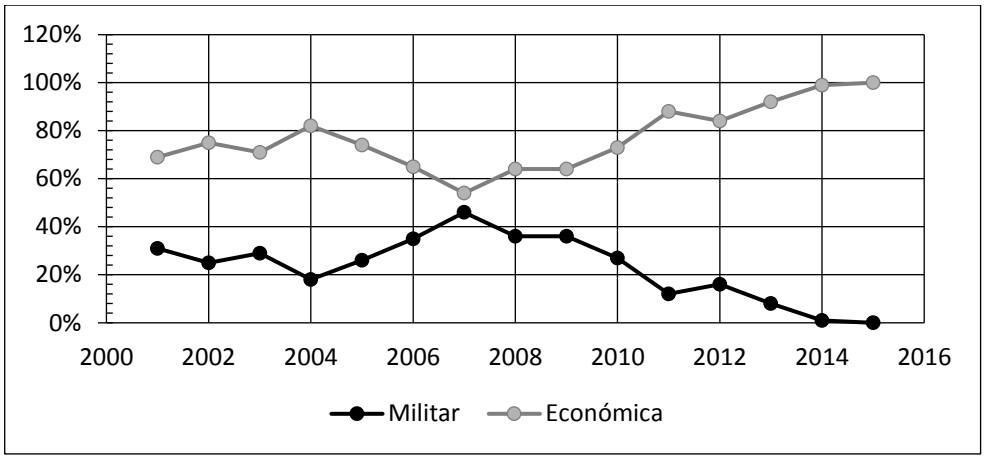
Tabla 1: Tabla de la cooperación porcentual de todas las agencias y departamentos de Estados Unidos en el Ecuador en el periodo 2001-2015

Año Fiscal	Cooperación Económica	Cooperación Militar
2001	69%	31%
2002	75%	25%
2003	71%	29%
2004	82%	18%
2005	74%	26%
2006	65%	35%
2007	54%	46%
2008	64%	36%
2009	64%	36%
2010	73%	27%
2011	88%	12%
2012	84%	16%

2013	92%	8%
2014	99%	1%
2015	100%	0%

Fuente: Foreign Aid Explorer by USAID. Tabla: Elaboración propia

Gráfico I: Gráfico de la cooperación porcentual de todas las agencias y departamentos de EE. UU. en el Ecuador en el periodo 2001-2015



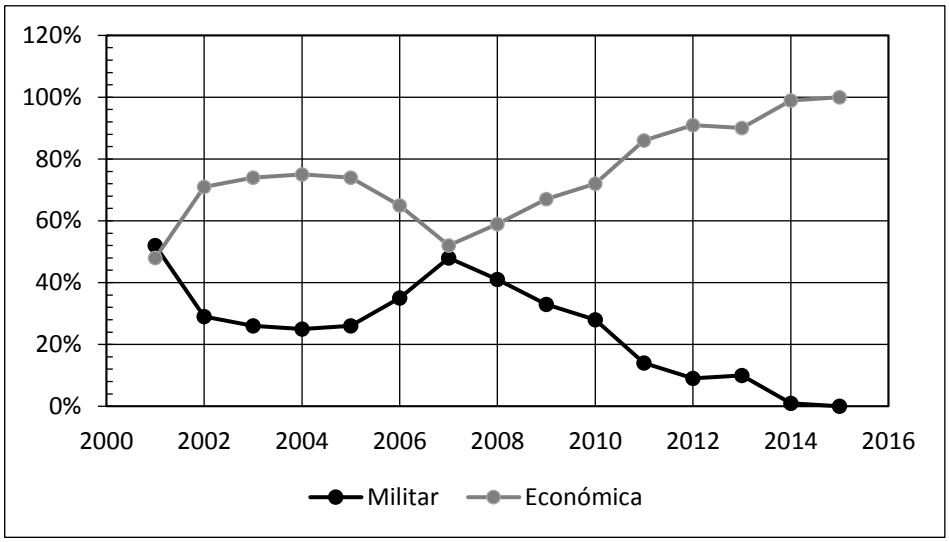
Fuente Foreign Aid Explorer by USAID. Gráfico: Elaboración propia

Tabla 2: Tabla de desembolsos porcentuales de la cooperación económica y militar de los EE. UU. al Ecuador en el periodo 2001-2015

Año Fiscal	Cooperación Económica	Cooperación Militar
2001	48%	52%
2002	71%	29%
2003	74%	26%
2004	75%	25%
2005	74%	26%
2006	65%	35%
2007	52%	48%
2008	59%	41%
2009	67%	33%
2010	72%	28%
2011	86%	14%
2012	91%	9%
2013	90%	10%
2014	99%	1%
2015	100%	0%

Fuente: Foreign Aid Explorer by USAID. Gráfico: Elaboración propia

Gráfico II: Gráfico de los desembolsos porcentuales de la cooperación económica y militar de los Estados Unidos al Ecuador en el periodo 2001-2015



Fuente: Foreign Aid Explorer by USAID. Gráfico: Elaboración Propia

USAID manifestó que su enfoque durante la primera década del siglo XXI se desarrollará en las áreas de conservación de la biodiversidad, reducción de la pobreza, desarrollo de la frontera norte, integración de la frontera sur, democracia y gobernabilidad. De 2000 a 2007 USAID ejecutó el "Programa de Desarrollo de la Frontera Norte", con una inversión de 74,8 millones de dólares. (USAID, 2014).

A grosso modo la agencia determina que las actividades de desarrollo se concentraron en mejorar las condiciones socioeconómicas en las provincias de Esmeralda, Sucumbíos, Carchi, Napo, Imbabura y Orellana. Esta operación, en coordinación con el gobierno ecuatoriano, se desplegó en el desarrollo de proyectos de infraestructura tales como la implementación de sistemas comunitarios de agua potable y saneamiento, y construcción de caminos y puentes. Al mismo tiempo, se activó el componente para el fortalecimiento de la sociedad civil con miras a incentivar la participación ciudadana, mejorar la transparencia y aumentar la confianza en las instituciones de los gobiernos locales. Para el periodo 2001-2014, se presenta por categorías de obligaciones y desembolsos la participación anual de USAID con respecto al total de todas las agencias en la siguiente tabla.

Tabla 3: Obligaciones y desembolsos de USAID y todas las agencias de EE. UU. que cooperaron con Ecuador en el periodo 2001-2014

	USAID		Todas las Agencias[5]	
Año	**Obligaciones (usd)**	**Desembolsos (usd)**	**Obligaciones millones (usd)**	**Desembolsos millones (usd)**
2001	26.014.719	12.052.798	65	39
2002	38.429.881	26.616.251	100	88
2003	18.202.180	29.460.788	79	90
2004	45.985.777	33.743.792	100	70
2005	29.698.264	44.080.988	80	81
2006	14.817.795	29.334.257	68	68
2007	9.041.406	16.530.290	47	45
2008	29.468.080	18.892.836	58	50
2009	28.884.186	29.146.653	57	62
2010	27.015.682	24.540.821	57	55
2011	40.016.697	26.806.074	62	53
2012	12.525.546	31.190.393	30	50
2013	23.638.958	21.420.672	48	40
2014	5.819.508	15.640.541	23	39

Fuente: Foreign Aid Explorer by USAID. Tabla: Elaboración propia

Es posible resumir la información sobre los proyectos operados en territorio ecuatoriano en la siguiente tabla que aborda por proyecto, ciclo temporal, inversión y actividades las diferentes intervenciones para el desarrollo que se llevaron a cabo en el periodo 2000-2014. Es importante observar que estos proyectos reciben la financiación de USAID y en ocasiones incluye personal técnico, pero como contrapartes se encuentran ONGS, OIGs, instituciones públicas, gobiernos locales, gobierno nacional, y entidades del sector privado que incluyen a la banca y a las instituciones de la iglesia.

[5] Las Agencias y Departamentos del Gobierno de los Estados Unidos que operaron en el Ecuador en el periodo 2001 – 2014 fueron: USAID, Department of Agriculture, Federal Trade Commission, Department of State, Department of Energy, Overseas Private Investment Corporation, Department of Transportation, Department of Commerce, United States Institute of Peace, Peace Corps, Environmental Protection Agency, Trade and Development Agency, Department of the Army, Department of the Treasury, Department of the Air Force, Department of Justice, Open World Leadership Center, Inter-American Foundation, African Development Foundation, Department of the Interior, Department of Homeland Security, Department of Defense, Millennium Challenge Corporation, Department of Health and Human Services, Department of the Navy, Department of Labor y Natural Science Foundation.

Tabla Nro. 4: Proyectos financiados por USAID en Ecuador durante el periodo 2000-2014

Nombre del proyecto	Ciclo temporal	Capital invertido	Detalle de actividades
Gestión Integrada de Tierras Indígenas	2007-2011	$6'095.000	Asistencia técnica a ocho nacionalidades indígenas y a una organización campesina. Delimitación territorial, mapeo comunitario, educación y comunicación ambiental, investigación, capacitación técnica y administrativa y fortalecimiento institucional de sus federaciones.
Iniciativa de Conservación en la Amazonia Andina (ICAA)	2006-2015	5'817.000	Promoción de la conservación de la biodiversidad y de los recursos naturales, mediante la producción y mercadeo de productos agrícolas, forestales y servicios turísticos, bajo normas de certificación sostenible y buenas prácticas de manejo.
Programa Integrado de Desarrollo Municipal (PIDEM)	2007-2014	$39'575.000	El objetivo es mejorar las condiciones de vida en el cordón fronterizo. Se manejan tres componentes: construcción o rehabilitación de infraestructura social; construcción o rehabilitación de infraestructura productivo; maximizar el impacto en la salud de la población en base a campañas de higiene y educación sanitaria.
Desarrollo de Empresas Locales (PRODEL)	2007-2013	416'093.000	Generar empleo y aumentar ingresos en familias de escasos recursos en zonas rurales de las frontera sur y norte del Ecuador. PRODEL apoya a las cadenas de valor con asistencia técnica, capacitación y cofinanciamiento de inversiones para responder a las necesidades específicas de cada una de las empresas ancla
Red Financiera Rural	2010-2013	$500.000	Apoyo a la adecuación de las instituciones de microfinanzas a la nueva normativa legal y arquitectura de supervisión que la ley señala. Cofinanciación de tres productos financieros: microseguros, ahorro rural y prestamos con enfoque en cadena de valor.
Red Productiva	2010-2013	$8'500.000	Fortalecimiento de la institucionalidad, promoción de inversiones y crecimiento económico en las regiones.
Proyecto de Fortalecimiento Municipal (PROMUNI)	2010-2013	$6'468.000	Promoción de la participación ciudadana en el proceso de elaboración de políticas públicas, promoción de la transparencia y rendición de cuentas a la ciudadanía. Capacitaciones en la elaboración de presupuestos plurianuales, sistematización de registros, planificación estratégica, elaboración de proyectos y procesos participativos.
Fortalecimiento de la Democracia a través de la Sociedad Civil	2010-2012	$4'150.000	Apoyo a organizaciones de la sociedad civil (OSC) que buscan promover la transparencia en la gestión pública y participar en el desarrollo e implementación de políticas públicas y fortalecimiento de procesos democráticos. Apoya el establecimiento de mecanismos de participación ciudadana, el establecimiento de veedurías ciudadanas y observatorios de políticas públicas y derechos ciudadanos, promoción de la aplicación de mecanismos de transparencia; campañas cívicas de valores democráticos y foros de discusión sobre temas de democracia.

Fortalecimiento del Manejo Electoral	2010-2012	$1’200.000	Asistencia técnica y capacitación para el fortalecimiento de la capacidad técnica del CNE y de administración de justicia electoral para el TCE.
Fortalecimiento de la Justicia	2010-2013	$2.900.000	Mejorar el acceso de la ciudadanía a la justicia penal, uso de salidas alternativas y procedimientos especiales, coordinación entre fiscales, jueces y defensores públicos, introducción de modelos de gestión para aumentar transparencia y efectividad en la administración de justicia. Apoya al fortalecimiento de la Defensoría Pública a través de asesoría técnica y capacitación.
Asistencia para Refugiados	2008-2014	$3’500.000	Asistencia alimentaria para refugiados, se promueve la integración entre poblaciones a través de la entrega de comida-por-capacitación y comida-por-trabajo.
Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte	2011-2013	$541.000	Capacitación en la prevención de conflictos y principios empresariales, se incluyen créditos para emprendimientos.
Combate a la Trata de Personas	010-2013	$940.000	Apoyo al gobierno ecuatoriano a la implementación de actividades puntuales en el Plan Nacional contra la Trata. Apoyo a siete gobiernos locales para combatir la trata en sus jurisdicciones.
Promoción de los Derechos de las Personas con Discapacidad	2006-2012	1’500.000	Apoyo a las federaciones de personas con discapacidad, apoyo en la creación de 10 oficinas de colocación laboral, promoción de la participación política de las personas con discapacidad.
Conservación en la Cordillera Real Oriental (SCAPES)	2009-2014	$583.000	Conservación de los ecosistemas de montaña, de bosques y tierras bajas. Buscó desarrollar un marco institucional y regulatorio.
Respuesta a Desastres y Manejo de Riesgos	-	-	Capacitación a autoridades en la preparación, frente, manejo y capacidad de acción en desastres.
Crédito para el Desarrollo, DCA	2007.2012	$13’250.000	USAID firmó un convenio con dos instituciones bancarias para facilitar el acceso a crédito para las pequeñas y medianas empresas.
Investigación Colaborativa en Seguridad Alimentaria	2009-2014	$600.000	Apoyo a la agricultura sostenible, manejo de plagas y mejora de condiciones de vida de las familias de agricultores.
Proyectos especiales (asignación anual)	-	-	Donaciones para financiar de forma rápida y con un mínimo de requisitos, proyectos de montos limitados relacionados con la estrategia de la Agencia.

Fuente: USAID. Tabla: Elaboración propia.

Es posible observar que los montos más significativos de capital de inversión se dan en áreas asociadas al desarrollo productivo y financiero, y en la generación de empleo en áreas rurales y fronterizas. El proyecto con mayor capital es el Programa Integrado de Desarrollo Municipal (PIDEM), esto porque su área de intervención es la construcción y rehabilitación de infraestructura que incluye vías secundarias, puentes vehiculares y peatonales, reservorios, sistemas de riego, alcantarillado, agua potable, tratamiento de

aguas servidas y campañas de salud en las provincias de la frontera norte. Este proyecto tiene su punto de origen en 2007, año en el que la tendencia entre cooperación económica y militar empieza a cambiar de sentido en pro de la cooperación económica. (Ver tablas y gráficos I y II).

Los proyectos con financiaciones más bajas incluyen aquellos que promueven capacitaciones de bajo impacto, es decir, capacitaciones que no se dan a instituciones ni partes de gobierno, sino aquellas en las que los beneficiarios directos son las comunidades.

2.3. El cese de la cooperación de USAID en 2014

En 2014 Ecuador ordenó la salida de personal estadounidense trabajando en actividades de cooperación en el territorio. El 7 de abril se pidió a los 20 funcionarios del Departamento de Defensa en la Embajada de los Estados Unidos retirarse del país. Previamente, en 2011, tras la publicación de un cable de WikiLeaks se ordenó la expulsión de la entonces embajadora Heather Hodges[6]. Las relaciones diplomáticas se tensaron entre ambos países en 2012, cuando Ecuador otorgó asilo a Julian Assange, fundador de WikiLeaks. En 2007 el gobierno de Rafael Correa relevó de sus cargos a los militares con lazos cercanos al gobierno de los Estados Unidos, y finalizó en 2009 el acuerdo que permitía el funcionamiento de la base de Manta. (The Guardian, 2014).

De acuerdo con el portavoz del Departamento de Estado de los EE. UU. Ecuador informó a la Agencia Internacional para el Desarrollo de los Estados Unidos (USAID) en noviembre de 2013 que esta no podría emprender nuevas actividades ni ampliar las existentes sin un acuerdo que regule la asistencia bilateral. (Reuters, 2013). La Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (SETECI), a través de su entonces titular, Gabriela Rosero, sostuvo que no se trató de un problema de ideología sino de un tema técnico. El Estado requirió nuevas condiciones de funcionamiento de la cooperación internacional, esto incluía una armonización entre el sector público y privado, y el planteamiento de metas que se enmarcaran en el Plan de Desarrollo Nacional.

[6] Heather Hodges fue declarada en 2011 como persona no grata por el Gobierno ecuatoriano en respuesta al cable diplomático publicado por WikiLeaks en el que se revelaron comentarios sobre la corrupción policial y el supuesto conocimiento de esta que tenía el entonces presidente, Rafael Correa.

El discurso público imputaba a USAID la participación de los gobiernos estatales en las acciones de desarrollo. Previamente, la cooperación bilateral funcionaba de tal forma que la planificación de proyectos solo se notificaba al gobierno. Los cooperantes decidían el área, el tipo de inversión, a quienes contrataban, entre otros detalles. La participación de las autoridades ecuatorianas era poca y por tanto su control era mínimo. Se planteó la disyuntiva sobre la funcionalidad de este tipo de cooperación si esta no se acoplaba con los objetivos nacionales. (El Universo, 2014).

A partir de 2008 el Estado estableció un plan de desarrollo y líneas marco de cooperación internacional. Las políticas de ese momento apuntaron a que el gobierno se apropiase de las acciones de desarrollo nacional. USAID inscribía su trabajo en temas relacionados al desarrollo social; este campo, en aquel momento, no tenía compatibilidad con lo que se solicitaba de la cooperación. El gobierno solicitaba asistencia en áreas de ciencia, tecnología y educación. (Ampudia Pinargote, 2019).

Otro fundamento de la separación de la institución se sentó en la evaluación de la cooperación internacional realizada por la SETECI en 2014, esta arrojó entre sus hallazgos, que mucho del presupuesto que se destinaba para la ejecución de programas y proyectos cubría ítems relacionados con temas administrativos como pago de funcionarios, consultores, entre otros. En el marco del Acuerdo de París se establece que los cooperantes deben hacer un esfuerzo por utilizar la mayor parte de los fondos en las operaciones de desarrollo, más allá del pago a funcionarios y expertos. Este fue otro de los términos por los que no se continuó con la negociación del acuerdo bilateral, ya que se observó que los recursos se reciclaban dentro de la misma institución. (Ampudia Pinargote, 2019).

Por otro lado, es posible visualizar un componente político en el cese de operaciones de USAID en el Ecuador. La dirección de cooperación internacional durante los años posteriores a 2008 se concentró en la cooperación Sur-Sur, con países como Brasil y Venezuela, además se establecieron estrechas relaciones con socios comerciales como China y países de la región históricamente opuestos a la visión estadounidense (Ampudia Pinargote, 2019). Otros países de la región habían solicitado la salida del organismo con anterioridad, en Bolivia el gobierno de Morales tomó la resolución de solicitar la salida de USAID al revelarse cables de WikiLeaks que denunciaban la intromisión del organismo en actividades políticas internas del país. Rafael Correa, en Ecuador, acusó a la organización de respaldar a la oposición y buscar desestabilizar su gobierno.

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

3.1 La maquinaria internacional de desarrollo en Ecuador a través del caso de estudio "Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte"

Ecuador y Colombia comparten una zona fronteriza que cubre una franja de 686 kilómetros, además de frecuentes interacciones transfronterizas que incluyen lazos familiares transnacionales, comercio y una historia común. En la zona de frontera, el conflicto interno de Colombia coadyuvó a que se produjese un vacío efectivo de gobernanza y limitada autoridad estatal del lado ecuatoriano, situación que sería ampliamente aprovechada por una variedad de actores no estatales alternativos incluyendo a grupos armados y paramilitares, cuya presencia data de la década de 1960. (Pugh, 2016)

Entre Ecuador y Colombia las relaciones de vecindad se mantuvieron en términos relativamente pacíficos hasta los años noventa, década en la cual, el rápido aumento de la producción de cocaína provocó como efecto colateral la conversión del Ecuador en un país de tránsito para el tráfico de drogas. Durante los años noventa el conflicto armado entre las fuerzas insurgentes de Colombia (Las FARC, el ELN y grupos paramilitares) y el gobierno nacional recrudeció (Estévez, 2017). En el 2000 el Plan Colombia conduciría al aumento de los enfrentamientos y del número de desplazados colombianos. En 2005 y 2006 las fumigaciones aéreas de glifosato tendrían un impacto especial en territorio ecuatoriano. En 2008 el ataque de Angostura llevaría a la interrupción temporal de las relaciones diplomáticas entre ambos países.

Entre las disputas internacionales identificadas por la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA), se encuentra la penetración de las operaciones ilegales del narcotráfico organizado que procede de Colombia en la frontera norte y el número de desplazados colombianos que cruzan sus fronteras hacia el Ecuador en calidad de refugiados y migrantes para escapar de la violencia de su país de origen. Se identifica a Ecuador como un significativo país de tránsito de la cocaína producida en Colombia y Perú y transportada como destino final a los Estados Unidos a través del Pacífico.

Además, se consolida como un importador de precursores químicos utilizados para la producción de narcóticos ilícitos, y como un destino atractivo para el lavado de activos gracias a la dolarización y al régimen laxo de control. (Central Intelligence Agency, 2019).

3.2 Antecedentes

El informe *Análisis de paz, conflictividad y desarrollo en la frontera Norte de Ecuador* realizado en las provincias de Sucumbíos, Carchi y Esmeraldas por el Centro Carter, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el GSFEPP sirvió de diagnóstico inicial para el proyecto *Jóvenes y Cultura de Paz* de la Fundación Futuro Latinoamericano. Dicho informe recomendó "atender la vulnerabilidad de las mujeres y jóvenes y fomentar proyectos de desarrollo" (FFLA/FEPP, 2013). También impulsó la coordinación entre la sociedad civil, las autoridades locales e instituciones nacionales en el trabajo para consolidar una agenda solida por la paz. En 2009 FFLA llevó a cabo un proyecto financiado por la Unión Europea que buscó fortalecer las asambleas locales (Engel, 2019). El análisis de conflictos que surgió de esta iniciativa proporcionó un marco para proponer una línea base y consolidar una estructura organizativa que fue de utilidad para convocar a las partes de la gestión del proyecto "Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte":

El proyecto *Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte* se diseñó en base a conclusiones de otros procesos. Las principales fueron que las autoridades locales tienen dificultad en diseñar planes de desarrollo para la juventud; que a los jóvenes les resulta complicado transmitir sus necesidades a las autoridades e intervenir en espacios de participación; que los jóvenes y las mujeres son actores vulnerables pero fundamentales para transformar el contexto de violencia de la zona; y que la juventud y las mujeres son actores relevantes para contribuir al desarrollo económico de la zona. Todo esto se lograría por medio de la generación de ingresos y la confrontación de su condición de vulnerabilidad en la región". (FFLA/FEPP, 2013).

El programa se llevó a cabo entre febrero de 2011 y agosto de 2013 teniendo una inversión de $541,623. El objetivo del proyecto fue promover un adecuado desarrollo físico, psicológico y social de la niñez, adolescencia y juventud. (USAID, 2014). El programa consistió en capacitar a los beneficiarios en la prevención de conflictos y principios empresariales, incluyendo pequeños créditos para emprendimientos.

3.3 Información general del proyecto

El proyecto de USAID tuvo el objetivo de "mitigar el conflicto presente en la juventud a lo largo de la frontera de Ecuador con Colombia e incrementar la estabilidad y seguridad de la región." (USAID , 2012). Este programa tuvo una duración de 30 meses (2011-2013) y se implementó junto a la Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA) y el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP). El programa se posicionó en la provincia de Sucumbíos en los cantones de Lago Agrio, Sucumbíos, Cascales, Gonzalo Pizarro y Putumayo y sus beneficiarios fueron 500 jóvenes de un rango etario de 15 a 29 años. La hipótesis del proyecto era que los jóvenes contribuirían a la paz en su región si: "a) eran apoyados para formarse con actitudes interculturales cooperativas (dimensión intercultural y psicológica); b) eran empoderados con actividades de construcción de paz (dimensión política y social); y c) veían un futuro económico en el área donde viven (dimensión económica)." (USAID, FFLA, & GSFEPP, 2013).

El objetivo de la iniciativa propuesta por FFLA fue "consolidar tejidos sociales, actuar con enfoque sensible a la conflictividad y de cultura de paz en zonas fronterizas de América Latina" (USAID, FFLA, & GSFEPP, 2013). El objetivo general del proyecto fue "fortalecer las capacidades locales de líderes juveniles de Ecuador y Colombia para fomentar el trabajo conjunto a fin de prevenir conflictos violentos y para emprender iniciativas económicas innovadoras en la Zona Fronteriza Ecuador – Colombia" (USAID, FFLA, & GSFEPP, 2013). El trabajo en territorio se dividió en tres componentes.

El primer componente pretendía "lograr que desde los espacios públicos se responda a las necesidades de la juventud" (USAID, FFLA, & GSFEPP, 2013) mejorando sus niveles de representatividad y participación. Se buscaba fortalecer las capacidades de los jóvenes para actuar por medio del Comité Provincial de Jóvenes de Sucumbíos en espacios de dialogo y decisión. Desde el Comité se presentaron propuestas y demandas de los jóvenes en espacios multisectoriales de dialogo impulsando la creación de la Mesa de Coordinación Interinstitucional[7] donde se reunieron autoridades, instituciones públicas,

[7] Las instituciones parte fueron el MIES, el GAD Provincial, Plan Ecuador, la Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana, la Federación de Organizaciones de la Nacionalidad Kichwa de Sucumbíos del Ecuador (FONAKISE), el Instituto para el Ecodesarrollo Regional Amazónico

ONGs y los jóvenes de la organización y la Oficina de la Juventud en 2012. Por otro lado, se organizaron Foros Juveniles[8] en los que los jóvenes identificaron y dialogaron sus necesidades y propusieron soluciones que se recogieron en documentos que posteriormente se entregarían a las autoridades y organizaciones de desarrollo (FFLA/FEPP, 2013). En estos participaron 658 jóvenes.

El segundo componente pretendía "Difundir la Cultura de Paz entre la juventud mediante la formación y sensibilización de la población en frontera" (USAID, FFLA, & GSFEPP, 2013). Este tenía por objetivo fomentar la cultura de paz para reducir la violencia por medio de la creación de una red de jóvenes que fuese capaz de reestablecer vínculos y fortalecer el tejido social. El componente operó mediante la formación de jóvenes como Promotores de Paz, estos replicarían talleres y plantearían propuestas ante los GAD. Esta estrategia se implementó en Putumayo con jóvenes en su mayoría de nacionalidad kichwa, en Sucumbíos, en Cascales y Lago Agrio. Se seleccionó a jóvenes con incidencia en su comunidad para recibir y posteriormente impartir el proceso de formación con la metodología sentir-pensar-actuar en talleres vivenciales con sesiones de un promedio de cuatro horas. Se formaron 97 jóvenes, 59 mujeres y 38 hombres como promotores de paz. Las réplicas se realizaron en Lago Agrio, Sucumbíos, Cascales, Putumayo y Shushufindi trabajando especialmente con colegios y las comunidades, se calcula que 1500 personas participaron de ellas. (FFLA/FEPP, 2013).

El tercer componente buscaba "promover oportunidades económicas entre las jóvenes y los jóvenes a partir de programas de ahorro y crédito." (USAID, FFLA, & GSFEPP, 2013). El objetivo del componente fue ofrecer a los jóvenes de las zonas intervenidas la oportunidad de crear o fortalecer sus emprendimientos productivos para generar ingresos. Con esto se esperaba dar alternativas a la economía ilegal y a la migración. Esta estrategia contó con la participación del GSFEPP Regional de Lago Agrio y CODESARROLLO, así se diseñaron los programas Mi Futuro y Mi Chance. El programa de ahorro Mi Futuro

(ECORAE), la Dirección Provincial de Salud, el Consejo Cantonal de Lago Agrio de la Niñez y Adolescencia, ACNUR, HIAS, RET, Oxfam-Italia, UNFPA, GSFEPP y FFLA.

[8] El I Foro Juvenil Provincial del 5 a 7 de agosto de 2011 en Nueva Loja (66 jóvenes); el II Foro Juvenil Provincial del 4 al 9 de agosto de 2012 en Lago Agrio (83 jóvenes); el I Foro Binacional Colombo – Ecuatoriano del 31 de mayo al 3 de junio de 2012 (110 jóvenes); el Segundo Foro Internacional denominado "Unidos en la diversidad construimos una frontera de paz" que se llevó a cabo en Lago Agrio del 16 al 19 de mayo de 2013.

da la oportunidad a jóvenes de abrir una cuenta que mejora su cultura del ahorro para la inversión, para abrir la cuenta se requiere un aporte de $10 USD y presentar documentos personales, los ahorros generan un interés de 5% anual. El programa Mi Chance, por otro lado, permite a los jóvenes acceder a créditos que oscilan entre los $200 USD y los $4.000 USD a 24 meses como plazo máximo y a una tasa del 15%; para acceder a los créditos es necesario justificar ingresos y patrimonio y contar con un aval. Como ejes transversales de esta estrategia se consolidaron el género e interculturalidad

La estrategia de implementación tuvo las siguientes etapas: "a) presentación del proyecto a autoridades y selección de parroquias en las que se trabajaría: b) fortalecimiento a entidades que trabajan conjuntamente el tema; c) conformación de Redes Juveniles y Mesa Interinstitucional; d) formación de Promotores de paz y coordinación con organizaciones juveniles para que estén en capacidad de gestionar propuestas a favor de la juventud y la paz ante autoridades; e) articulación de grupos de jóvenes y promotores de paz a instancias que trabajan a favor de la juventud".

Gráfico de resultados Nro. 1

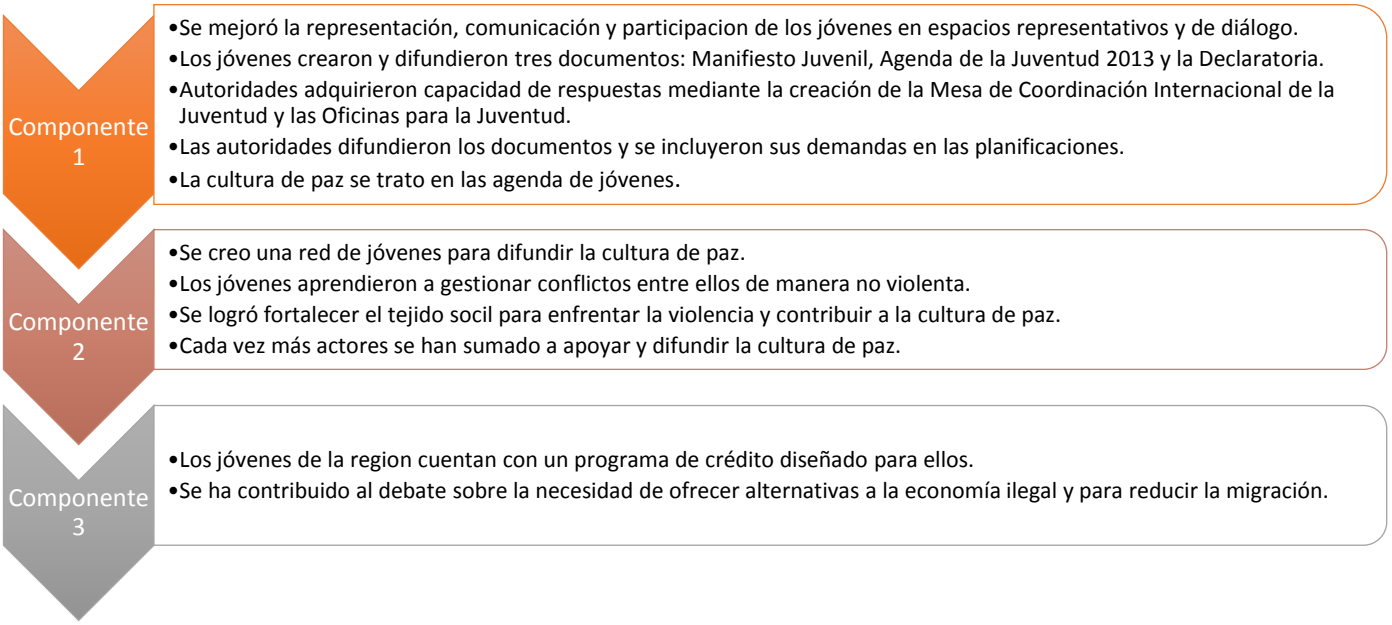


Tabla: Elaboración Propia.

Fuente: Fundación Futuro Latinoamericano y Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio

3.4 Descripción de resultados

Para las entrevistas a las instituciones se construyó el cuestionario que tuvo alrededor de treinta preguntas divididas en nueve grandes categorías: antecedentes, diagnóstico y construcción de matriz técnica; política de cooperación internacional; rol de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales; cultura de paz, incidencia política y emprendimientos productivos; relación entre USAID y las organizaciones operadoras; rol de donantes internacionales y horizonte temporal; neutralidad política; rol de lo local y experiencia en campo; y, elementos para una intervención adecuada. Transversalmente se trataron los resultados del proyecto.

En el primer ítem, la información recopilada trata de temas relativos al diagnóstico en base al cuál se posicionó la iniciativa "Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte". De acuerdo con Marcelo Arana (2019), coordinador del FEPP regional de Lago Agrio durante el desarrollo del proyecto, se pueden identificar dos tipos de diagnósticos. El primero respondió a una situación coyuntural, este abarcó elementos afines a la seguridad. Se construyó a partir de las notas de prensa que visibilizaban la captación de jóvenes ecuatorianos en la frontera norte para actividades de grupos armados. De este primer diagnóstico surgió otro de orden más estructural, en el que se detectó que el grupo etario que comprende a los jóvenes consolidaba una fuerte situación de vulnerabilidad: los jóvenes tenían pocas oportunidades de acceso a empleo y autoempleo, y escazas oportunidades de estudio[9]. En definitiva, este grupo era gravemente afectado por la situación de marginación y falta de desarrollo económico de la zona fronteriza.

Para las organizaciones operadoras no es posible entender este proceso sin el antecedente de la intervención de la Unión Europea en la zona, que trabajó en torno al objetivo de participación ciudadana y ayudó a establecer suficientes fundamentos para otras intervenciones posteriores. Ambas instituciones coinciden en que su trabajo empezó mucho antes de la financiación del proyecto por parte de USAID. La alianza FFLA/FEPP presenta la intervención como una secuencia de otros proyectos alineados con un plan a largo plazo. El objetivo macro que planteó USAID fue la consolidación de estabilidad y

[9] Las organizaciones operadoras del proyecto identificaron de especial importancia la deficiencia del tema académico en la provincia de Sucumbíos, expresando especial preocupación por el cierre de la Universidad Amazónica y de algunos Institutos Tecnológicos Superiores en el proceso de acreditación de las instituciones de educación terciaria, lo que profundizó las dificultades de estudio para los jóvenes de la localidad

seguridad en la región fronteriza a través del trabajo con jóvenes; las organizaciones que trabajaron en el terreno adaptaron sus propios objetivos y líneas estratégicas a ese planteamiento a través de las aristas de Cultura de Paz, Incidencia Política y Emprendimientos Productivos.

Dentro de las preguntas que abordaron la política de cooperación internacional se encontró que, en la época en la que se intervino en zonas de frontera para desarrollar programas, se apuntó a trabajar en temas relacionados al desarrollo social, agricultura, desarrollo con comunidades indígenas, democracia, y otros. (Ampudia Pinargote, 2019). En virtud del Acuerdo de París para el ordenamiento de la cooperación y otros convenios internacionales se buscó establecer una armonización entre las actividades del sector público y privado, que como marco tuvo los objetivos-meta y lineamientos del Plan de Desarrollo Nacional (Arana, 2019).

En el tercer ítem se evidenció un punto de convergencia entre las organizaciones operadoras, quienes coincidieron en que una parte fundamental del proceso fue la elección de un socio estratégico, FFLA encontró en el GSFEPP un socio local que había trabajado en el Ecuador desde 1974 y que además disponía de un regional en Lago Agrio y Esmeraldas de larga data, lo que le proporciona una amplia experiencia trabajando en territorio en temas relativos al desarrollo económico rural. FFLA por su parte gestionó la importante relación con USAID, y manejaba ya desde 1994 temas asociados al manejo de conflicto y a la gobernanza ambiental. Para ambas organizaciones el desarrollo de productos y trabajo con jóvenes era una novedad.

Un punto esencial de lo que los operadores calificarían como el éxito del proyecto, fue la conformación de una red institucional, así la alianza FFLA/FEPP articuló a ONGs locales e internacionales, instituciones públicas, a la banca de economía popular y solidaria, a agencias de desarrollo y a organismos internacionales. Los aportes de este conjunto de instituciones se organizaron alrededor de la Agenda Juvenil, un documento que recogió una lista de temas y objetivos para fortalecer a este grupo social. Organizaciones estatales como el MIES y el Ministerio de Salud asumieron algunos puntos de la agenda, el GAD provincial y municipal otros, y las organizaciones internacionales como UNFPA, Codesarrollo, USAID, FFLA, GSFEPP desarrollaron otros. (Engel, 2019).

En la consolidación de la Agenda jugó un rol esencial el Comité Juvenil de Sucumbíos, la forma de anclarse a lo local de las organizaciones fue trabajar directamente con los

beneficiarios como parte fundamental del proceso. Así, este Comité era capaz de formular documentos y presentarlos a las autoridades con asistencia de la alianza FFLA/FEPP, quienes, en un proceso más amplio, impulsaron la creación de la Oficina de la Juventud, que respondía a la necesidad de una estructura que atendiera las necesidades y demandas de los jóvenes.

En cuanto al eje "Cultura de Paz" se logró visibilizar a los jóvenes como un grupo vulnerable con necesidad de ser atendido. Para FFLA, que coordinó el componente, la profundidad con la que se abarcaron los talleres fue primordial; la formación se desarrolló en 90 horas repartidas en 13 módulos, entre los cuales se abordaron temas de gestión de conflictos, cultura de paz, desarrollo sostenible, incidencia política, género y juventud, entre otros. La pedagogía se basó en los trabajos de Jean Paul Lederach, Emilio Araz y Pablo Cescol. Los jóvenes, una vez culminado el proceso, adquirían una certificación como "Promotores de Paz", para ello, debieron replicar al menos 18 horas de ejercicios y talleres en sus comunidades, y escribir un proyecto para presentarlo a las autoridades de su cantón.

Para Susan Engel (2019) el logro más significativo de los talleres fue el despertar de conciencia a través de la reflexión y el pensamiento crítico. Durante los talleres se impulsó fuertemente a los jóvenes a no entrar en el narcotráfico y en las redes de prostitución. Engel (2019) sostuvo durante la entrevista que la participación en la guerrilla era para los jóvenes una opción de vida; y que, aunque muchos lograron integrarse en otras actividades, hubo quienes optaron por esa alternativa. Durante el proceso fue importante la transversalidad del género y la diversidad, se incluyeron en el programa jóvenes con orientaciones sexo-genéricas distintas, así como jóvenes de etnias plurales. Arana (2019), manifestó que los talleres abordaban la paz, no como un gesto de voluntad solamente, sino que, planteaban que para que las personas vivan paz, es necesario que haya condiciones dignas de vida. Lo que trascendía a muchos ámbitos e interpelaba a muchos actores.

El eje de emprendimiento abordó los elementos de ahorro y crédito, que estuvieron íntimamente ligados; al fomentar el ahorro en la misma institución era posible acceder a mayores oportunidades y modalidades de crédito. CODESARROLLO fue la cooperativa que lideró los créditos para jóvenes, recibiendo como impulso inicial el financiamiento de USAID para inversión de alrededor de $60.0000 (Arana, 2019). El rol del programa "Mi Chance" dio una estructura para la investigación y posterior redacción de un plan de

negocio articulado con el plan de vida de los jóvenes, se observaron las oportunidades de mercado, emprendimientos individuales o asociativos, entre otros factores de incidencia. Se plantearon planes de negocio en las áreas de artesanía, turismo, producción agropecuaria, alimentos y algunos servicios. El diseño del producto "Mi Futuro" y "Mi chance" se discutió años antes de la ejecución del componente; se pensaron programas de ahorro para parejas recién conformadas con hijos, oportunidades de ahorro y créditos para estudios superiores, para dinamizar emprendimientos, entre otros.

En el tema de seguimiento y evaluación no hubo una práctica de monitoreo como tal; una vez el plan de negocios era entregado a CODESARROLLO, el monitoreo pasaba a sus manos, las organizaciones operadoras se desligaban. Fundamental es la crítica, y desde las propias agencias se hace un *mea culpa*, se necesitaron otros elementos de comprensión de cadenas productivas, nichos de mercado, valor agregado e innovación. No solo se requirió mayor formación sino mejorar el acompañamiento a las empresas productivas, generar un seguimiento que no esté solo en función de la verificación sino en función de la identificación del comportamiento del emprendimiento, mejorar los conocimientos y habilidades para evolucionar según lo haga el negocio e implementar acciones inmediatas. Todo esto de manera permanente, atendiendo las variables importantes en la gestión de negocios. Las consecuencias más drásticas de la falta de este seguimiento pueden incurrir en la intervención del negocio por parte de las cooperativas.

La relación entre USAID y la alianza FFLA/FEPP fue de sinergia, la FFLA mantenía la relación principal con USAID y a su vez con su socio local FEPP; indudablemente USAID valoraba a su socio local a través de informes de rendición de cuentas técnicas y financieras. Engel (2019) aclaró que como institución nunca pretendieron suplantar el rol de otras entidades estatales, sino que las fortalecían; estas participaban liderando procesos y en calidad de observadores en las mesas de dialogo y eventos asociados al proyecto. USAID proveyó medios y recursos, pero quienes lideraron los procesos fueron las instituciones competentes en el tema, su opinión es que USAID se mantuvo bastante relegada en el proceso; a través de sus fondos se lograron muchas cosas, sin embargo, no era un actor protagónico.

Las agendas impulsadas por los donantes internacionales pueden influenciar la operación de un proyecto de desarrollo. USAID tenía su propia línea estratégica y objetivos dirigidos a procesos de seguridad, en última instancia se trataba de fortalecer la frontera, para Engel (2019) uno de los condicionantes de los donantes son los temas que se

financian o no se financian. Para Arana (2019) el rol político de las instituciones de desarrollo existe siempre, sin embargo, se evita la política partidista.

El horizonte temporal del proyecto financiado por USAID, de 2011 a 2013 afecta definitivamente el desarrollo del ciclo del proyecto. Sin embargo, al tomar este más la forma de una intervención en secuencia que de una puntual, y al haber consolidado durante años redes institucionales, el programa no se vio influenciado de forma determinante. USAID no fue el único financista del proceso a largo plazo, también se contó con el financiamiento de MAMPFRE y de la ONU en años anteriores a la entrada de USAID. Los gestores del proyecto consideran que este adquirió un dinamismo propio que sobrepaso el protagonismo y liderazgo de sus instituciones.

El horizonte temporal influyó también de otras formas, a los donantes internacionales les interesaba la estrategia de salida y sostenibilidad, FFLA/FEPP tenía la responsabilidad de mantener sus compromisos pese a que se alzase el financiamiento. Los talleres, encuentros, la activación del movimiento juvenil local y otros ítems requerían ingresos para operar; a criterio de uno de los entrevistados, la falta de financiamiento si afectó a FFLA, que tiempo después del programa se retiró de territorio. El Regional FEPP en zonas de frontera, por otra parte, sigue funcionando hasta la actualidad, así como el componente social de los programas de ahorro y crédito[10]. Las nuevas cooperativas que se abrieron en Sucumbíos tomaron el modelo de CODESARROLLO para seguir apoyando a jóvenes en temas de emprendimiento. El punto medular de la sostenibilidad del proyecto era que el financiamiento se asegurara para garantizar el éxito del plan piloto.

En la cooperación internacional existe una diversidad de donantes. Estos podrían dividirse principalmente en dos categorías: los donantes impositivos y los donantes democráticos (Arana, 2019). Los primeros son aquellos que ordenan un modelo de evaluación, de elaboración del proyecto, una forma de seguimiento y un esquema de rendición de cuentas. Ahora bien, no simplemente se trataría de una imposición de criterios técnicos sino de formas de trabajar los temas de desarrollo. Uno de los entrevistados manifestó a modo de ejemplo que USAID impulsa mucho el trabajo alrededor de cadenas productivas, y aunque en las organizaciones se pudiese gestar una opinión contraria prevalecería el criterio del donante. La imposición de un enfoque implicaría que se releguen temas

[10] Este proceso sufrió un debilitamiento hace algunos años, pero recibió un nuevo impulso con los programas de financiamiento a emprendimientos del gobierno nacional.

asociados como, por ejemplo, la seguridad alimentaria. Otro modelo de donantes sería más flexible, así estos respetarían las formas de planificación, las lecturas del territorio y las agendas estratégicas de las organizaciones. Para considerar si los donantes tienen una u otra forma de relación con las organizaciones debe observarse su política interna.

El rol del conocimiento local fue fundamental, de acuerdo con la alianza FFLA-FEPP se buscó la participación de los beneficiarios a lo largo del proceso, lo que se evidencia en el eje de incidencia política. El protagonismo de lo local sería el factor que, de acuerdo con sus coordinadores, permitiría que varias aristas del proyecto se mantuvieran durante muchos años posteriores a su ejecución. Arana (2019) manifestó que existe una especie de centralización del desarrollo que observa las intervenciones como salvaciones centralistas, «a veces no respetamos los procesos locales y más aún, todo lo que tiene que ver con la sabiduría ancestral» expresó. Engels (2019) considera que en esta intervención si se utilizaron elementos locales, y resalta el protagonismo de los jóvenes. Utilizar conocimientos locales puede definir el camino al éxito del proyecto, pero no exclusivamente, es importante trabajar con la gente de la comunidad, respetar las capacidades de la localidad, e incluir talento humano de territorio en las organizaciones ejecutoras. Arana (2019) explicó que si bien el nivel técnico de las provincias por lo general no es tan alto como en los centros urbanos hay una responsabilidad desde las organizaciones de ir desarrollando capacidades y reconociendo los talentos de cada territorio.

Engel expresó que para una intervención adecuada «es fundamental que [las organizaciones de desarrollo] vean la realidad que hay», no se puede llegar con un concepto, es necesario recoger las necesidades de la gente, se debe trabajar con las instituciones de la población y articular redes; «la gente es lo importante» afirmó. La intervención requiere para Arana (2019) un análisis estratégico del territorio y del contexto para realizar una lectura en los temas que sean de interés para la organización; mapear los actores, capacidades, procesos; en definitiva, construir una matriz técnica. El segundo elemento seria capitalizar el "amor por el terruño" a través de la captación de talento humano que se desenvuelva, trabaje y viva en el territorio, esto con el objetivo de generar un compromiso fuerte con el proyecto. Este último principio va más allá de los indicadores cuantitativos, y fortalece de tal manera los procesos que, al culminar el ciclo del proyecto, los gestores y los líderes se ven disminuidos frente a todo el potencial que se pudo desarrollar en el territorio.

A los beneficiarios se les aplicaron entrevistas semiestructuradas con enfoque constructivista. Se realizaron estas respetando las perspectivas históricas y sociales de los participantes y entendiendo que ellos construyen significados múltiples a partir de su propia experiencia. En este acercamiento se puso énfasis en el contexto y se les pidió valorar el impacto que en sus vidas personales tuvo su participación en el proyecto "Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte". Los dos perfiles entrevistados fueron Andrés Valdivieso y David Grijalva. Andrés es un joven de la provincia de Sucumbíos, reside en Lago Agrio y trabaja actualmente como Promotor Social en HIAS Ecuador. Participó activamente en el Comité Juvenil de Sucumbíos hasta su disolución en 2015, llegando incluso a posicionar iniciativas de procesos juveniles nacionales en la Asamblea Constituyente de 2008. David trabaja en procesos de facilitación en temas de Cultura de Paz y liderazgo positivo en Atuntaqui. Durante el proceso participó en calidad de beneficiario y facilitador mientras residía en la Imbabura.

Las categorías sobre las que, de forma general, se formularon las preguntas abordaron los conflictos y problemáticas de la zona de frontera para los jóvenes durante los años en cuestión; su percepción sobre las instituciones; las experiencias de los jóvenes en los ejes de Cultura de Paz, Incidencia Política y Emprendimientos Productivos de acuerdo a los ejes de su participación; las potencialidades y limitaciones del proceso; y, los resultados y cambios que percibieron efectivamente en sus comunidades y en sus vidas personales.

La visión de los beneficiarios sobre las necesidades que diagnosticaban en la zona se asimila en ambos casos, a pesar de tratarse de provincias con dinámicas diferentes. Andrés, identificó en Lago Agrio como principales problemáticas durante 2011-2013 la falta de espacio de los jóvenes en la toma de decisiones, los temas asociados a la seguridad, y las limitadas opciones de vida. David por su parte recalcó la escasa participación de los jóvenes, falta de capacitación, poco conocimiento y oportunidades de desarrollar un plan de vida, y tendencia por parte de este grupo a caer en la drogadicción y alcoholismo.

La relación entre la juventud y las instituciones públicas no era recíproca ni participativa. Las autoridades e instituciones generaban etiqueta, opina Andrés, veían a los jóvenes como grupo al que "solo le gustaba estar de fiesta y tomar cerveza". El estilo de relacionamiento se marcaba en esos términos. Al activarse la intervención de la Unión Europea en la provincia de Sucumbíos en 2007 la juventud de esa generación comenzó a

salir de ese esquema. La percepción de los jóvenes es que, las autoridades se sintieron intimidadas ante la creciente fuerza de la juventud.

Desde su labor como activista político juvenil en Sucumbíos, Andrés considera que en el momento del desarrollo del programa existía gran desorden en la labor institucional de organismos públicos y privados. Su observación más importante apunta a que debe existir el liderazgo de una institución, de preferencia estatal, que guie y continúe los procesos de trabajo con jóvenes. La falta de voluntad política para impulsar los procesos de empoderamiento juvenil hizo que el movimiento de jóvenes de la provincia se viese debilitado con frecuencia. El programa que inició la Unión Europea logró que los jóvenes fortalecieran sus espacios, generando el primer Manifiesto Juvenil en 2006-2007. Al retirarse la UE el movimiento decayó; cuando se integró la alianza FFLA/FEPP en el sector, las condiciones fueron optimas nuevamente y el instrumento, que había sido archivado, se rescató y actualizó.

A pesar de que las instituciones operadoras estimaron como un logro el haber posicionado los cimientos para la Oficina de la Juventud, los jóvenes consideran que este ente no garantizó la participación democrática de este grupo en la toma de decisiones. Y sienten que la alianza FFLA/FEPP, al retirarse del territorio, decapitó el proceso de incidencia política de la juventud. Esto se ancla no solo a los procesos de mesas interinstitucionales de diálogo, sino especialmente a la figura que representó FFLA/FEPP en el Comité Juvenil Provincial. Actualmente, aquellos que siguen ligados a procesos similares, en el este caso ambos participantes, consideran que no han vuelto a tener los mismos niveles de representación que durante los dos procesos citados. La Oficina de la Juventud no ha probado estar libre de intereses políticos. Andrés recuerda cuando la Casa de la Juventud paso a convertirse en la Casa de la Cultura del Municipio de Lago Agrio, sin dar oportunidad a los jóvenes de defender su espacio y los usos que deseaban hacer del mismo. El proceso, en su opinión, se llevó de forma poco transparente. Su testimonio se ancla a las experiencias de sus compañeros, y relata como vieron un proceso que consideraron “puro” contaminarse por intereses políticos.

Por otro lado, los jóvenes, ahora ligados a las actividades de desarrollo de ONGs, detectan un error grande, y es que los procesos operados con anterioridad en el territorio no han sido rescatados ni estudiados por las instituciones de desarrollo tanto públicas como privadas. Se ha desaprovechado una gran cantidad de información y experiencia que se

generó durante el proceso. Ellos consideran que el trabajo con jóvenes empieza en cada intervención desde cero, por lo que los avances se pierden significativamente.

La impresión de los beneficiarios, al contrario de las perspectivas institucionales, es que este proceso no fue sostenible en el tiempo. Ellos perciben que al corto e incluso mediano plazo pudo haber funcionado. Sin embargo, al no haber delegado la alianza FFLA/FEPP la mayor parte posible de elementos de este proceso a los organismos estatales, el proyecto se debilitó e incluso, algunos de sus elementos desaparecieron.

En tanto si el proyecto "Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte" introdujo o no cambios en el contexto de la región, la respuesta de los beneficiarios fue qué si tuvo impacto, sobre todo a nivel personal. Ellos miden este impacto no solo por las actividades puntuales sino por un conjunto de procesos que operaron en la zona durante esos años, y que los ayudaron a posicionarse como un grupo importante y capaz de gestar iniciativas propias. No obstante, las conquistas del movimiento juvenil fueron disolviéndose con el tiempo. Sin el apoyo de las instituciones las iniciativas como el Manifiesto Juvenil y la Agenda Juvenil quedaron en el archivo para la posteridad. En Imbabura se trabajó mucho en el tema de capacitación, lo que rescata David con mucho ahínco.

Los jóvenes coinciden, así como las instituciones, que una limitación muy fuerte de los proyectos fue la educación. Si bien opinan que no podían hacer un requerimiento de educación formal a la FFLA/FEPP, puesto que esto solo podría haber sido proveído desde el Estado, sí opinan que pudieron haber sido gestionadas redes con centros de capacitación e incluso introducir métodos alternativos de educación. Esta demanda es muy alta en la provincia de Sucumbíos, especialmente por parte de los jóvenes.

Los jóvenes consideran que la metodología que utilizó FFLA/FEPP estuvo aterrizada a lo local, especialmente en sus etapas iniciales. Aplauden esta metodología, pues los llevó a direccionar sus liderazgos. Esto con excepción del eje de emprendimientos productivos, pues en este la metodología la tenía el marcado liderazgo de la banca de economía popular y solidaria. Las experiencias resaltan sobre todo en estas entrevistas en el eje de participación política. El tema de cultura de paz no se recuerda con tanta precisión. Y, en el eje de emprendimientos productivos, solo se cuenta con la vaga valoración de que fueron positivos, aunque ninguno de los entrevistados conocía demasiado sobre el tema.

3.5 Análisis de resultados

El desarrollo como régimen de representación se evidencia en el estudio de caso en tanto la pregunta sobre cómo desarrollarse se responde en términos de la aplicación de un conjunto de soluciones técnicas políticamente neutrales. Para solucionar la falta de empleo se otorgan créditos productivos; para mitigar la conflictividad de la región se promueven talleres de cultura de paz; y, ante la falta de inserción social de los jóvenes se responde con programas de incidencia política.

El primer momento del ciclo del proyecto responde a la lectura del territorio a través de un mapeo; en este, se presentan esquemas de representación que anteceden la llegada de un proyecto particular. Lecturas patrocinadas por organismos internacionales como el PNUD, la UE y el Centro Carter de los EE. UU. dieron pie para construir la legibilidad del territorio, que tal como afirma James Scott (1998) otorga más posibilidades de éxito a las intervenciones de las organizaciones. *"Empezamos a trabajar en la frontera con un proyecto de la Unión Europea"* explica Susan Engel (2019), representante de FFLA, haciendo alusión a los elementos que precedieron la entrada del proyecto Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte. "*El objetivo de ese proyecto era la participación ciudadana; después hicimos un diagnostico en el que vimos que uno de los grupos más vulnerables eran los jóvenes"* explica.

Arana (2019), representante de FEPP, a su vez, en la entrevista llevada a cabo para esta investigación, señaló que se realizaron dos diagnósticos:

> *"uno respondía evidentemente a una situación coyuntural que era todo este tema de seguridad, pero también de captación de jóvenes en la frontera para actividades de los grupos armados. En el camino fuimos encontrando, fruto de estas investigaciones y diagnósticos, lo que se mantiene como problemas estructurales hasta ahora…la juventud en general tiene pocas oportunidades de emplearse, tiene pocas oportunidades de desarrollar iniciativas propias para el autoempleo, hay una deficiencia académica muy fuerte en la provincia de Sucumbíos […]. Otro problema que se ha desarrollado es el poder incorporar la política pública con atención a los jóvenes." (Arana, 2019).*

Los diagnósticos que realizaron las instituciones apuntaron sobre todo a la captación de jóvenes en el lado ecuatoriano de la frontera por redes de narcotráfico, prostitución y guerrillas. El diagnóstico estructural arrojó que la marginación y grave falta de

oportunidades de este grupo etario consolidaba su vulnerabilidad. Por su lado, los beneficiarios, hicieron referencia a la falta de espacios en la toma de decisiones, a la falta de capacitación para jóvenes, a las situaciones de violencia en la frontera norte, a la falta de oportunidades educativas y a las limitadas opciones de vida como los problemas principales de su entorno. (Valdivieso y Grijalva, 2019).

Estas lecturas cumplieron el papel de la problematización (Murray Li, 2007), posicionando luego una representación técnica que atendería los ejes de incidencia política, cultura de paz y emprendimientos productivos. En los diagnósticos desarrollados en la frontera, tanto por las organizaciones que operaron con anterioridad como por la FFLA/FEPP, se observó una deficiencia académica grave en la educación terciaria.

"Hasta ahora estamos con los problemas de universidad" dice Arana (2019), explicando que el cierre de la Universidad de Amazónica en el proceso de recalificación de las instituciones de educación superior complicó aún más las posibilidades de los jóvenes de estudiar dentro de la localidad. "*En cantones como Sucumbíos y Putumayo había deficiencias en cuanto al seguimiento adecuado de las mallas curriculares, y deficiencias en las capacitaciones a los maestros por la misma rotación que existía en algunos centros educativos"* manifiesta refiriéndose a la calidad educativa del bachillerato. El nivel de competencia es alto, expone, la diferencia educativa entre los cantones y la capital provincial muestra dificultades en el desarrollo de capacidades y conocimientos, *"si le ponemos al joven de Nueva Loja, que de todas maneras podría estar en mejores capacidades a venirse a Quito, o a otras ciudades, [a competir académicamente] se va acentuando aún más esta falta de conocimientos y capacidades en los procesos educativos que ha desarrollado tanto en la educación básica superior como en el bachillerato*" (Arana, 2019) sostiene.

Engel (2019) cree que la limitación más importante del proyecto fue no tener un componente de educación o formación. *"En este tema de que tu debías tener cierto puntaje y dabas la prueba y te decían por ejemplo "vamos a Latacunga" ¿Qué opción es para chico que no tiene plata? Y cerraron la universidad en Sucumbíos, entonces menos todavía"* expresa refiriéndose al cierre de la Universidad Amazónica y a la casi nula posibilidad que tenían los jóvenes más pobres de participar en la educación superior.

A pesar de que el tema educativo fue ampliamente observado, las organizaciones interventoras optaron por no generar un componente en relación con la educación o formación académica. La explicación puede encontrarse en que las simplificaciones

utilitarias que las instituciones de desarrollo emplean en pro de la legibilidad no solo responden a los diagnósticos posicionados por las organizaciones ejecutoras, sino al interés de recibir financiamiento y a las posibilidades de intervención.

Así USAID enmarca el proceso en un objetivo de seguridad, "mitigar el conflicto en la frontera norte". Por su lado, las organizaciones ejecutoras apuntan a ejes de cultura de paz, incidencia política y emprendimiento productivo. Una de las entrevistadas sugirió que su organización utilizó, de cierta manera, la tendencia de USAID para cumplir sus objetivos y líneas estratégicas propias. Esta tendencia puede fortalecer o debilitar el objetivo macro del proyecto.

"Ellos tienen su propia agenda, y ciertos procesos que podrían ser muy interesantes a veces no se financian porque no están dentro de sus objetivos" expresa Engel (2019). Explica que hay objetivos macro de desarrollo que condicionan las posibilidades de intervención, habla por ejemplo del cambio climático, *"ahora todo debe tener ese matiz de cambio climático, entonces debes tener algo, porque así sea super importante tu tema si no les interesa no te financian"* (Engel, 2019).

Con este ejemplo hace referencia al objetivo macro de USAID, que apunta sobre todo a la seguridad por medio del fortalecimiento de la frontera. Es posible visualizar en este fenómeno, que la imposición externa de un objetivo macro puede dejar de lado las necesidades más imperantes de la localidad. Aunque los diagnósticos puedan sugerir lo contrario las intervenciones se ven condicionadas a actuar dentro de un marco impuesto desde la exterioridad.

Las organizaciones que intervienen en territorio formulan proyectos dentro de ese objetivo macro con el interés de recibir financiamiento. Sin embargo, estas también se consolidan como actores con intereses y objetivos propios. *"Nosotros nos beneficiamos de que ellos quieren fortalecer la frontera"* dice Engel (2019) al aclarar que su proyecto no tenía un objetivo de seguridad tan concreto *"nosotros salimos un poco de su agenda"* (Engel, 2019).

Los beneficiarios opinan que esta superposición de intereses promueve el desorden en las intervenciones. Su reflexión se basa en su experiencia durante el proyecto y en su participación actual en organizaciones de desarrollo. *"[En la frontera] existía un fuerte conflicto institucional, cada uno quería hacer lo suyo y al final no había una*

coordinación plena" opina Andrés Valdivieso (2019), beneficiario del programa y actual promotor social de HIAS en Lago Agrio. Andrés comenta que con este proyecto se trató de encontrar un punto en común entre organizaciones e instituciones del Estado y del sector privado, incluyendo OIGs, ONGs y empresas privadas.

Por otro lado, las capacidades de las organizaciones son determinantes a la hora de definir el campo de la intervención. "*En general, en el ciclo del proyecto, y como parte de la metodología era importante partir de un diagnóstico"* comenta Arana (2019), "*luego debimos reconocer con qué capacidades contábamos FEPP y FFLA para poder desarrollar [las soluciones]; unas con mayor liderazgo y propi*edad. *Por ejemplo, en el tema del trabajo y el emprendimiento juvenil, el liderazgo y la mayor posibilidad tenía FEPP y en el trabajo alrededor de cultura de paz, el mayor liderazgo tenía FFLA. Era un tiempo en el que reconocíamos estas fortalezas institucionales, también reconocíamos en qué necesitábamos complementarnos…"* (Arana, 2019).

La problematización y la representación técnica responde a las lógicas presentadas. La "caracterización de un campo inteligible apropiado para la intervención anticipa el tipo de intervención que los expertos ofrecen" (Murray Li, 2007). Un contexto de seguridad se acopla a las posibilidades de intervención de USAID, un contexto que diagnóstica falta de oportunidades de empleo y autoempleo responde al compromiso de larga data de FEPP en temas asociados a la economía popular y solidaria. Y FFLA, finalmente, ha trabajado por años temas de prevención de conflictos. Esto último también explica la jerarquía de los lazos institucionales *"la relación principal [con USAID] la tenía la FFLA, nosotros nos arreglamos con FFLA y FFLA vera como se arregla con USAID"* (Arana, 2019). Para Engel (2019) USAID fue un actor *"bastante relegado*", comenta aludiendo al poco protagonismo que tuvo en el proceso.

Engel (2019) recuerda que en un foro organizado por los jóvenes y las organizaciones llegaron funcionarios de USAID portando armas (Engel, 2019). Este episodio causó conmoción en los jóvenes, quienes increparon a los funcionarios de USAID, pues el proyecto en el que participaban fomentaba la cultura de paz y la representación simbólica de la violencia a través de las armas iba en contra de ese aprendizaje. (Engel, 2019). La intención de incluir este evento en el análisis del proyecto es ilustrar el grado de desvinculación de territorio que tuvo esa organización en el momento y que, de manera general, prevalece en las organizaciones internacionales de desarrollo. Estas fortalecen el

intercambio de informes, rendición de cuentas financieras y técnicas, sistematizaciones y documentación en general, pero se desligan totalmente del desarrollo de los procesos en el territorio e incluso desconocen los contenidos que se imparten en los programas que financian. Easterly llamó a este "el punto ciego" del régimen tecnocrático del desarrollo.

La lectura sobre cómo las líneas estratégicas de las organizaciones internacionales de desarrollo condicionan la elección de proyectos en territorio no puede pasar desapercibida. USAID, en particular, funciona como un departamento de Estado del gobierno de EE. UU., y responde a ejes de ayuda humanitaria y seguridad. Fleck y Kilby expusieron en un artículo publicado en *Foreign Aid and Domestic Politics (s.f)* que, la forma de votación del Congreso estadounidense sobre la ayuda extranjera se maneja en un lobby que también promueve la seguridad de los EE. UU. Esto responde al razonamiento, ya bien encumbrado en el desarrollo primigenio de USAID, que entiende a los países subdesarrollos como una amenaza para el mundo desarrollado. Para afrontar los focos de riesgo "será necesario el liderazgo y la participación continua de Estados Unidos" (Runde, 2017).

El estudio de caso "Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte" evidencia la existencia de una correlación entre los intereses de las instituciones de desarrollo y los proyectos a los que se financian en territorio. Pone en discusión, además, la geopolítica de seguridad de Estados Unidos durante la primera década del siglo XXI. Llama especialmente la atención el importante flujo de cooperación militar en la frontera norte, que en 2007 alcanzó un 46% con respecto a la cooperación económica del gobierno de los Estados Unidos (Ver tabla 1, Capítulo II). Los principales flujos de ese año provenían del Departamento de Defensa y de Estado, seguidos por USAID y los Cuerpo de Paz. Durante 2013, USAID tuvo el flujo más alto de cooperación. Entre 2011 y 2013, años en los cuales operó el proyecto "Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte", las obligaciones y desembolsos de la cooperación estadounidense circularon entre el Departamento de Estado y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. El contexto de política exterior durante la década fue el modelo de securitización, que planteó la seguridad como una precondición para el desarrollo, consolidándose como las áreas a intervenir aquellas amenazadas por el terrorismo y el narcotráfico. El caso de estudio corrobora una intervención de este tipo.

Históricamente, USAID se consolidó en la Guerra Fría con la agenda de política exterior de los Estados Unidos. Se planteó como un instrumento del Estado para garantizar su seguridad y hegemonía. La creación de USAID responde a dos análisis: uno político y otro económico. El análisis político situaba a la cooperación como una herramienta para combatir al comunismo. En 2017 Daniel Runde escribió para *Foreign Policy* "nuestra política de ayuda externa nunca se ha tratado simplemente de hacer el bien. Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, siempre se ha reconocido que es en nuestro propio interés" (Runde, 2017).

El análisis económico responde, por otro lado, a las necesidades del mercado estadounidense de preparar el terreno para la inversión, ese ha sido por muchos años el método de negociación de la cooperación internacional en el Congreso estadounidense. En su plataforma web USAID se presenta como la principal agencia internacional de desarrollo del mundo y manifiesta que "el trabajo de USAID promueve la seguridad nacional y la prosperidad económica de EE. UU.". Se trata entonces, no solo de una posición fáctica, sino discursiva.

Una buena alianza institucional puede ser determinante para el éxito de un proyecto de desarrollo, Jeffrey D. Pugh destaca el rol de las redes durante esta intervención, declarando que estas "reúnen a un conjunto diverso de partes interesadas y proporcionan una infraestructura y una lógica democrática de intercambio de información y recursos" (Pugh, 2016). La construcción de estas redes no solo incluye la alianza de las organizaciones ejecutoras, sino la creación de redes con el sector público. Esto último otorgó legitimidad democrática a las actividades desarrolladas por las organizaciones e impulsó la creación de departamentos especializados para atender las necesidades de los jóvenes que funcionaron con el control y financiamiento de las instituciones provinciales y cantonales.

"La experiencia fue de éxito" comenta Engel (2019), "*y fue de éxito porque hicimos una articulación con las organizaciones, hicimos una Agenda Juvenil, muchas organizaciones estatales como no gubernamentales apoyaron la Agenda Juvenil."* Durante la entrevista explica que a través de la Agenda y el Manifiesto Juvenil fue posible hacer llegar a autoridades de diferentes instituciones las necesidades y planteamientos de los jóvenes. "*Una agencia de las Naciones Unidas asumió el componente de salud que estaba en la Agenda Juvenil, el MIES asumió otro. Era importante fortalecer a los jóvenes, existía un comité y este comité hizo esta Agenda Juvenil"* rescata.

"El Comité Juvenil Provincial fue uno de los procesos más potentes dentro de la juventud de Lago Agrio", recuerda Andrés Valdivieso (2019), "*[este] coordinaba acciones con quienes no querían coordinar, como es el municipio, la oficina de la juventud y otras instituciones."* La creación de redes no era entonces un proceso que solo iniciaron las instituciones ejecutoras, sino también un movimiento propio de la juventud. "*Se sentó a las autoridades juntamente con los jóvenes a plantear propuestas"* cuenta Andrés.

> "*El Manifiesto Juvenil fue una recopilación de la dinámica y las problemáticas juveniles de toda la provincia, […]. Pero sobre todo era un instrumento capaz de generar acciones de cambio. Estaba muy bien estructurado, tenía sus justificaciones legales con sus mecanismos internacionales, y la misma constitución."* (Valdivieso, 2019).

Las instituciones de desarrollo, ONGs y OIGs tienen, frente a las autoridades municipales, las ventajas que les otorga la estructura organizacional (Engel, 2019), la capacidad técnica especializada y la confianza[11]. Autores como Pugh destacan que la flexibilidad es otra de las ventajas de estas sobre las estatales, sin embargo, se puede argumentar que la flexibilidad se ajusta al tipo de política institucional de las agencias financistas y ejecutoras. En el estudio de caso se llega a una reflexión sobre la democracia o autoritarismo de las políticas internas de los donantes internacionales para fijar diagnósticos, procesos y resultados de las operaciones en territorio, habiendo la posibilidad de que en las lógicas de poder se superpongan las organizaciones operadoras a las financistas.

> *"Hay una diversidad de donantes […] Hay donantes mucho más impositivos, que te imponen el modelo de evaluación, el modelo de elaboración del proyecto, la forma de seguimiento, el esquema de rendición de cuentas. Si tú quieres optar por esos recursos sabes perfectamente a que vas y tienes que cumplir cada uno de esos elementos […] Pero hay otros donantes que son mucho más flexibles, respetan tus formas de planificación, respetan tus lecturas del territorio, respetan tu recorrido institucional, no quieren meterte nuevas cosas sino fortalecer lo que ya estás haciendo bien" (*Arana, 2019*)*

[11] La presencia de GSFEPP en Sucumbíos, en el Regional Lago Agrio, data de 1987; se encarga de 7 cantones y 22 parroquias.

USAID tiene parámetros estrictos en cuanto al control financiero y la forma de gasto, Arana (2019) considera que ese es un dispositivo que ofrece numerosas ventajas. Sin embargo, reflexiona sobre cómo los enfoques que asignan las organizaciones con matices más impositivos podrían resultar perjudiciales para los procesos de desarrollo.

> "*A USAID le gusta trabajar mucho alrededor de cadenas productivas, para algunos el trabajo no debe ser alrededor de cadenas productivas, debe haber otros enfoques, pero muchos hemos crecido en que la idea fundamental es entender bien y analizar cuáles son las cadenas productivas y las oportunidades de mercado en el exterior para llevar los productos; no te interesa tanto [por ejemplo] la seguridad alimentaria."* (Arana, 2019).

Las lecturas entre las organizaciones ejecutoras y las lecturas de las organizaciones de financiamiento son diferentes, *"va a conjugar mucho como nos empatamos en esto y si hay respeto o finalmente uno de los dos [actores] termina imponiéndose"*. La intención es conjugar un sentido de diálogo y negociación.

Respecto a la neutralidad política de los donantes Arana (2019) expresó que *"muchas veces sí hay visiones políticas de los donantes"* y agregó *«[ellos] dicen "a nosotros nos interesa así"; es como en los medios de comunicación: "no, a mí no me interesa lo que tengan que decir las organizaciones campesinas, ¿Qué dice el fiscal? ¿Qué dicen las autoridades públicas?" eso me interesa, solo eso es noticia»*. En este símil se retrata el sesgo que imponen las instituciones de desarrollo a los proyectos.

Es posible añadir otra ventaja relacionada con la rigurosidad e incluso la imposición de ciertos procesos a las organizaciones, y es que en contextos en los que impera la corrupción es fundamental traspasar funciones de control de recursos a los financistas. Easterly, Rodrik y Levine (Goldin, 2017) detallaron los múltiples beneficios que producen las instituciones y la buena gobernanza a las sociedades en el desarrollo. La buena gobernanza minimiza la incertidumbre y reduce los costos de transacción. Easterly contradiciendo a Sachs sostiene que "los gobiernos destructivos, en lugar de la geografía destructiva, pueden explicar la pobreza de las naciones" (Goldin, 2017). Rodrik apunta a que lo fundamental es la calidad de las instituciones, los derechos de propiedad y el imperio de la ley.

De acuerdo a los entrevistados, en un entorno marcado por la corrupción, la falta de transparencia política y la deficiente democratización de las decisiones, las instituciones fuertes, al menos en el control financiero, pueden cooperar mucho en el desarrollo de los países:

> *"Hay temas que tienen que ver con el control financiero, con la forma del gasto, mientras más exigencias haya de los donantes también está bien, porque hay que reconocer una realidad: Ecuador es un país que vive la corrupción, y la corrupción no solo está en el orden público."* (Arana, 2019).

Para diseñar una estrategia de desarrollo en zonas de conflicto es necesario entender los niveles en los que los conflictos ocurren y cuáles de ellos pueden ser objeto de intervención. El análisis de conflicto se realiza en cuatro niveles anidados de acuerdo a la teoría de Maire Dugan (1996), a saber: problema, relación, subsistema y sistema. (Pugh, 2016). El *problema* se refiere a un micro asunto concreto que se esté disputando en un momento particular. El enfoque *relacional* aborda las relaciones internacionales subyacentes para abordar los problemas. El enfoque de *sistema* reconoce estructuras de autoridad y privilegio que pueden reproducir y reforzar un conflicto, aquí no aportaría la intervención direccionada a un problema específico, pues las situaciones probablemente volverían a repetirse. El problema entre los niveles micro y macro de intervención es justamente la distancia entre las soluciones generales y las soluciones específicas, al abordar una perspectiva de sistema se pierde inmediatez, y al abordar perspectivas de problema se deja de lado la acción estructural. El nivel de *subsistema* ofrece, sin embargo, algunas posibilidades interesantes, a saber, abordar factores sistémicos en contextos limitados.

El proyecto "Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte" toma elementos del enfoque relacional y de subsistema, el proyecto aborda una serie de acciones cuasi inmediatas para trabajar las relaciones fragmentadas del tejido social a través de la formación en temas relativos a la cultura de paz, sin embargo, de su diagnóstico estructural deja un elemento fundamental de lado, la necesidad imperante y demanda multitudinaria de alternativas para la educación secundaria, técnica y superior.

El eje de incidencia política es un elemento que conviene para sostener el enfoque de subsistema, en primer lugar, porque se trata de la continuación del proyecto de Unión Europea (2007), pudiéndose entender que el horizonte temporal se vio ampliado; y segundo porque consolidó una estructura institucional municipal, la Oficina de la

Juventud, que contó con capacidades para atender a los jóvenes independientemente de la presencia de organizaciones de desarrollo, pasando de ser un tema privado a un tema estatal. Aunque los jóvenes valorarían esta oficina como una dependencia en la cual sus demandas eran ignoradas y no se promovían espacios de dialogo en la toma de decisiones, el establecimiento de este ente fue finalmente un logro. Cabe sin embargo debatir el argumento de Rodrik sobre la calidad de las instituciones, pues en su forma más esencial este departamento estaría incumpliendo los objetivos por los que se gestó en un primer momento, dedicándose a actividades de danza y cultura, pero cerrando los espacios y recursos para promover una verdadera participación de la juventud en Sucumbíos.

En este sentido no se llega en profundidad a tener enfoques de sistema, tal como sostiene Murray Li, los expertos "se centran más en las capacidades de los pobres, que en las practicas a través de las cuales un grupo social empobrece a otro" (Murray Li, 2007). A pesar de que el diagnóstico aborda cuestiones políticas, en sus prescripciones evita la estructura de las relaciones político-económicas. Se abordan las cuestiones políticas sobre la tierra, recursos, trabajo o salarios como "problemas técnicos".

Las líneas estratégicas propias de las instituciones de desarrollo limitan las opciones de trabajo en territorio y la cobertura de necesidades. En este sentido, la comunión de instituciones privadas e instituciones públicas, bajo el paraguas que otorgó el Plan Nacional de Desarrollo, y la construcción de una línea de cooperación internacional con objetivos claros, permite una armonización de las intervenciones, y promueve su éxito en el territorio. Ampudia (2019) explico durante la entrevista desarrollada para esta investigación que

> "*a partir de 2008 y 2009 se estableció un Plan de Desarrollo y líneas marco de cooperación internacional. En ese entonces se dio una prioridad para que el gobierno se apropie de [ciertas] acciones de desarrollo […] entonces se solicitaba en líneas generales a la cooperación trabajo en ciencia, tecnología, educación, desarrollo de capacidades, herramientas gobernativas, etc. […] En ese entonces el gobierno tenía la posición de que el gobierno desde aden*tro *debía trabajar en esos temas sin que la cooperación incida en estas temáticas.* (Ampudia Pinargote, 2019)

La discusión más importante durante esa época explica Ampudia (2019) fue la compatibilidad entre lo que ofrecían los cooperantes con lo que el gobierno requería de la cooperación internacional. *"una de las características del Acuerdo de París es que*

debe haber una armonización de criterios entre lo que el país requiere versus lo que el donante puede dar."

De esta armonización surge una primera ventaja: el potencial de continuidad de los proyectos al aliarse con las autoridades públicas. Estas son capaces de generar estructuras y destinar presupuesto para la operación de los esquemas propuestos por los proyectos de desarrollo desde el sector privado. La segunda ventaja es que se ordena la ayuda para el desarrollo, brindando líneas de cooperación que responden realmente a las necesidades de desarrollo del país. A través de las líneas macro se potencia la distinción entre las actividades de desarrollo públicas y las actividades de desarrollo privadas.

Durante la década de los 60s USAID se ocupó incluso de temas de infraestructura, desarrollo vial, vivienda, participó en la reforma agraria, e incluso impulso la creación del Ministerio de Salud[12] (USAID, 2014), todas estas actividades deberían ser encabezadas por los Estados Nacionales. En este marco es necesario contar con una línea de cooperación internacional clara que no permita que las ONGs y OIGs coopten las funciones del Estado, ni que el Estado superponga intereses políticos partidistas a las funciones de las agencias de desarrollo.

Los beneficiarios del programa no comparten, sin embargo, esta lectura sobre los beneficios de la armonización. En los territorios marginales, los intereses políticos tanto de instituciones privadas como de los poderes públicos se superponen. Tal armonización no se materializa en sus territorios, o al menos así lo perciben ellos. En 2013, observaron un ambiente de cooperación desordenado, deseos de algunas instituciones de apropiarse de procesos que no les pertenecían, intereses políticos con los frutos que se vieron del proceso con jóvenes, y un debilitamiento fuerte del movimiento juvenil por razones de cambio generacional y, sobre todo, por la quita de recursos a sus actividades. (Valdivieso y Grijalva, 2019).

Andrés recuerda con indignación algunos eventos de apropiación de los espacios juveniles por parte de las autoridades *"una vez se generó un conflicto porque dónde queda la Oficina de la Juventud, actualmente Casa de la Cultura del Municipio de Lago Agrio [tuvo lugar un evento]. Ese espacio se creó hace unos 12 o 15 años como Casa de la Juventud, las autoridades [específicamente la alcaldía] decidió anular el espacio de los*

[12] La creación del Ministerio de Salud en 1966 fue el resultado en parte, de las actividades del Servicio Cooperativo de Salud Pública.

jóvenes en una decisión escondida para todos nosotros. Cuando nos dimos cuenta quisimos ver el tema de la organización y la construcción de ese espacio, pero fue tarde"

El horizonte temporal puede cuestionarse en el diseño de construcción de paz dentro del proyecto de USAID. Los componentes de nivel y temporales son supremamente importantes. Lederach (1997) argumenta que esta construcción debe reflejar un horizonte temporal suficiente para reconstruir relaciones y generar confianza, y para desarrollar nuevas infraestructuras institucionales que sostengas las relaciones transformadas. También recomienda delinear la intervención con un diseño de planificación inclusivo a largo plazo, que permita a las partes afectadas imaginar el futuro que desean, y tener voz en el proceso que les permita llegar allí. Es posible argumentar, desde la experiencia de los beneficiarios y las declaraciones de las organizaciones ejecutoras, que en el proyecto estudiado esto fue así, especialmente en las fases iniciales. La conexión entre el respeto a los procesos locales y el horizonte temporal es determinante en el éxito o fracaso de un proyecto de desarrollo, un ciclo temporal de 1-2 años, muy común en el medio, es insuficiente para proyectos relacionados con cambios en el subsistema y sistema.

Esto último se refleja en el estudio de caso cuando los beneficiarios argumentan que a la alianza FFLA/FEPP le faltó entregar la posta de una manera más completa a las instituciones públicas para que realmente exista continuidad del proceso. *"Una de las observaciones en el proceso de la FFLA es que no dejó a la institución encargada en temas juveniles que es la Oficina de la Juventud en Lago Agrio [a cargo del proceso]. Quizás si se coordinó algunas cositas, pero tuvo que haber sido un trabajo más potente con ellos, involucrarlos mucho más"* (Valdivieso, 2019).

El proceso "Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte" permitió a los jóvenes tejer redes de capital social, así podemos ver que algunos como Andrés y David se vincularon a la labor de las ONGs en su vida adulta. «*Los jóvenes que participamos en ese momento nos vemos aún – cuenta Andrés – y nos preguntamos: "¿Qué hubiera pasado si estos procesos no hubieran existido?", "hubiéramos estado en otro lado" [decían algunos]; un amigo [decía] "yo hubiera entrado al narcotráfico"; [y otro] "yo me hubiera ido a España [como mula]*».

Los beneficiarios coincidieron en que el proceso de voluntariado y activismo genera un cambio positivo para ellos a nivel personal y comunitario. David Grijalva (2019), en su testimonio dice *"Mi experiencia fue excelente, fue muy buena. Es el tipo de procesos que marca enormemente la vida y el rumbo de la persona"*. Relata que al inicio solo tenía una

idea vaga de lo que era el liderazgo y la incidencia política, pero terminó formándose dentro y fuera del programa para trabajar en procesos asociados en su vida adulta. Los testimonios corroboran el gran impacto del proceso en la vida de los beneficiarios entrevistados, y a través de ellos se filtran las experiencias de sus compañeros. Esto se manifiesta en la vocación de servicio social que muchos adquirieron a través de las herramientas que el programa les otorgo, algunos trabajan como facilitadores o promotores sociales de ONGs, de acuerdo con el rastreo que se generó en esta investigación, otros aprovecharon las herramientas de multimedia y manejan radios y medios de comunicación comunitarios, otros siguen participando en la vida política de la juventud y abogando por los derechos de su grupo y de su región. (Valdivieso, 2019).

Easterly (2014) cree que la *expertise* de las instituciones financieras internacionales de desarrollo y los *think-tanks* se insertan en una comunidad que aglutina actores que "saben" lo que necesita el mundo subdesarrollado. Se estandarizan paquetes de desarrollo que prescriben soluciones técnicas a problemas técnicos. Para Escobar (2002) esto funciona como un mecanismo de conocimiento y poder efectivo, siendo un programa de desarrollo un dispositivo de control de la realidad que vincula el conocimiento de los expertos y planificadores con estrategias de poder desde una racionalidad distinta a las existen en cada lugar. (Escobar, 2002).

Sin duda la intervención en territorio del proyecto "Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte" responde a una geopolítica mundial de seguridad de los Estados Unidos y por tanto responde a una racionalidad distinta a la que podría gestarse en los cantones intervenidos en Sucumbíos. Así mismo, aunque la experiencia es más cercana la FFLA/FEPP responde a racionalidades propias de organizaciones dedicadas al desarrollo, diferentes, por ejemplo, a la de los habitantes del lugar cuando estos opinan que la intervención más necesaria en ese momento era la educación. Se evidencia, de una manera no determinante, que las estrategias de desarrollo propuestas por los expertos externos se ajustan a las prioridades estratégicas de los gobiernos patrocinadores.

Las soluciones de abajo hacia arriba (bottom-up-solutions) son la alternativa al régimen tecnocrático del desarrollo. Para William Easterly la interacción de los esfuerzos e incentivos individuales no solo lleva a innovaciones económicas y tecnológicas, sino también a la creación de redes sociales y demanda publica por mejores servicios. En el área local se encuentra un grado mayor de homogeneidad. El proyecto de FLLA/FEPP y USAID contó con elementos anclados a lo local, se procuró incluir a los beneficiarios en

la gestión de sus propias alternativas para el desarrollo. *"[La metodología del proyecto] partió del empoderamiento de los jóvenes […] nosotros no queríamos imponer nada, la Agenda Juvenil decía que querían los jóvenes"* explica Engel (2019).

Es posible evidenciar el tema local en el eje de incidencia política. El Comité Juvenil co-creado por la Unión Europea en 2007 dio un impulso inicial a la participación política de los jóvenes. El Comité Juvenil profundizó su rol político al generar documentos como la Agenda Juvenil y el Manifiesto Juvenil en mesas interinstitucionales en donde participaron jóvenes de diferentes localidades autoridades públicas y el sector privado. Los documentos allí producidos darían base a la acción de desarrollo en la región y a la estructura municipal Oficina de la Juventud.

Por otro lado, se observa que los talleres incorporaban el tema de lo local en cuanto manejaron un enfoque de comunidad: "*el tema de cultura de paz fue bastante novedoso, fue una de las cosas que incorporamos y tuvo mucha acogida en los jóvenes, el poder desarrollar estos talleres, el vincularse a temáticas sobre la paz, sobre cómo se hace una mediación, a qué nos referimos cuando hablamos de una cultura de paz… mirar el proceso de crecimiento de la persona como un ser integral desde su núcleo familiar y en relación con todo su entorno, en su propia localidad, el mirar que la paz más allá de un gesto de voluntad o pasividad; no es tanto así, sino es que tienen que haber condiciones dignas de vida para las personas para que vivamos en paz, pero eso evidentemente trasciende a muchos ámbitos, pero juega mucho el rol protagónico de ser del joven."* (Arana, 2019).

Lo local no incluye solamente incorporar los saberes comunitarios a los procesos de desarrollo, sino hacer partícipe a la población objetiva en la construcción de la lectura del territorio, en la ejecución de agendas, en la inclusión de iniciativas de las comunidades del sector, en el reconocimiento de los talentos en cada una de las localidades y en la incorporación de técnicos locales. De esta forma se fortalecen las capacidades del territorio y se amplía el rango de impacto del proyecto. Muchos de estos elementos estuvieron presentes en la intervención "Jóvenes y Prevención de Conflictos en la Frontera Norte" incluyendo la inserción de técnicos locales y la participación de los beneficiarios en las mesas interinstitucionales y en calidad de facilitadores en los talleres en campo. (Arana, 2019).

La modernidad como proceso histórico se constituye esencialmente de sociedades establecidas a partir del conocimiento teórico o experto, y se construye como un modo de

“arrancar la vida local de su contexto” (Escobar, 2002). El posestructuralismo sostiene que el mundo se compone por variaciones de la modernidad que resultan de los encuentros entre esta y las tradiciones. En el estudio de caso es posible sugerir que lo transocal produce de cierta manera lo local como resultado de un conflicto transfronterizo cuyas dinámicas corresponden a procesos globales. El encuentro de las realidades locales con las translócales producen nuevas modernidades particulares y únicas en la realidad.

Las dinámicas de Sucumbíos, por ejemplo, incluyen la preservación/destrucción de sus recursos naturales, el conflicto con los grupos paramilitares, redes delincuenciales, marginación con respecto a los centros urbanos del país, todas dinámicas muy propias construidas por esos encuentros. Los programas de desarrollo han intentado intervenir en la provincia recurrentemente, sin embargo, de ninguno perdurarían resultados estructurales visibles. Esta reflexión surge sobre todo de las conversaciones mantenidas con Andrés Valdivieso, beneficiario del programa en Sucumbíos; a través de Andrés se escucharon testimonios e historias de sus compañeros, quienes observan la presencia de estos elementos en su entorno.

El proyecto de modernidad promueve ciertos enunciados, la postura de una institución como USAID proviene de los paradigmas liberales que están a favor de la profundización de ese proyecto con el soporte de la ciencia, la tecnología, el individuo y el mercado. Es posible entender aspectos como la concesión de créditos y la formación en cultura de paz dentro de esta estrategia. El debate de fondo que da la posición postestructuralista de tinte marxista es que la falta estructural de derechos que puede esconderse detrás de las lógicas que abordan soluciones parciales y técnicas, no cuestiona la tendencia global del desarrollismo y sus instituciones. Lo que se esconde detrás de la pobreza, la marginación y la criminalidad transfronteriza es la más profunda y violenta falta de derechos.

Inevitablemente la modernidad nos enfrenta a un occidentalismo eurocéntrico, que obliga a las sociedades a elegir un cauce histórico de orientaciones diferentes a las tradicionales. La modernidad plantea un modelo que se debe alcanzar a través del aumento de rendimiento de la vida productiva. Este esquema se encuentra en todos los rincones de las sociedades expuestas a este contacto, se trata de una ideología que toma prestada la legitimidad de la ciencia, pero no cuenta con un planteamiento escéptico. Este modelo es esencialmente imposible de alcanzar, pues el sostén del sistema-mundo capitalista requiere de la existencia de mercados asociados a los intereses de la producción y el consumo. Nada o casi nada pueden hacer los programas de desarrollo porque, como se

había visto, no cuestionan ni trabajan sobre las estructuras que originan la pobreza y la marginación.

Esta imagen global que se ha tratado de describir en las secciones de descripción y análisis de resultados no concluye relaciones totalmente vinculantes, sino que pretende ser un esbozo de los hallazgos de la teoría y del estudio de caso. Se presentan las relaciones descritas en ambas secciones, aunque quedan muchas variables por abordar incluyendo el rol de la democracia en los procesos de desarrollo, las trayectorias de desarrollo de los territorios, las realidades contextuales del territorio a profundidad, entre otras que no son parte de este estudio. Es posible, sin embargo, ante la imagen descrita llegar a la conclusión de que de hecho prevalece una imagen empresarial, mecánica e industrial del desarrollo, que sin duda es concebido desde áreas translócales, con aparatajes burocráticos, intereses asociados a los patrocinadores, prácticas mitológicas de la técnica y políticas geoestratégicas. Podemos incurrir en el planteamiento posible de desplegar un abanico de posibilidades asociadas al desarrollo que salgan de este marco tradicional para plantear a este como un proceso esencialmente local, en el que el ser humano es su componente principal, como un proceso eminentemente político y, sobre todo, capaz de cuestionar e intervenir en realidades estructurales de falta de derechos.

CONCLUSIONES

El objetivo principal de este estudio fue identificar la relación entre la maquinaria internacional del desarrollo y las actividades que realizó USAID en el Ecuador en el periodo 2000-2014. Esto se logró solo de una manera parcial, si bien se identificaron varias relaciones entre la maquinaria del desarrollo y las actividades de esta agencia, quedó en falta un análisis más profundo que solo hubiese sido posible si se accedía a contactar con los representantes de esa institución. Para suplir esta deficiencia se realizó un acercamiento a la documentación institucional pertinente y a pruebas testimoniales secundarias. Se pudo analizar, de esta manera, la operatividad de la maquinaria internacional de desarrollo tanto en las organizaciones operadoras como en la organización financista.

Los objetivos específicos pudieron alcanzarse en la investigación en el estudio de caso. La investigación abordó el debate del desarrollo a la luz de la teoría crítica, presentando como elementos la problematización y representación técnica del problema, la introducción de una comunidad de expertos y fideicomisarios que "saben" lo que necesita el mundo en desarrollo, la despolitización de los procesos de desarrollo y, el discurso y la modernidad con el objetivo de conceptualizar el régimen tecnocrático de desarrollo. Se observó de manera general la operatividad y efectividad de este proyecto patrocinado por USAID y de las actividades que durante la década se realizaron en el Ecuador. Se analizó la presencia de los elementos discursivos del asistencialismo y desarrollo de las instituciones y organizaciones participantes.

El estudio relaciona elementos del estudio teórico con el caso empírico, y describe, además, las dinámicas y correspondencias entre la maquinaria internacional de desarrollo y los proyectos en territorio. La primera correspondencia se registra en el proceso de diagnóstico. En la fase de problematización se identifican las deficiencias a ser rectificadas: falta de educación, captación de jóvenes para actividades de grupos ilegales, áreas con alta conflictividad, escasez de empleo, necesidad de política pública de atención a jóvenes.

La segunda correlación es la construcción de la "representación técnica" del problema. Esta comprende un conjunto de prácticas que se relacionan con la representación de un espacio de dominio a ser gobernado como un campo inteligible con límites específicos y características particulares. Los límites y su representación dentro de lo visible son observable en el estudio de caso en la formulación de los ejes de intervención: incidencia política, cultura de paz y emprendimientos productivos. Definir el área de intervención conlleva el descarte de partes fundamentales del problema, a saber, la imperante necesidad de formación académica terciaria en la provincia. La representación incluye necesariamente, el diseño de técnicas para movilizar las fuerzas y entidades reveladas. En este caso, el diseño metodológico del eje "Cultura de Paz" se basa en la pedagogía existente sobre prevención de conflictos. Se pretende actuar sobre el fenómeno existente por medio del diseño de estrategias que permitan movilizar fuerzas, es decir, disminuir los niveles de conflictividad en la frontera.

De la misma manera, la investigación abordó de forma importante el rol de las instituciones, la construcción de la matriz técnica, la representación técnica del desarrollo, el mito de la neutralidad política, las realidades contextuales desde el punto de vista operativo, las realidades contextuales desde el punto de vista de los beneficiarios, el rol de lo local, elementos del discurso, la cooperación internacional, los aspectos de nivel y temporales de las intervenciones, los intereses institucionales y las líneas metodológicas de las intervenciones. Habiendo sido estudiados estos elementos es posible testificar que la hipótesis del estudio se confirmó: las actividades de USAID en Ecuador en el periodo 2000-2014 se inscriben en la maquinaria internacional del desarrollo, en el paradigma de la modernidad y en la construcción discursiva del tercer mundo. Se corrobora además que USAID lleva a cabo una tarea de asistencialismo que promociona los intereses estratégicos de Estados Unidos.

El estudio evidenció que, a pesar de que se generó en la frontera un diagnóstico de tipo estructural, la intervención no transformó los problemas de tipo estructural. Esto porque su área de intervención no atiende a cambiar las relaciones por la que un grupo social empobrece a otro, ni cuestiona las particularidades que crean serios problemas para el desarrollo del territorio. No cuestiona, por ejemplo, la presencia de larga data de empresas extranjeras que se aprovechan de la explotación de recursos naturales en Sucumbíos y que abusan de la población sin distribuir los frutos de su riqueza; tampoco cuestiona en profundidad, la presencia y los efectos que los grupos irregulares, tanto en las redes de

captación de jóvenes por parte de las guerrillas como en los fenómenos asociados al narcotráfico, trata de personas, redes de prostitución, índices de homicidios, etc., y no cuestionan las relaciones entre estos grupos y las autoridades públicas.

Estos diagnósticos ignoran esto principalmente por dos razones, la primera es porque las instituciones no tienen las capacidades suficientes para actuar sobre esos ejes; cuestionar esas realidades implicaría incluir en la matriz técnica estos fenómenos, definir sus límites y características, y representarlos dentro de lo visible para efectivamente intervenir en ellos. La segunda razón es que el esquema de representación de la industria del desarrollo asociado a la neutralidad política no se lo permite por las lógicas asociadas a esta, a saber, la influencia que ejerce el financiamiento en el tipo de proyectos que se ejecutan en territorio, los intereses y agendas de los patrocinadores, las dinámicas políticas internas, las relaciones binacionales, los objetivos de las organizaciones operadoras, entre otros. Se evidencia que la industria del desarrollo entiende las soluciones técnicas como políticamente neutrales. Estas soluciones al no comprender los fenómenos políticamente no pueden ser efectivas ante los problemas estructurales.

Este estudio deja abiertas varias puertas para una investigación posterior, una de las más importantes es la profundización de la superposición de intereses entre actores financistas, operadores y fiscalizadores. Este estudio plantea que las organizaciones de desarrollo no logran intervenir de forma estructural en la resolución de problemas en el territorio. Conviene ahondar en esta premisa en una investigación futura incluyendo el rol de las instituciones públicas en su articulación con las agencias internacionales de desarrollo y en las relaciones entre entidades de desarrollo. Otro campo por explorarse es cómo un proyecto de desarrollo de raíz local puede proporcionar una visión alternativa a los marcos internacionales que se han normalizado en la industria del desarrollo. De esta forma podrían compararse las soluciones de *abajo hacia arriba (bottom-up solutions)* con los esquemas tradicionales de desarrollo y observar sus ventajas y desventajas.

ANEXOS

CUESTIONARIO 1	
Nombre	Nancy Mercedes Ampudia Pinargote
Cargo y organización	Analista de dirección de cooperación internacional, bi-multilateral y regional. Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana.
Fecha	13 de septiembre de 2019
PREGUNTAS	
1. ¿Cuáles fueron las áreas prioritarias de trabajo de la cooperación estadounidense en Ecuador durante el periodo 2000-2014? (Líneas marco de cooperación internacional). ¿Cómo se llegó a la decisión de cesar las funciones de USAID en Ecuador en 2014? 2. ¿Cuál es el enfoque exclusivo de USAID y el acercamiento con las instituciones ecuatorianas respecto a la cooperación para el desarrollo en la frontera norte? 3. ¿Cómo funciona la relación de esta agencia con las instituciones del Estado? ¿El Ecuador participa definiendo el destino de esos presupuestos o es USAID la que genera el concurso y la elección del proyecto? 4. ¿Participa alguna contraparte del Estado en el concurso, elección y evaluación de esos proyectos? 5. ¿Podría ampliar información sobre el enfoque de seguridad que antes mencionamos?	

CUESTIONARIO 2	
Nombre	Susan Engel
Cargo y organización	Coordinadora del proyecto Jóvenes y Futuro de Paz en la Fundación Futuro Latinoamericano (7 años)
Fecha	21 de octubre de 2019
PREGUNTAS	
1. El proyecto financiado por USAID y operado por FFLA y el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio tuvo por objetivo "mitigar el conflicto presente en la juventud a lo largo de la frontera de Ecuador con Colombia e incrementar la estabilidad y seguridad de la región. ¿En base a que diagnóstico se posicionó esta iniciativa? 2. ¿FFLA maneja algún tipo de sistema de prioridades que apunte hacía que ciertos objetivos se posicionen frente a otras alternativas? (Por qué enfocarse en jóvenes y porque en la frontera). 3. En términos generales ¿Cuál fue la experiencia del manejo del proyecto?	

4. ¿Cuál fue la metodología que este proyecto tuvo?
5. ¿Tiene una idea de cómo funciona la metodología de Lederach?
6. ¿Cómo esta metodología impacta en la capacidad de traducir los cambios del subsistema a espectros más amplios? (teoría del cambio débil o nivel de intervención adecuado). Referencia a la experiencia de SP.
7. ¿Como funcionó el eje de participación política de los jóvenes?
8. ¿Cómo fue el proceso de la creación de esta oficina de la juventud?
9. ¿Este comité juvenil era un órgano que existía antes o fue creado?
10. En el eje de participación política ¿cuáles fueron los resultados de la difusión de documentos que se realizó durante algunos eventos a las autoridades? ¿se concretó alguno de los pedidos de las agendas presentadas por ellos?
11. ¿Considera usted que hubo cambios en el tejido social de los cantones en donde operó el proyecto en el componente de difusión de la Cultura de Paz?
12. ¿Cuáles fueron los resultados de la promoción de oportunidades económicas a los jóvenes de la frontera norte? (programas de ahorro y crédito). ¿hay una especie de seguimiento evaluación de la gente que accedió a los créditos?
13. ¿Y cómo cree que este tema de la cultura de paz pudo tener una incidencia en los beneficiarios, o sea en los mismos jóvenes, respecto a esto, a ofrecer otras opciones diferentes a las que te ofrecen las guerrillas por ejemplo?
14. ¿Como estas alternativas que brindó el programa son más interesantes que la inclusión en economías ilegales? (¿Cuál es el factor de atracción a la población objetivo?)
15. En este sentido ¿Cómo influía que fuesen dos culturas las que estaban incluidas?
16. ¿Cómo considera que el horizonte temporal (ciclo de 1 a 2 años), de 2011 a 2013, se ve afectado por las solicitudes de propuestas de los donantes internacionales?
17. ¿Cuál fue el rol de las instituciones de desarrollo internacional (USAID), estatales (GAD) y ONGS (FFLA Y FEPP) en este proyecto?
18. ¿Cree que la confianza que tenía la organización por haber trabajado años antes en esos catones fue decisiva o de alguna forma influyente en que tuvieran esa capacidad de impacto?
19. ¿Qué ventajas para el desarrollo tienen las instituciones internacionales y las ONGs frente al Estado?
20. ¿Y cómo cree que el programa que ustedes operaron uso el tema de lo local?
21. ¿Cómo considera que las agendas impulsadas por los donantes pueden hacer más o menos exitosas las construcciones de procesos de paz y desarrollo?
22. ¿Cómo se enfrentó durante el proyecto la elevada movilidad de los agentes beneficiarios?
23. ¿Cuáles fueron los retos para la sostenibilidad del programa en un entorno en el que se gesta la propia fugacidad del migrante? (no hay relaciones a largo plazo ni incentivos para formarlas).
24. A su criterio ¿Qué elemento requiere una intervención adecuada?
25. ¿Cuáles fueron las limitaciones más importantes del proyecto?
26. En general ¿cómo valoraría los resultados del programa Prevención de Conflictos con Jóvenes de la Frontera Norte?

CUESTIONARIO 3	
Nombre	Marcelo Arana
Cargo y organización	Coordinador del proyecto Jóvenes y Prevención de Conflictos en el componente de emprendimiento del Grupo Social FEPP.
Fecha	11 de noviembre de 2019.

PREGUNTAS

1. El proyecto financiado por USAID y operado por FFLA y el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio tuvo por objetivo "mitigar el conflicto presente en la juventud a lo largo de la frontera de Ecuador con Colombia e incrementar la estabilidad y seguridad de la región. ¿En base a que diagnóstico se posicionó esta iniciativa?
2. ¿La FEPP tiene una agenda estratégica que posicione ciertos objetivos sobre otros? ¿La FEPP maneja algún tipo de sistema de prioridades que apunte hacía que ciertos objetivos se posicionen frente a otras alternativas? (Por qué enfocarse en jóvenes y porque en la frontera).
3. En términos generales ¿Cuál fue la experiencia del manejo del proyecto?
4. ¿Cuál fue la metodología que este proyecto tuvo?
5. ¿Calificaría como una ventaja o una desventaja ese realineamiento de la cooperación internacional?
6. Con independencia de las instituciones estatales, ¿considera usted que las organizaciones que se dedican al desarrollo cumplen un rol apolítico?
7. ¿Cómo esta metodología impacta en la capacidad de traducir los cambios del subsistema a espectros más amplios? (teoría del cambio débil o nivel de intervención adecuado) - ¿Cómo cree que la metodología que utilizo el proyecto fue capaz de producir cambios?
8. ¿Cómo funcionaron los procesos "Mi chance" y "Mi futuro" y cuáles fueron sus resultados?
9. ¿Existe algún tipo de evaluación o seguimiento de los proyectos/planes de negocio que se llegaron a aprobar?
10. ¿Qué sectores productivos recuerda se desarrollaron en los planes de negocio?
11. Entre las observaciones en el informe de cierre del proyecto se habla de mejorar el acompañamiento de empresas productivas ¿a qué se refiere?
12. ¿Como se aplicaron los ejes de interculturalidad y género los programas en el proyecto, especialmente en el tema productivo?
13. ¿Cuál fue la relación entre USAID y la alianza FFLA-FEPP?
14. ¿Cómo considera que el horizonte temporal (ciclo de 1 a 2 años), de 2011 a 2013, se ve afectado por las solicitudes de propuestas de los donantes internacionales?
15. ¿El tema de emprendimientos de la FEPP continua?
16. ¿Cuál cree que fue el factor que dio sostenibilidad al componente?
17. ¿En qué modelo de relación con contrapartes considera se encuentra USAID?
18. ¿Qué ventajas para el desarrollo tienen las instituciones internacionales y las ONGs frente al Estado?
19. ¿Cuál considera es el rol del conocimiento local para impulsar procesos de desarrollo? (a. ¿Y cómo cree que el programa que ustedes operaron uso el tema de lo local)?
20. A su criterio ¿Qué elemento requiere una intervención adecuada?
21. En general ¿cómo valoraría los resultados del programa Prevención de Conflictos con Jóvenes de la Frontera Norte? (incluir las limitaciones y temas a mejorar).

CUESTIONARIO 4	
Nombre	Andrés Valdivieso C.

Entrevista 1: 6 de diciembre de 2019 (Vía telefónica)

PREGUNTAS

1. ¿Cuál considera que son los principales problemas de la zona de frontera?
2. En el tiempo en el que se desarrolló el proyecto ¿Cuáles considera que son los factores de riesgos a los que los jóvenes en la región fronteriza están expuestos?
3. ¿Cuál fue tu experiencia en el proceso de construcción del proyecto?
4. Ahora que entramos en el tema de como las instituciones toman en cuenta a la localidad para trabajar… ¿Cuál es tu pensamiento acerca de eso? ¿Consideras que es importante?
5. ¿Cuál fue su experiencia como participante del proyecto? ¿y cuál fue la experiencia como facilitador?
6. Cuando dice que las instituciones no dejaban que ese proceso siguiese desarrollándose ¿a qué se refiere?
7. ¿Considera que el desarrollo del proyecto Jóvenes en la Frontera Norte introdujo cambios en el contexto de la región? ¿Qué cambios?
8. ¿Cuál fue tu experiencia en el eje de cultura de paz?
9. ¿Considera usted que hubo cambios en el tejido social de los cantones en donde operó el proyecto en el componente de difusión de la Cultura de Paz?
10. ¿tuviste alguna relación con el tema de emprendimientos productivos?
11. : ¿Cuáles son las limitaciones que consideras tuvo el proyecto?
12. ¿En términos generales como valoraría el impacto del proyecto?
13. ¿para tu vida personal fue importante esto?

Entrevista 2: 9 de diciembre de 2019

1. ¿Cuáles eran las principales dinámicas en ese tiempo en la zona donde tu vivías?
2. ¿Cuál es la dinámica pasada y actual de la oficina de la juventud?
3. ¿Cuál es el nivel de representación que los jóvenes sentían que tenían con el Comité Juvenil vs. la Oficina de la Juventud?
4. ¿A qué crees que responde esta disolución del ente que era de representatividad política de los jóvenes?
5. ¿Cuál es su percepción de si las demandas que planteaban esos documentos (Agenda Juvenil, Manifiesto Juvenil y Declaratoria) fueron o no acogidas?
6. ¿Cuál es su percepción sobre la continuidad del proceso al salir la FFLA de territorio?
7. ¿Cuál fue la percepción que tuviste de la autonomía que tenía el grupo de jóvenes frente a la misma FFLA/FEPP? ¿Eran respetados en sus propios planteamientos, procesos?
8. ¿En qué fases fueron llamados para discutir ustedes?
9. En el tema de cultura de paz me contaste que fuiste facilitador ¿Cuál fue tu experiencia desde esta posición?
10. ¿recuerdas los contenidos de los talleres?
11. ¿Qué limitaciones considera que tuvo el proyecto? (¿Qué elementos considera faltaron en el proyecto?)
12. En la actualidad ¿Mantiene algún un tipo de relación con las organizaciones que participaron en el proyecto? Si es así, ¿de qué tipo?

CUESTIONARIO 5	
Nombre	David Grijalva
Fecha	14 de diciembre de 2019. (Vía telefónica)

PREGUNTAS

1. ¿Cuáles son los principales problemas que identifica en su entorno (frontera)?
2. ¿Cuáles considera que son los factores de riesgos a los que los jóvenes en la región fronteriza están expuestos?
3. ¿Cuál fue su experiencia como participante del proyecto?
4. ¿Cuál fue su experiencia durante el proyecto en los temas relativos al género, la interculturalidad y la inclusión?
5. ¿Cómo considera que este programa brindó oportunidades a los jóvenes?
6. ¿Considera que el desarrollo del proyecto Jóvenes en la Frontera Norte introdujo cambios en el contexto de la región? ¿Qué cambios?
7. En términos generales ¿cómo valoraría el impacto del proyecto (positivo/negativo)?
8. ¿Cuál fue su experiencia respecto al eje de participación política?
9. ¿De qué formas se activó la juventud políticamente?
10. ¿Cómo considera que construir una cultura de paz es importante para las comunidades en frontera?
11. ¿Considera usted que hubo cambios en el tejido social de los cantones en donde operó el proyecto en el componente de difusión de la Cultura de Paz?
12. ¿Cuál fue su experiencia en la participación del componente "emprendimientos productivos"?
13. ¿Qué limitaciones considera que tuvo el proyecto?
14. En la actualidad ¿Mantiene algún un tipo de relación con las organizaciones que participaron en el proyecto? Si es así, ¿de qué tipo?

BIBLIOGRAFÍA

Ampudia Pinargote, N. M. (13 de Septiembre de 2019). Entrevista sobre la cooperación Internacional de USAID en el Ecuador. (M. E. Dávila, Entrevistador)

Arana, M. (11 de Noviembre de 2019). Coordinador GSFEPP Regional Lago Agrio. (M. E. Dávila, Entrevistador)

Belsey, C. (2002). *Postestructuralism: A very short introduction.* New York: Oxford University Press.

Bhattarcharya, M. (10 de Septiembre de 1994). USAID: Aid to US. *Economic&Political Weekly*, *29*(37), 2401. Recuperado el 13 de Junio de 2019, de https://www.jstor.org/stable/4401747

Central Intelligence Agency. (26 de Junio de 2019). *The World Factbook*. Obtenido de South America: Ecuador: https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ec.html

Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches.* London EC1Y 1SP, United Kingdom: SAGE Publications Ltd,.

Easterly, W. (8 de Diciembre de 2014). *London School of Economics and Political Science (LSE)*. Obtenido de The Tyranny of Experts: https://www.youtube.com/watch?v=GEFEmwp7NO8&t=477s

Echeverría, B. (1997). *Las ilusiones de la modernidad. Ensayos.* Ciudad Universitria, México: UNAM / El Equilibrista.

Eder, D. (1932). The Myth of Progress. *The British Journal of Medical Psychology, Vol. XXI*, 1.

El Universo. (9 de mayo de 2014). *Usaid deberá dejar Ecuador en septiembre; tercer organismo de EE.UU. que abandonará Quito*. Obtenido de https://www.eluniverso.com/noticias/2014/05/09/nota/2939106/usaid-debera-dejar-ecuador-septiembre-tercer-organismo-eeuu-que

Engel, S. (21 de Octubre de 2019). Entrevista Proyecto Jóvenes y Cultura de Paz. (M. E. Dávila, Entrevistador)

Escobar, A. (1995). *Encountering Development.* Chichester, West Sussex: Princeton University Press.

Escobar, A. (2002). Globalización, Desarrollo y Modernidad. *Corporación Región, ed. Planeación, Participación y Desarrollo,* 9-32. Recuperado el 20 de 08 de 2019, de https://www.oei.es/historico/salactsi/escobar.htm

Estévez, E. A. (2017). *El trabajo de la Organización de las Naciones Unidas en la frontera norte del Ecuador, en el marco de Cooperación de Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF) 2010-2'14 y su vinculación con el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2'13.* Quito: Universidad Andina Simón Bolivar.

Ferguson, J. (1994). *The Anti-Politics Machine.* London: University of Minnesota Press. Recuperado el 19 de Marzo de 2019

Ferguson, J. (1999). *Expectations of Modernity: Myths and meanings of urban life on the zambian coperbelt.* London: University of California Press., Ltd.

Ferguson, J., & Lohmann, L. (1994). The anti-politics machine: "development" and bureaucratic power in Lesotho. *The Ecologist* , 176.

FFLA/FEPP. (2013). *Sistematización de la estrategia cultura de paz y zonas fronterizas: jovenes unidos en la diversidad construyen una frontera de paz.* Quito, Ecuador: Fundación Futuro Latinoamericano.

Fleck, R. K., & Kilby, C. (s.f.). *Foreign Aid and Domestic Politics: Voting in Congress and the Allocation of USAID Contracts acrross Congressional Districts.*

Foucault, M. (1970). El Orden del Discurso. Buenos Aires, Argentina: Fabula Tus Quets Editores.

Goldin, I. (2017). Why do some countries Develop and others not? En P. Dobrescu, *Development in Turbulent Times: The Many Faces of Inequality Whithin Europe* (págs. 13-31). Bucharest, Romania: Springer Open.

Graham, C. (2015). A Review of William Easterly's The Tyranny of Experts: Economist, Dictators, and the Forgotten Rights of the Poor. *Journal of Economic Literature, 53 (I),* 92 - 101. Recuperado el 21 de Julio de 2019, de http://dx.di.org/10.1257/jel.53.1.92

Kron, J. (21 de Septiembre de 2011). *In Scramble for Land, Group Says, Company Pushed Ugandans Out*. Obtenido de The New York Times: https://www.nytimes.com/2011/09/22/world/africa/in-scramble-for-land-oxfam-says-ugandans-were-pushed-out.html?rref=collection%2Ftimestopic%2FUganda

Lappé, F. M., Collins, J., & Kinley, D. (1980). *Aid as an Obstacle: Twenty questions about Foreign Aid and Hungry (Commentary).* Institude for Food and Development Policy.

Mason, J. (2002). *Qualitative Researching.* London: SAGE Publications.

Mitchell, T. (1988). *Colonising Egypt.* Berkeley - Los Angeles - London: University of California Press.

Murray Li, T. (2007). *The Will to Improve.* London: Duke University Press.

Ordoñez, E. F. (2016). *La influencia de los programas de cooperación de USAID en el proceso de descentralización del Ecuador período 1990-2014.* 2016: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Pugh, J. D. (2016). *Peacebuilding Among Transnational Youth in Refugee-Receiving Border Regions of Ecuador* . Boston: University of Massachusetts-Boston.

Reuters. (15 de Diciembre de 2013). *United States cancels aid programs to Ecuador - officials*. Obtenido de Alexandra Valencia: https://www.reuters.com/article/us-ecuador-usa/united-states-cancels-aid-programs-to-ecuador-officials-idUSBRE9BE0HV20131215

Riggs, F. W. (Julio-Agosto de 1997). Modernity and Bureaucracy. *Public Administration Review*, 347-353. Obtenido de https://www.jstor.org/stable/977318

Runde, D. (26 de Junio de 2017). *Foreign Aid Is About U.S. Interests*. Obtenido de https://foreignpolicy.com/2017/06/26/foreign-aid-is-about-u-s-interests-marshall-plan/

Scott, J. C. (1998). *Seeing like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed.* New Heaven and London: Yale University Press.

Stockholms Universitet. (11 de Diciembre de 2012). How can Policy and Aid Help in Bringing down World Poverty? Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=7B9Pec9GD64

The Found for Peace. (2019). *Fragile State Index*. Obtenido de https://fragilestatesindex.org/

The Guardian. (25 de Abril de 2014). *Ecuador expels US military staff*. Obtenido de Associated Press in Quito: https://www.theguardian.com/world/2014/apr/25/ecuador-expels-us-military-attaches

U. S. Agency for Internacional Development. (2019). *Foreign Aid by Country*. Obtenido de https://explorer.usaid.gov/cd/ECU?fiscal_year=2015&measure=Disbursements

USAID . (2012). *USAID Ecuador 50 años.* USAID. Obtenido de http://usaidecuador.saengerweb.com/proyectos/pdf/SP%20Transformando%20el%20Conflicto%20en%20la%20Frontera%20Norte.pdf

USAID. (2014). *50 años de USAID en el Ecuador*.

USAID, FFLA, & GSFEPP. (2013). *Informe final.* Quito, Ecuador': USAID, FFLA, GSFEPP.

Valdivieso, A. (09 de Diciembre de 2019). Entrevista Beneficiario. (M. E. Dávila, Entrevistador)

Verplaetse, J. G. (Enero-Marzo de 1950). El Punto Cuatro del Presidente Truman. *Cuaderno de Estudios Africanos, 9*, 97-118.